



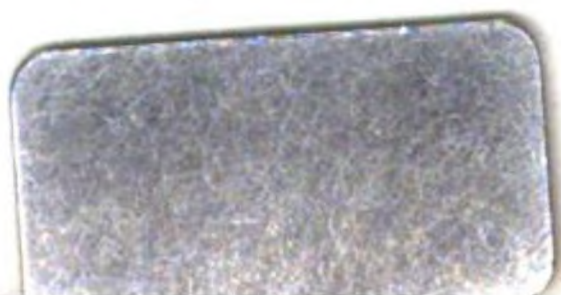
600044647V

G. 10. 2. 8.



E. BIBL. RADCL.

1982 e. 2/19.



Physikalisches Wörterbuch

IX. Band.

D r i t t e A b t h e i l u n g.

V.



Johann Samuel Traugott Gehler's
Physikalisches
Wörterbuch

neu bearbeitet

von

Gmelin. Littrow. Muncke. Pfaff.

Neunter Band.
Dritte Abtheilung,
V.

Mit Kupfertafeln XXXV bis XLII.

Leipzig,
bei E. B. Schwickert.
1840.

V.

V a n a d.

Vanadium; Vanadium; *Vanadium*; früher von DEL RIO entdeckt, dann durch SEFSTRÖM, der erst seine Eigenthümlichkeit bestimmt erwies; findet sich im vanadsauren Bleioxyd, einem dem chromsauren Bleioxyd höchst ähnlichen Mineral, und in kleiner Menge in gewissen schwedischen Eisenerzen; ist dem Molybdän und Chrom sehr nahe verwandt, ein fast silberweißes, sprödes, sehr strengflüssiges Metall.

Das *Vanadsuboxyd* (68,5 Vanad auf 8 Sauerstoff) ist dunkelgrau, im Essenfeuer nicht schmelzbar, guter Leiter der Elektrizität und noch elektronegativer als Platin. Das *Vanadoxyd* (68,5 Vanad auf 16 Sauerstoff) stellt ein schwarzes Pulver dar; bildet ein grauweißes Hydrat; löst sich mit blauer Farbe in Säuren, daraus durch Ammoniak mit brauner, durch fixe Alkalien mit grauweißser, durch hydrothionsaure Alkalien mit braunschwarzer, durch blausaures Eisenoxydalkali mit gelber und durch Galläpfeltinctur mit schwarzblauer Farbe fällbar; vereinigt sich mit Salzbasen zu dunkelbraunen Verbindungen, von denen sich bloß die mit den löslichen Alkalien im Wasser lösen, und zwar mit brauner Farbe. — Die *Vanadsäure* (68,5 Vanad auf 24 Sauerstoff) ist ein gelbrothes, lackmusröthendes, geschmackloses Pulver, bei anfangendem Glühen schmelzend und dann beim Erkalten unter Feuerentwicklung zu einer gelbrothen, durchscheinenden, krystallinischen Masse erstarrend. Sie löst sich in 1000 kaltem Wasser mit gelber, viel leichter aber mit theils gelber, theils rother Farbe in stärkeren Säuren. Ihre Verbindungen mit Salzbasen sind im neutralen Zustande gelb oder weiß, im sauren theils gelb, theils morgenroth. Die meisten vanadsauren Salze lösen sich in Wasser, nur wenige in Weingeist.

IX. Bd.

Kkkkk

Das *Dreifach-Chlor-Vanad* ist eine hellgelbe, erst über 100° siedende Flüssigkeit; das *Doppelt-Schwefel-Vanad* ist eine schwarze, das *Dreifach-Schwefel-Vanad* eine braun zerreibliche Masse.

G.

Variation des Mondes.

So wird eine der großen Ungleichheiten der Bewegung des Mondes genannt, die schon oben¹ im Allgemeinen besprochen worden ist. Man schreibt ihre Entdeckung, so wie auch die der *jährlichen Gleichung des Mondes* dem TYCHO BRAHE zu, während die viel größere *Evection* von PTOLEMÄUS entdeckt und die größte unter allen diesen Störungsgleichungen des Mondes, die sogenannte *Gleichung des Mittelpuncts*, schon dem HIPPARCH, der 270 Jahre vor Ptolemäus, im 140sten Jahre vor Chr. G. lebte, bekannt gewesen seyn muß.

Zur bequemerem Uebersicht dieser vier größten Perturbationen des Mondes wollen wir sie vorerst nach ihren bei den Astronomen gewöhnlichen Ausdrücken zusammenstellen. Bezeichnet man durch m die mittlere Anomalie des Mondes und durch M die der Sonne, so wie durch a die mittlere Länge des Mondes weniger der mittlern Länge der Sonne, so ist die Gleichung des Mittelpuncts des Mondes

$$(6^{\circ} 16') \sin. m + (0^{\circ} 12' 50'') \sin. 2m,$$

die *Evection*

$$(1^{\circ} 16') \sin. (2a - m),$$

die *Variation*

$$(0^{\circ} 39') \sin. 2a,$$

endlich die *jährliche Gleichung*

$$-(0^{\circ} 11') \sin. M,$$

und diese Glieder müssen, mit Rücksicht auf ihre Zeichen, zu der mittleren Länge des Mondes addirt werden, um die *wahre Länge* desselben für jede gegebene Zeit zu finden.

Was nun zunächst die hier in Rede stehende *Variation* betrifft, so weiß man erst seit wenigen Jahren, daß der erste Entdecker derselben nicht, wie man bisher allgemein geglaubt

¹ S. Art. *Mond*. Bd. VI. S. 2362.

hat, TYCHO BRAHE (der im J. 1601 starb) gewesen ist, sondern daß diese Ungleichheit schon volle sechs Jahrhunderte früher von dem arabischen Astronomen ABUL WEFÄ aus seinen eigenen Beobachtungen des Mondes erkannt worden ist. Dieser Astronom hatte um die Jahre 970 bis 980 in Bagdad beobachtet. Von seinem Werke, das er, wie PTOLEMÄUS das seinige, Almagest betitelt hatte, wird noch ein großer Theil des Manuscripts in der k. Bibliothek zu Paris aufbewahrt, und darin sagt er in der Sect. IX, nachdem er die zwei anderen Ungleichheiten, die Mittelpunctsgleichung und die Evection, beschrieben hat: „Betrachtet man diejenigen Fälle, wo der Mond in seiner Erdnähe oder Erdferne ist, wo demnach die Wirkung jener zwei ersten Ungleichheiten verschwindet, so findet man aus den Beobachtungen des Mondes, daß er jedesmal, wo er im Gedrittschein oder im Gesechstschein mit der Sonne steht, um $1\frac{1}{4}$ Grade von seinem berechneten Orte absteht. Ich folgere daraus, daß diese Ungleichheit ganz unabhängig von jenen beiden andern ist, und das kann nur geschehen, wenn der Diameter des Epicykels in Beziehung auf den Mittelpunct des Thierkreises verschieden ist.“ Unter Mittelpunct des Zodiacus wird hier der Mittelpunct des Planetensystems, d. h. nach ihm, der Mittelpunct der Erde verstanden. Diese Erklärung der neuen Ungleichheit, die ABUL WEFÄ gefunden hat, zeigt deutlich, daß damit diejenige gemeint sey, die später TYCHO BRAHE, ohne Zweifel ebenfalls aus seinen eigenen Beobachtungen und ohne von der Entdeckung des arabischen Astronomen etwas gehört zu haben, gefunden und durch die Benennung der *Variation* bezeichnet hat¹.

Betrachtet man die Werthe dieser Gleichung

$$x = (39') \sin. 2a$$

und ihres Differentials

$$\partial x = (78') \cos. 2a$$

für die acht Hauptpunkte der Peripherie der Mondbahn, so erhält man folgende kleine Tafel:

¹ Man s. hierüber Sedillot's Nouvelles recherches sur l'hist. de l'Astron. chez les Arabes, in dem Nouveau Journal Asiatique 1836.

a	x	∂x	Mondphasen
0°	0'	+78'	Neumond
45	+39'	0	I. Octant
90	0	-78	Erst. Viertel
135	-39	0	III. Octant
180	0	+78	Vollmond
225	+39	0	V. Octant
270	0	-78	Letzt. Viert.
315	-39	0	VII. Octant
360	0	+78	Neumond

Da nun x die Correction der mittleren Länge ausdrückt, kann das Differential ∂x dieser Gröfse die Correction der Geschwindigkeit bezeichnen. Man sieht daher aus dieser Tafel, dafs die Variation x des Mondes im I. und V. Octanten die grössten positiven, im III. und VII. den grössten negativen Werth hat und im Neumond, Vollmond und dem ersten und letzten Viertel gänzlich verschwindet. Die Geschwindigkeit des Mondes aber hat im Neu- und Vollmond den grössten positiven, im ersten und letzten Viertel den grössten negativen Werth, ihren mittleren Werth endlich hat sie in dem I., III., V. und VII. Octanten. Der Mond bewegt sich demnach, in Beziehung auf die Variation, am geschwindigsten im Neu- und Vollmond, und am langsamsten in den ersten und letzten Viertel, daher ist auch der Mond hinter seinem mittleren Orte zurück vom ersten Viertel bis zum Vollmond, und vor ihm voraus vom Vollmond bis zum letzten Viertel¹.

Bemerken wir noch, dafs diese Entdeckung des Abu WEFA wohl die einzige wahrhaft wissenschaftliche Bereicherung der Astronomie ist, die wir den Arabern verdanken, und dafs selbst diese noch Manches zu wünschen übrig läfst. Abu WEFA hatte wohl die Existenz einer solchen Ungleichheit aber weder ihre Gröfse, noch auch ihr Gesetz gefunden. Auch

1 Eine nähere Erklärung der Variation und der übrigen grossen Störungen des Mondes findet man in LITTRON's popul. Astron. Bd. S. 264. und in desselben: Elemente der phys. Astron. Wien 1823. S. 340.

scheint sie die Aufmerksamkeit seiner Zeitgenossen nicht erregt zu haben, da kein anderer Schriftsteller dieselbe erwähnt und da sie volle sechs Jahrhunderte einer gänzlichen Vergessenheit übergeben wurde. Die Araber waren die Träger und Erhalter der Wissenschaften im Mittelalter, aber nicht die Beförderer und Erweiterer derselben. Sie begnügten sich, die Uebersetzer und Commentatoren der Griechen zu seyn, über die sie sich ebenso wenig, als die ihnen folgenden scholastischen Philosophen, heraus gewagt haben.

L.

Variation der Parameter.

Die Lehre von der Variation der Parameter (d. h. von den Veränderungen, welche die sogenannten constanten Größen einer Gleichung unter gegebenen Verhältnissen annehmen können) ist so sehr eine der wichtigsten Anwendungen der höheren Analysis auf die Astronomie und auf die Physik im Allgemeinen, als daß sie hier nicht wenigstens kurz angezeigt werden sollte. Wir haben bereits oben¹ mehrere sehr merkwürdige, hierher gehörende Fälle betrachtet, und wir werden auch weiter unten² dieselbe Methode auf die Bewegung der Planeten unter der Voraussetzung anwenden, daß sie sich in einem widerstehenden Mittel bewegen.

Man nimmt gewöhnlich an, daß diese Methode zuerst gebraucht worden sey, um die sogenannten *Säcular-Störungen* der Planeten zu bestimmen³. In der That bestehen diese Störungen in den Aenderungen, welche (nicht der Planet in seiner Bahn, sondern) diese Planetenbahn selbst durch die Einwirkung äußerer Kräfte erfährt. Durch diese letzteren werden nämlich nicht nur die Planeten in ihrer Bahn verrückt (worin bekanntlich die periodischen Störungen bestehen), sondern auch die Elemente dieser Bahnen (die Excentricität, Neigung, Knotenlinie u. s. w.), die man gewöhnlich als constant ansieht, werden dadurch allmählig verändert, und es ist so sich klar, daß die Kenntnifs dieser Aenderungen für die

¹ S. Art. *Umküllung*.

² S. Art. *Widerstand*. Letztes Cap.

³ S. Art. *Perturbationen*. Bd. VII. S. 440.

Astronomie vom größten Interesse seyn muß. Der Erste, der die Variationen dieser Elemente der Rechnung zu unterwerfen sucht war der große LEONHARD EULER, der diesen Gegenstand in einem Mémoire von d. J. 1749 und später 1756 wiederholt sehr umständlich untersuchte. Zehn Jahre später hat LAGRANGE die Methode der Variation der *Parameter* (wie man diese sonst als constant betrachteten Größen zu nennen pflegt) auf bestimmte Vorschriften zurückgeführt, die dann von LAPLACE im J. 1773 weiter ausgebildet worden sind¹. Allein die erste Idee, die auf dieses Verfahren führte, hat einen viel früheren Ursprung, indem schon LEIBNITZ² sich desselben zur Auflösung eines Problems bediente, das späterhin für die Integralrechnung sehr wichtig geworden ist und Gelegenheit zu dem Kenntniß der sogenannten *solutions particulières* der Differentialgleichungen gegeben hat. LEIBNITZ suchte nämlich die Curve, deren Normalen sich wie die Quadratwurzeln aus der Summe der Abscisse und der Subnormale verhalten. Um die Curve zu finden, betrachtet er sie als entstanden durch die auf einander folgenden Durchschnitte von Kreisen, deren Mittelpunkte alle auf der geradlinigen Axe der x liegen. Die Halbmesser dieser Kreise sind dann die Normalen der gesuchten Curve, und die Summe der Abscisse und Subnormale wird gleich der Abscisse des Mittelpunkts seyn. Heißt also a die Abscisse des Mittelpunkts und r der Halbmesser des Kreises so ist die Gleichung desselben

$$y^2 + (x - a)^2 = r^2,$$

und da nach der Bedingung der Aufgabe

$$r^2 = b \cdot a$$

ist, wo b eine constante Größe bezeichnet, so hat man für die Gleichung dieses veränderlichen Kreises

$$y^2 + (x - a)^2 = b \cdot a.$$

In dieser Gleichung läßt LEIBNITZ bloß die constante Größe a variiren, wodurch er erhält

$$a = x + \frac{1}{2}b,$$

und indem er diesen Werth von a in der vorhergehenden Gleichung substituirt, findet er

$$y^2 = bx + \frac{1}{4}b^2,$$

1 S. LAPLACE Mécanique céleste. Liv. XV. p. 305. 310.

2 Acta Eruditorum. Lips. 1694.

und dieses ist die bekannte Gleichung der Apollonischen Parabel. In der That giebt die letzte Gleichung für die Normale, wenn $\partial s^2 = \partial x^2 + \partial y^2$ ist,

$$\frac{y \partial s}{\partial x} = \sqrt{b} \cdot \sqrt{\frac{1}{2}b + x}$$

und für die Subnormale

$$\frac{y \partial y}{\partial x} = \frac{1}{2}b,$$

so daß also die Summe von $\frac{1}{2}b$ und x dem Quadrate der Normale proportional ist, wie dieses die Aufgabe fordert.

Allein dieser sinnreiche und für seine Zeit kühne Versuch des LEIBNITZ führte ihn eigentlich auf einen Abweg und er hatte nicht die Parabel, sondern eigentlich den Kreis finden sollen, da der letztere die allgemeine Auflösung seines Problems, die erstere aber nur eine specielle Auflösung desselben enthält. Dieses Problem wird nämlich durch die Differentialgleichung ausgedrückt

$$\frac{y \partial s}{\partial x} = \sqrt{b \cdot \left(x + \frac{y \partial y}{\partial x} \right)},$$

die man auch so darstellen kann

$$\frac{b - \frac{2y \partial y}{\partial x}}{2 \sqrt{bx - y^2 + \frac{1}{4}b^2}} + 1 = 0,$$

und von diesem Ausdrücke ist das vollständige Integral

$$C - x = \sqrt{bx - y^2 + \frac{1}{4}b^2} \dots (I)$$

wo C die Constante der Integration bezeichnet. Diese Gleichung (I) gehört aber für einen Kreis, dessen Halbmesser

$$\sqrt{b \left(\frac{1}{2}b + C \right)}$$

und dessen Coordinaten des Mittelpuncts

$$X = \frac{1}{2}b + C \text{ und } Y = 0,$$

und. Setzt man aber $C = \alpha - \frac{1}{2}b$, wo α eine andere Constante bezeichnet, so geht die Gleichung (I) in folgende über

$$y^2 + (x - \alpha)^2 = b \cdot \alpha,$$

die Gleichung des Kreises, dessen Halbmesser gleich $\sqrt{b \cdot \alpha}$ und dessen Abscisse des Mittelpuncts gleich α ist. Dieser Kreis also ist es, der die Aufgabe des LEIBNITZ in ihrer ganzen Allgemeinheit auflöst, während die von ihm und auch von JON. BERNOULLI gefundene Parabel nur einen besondern

Fall dieser Auflösung giebt, aber dafür, wie gesagt, den wichtigen Vortheil für sich anspricht, daß sie auf die Methode der Variation der Parameter geführt hat.

Durch diese Methode lassen sich viele Probleme, die sonst für verwickelt gehalten wurden, auf eine sehr einfache Weise auflösen. Wir wollen dieses hier nur an einigen leichteren Beispielen zeigen.

I. Eine gerade Linie bewege sich so, daß ihr senkrechter Abstand von dem Anfangspuncte der Coordinaten immer gleich einer constanten GröÙe R ist. Man suche die Curve welche von den auf einander folgenden Durchschnittspuncten dieser beweglichen Geraden mit sich selbst entsteht; oder, was dasselbe ist, man suche diejenige Curve, zu welcher jene Gerade in allen ihren Lagen immer eine Tangente ist.

Bezeichnet man durch α den Winkel der Geraden mit der Axe der x , so hat man für die Gleichung der Geraden in irgend einer ihrer Lagen,

$$x \sin. \alpha + y \cos. \alpha = R.$$

Das Differential dieses Ausdrucks in Beziehung auf α giebt

$$\text{Tang. } \alpha = \frac{x}{y},$$

und wenn man diesen Werth von α in der vorhergehenden Gleichung substituirt, so erhält man

$$x^2 + y^2 = R^2$$

für die Gleichung der gesuchten Curve, die also ein Kreis ist wie sich dieses leicht voraussehen lieÙ.

II. Eine Gerade bewege sich so, daß die Summe ihrer Entfernungen vom Anfangspuncte der Coordinaten, in der Axe der x und der y gezählt, immer gleich einer Constante c sind. Um die Curve zu finden, welche von jener beweglichen Geraden in allen ihren Puncten berührt wird, hat man, wenn a die Entfernung der Geraden vom Anfangspuncte in der Richtung der Axe der x , und b in der Richtung der y ist, für die Gleichung der beweglichen Geraden

$$\frac{x}{a} + \frac{y}{b} = 1,$$

und da, nach der Bedingung der Aufgabe, $a + b = c$ ist, so ist auch die Gleichung dieser Geraden

$$\frac{x}{a} + \frac{y}{c-a} = 1 \dots (II)$$

Das Differential dieses Ausdrucks in Beziehung auf a aber giebt

$$a = \frac{1}{2}(c + x - y),$$

und wenn man diesen Werth von a in der Gleichung (II) substituirt, so erhält man

$$(y - x)^2 - 2c(x + y) + c^2 = 0$$

für die Gleichung der gesuchten Curve, die demnach eine Parabel ist.

III. Bewegt sich endlich die gerade Linie, deren Gleichung

$$y = ax + b$$

ist, so, daß dabei immer $b = c \cdot a^n$ ist, wo c und n constante Größen bezeichnen, so findet man durch dasselbe Verfahren für die Curve, die in allen ihren Puncten von jener beweglichen Geraden berührt wird, die Gleichung

$$y = x \cdot \left(\frac{x}{cn} \right)^{\frac{1}{n-1}} + c \cdot \left(-\frac{x}{cn} \right)^{\frac{n}{n-1}} \dots \quad (\text{III})$$

Für den besondern Fall $n = 2$ geht die Gleichung (III) über in

$$y = -\frac{x^2}{4c}$$

und für den Fall $n = -1$ erhält man $y^2 = 4cx$, so daß also in beiden Fällen die Curve eine Parabel ist. Für $n = -2$ erhält man

$$y^3 = \frac{27}{4} cx^2,$$

also die Neil'sche Parabel, und für $n = \frac{1}{2}$ endlich

$$4xy + c^2 = 0,$$

also die Hyperbel u. s. w. Weitere Ausführungen dieses interessanten Gegenstandes müssen einem anderen Orte vorbehalten bleiben.

L.

Variationsrechnung.

Die Variationsrechnung wird gewöhnlich als der höchst und schwierigste Theil der mathematischen Analysis angesehen. Eine vollständige Darstellung derselben liegt nicht in den Grenzen unseres Werkes und man wird sie in den unten angezeigten Schriften finden. Eine allgemeine Kenntniß ihres vorzüglichsten Theiles aber ist dem Physiker in unseren Tagen unentbehrlich, daher dieselbe hier in möglichster Kürze und Deutlichkeit mitgetheilt werden soll.

In der Differentialrechnung wird bekanntlich vorausgesetzt, daß die Abhängigkeit der Differentiale ∂x , ∂y , ∂z der veränderlichen Größen x , y , z .. während des ganzen Verlaufes der Rechnung stets dieselbe bleibe. Die Gleichung des Kreises z. B. vom Halbmesser r ist

$$x^2 + y^2 = r^2.$$

Von dieser Gleichung ist das Differential

$$\frac{\partial y}{\partial x} = -\frac{x}{y},$$

und so lange die Rechnung bei dieser krummen Linie stehen bleibt, wird immer vorausgesetzt, daß das Verhältniß der beiden Differentiale ∂y und ∂x gleich sey der Größe $\frac{x}{y}$, weil eben durch diese Voraussetzung der Kreis ganz ebenso charakteristisch bezeichnet wird, wie durch seine endliche Gleichung $x^2 + y^2 = r^2$ selbst. Allein es giebt auch andere Untersuchungen, in welchen sich diese Abhängigkeit, dieses Verhältniß der Differentiale, der Natur der Aufgabe gemäß ändert, oder in welchen dieses Verhältniß erst gesucht werden soll. Wenn man z. B. unter allen geschlossenen krummen Linien, die eine gegebene constante Fläche einschließen die kürzeste oder diejenige sucht, deren Peripherie die kleinste ist, so ist hier, wo die krumme Linie, welche diese Eigenschaft hat, noch gesucht wird, das Verhältniß $\frac{\partial y}{\partial x}$ zwischen den Differentialen ihrer Coordinaten selbst noch unbekannt. Da nun das Differential des Bogens jeder Curve durch $\sqrt{\partial x^2 + \partial y^2}$ ausgedrückt wird, so reducirt sich hier da

Problem eigentlich auf die Bestimmung des Falls, in welchem das Integral

$$\int \sqrt{\partial x^2 + \partial y^2} \text{ oder } \int \partial x \cdot \sqrt{1 + \frac{\partial y^2}{\partial x^2}}$$

ein Kleinstes ist. Wollte man ebenso unter allen Curven von gegebener Länge diejenige finden, welche den größten Raum einschließt, so würde man, da $y \partial x$ das bekannte Differential der Fläche ist, diejenige Curve zu suchen haben, für welche das Integral

$$\int y \partial x$$

ein Größtes ist, und so fort in allen anderen Fällen. Man sieht daraus, daß sich diese Probleme, zu deren Auflösung man die Variationsrechnung eigentlich erfunden hat, auf die folgende allgemeine Aufgabe bringen kann.

I. Sey U irgend eine Function von x , y und z und von den Differentialen dieser Größen, wo, wie bei den Curven von doppelter Krümmung, die Größen y und z als Functionen von x angenommen werden. Man suche dasjenige Verhältniß oder diejenige Gleichung zwischen x , y und z auf, für welche das Integral

$$\int U \partial x$$

ein Maximum oder ein Minimum wird.

Man setze der Kürze wegen

$$\begin{array}{lll} \partial y = p \partial x & \text{und ebenso} & \partial z = p' \partial x \\ \partial p = q \partial x & - & \partial p' = q' \partial x \\ \partial q = r \partial x \text{ u. s. w.} & - & \partial q' = r' \partial x \text{ u. s. w.} \end{array}$$

Da nun, nach der Voraussetzung, U eine Function von $x, z, p, p', q, q' \dots$ ist, so kann man für ∂U den Ausdruck annehmen

$$\begin{aligned} \partial U = & N \partial y + P \partial p + Q \partial q + R \partial r \\ & + N' \partial z + P' \partial p' + Q' \partial q' + R' \partial r' + \dots \quad (I) \end{aligned}$$

so demnach ∂U das gewöhnliche *Differential* der Größe U bezeichnet, wie es in der Differentialrechnung gebraucht zu werden pflegt.

II. Sehen wir nun zu, wie man die *Variation* dieser Größe, unserer neuen Rechnung gemäß, ausdrücken soll.

Zu diesem Zwecke drücke MM' diejenige Curve aus, für welche das Integral $\int U \partial x$ ein Größtes oder ein Kleinstes seyn ^{240.}

soll. Um dieser Bedingung zu genügen, muß vor allem untersucht werden, welchen Einfluß eine Aenderung in dem Verhältniß zwischen x und y , d. h. in der Natur der Curve, auf das Integral $\int U \partial x$ hat. Bei dieser Untersuchung wird man aber offenbar die Größe y , unabhängig von x , sich ändern lassen müssen, da, wenn man zwei Curven betrachtet, zu derselben Abscisse $AP = x$ zwei Ordinaten PM und Pm gehören. Die Differenz Mm dieser zwei Ordinaten muß aber von den Differenzen RM' und rm' wohl unterschieden werden, da diese letzteren zwischen zwei nächstfolgenden Ordinaten derselben Curve statt haben (und daher zur gewöhnlichen Differentialrechnung gehören), während die erste Differenz Mm zu dem Uebergange von einer Curve zur andern (d. h. zur Variationsrechnung) gehört. Wir wollen daher diese beiden Gattungen von Differenzen, die wir übrigens beide unendlich klein annehmen, durch besondere Zeichen unterscheiden.

Man ziehe also mr mit MR und ebenso ms mit MM' parallel, wo MM' und mm' die geradlinigen Sehnen der Bogen dieser beiden Curven bezeichnen. Ist nun, wie in der Differentialrechnung, $M'R = sr = \partial y$ das *Differential* der Ordinate $PM = y$ in derselben Curve MM' , so soll $Mm = \delta y$ die *Variation* von derselben Ordinate $PM = y$ für den Fall seyn, daß man von der einen Curve MM' zu der ihr nächstfolgenden mm' übergeht.

Dieses vorausgesetzt hat man

$$P'M' = y + \partial y \text{ und } Pm = y + \delta y.$$

Geht man dann von dem Punkte M in der ersten Curve zu dem Punkte m' der zweiten Curve über, so erhält man

$$\begin{aligned} P'm' &= Pm + rs + sm' \\ &= y + \delta y + \partial y + \delta \partial y \\ &= y + \partial y + \delta.(y + \partial y). \end{aligned}$$

Da aber, wie man vorausgesetzt hat, der Punkt m' der dem m nächstfolgende in der Curve mm' ist, so hat man ebenso

$$\begin{aligned} P'm' &= y + \delta y + \partial y + \partial \delta y \\ &= y + \delta y + \partial.(y + \delta y). \end{aligned}$$

Vergleicht man diese beiden Ausdrücke von $P'm'$, so erhält man

$$\delta \partial y = \partial \delta y$$

und in diesem einfachen Ausdrucke ist der Hauptgrundsatz der

Variationsrechnung enthalten, der sich auf folgende Weise mit Worten ausdrücken läßt: *die Variation des Differentials ist gleich dem Differential der Variation, oder die beiden Zeichen δ und ∂ lassen sich willkürlich versetzen.* Daraus folgt sofort, daß man auch hat

$$\delta \partial^2 y = \partial \delta \partial y = \partial^2 \delta y,$$

so wie

$$\delta \partial U = \partial \delta U \text{ u. s. w.}$$

Dieselbe analoge Versetzung der Zeichen hat auch für die Integralausdrücke statt, denn ist $\int U \partial x = V$, so ist auch $\partial V = U \partial x$ und $\delta \cdot \partial V = \delta \cdot U \partial x$. Wenn man aber in $\delta \partial V$ nach dem Vorhergehenden die Zeichen δ und ∂ versetzt, so ist auch

$$\partial \delta V = \delta \cdot U \delta x$$

oder, wenn man integrirt,

$$\delta V = \int \delta \cdot U \partial x.$$

Stellt man aber in dem letzten Ausdrücke den Werth von $V = \int U \partial x$ wieder her, so erhält man

$$\delta \cdot \int U \partial x = \int \delta \cdot U \partial x,$$

so daß sich also auch die Zeichen δ und \int ganz ebenso, wie zuvor die Zeichen δ und ∂ , unter einander versetzen lassen.

III. Gehen wir nun nach dieser kleinen Digression wieder zu der letzten Gleichung in (I) zurück, so hat man, wenn man die Variationen von y und z durch δy und δz bezeichnet,

$$\delta \cdot \int U \partial x = \int \delta \cdot U \partial x.$$

Da aber, wie man aus den oben gegebenen ersten Begriffen einer Variation sieht, für dieselben ganz die nämlichen Vorschriften, wie für die Differentialrechnung gelten, so ist

$$\delta \cdot U \partial x = U \cdot \delta \partial x + \partial x \delta U,$$

und da überdies

$$\int U \cdot \delta \partial x = U \delta x - \int \delta x \cdot \partial U,$$

so hat man auch

$$\delta \cdot \int U \partial x = U \delta x - \int \delta x \cdot \partial U + \int \partial x \delta U.$$

Betrachtet man aber anfangs, der Kürze wegen, die GröÙe U bloß als eine Function von x und y und von ihren Differentialen, so ist $z = p' = q' \dots = 0$, und wenn man den oben gegebenen Werth von $\partial U = N \partial y + P \partial p + \dots$, so wie den Werth von $\delta U = N \delta y + P \delta p + \dots$ in der letzten Gleichung substituirt, so erhält man

$$\begin{aligned}\delta \cdot \int U \partial x &= U \delta x + \int N \partial x (\delta y - p \delta x) \\ &+ \int P \partial \cdot (\delta y - p \delta x) \\ &+ \int Q \partial \cdot (\delta p - q \delta x) + \dots\end{aligned}$$

Um diesen Ausdruck abzukürzen, sey $\omega = \delta y - p \delta x$, so ist

$$\delta p - q \delta x = \frac{\partial \omega}{\partial x},$$

$$\delta q - r \delta x = \frac{1}{\partial x} \cdot \partial \frac{\partial \omega}{\partial x} \text{ u. s. w.}$$

also ist auch

$$\begin{aligned}\delta \cdot \int U \partial x &= U \partial x + \int N \omega \partial x + \int P \partial \omega \\ &+ \int Q \partial \frac{\partial \omega}{\partial x} + \int R \partial \frac{1}{x} \cdot \partial \frac{\partial \omega}{\partial x} + \dots\end{aligned}$$

Integriert man aber diese Ausdrücke theilweise, so ist

$$\int Q \partial \frac{\partial \omega}{\partial x} = Q \frac{\partial \omega}{\partial x} - \frac{\partial Q}{\partial x} \cdot \omega + \int \omega \partial \frac{\partial Q}{\partial x},$$

$$\int R \partial \frac{1}{x} \cdot \partial \frac{\partial \omega}{\partial x} = \frac{R}{\partial x} \partial \frac{\partial \omega}{\partial x} - \frac{\partial R}{\partial x} \cdot \frac{\partial \omega}{\partial x}$$

$$+ \frac{1}{\partial x} \partial \frac{\partial R}{\partial x} \omega - \int \omega \partial \frac{1}{x} \cdot \partial \frac{\partial R}{\partial x} \text{ u. s. w.}$$

Substituirt man endlich diese Ausdrücke in der vorhergehenden Gleichung, und bemerkt man, daß, wenn z nicht Null ist, man noch einen zweiten, dem vorigen ganz ähnlichen Ausdruck erhält, in welchem man bloß $NPQ \dots$ in $N'P'Q'$ und $\omega = \delta y - p \delta x$ in die Größe $\omega' = \delta z - p' \delta x$ verwandelt, so erhält man für die vollständige Variation des gegebenen Ausdrucks, wenn, wie gewöhnlich, das Differential ∂x constant angenommen wird,

$$\begin{aligned}\delta \cdot \int U \partial x &= \int \omega \partial x \left(N - \frac{\partial P}{\partial x} + \frac{\partial^2 Q}{\partial x^2} - \frac{\partial^3 R}{\partial x^3} + \dots \right) \\ &+ \int \omega' \partial x \left(N' - \frac{\partial P'}{\partial x} + \frac{\partial^2 Q'}{\partial x^2} - \frac{\partial^3 R'}{\partial x^3} + \dots \right) \\ &+ U \delta x + \omega \left(P - \frac{\partial Q}{\partial x} + \frac{\partial^2 R}{\partial x^2} - \dots \right) \\ &+ \omega' \left(P' - \frac{\partial Q'}{\partial x} + \frac{\partial^2 R'}{\partial x^2} - \dots \right) \\ &+ \frac{\partial \omega}{\partial x} \left(Q - \frac{\partial R}{\partial x} + \dots \right) + \frac{\partial \omega'}{\partial x} \left(Q' - \frac{\partial R'}{\partial x} + \dots \right) + \frac{\partial^2 \omega}{\partial x^2} \cdot R + \dots\end{aligned}$$

und dieses ist die Gleichung, welche man beinahe allen Problemen der Variationsrechnung zu Grunde legen kann, um daraus die Auflösung derselben zu finden. So oft nämlich das Problem dahin reducirt werden kann, daß das Integral $\int U \partial x$ ein Größtes oder ein Kleinstes seyn soll, und dieses ist beinahe immer der Fall, so wird man nur (nach den bekannten Vorschriften der Differentialrechnung, die auch hier ihre Anwendung haben) die Variation $\delta \int U \partial x$ dieses Integrals gleich Null setzen. Diese Variation besteht aber, wie die letzte Gleichung zeigt, aus zwei wesentlich von einander verschiedenen Theilen, deren einer das Integralzeichen vor sich hat, während der andere davon frei ist. Von diesen beiden Theilen muß daher jeder für sich gleich Null gesetzt werden. Setzt man den ersten Theil dieser Variation gleich Null, und bedenkt man, daß für Gleichungen zwischen x , y und z , sofern sie für gegebene Flächen gehören, die Größen x und y von einander unabhängig sind¹, so erhält man die zwei Gleichungen

$$\left. \begin{aligned} 0 &= N - \frac{\partial P}{\partial x} + \frac{\partial^2 Q}{\partial x^2} - \dots \\ 0 &= N' - \frac{\partial P'}{\partial x} + \frac{\partial^2 Q'}{\partial x^2} - \dots \end{aligned} \right\} \dots (A)$$

und diese werden demnach die Gleichungen seyn, in welchen das Integral $\int U \partial x$, zwischen den gegebenen Grenzen genommen, ein Größtes oder ein Kleinstes ist. Da diese Gleichungen erste, zweite und vielleicht auch noch höhere Differentiale enthalten, so wird die Integration derselben mehrere Constanten einführen, und die Bestimmung dieser Constanten wird der zweite Theil der oben erhaltenen Gleichung geben, welcher das Integralzeichen nicht enthält.

Sollten aber die Größen x und y durch irgend eine gegebene Bedingungsgleichung von einander abhängig seyn, sollte z.B. die gesuchte Curve auf einer gegebenen Fläche liegen, deren Gleichung $L = 0$ seyn mag, so wird man für diese Bedingungsgleichung den Ausdruck haben

$$\left(\frac{\partial L}{\partial y} \right) \cdot \delta y + \left(\frac{\partial L}{\partial z} \right) \cdot \delta z = 0$$

¹ LITTAOW's Anleitung zur höheren Math. Wien 1836. S. 205.

und dann gehn, nach dem in der Mechanik bekannten Verfahren¹, die obigen Ausdrücke (A) in die folgenden über

$$\left. \begin{aligned} N - \frac{\partial P}{\partial x} + \frac{\partial^2 Q}{\partial x^2} - \dots + \lambda \left(\frac{\partial L}{\partial y} \right) &= 0 \\ N' - \frac{\partial P'}{\partial x} + \frac{\partial^2 Q'}{\partial x^2} - \dots + \lambda \left(\frac{\partial L}{\partial z} \right) &= 0 \end{aligned} \right\} \dots (B)$$

wo λ einen unbestimmten Factor bezeichnet.

IV. Um den Gebrauch dieses allgemeinen Verfahrens durch einige Beispiele zu erläutern, suche man zuerst die kürzeste Linie zwischen zwei Puncten in einer Ebene. Für diese Linie hat man den allgemeinen Ausdruck

$$\int \sqrt{\partial x^2 + \partial y^2} = \int \partial x \sqrt{1 + p^2},$$

so daß man also für diesen speciellen Fall hat

$$U = \sqrt{1 + p^2} \text{ und } \delta U = \frac{p \delta p}{\sqrt{1 + p^2}}.$$

Vergleicht man diesen Werth von δU mit dem der Gleichung (I), so hat man

$$P = \frac{p}{\sqrt{1 + p^2}}$$

und alle übrigen Größen N , N' , P' , $Q \dots$ sind gleich Null. Es gehn daher die zwei Gleichungen (A) in die folgende einzelne über

$$\partial P = 0 \text{ oder } \partial p = 0 \text{ oder endlich } \frac{\partial^2 y}{\partial x^2} = 0.$$

Das Integral des letzten Ausdrucks ist aber

$$y = Cx + C',$$

wo C und C' zwei willkürliche Constanten sind, und diese letzte Gleichung gehört für eine *gerade Linie*, die daher, wie bekannt, die gesuchte kürzeste Linie ist.

Sucht man aber die kürzeste Linie, die man im Raum zwischen zwei gegebenen Puncten ziehen kann, so hat man für das Element derselben

$$\partial x \sqrt{1 + p^2 + q^2}, \text{ also auch } U = \sqrt{1 + p^2 + q^2}$$

und daher

¹ LITTELOW's theoretische und praktische Astron. Wien 1827. Th. III. S. 11 u. 51.

$$\partial U = \frac{p \partial p + p' \partial p'}{\sqrt{1 + p^2 + q^2}}.$$

Daraus folgt aber

$$P = \frac{p}{U}, \quad P' = \frac{p'}{U} \quad \text{und} \quad N = N' = Q = Q' = 0.$$

Dadurch gehen die Gleichungen (A) in die folgenden über

$$\frac{\partial P}{\partial x} = 0, \quad \frac{\partial P'}{\partial x} = 0,$$

oder, wenn man integrirt,

$$y = Ax + A' \quad \text{und} \quad z = Bx + B',$$

welches wieder die bekannten Gleichungen einer Geraden im Raume sind.

Das Vorhergehende setzt voraus, daß die beiden Endpunkte der gesuchten kürzesten Linie fix sind. Sind aber diese Endpunkte nicht auf eine unveränderliche Weise gegeben, sondern wird z. B. angenommen, daß sie sich nur auf zwei Curven befinden sollen, die (für den ersten Fall unseres Problems) in derselben Ebene mit der gesuchten kürzesten Linie liegen sollen, so mögen die Gleichungen dieser beiden Grenzcurven seyn

$$\partial y' = m' \partial x' \quad \text{und} \quad \partial y'' = m'' \partial x''.$$

Um nun die zwei Punkte dieser Grenzcurven zu finden, hat man für den zweiten Theil des obigen allgemeinen Ausdrucks von $\delta \int U \partial x$ in unserem speciellen Falle die Gleichung

$$U \delta x + \omega P = 0$$

der

$$U \delta x + (\delta y - p \delta x) \cdot P = 0.$$

da aber

$$U = \sqrt{1 + p^2} = \frac{\sqrt{\partial x^2 + \partial y^2}}{\partial x} = \frac{\partial s}{\partial x}$$

ist

$$P = \frac{p}{\sqrt{1 + p^2}} = \frac{\partial y}{\partial s}$$

so geht die vorhergehende Gleichung in folgende über:

$$\frac{\partial s}{\partial x} \delta x + (\delta y - p \delta x) \frac{\partial y}{\partial s} = 0,$$

der

$$\frac{\partial y}{\partial s} \delta y + \left(\partial s - \frac{\partial y^2}{\partial s} \right) \frac{\delta x}{\partial x} = 0,$$

oder endlich

$$\frac{\partial y}{\partial s} \delta y + \frac{\partial x}{\partial s} \delta x = 0.$$

Wendet man diesen letzten Ausdruck für jede der beiden Grenzcurven besonders an, und nimmt man die Differenz der Ausdrücke, so erhält man für den erwähnten zweiten Theil

$$\frac{\partial x''}{\partial s''} \delta x'' + \frac{\partial y''}{\partial s''} \delta y'' - \frac{\partial x'}{\partial s'} \delta x' - \frac{\partial y'}{\partial s'} \delta y' = 0$$

oder, wenn man die vorhergehenden Werthe von $\delta y'$ und $\delta y''$ substituirt,

$$\left(\frac{\partial x'' + m'' \partial y''}{\partial s''} \right) \delta x'' - \left(\frac{\partial x' + m' \partial y'}{\partial s'} \right) \delta x' = 0.$$

Da aber die beiden Gröſsen $\delta x'$ und $\delta x''$ von einander unabhängig sind, so ist der letzte Ausdruck den zwei folgenden Gleichungen gleichgeltend

$$\partial x'' + m'' \partial y'' = 0 \text{ und } \partial x' + m' \partial y' = 0,$$

oder

$$\frac{\partial y''}{\partial x''} = -\frac{1}{m''} \text{ und } \frac{\partial y'}{\partial x'} = -\frac{1}{m'}$$

und diese beiden Gleichungen zeigen, daß die gesuchte Gerade zwischen den beiden Grenzcurven auf diesen beiden Curven senkrecht stehen muß, um die kürzeste Gerade zu sein, die man zwischen diesen beiden Curven ziehen kann.

Sucht man endlich von allen, auf einer gegebenen Fläche zwischen zwei gegebenen Punkten dieser Fläche liegenden Curven die kürzeste, so sey die Gleichung dieser Fläche

$$L=0=A \partial x + B \partial y + C \partial z,$$

wo A, B und C Functionen von x, y und z sind. Dieses vorausgesetzt hat man, wie zuvor,

$$U = \sqrt{1 + p^2 + q^2}, \quad P = \frac{p}{U}, \quad P' = \frac{p'}{U}.$$

Mit Hülfe dieser Ausdrücke erhält man aus den Gleichungen (B)

$$\partial \cdot \frac{P}{U} - \lambda \left(\frac{\partial L}{\partial y} \right) = 0$$

und

$$\partial \cdot \frac{P'}{U} - \lambda \left(\frac{\partial L}{\partial z} \right) = 0,$$

oder auch, wenn man daraus die Gröfse λ eliminirt,

$$\left(\frac{\partial L}{\partial z} \right) \partial \cdot \frac{P}{U} - \left(\frac{\partial L}{\partial y} \right) \partial \cdot \frac{P'}{U} = 0$$

oder endlich, da $U \partial x = \sqrt{\partial x^2 + \partial y^2 + \partial z^2} = \partial s$ ist,

$$\left(\frac{\partial L}{\partial z} \right) \partial \frac{\partial y}{\partial s} - \left(\frac{\partial L}{\partial y} \right) \partial \frac{\partial z}{\partial s} = 0 \dots (H)$$

und dieses ist der gesuchte allgemeine Ausdruck für die kürzeste Linie zwischen zwei auf der Fläche $L = 0$ gegebenen Punkten. Ist diese Fläche eine Kugel vom Halbmesser a , so hat man

$$L = 0 = x^2 + y^2 + z^2 - a^2,$$

also auch

$$\left(\frac{\partial L}{\partial z} \right) = 2z, \quad \left(\frac{\partial L}{\partial y} \right) = 2y,$$

und daher die Gleichung (H)

$$z \cdot \partial \frac{\partial y}{\partial s} - y \cdot \partial \frac{\partial z}{\partial s} = 0,$$

oder

$$\frac{z \partial^2 y}{\partial s} - \frac{y \partial^2 z}{\partial s} = 0,$$

woraus das Integral ist

$$z \partial y - y \partial z = C \cdot \partial s.$$

Ebenso findet man auch

$$z \partial x - x \partial z = C' \cdot \partial s,$$

wo C und C' zwei Constanten bezeichnen. Die beiden letzten Gleichungen zusammengenommen geben

$$z \partial x - x \partial z = A \cdot (z \partial y - y \partial z),$$

wo wieder A eine Constante bezeichnet. Multiplicirt man beide Theile der letztern Gleichung durch $\frac{1}{z^2}$, so findet man

für das Integral derselben

$$\frac{x}{z} = A \cdot \frac{y}{z} + B \text{ oder } x = Ay + Bz,$$

Die Gleichung (1) stellt den Zusammenhang der Coor-
 dinaten x, y, z mit den Werten der in der Ebene
 liegenden u, v dar. Die Gleichung der Kurve
 (2) stellt die Beziehung zwischen u und v dar.
 Die Gleichung (3) stellt die Beziehung zwischen u und v dar.
 Die Gleichung (4) stellt die Beziehung zwischen u und v dar.
 Die Gleichung (5) stellt die Beziehung zwischen u und v dar.

Die Gleichung (6) stellt die Beziehung zwischen u und v dar.
 Die Gleichung (7) stellt die Beziehung zwischen u und v dar.
 Die Gleichung (8) stellt die Beziehung zwischen u und v dar.

$$u = 1 - \frac{1}{2}v + \dots$$

$$v = \frac{1}{2}u + \dots$$

Wenn man die Gleichung (9) nach u auflöst, so erhält man
 die Gleichung (10) nach u auflöst, so erhält man
 die Gleichung (11) nach u auflöst, so erhält man

$$u = 1 - \frac{1}{2}v + \dots$$

$$v = \frac{1}{2}u + \dots$$

Integriert man die einzelnen Glieder dieser Gleichung und
 merkt man, dass

$$\int P \, dx = P_1 - \int \frac{\partial P}{\partial x} \, dx$$

$$\int Q \, dy = Q_1 - \int \frac{\partial Q}{\partial y} \, dy + \int \frac{\partial^2 R}{\partial x^2} \, dx \text{ ist,}$$

so erhält man

$$U = P \left[P - \frac{\partial Q}{\partial x} + \frac{\partial^2 R}{\partial x^2} - \dots \right]$$

$$+ Q \left[Q - \frac{\partial R}{\partial x} + \frac{\partial^2 S}{\partial x^2} - \dots \right]$$

$$+ R \left[R - \frac{\partial S}{\partial x} + \dots \right]$$

$$+ S \dots + \text{Const.} \dots \quad (C)$$

suche z. B. die Curve, welche, zwei gegebene Punkte einander verbindend, bei der Umdrehung um die Axe x die kleinste Oberfläche erzeugt. Ist F die erzeugte Fläche, so hat man bekanntlich den Ausdruck

$$F = 2\pi \int y \, ds = 2\pi \int y \, dx \sqrt{1+p^2}.$$

ein Kleinstes, also die Variation δF gleich Null werden so hat man

$$M = y\sqrt{1+p^2}, \quad N = \sqrt{1+p^2} \quad \text{und} \quad P = \frac{py}{\sqrt{1+p^2}}$$

Da die übrigen Grössen $Q, R, S \dots$ verschwinden, so ist die Gleichung (C)

$$U = pP + \text{Const.} = \frac{p^2 y}{\sqrt{1+p^2}} + \text{Const.}$$

Setzt man hierin den obigen Werth von U , so erhält

$$0, \quad \text{da} \quad p = \frac{\partial y}{\partial x} \quad \text{ist,}$$

$$\frac{\partial y}{\partial x} = \sqrt{\frac{y^2 - C^2}{C^2}}$$

und davon ist das Integral

$$\frac{x}{C} = \text{Log.} (y + \sqrt{y^2 - C^2}) + C'.$$

Die beiden Constanten C und C' ergeben sich aus der Bedingung, daß die gesuchte Curve durch zwei gegebene Punkte gehen soll. Da für $y < C$ der Werth von x imaginär wird, so ist C die kleinstmögliche Ordinate. Nimmt man diese Ordinate für die Axe der y an, so daß also $y = C$ für $x = 0$ wird, so hat man

$$0 = \text{Log.} C + C',$$

also auch, wenn man a für C setzt,

$$\frac{x}{a} = \text{Log.} \frac{y + \sqrt{y^2 - a^2}}{a}$$

oder auch, wenn e die Basis der natürlichen Logarithmen bezeichnet,

$$\frac{y + \sqrt{y^2 - a^2}}{a} = e^{\frac{x}{a}} \quad \text{oder} \quad e^{-\frac{x}{a}} = \frac{y - \sqrt{y^2 - a^2}}{a},$$

und daher auch

die Gleichung einer durch den Anfangspunct der Coordinaten d. h. durch den Mittelpunkt der Kugel gehenden Ebene. Verbindet man sie mit der gegebenen Gleichung der Kugel, betrachtet man die Coexistenz dieser beiden Gleichungen, erhält man die Gleichung eines *größten Kreises* der Kugel, der also die kürzeste Curve zwischen zwei gegebenen Punkten auf der Oberfläche der Kugel ist.

V. Einfacher ist die Auflösung der gewöhnlich vorkommenden Fälle, wo die eine der drei Coordinaten x , y , z . B. die letzte, verschwindet. Dann verschwinden auch die Größen N' , P' , Q' und man hat bloß

$$\partial U = N \partial y + P \partial p + Q \partial q + R \partial r + \dots$$

und statt der zwei Gleichungen (A) die einzige

$$N = \frac{\partial P}{\partial x} - \frac{\partial^2 Q}{\partial x^2} + \frac{\partial^3 R}{\partial x^3} - \dots$$

Nimmt man an, was ebenfalls sehr häufig vorkommt, daß die GröÙe x nicht unmittelbar in U enthalten ist, und substituiert man den Werth von N aus der zweiten Gleichung in der ersten, so erhält man

$$\begin{aligned} \partial U &= P \partial p + Q \partial q + \frac{\partial P}{\partial x} \partial y - \frac{\partial^2 Q}{\partial x^2} \partial y \\ &= P \partial p + Q \partial q + p \frac{\partial P}{\partial x} \partial x - p \frac{\partial^2 Q}{\partial x^2} \partial x - \dots \end{aligned}$$

Integriert man die einzelnen Glieder dieser Gleichung und merkt man, daß

$$\begin{aligned} \int P \partial p &= P p - \int p \frac{\partial P}{\partial x} \partial x, \\ \int Q \partial q &= Q q - p \frac{\partial Q}{\partial x} + \int p \frac{\partial^2 Q}{\partial x^2} \partial x \text{ ist,} \end{aligned}$$

so erhält man

$$\begin{aligned} U &= p \left[P - \frac{\partial Q}{\partial x} + \frac{\partial^2 R}{\partial x^2} - \dots \right] \\ &+ q \left[Q - \frac{\partial R}{\partial x} + \frac{\partial^2 S}{\partial x^2} - \dots \right] \\ &+ r \left[R - \frac{\partial S}{\partial x} + \dots \right] \\ &+ s S \dots + \text{Const.} \dots \quad (C) \end{aligned}$$

Man suche z. B. die Curve, welche, zwei gegebene Punkte mit einander verbindend, bei der Umdrehung um die Axe der x die kleinste Oberfläche erzeugt. Ist F die erzeugte Fläche, so hat man bekanntlich den Ausdruck

$$F = 2\pi \int y \, ds = 2\pi \int y \, dx \sqrt{1+p^2}.$$

Da F ein Kleinstes, also die Variation δF gleich Null werden soll, so hat man

$$U = y \sqrt{1+p^2}, \quad N = \sqrt{1+p^2} \quad \text{und} \quad P = \frac{py}{\sqrt{1+p^2}}$$

und da die übrigen Gröſsen $Q, R, S \dots$ verschwinden, so ist nach der Gleichung (C)

$$U = pP + \text{Const.} = \frac{p^2 y}{\sqrt{1+p^2}} + \text{Const.}$$

Substituiert man hierin den obigen Werth von U , so erhält man, da $p = \frac{\partial y}{\partial x}$ ist,

$$\frac{\partial y}{\partial x} = \sqrt{\frac{y^2 - C^2}{C^2}}$$

und davon ist das Integral

$$\frac{x}{C} = \text{Log.} (y + \sqrt{y^2 - C^2}) + C'.$$

Die beiden Constanten C und C' ergeben sich aus der Bedingung, daß die gesuchte Curve durch zwei gegebene Punkte gehen soll. Da für $y < C$ der Werth von x imaginär wird, so ist C die kleinstmögliche Ordinate. Nimmt man diese Ordinate für die Axe der y an, so daß also $y = C$ für $x = 0$ wird, so hat man

$$0 = \text{Log.} C + C',$$

also auch, wenn man a für C setzt,

$$\frac{x}{a} = \text{Log.} \frac{y + \sqrt{y^2 - a^2}}{a}$$

oder auch, wenn e die Basis der natürlichen Logarithmen bezeichnet,

$$e^{\frac{x}{a}} = \frac{y + \sqrt{y^2 - a^2}}{a} \quad \text{oder} \quad e^{-\frac{x}{a}} = \frac{y - \sqrt{y^2 - a^2}}{a},$$

und daher auch

V e n t i l a t o r .

Luftreiniger; *Ventilator*; Ventilateur; *Ventilator*.

Hiermit bezeichnet man alle diejenigen Vorrichtungen, welche dazu dienen, die zum Athmen minder geeignete Luft, die entweder an sich irrespirabel, oder durch die verschiedenen Prozesse des Athmens, technischer Fabricationen, krankhafter Ausdünstungen u. s. w. verdorben ist, aus Räumen wegzuschaffen, worin sie sich angehäuft hat, oder auch nur die übermäßig erwärmte Luft mit frischer kälterer zu vertauschen. Ein Luftwechsel, den man füglich *Ventilation* nennen kann, findet allezeit von selbst an allen Orten statt, in welche die kalte und schwerere Luft eindringen kann, während die wärmere und leichtere aus ihnen aufsteigend entweicht, woraus zum Theil das Erkalten der geheizten Zimmer im Winter beruht; der Process bleibt aber aus, wenn der warmen Luft nur ein Ausgang nach unten, der kalten dagegen nach oben offensteht, und dieser zugleich verhältnißmäßig enge ist, weswegen sich die kalte Luft sehr bleibend in den sogenannten Eishöhlen, in unterirdischen Räumen, Kellern u. s. w. erhält. Diese Art der Ventilation wird bedeutend verstärkt durch geeignete Canäle, in denen die kältere Luft herzuströmen kann, beim Vorhandenseyn anderer, die zum Abfließen der wärmeren dienen, wie solches z. B. bei großen Concert- und Tanzsälen, Esszimmern, Opernhäusern u. s. w. statt findet, in welche die kalte Luft durch untere Oeffnungen, meistens nur die Thüren und undichten Fenster, eindringt und die warme durch höher liegende, namentlich den herabhängenden Kronleuchtern zugehörige, Canäle in so großer Menge entweicht, daß dadurch eine sehr merkliche Luftströmung erzeugt wird. Hierher gehören dann vorzüglich auch die sehr bedeutenden Wirkungen der Windöfen und Camine. Alles dieses möge jedoch hier nur im Allgemeinen berührt werden, da die hierüber bestehenden physikalischen Gesetze bereits¹ so ausführ-

¹ Vergl. Art. *Heizung*. Bd. V. S. 158 u. 206. *Pneumatik*. Bd. VII. S. 593.

lich mitgetheilt worden sind, daß sie bei gegebenen Gröfsen zur Bestimmung der Luftmengen, die in einer bestimmten Zeit ab- und wieder hinstromen, genügen. Eine Anweisung zu einer künstlichen Vorrichtung dieser Art wird unter andern durch Cavallo¹ angegeben, wonach man in der Decke der Zimmer eine zum Dache hinausragende Abzugsröhre der warmen Luft, unter der Decke aber durch die Wand eine zweite, außen bis auf den Boden herabgehende, anbringen soll, damit durch die letztere die kalte Luft von außen, zum Ersatz der entweichenden, wieder hinstrome und von der Höhe des Zimmers herabsinke, um keinen zu starken Luftzug zu erzeugen, welcher entstehen würde, wenn man die Zuflußröhre der kalten Luft unten am Boden anbringen oder die oben genannte im Zimmer wieder bis auf den Boden hinabführen wollte.

Dieses einfache Mittel der Ventilation ist seitdem auf verschiedene Weise abgeändert und modificirt worden. Hierhin gehört zuerst die von DE L'ISLE DE ST. MARTIN² vorgeschlagene Einrichtung, wonach der Luftzug durch zwei auf die Röhre gesetzte Hüte vermehrt werden soll. Der Versuch wurde mit einem als Modell und zur Prüfung der Sache dienenden Apparate angestellt, aus einem Kasten RR mit zwei Schiebern S und S' bestehend, welche mehr oder weniger geöffnet der eindringenden Luft einen ungleich freien Zutritt verstatteten. Auf diesen Kasten war die verticale Röhre TV aufgestellt, von deren oberer Oeffnung ACBD ein nach unten gehender Schirm ABLP herabhing, über welchem ein zweiter, oben verschlossener Hut NQDM, durch vier Streben OO'DD' am unteren befestigt, angebracht wurde. Die Dimensionen sind $BL = 1,5 AB$, $FL = AB$ für den unteren Hut, $BN = AB$, $BM = 1,25 AB$ für den oberen. Der untere Kasten, durch dessen Schieber sich die Stärke der Strömung reguliren läßt, soll sich im Zimmer, die obere Oeffnung der Röhre mit den beiden Hüten aber in freier Luft befinden, und indem dann die aufsteigende Luft gegen N stößt, und zwischen den bei-

Fig.
241.

¹ Abhandl. über die Natur und Eigenschaften d. Luft. Aus d. Franz. Leipz. 1783. S. 175.

² Journ. de Phys. 1788. Sept. p. 83. daraus in: Gotha'sches Magazin. Th. VI. St. 1. S. 81.

den Hüten entweicht, soll ein Luftstrom entstehen, welcher das Aufsteigen der Luft befördert. Ob diese Wirkung unmittelbar erfolge, dürfte zweifelhaft seyn; wenn aber ein äußerer Luftstrom zwischen beiden Hüten hinstreicht, so wird dadurch allerdings die verticale Luftströmung in der Röhre vermehrt werden, wie sich dieses auch im Experimente zeigte, indem bei z eine vertical aufsteigende, oben horizontal gebogene Röhre angebracht wurde, in welche nach verschlossenem Kasten eine vorgehaltene Lichtflamme eindrang, wenn man siewärts gegen den Zwischenraum der Hüte blies.

Eine ausführliche Behandlung des ganzen Problems der Ventilation lieferte G. F. PARROT in einem eigenen Werke, worin zugleich die Menge der durch Respiration eines Menschen in gegebener Zeit verdorbenen Luft angegeben und die Construction des empfohlenen Apparates auf pneumatische Gesetze gegründet wird. Die gewählte Construction ist in der Hauptsache ganz die so eben beschriebene des DE L'ISLE DE ST. MARTIN, ohne daß PARROT jedoch hiervon etwas wußte, indem er die erste Idee vielmehr aus einem älteren, französischen Werke² schöpfte, welches vielleicht beiden Erfindern den ersten Anlaß gab. Die Mündung der Röhre mit ihren beiden Hüten nennt PARROT den *Saugventilator*, welcher wegen genauer Uebereinstimmung mit dem beschriebenen keiner näheren Angabe bedarf, und es genügt daher hinzuzufügen, daß die beiden abgekürzten Kegel (die Hüte der Röhre) nicht bloß über das Dach hinausragen, sondern auch 20 Fuß von benachbarten Gegenständen entfernt seyn sollen, um dem Wind freien Zutritt zu gestatten, damit er durch den Stoß gegen die schiefen Flächen eine fächerförmige Ausbreitung (*amplitudo reflexionis*) annehmen möge. Der Winkel, den die Seite des Kegels mit der Grundfläche macht, wird zu 20 bis 25 Grad angenommen, der obere Durchmesser der abgekürzten Kegel soll aber den dritten Theil des unteren betragen. Ferner theilt PARROT den Raum zwischen beiden Kegeln in acht Kammern, deren Wände, auf dem unteren feste

1 Der zweckmäßige Luftreiniger theoretisch und praktisch beschrieben. Frankf. 1793. 8. Vergl. Gotha'sches Magazin. Th. IX. St. IV. S. 86.

2 La Mécanique du feu. Par. 1810.

sitzend, den oberen tragen und verlängert durch die Axe der Röhre TV gehen, ihre Länge aber beträgt nicht mehr als die Hälfte des Radius der Grundfläche oder 0,75 der Seite des Kegels, wonach die äußere Oeffnung jeder Kammer beinahe dem Durchmesser der kleineren Grundfläche des Kegels gleich ist. Man übersieht bald, daß auf diese Weise allerdings ein Aufsaugen der Luft auf gleiche Weise, als in dem bekannten Versuche von CLEMENT¹, durch das Einströmen des Windes in die Kammern der einen Seite und das Ausströmen derselben aus den gegenüberstehenden erzeugt werden müsse, wonach dann von selbst folgt, daß die kleine Grundfläche des oberen Kegels einer Bedeckung bedürfe, die zum Abfluß des Regens etwas gewölbt seyn kann. Nach einer angestellten Berechnung soll die Geschwindigkeit, womit die Luft aus der Saugröhre ausfließt, sich zu der des Windes wie 2:5 verhalten, und Versuche mit Röhren von ungleicher, bis 2 Fuß Durchmesser steigender Weite bestätigten diese Bestimmung. Die Saugröhre des Ventilators steht mit ihrem unteren Ende auf dem oberen Deckel eines wohlverschlossenen Kastens, aus welchem Röhren in diejenigen Zimmer herabgehn, deren Luft gereinigt werden soll, wonach also der Hauptsammelkasten sich im obern Theile der Häuser befinden und der Flächeninhalt eines Querschnittes der Hauptableitungsröhre TV der Summe der Querschnitte aller Zuleitungsröhren gleich seyn muß. Zur näheren Bestimmung der erforderlichen Größen wird dann noch hinzugesetzt, daß die Weite der Zuleitungsröhren doppelt so viele Quadratzolle, als die Zahl der Menschen beträgt, durch welche die Luft verunreinigt wird, betragen könne, jedoch begreift man leicht, daß diese Bestimmung hauptsächlich von der Geschwindigkeit der Bewegung, womit die Luft in den Röhren strömt, abhängen müsse. Der Hauptkasten RR', bei welchem hiernach die Schieber und Oeffnungen wegfallen, soll eine Länge und Breite von 2 Fuß + dem Durchmesser der Röhre TV und eine Höhe von 13 Zoll + dem Durchmesser einer Zuleitungsröhre haben; die Zuleitungsröhren sollen einen Zoll über dem Boden des Kastens münden und nirgends ein Knie haben, vielmehr sollen da, wo sie sich biegen müssen, Hilfskasten von der Einrichtung des

1 S. Art. *Pneumatik*. Bd. VII. S. 679.

Hauptkastens angebracht werden. Diese letztere Vorsicht ist jedoch nach den Gesetzen der Pneumatik überflüssig, da bekanntlich die Strömung der Luft durch Krümmungen der Röhren nicht gehindert wird¹.

Um die abfließende Luft durch neu von aussen herzu strömende zu ersetzen, würde es blofs einer in die Zimmer führenden offenen Röhre bedürfen, allein dann würde, aufser dem statischen Aufsteigen der wärmeren Luft, die bewegend Kraft blofs durch den Saugventilator erzeugt werden. Um dessen Wirkung zu verstärken, versieht PARROT seinen Apparat noch mit einem *Druckventilator* am offenen unteren Ende der Röhren, welche die äufsere Luft den Zimmern wieder zuführen. Dieser besteht aus der beschriebenen, aber umgekehrten Vorrichtung, indem die gröfseren, den beiden abgekürzten Kegeln zugehörigen, Grundflächen nach aussen gerichtet sind, also, mit dem Saugventilator verglichen, auf der Axe der Röhre, hier der Zuleitungsröhre, umgekehrt stehen. Zugleich sind die Kegel etwas spitzer, die Seitenfläche des obersten ist, wie die Oeffnung einer Trompete, krummlinig gemacht, und der Durchmesser der kleineren Grundfläche beträgt nur 0,25 der gröfseren; beide gröfsere Grundflächen sind einander gleich, und der Durchmesser der Saugröhre beträgt $\frac{1}{2}$ des Durchmessers der gröfseren Grundflächen der Kegel. Zwischen beiden Kegelflächen werden zwölf Kammern angebracht, zur Beschützung gegen das Wetter aber dient ein niedriges kegelförmiges Dach mit einer Rinne und sechs Oeffnungen, denen gegenüber inwendig ein leichtes Bretchen an zwei Riemchen frei hängt, gegen welches der Wind beim Einströmen stöfst und dadurch gegen die untere Mündung gerichtet wird. PARROT giebt ausserdem als Sauger noch ein Windrad an, welches mit der Kurbel gedreht werden soll, oder durch eine Schnur, die nach dem Aufenthaltsorte hin gerichtet werden müfste, um durch sie das Rad von Zeit zu Zeit in Bewegung zu setzen. Endlich wird noch gezeigt, wie man diesen Ventilator nicht blofs bei Wohngebäuden, sondern auch bei Krankenhäusern, Gefängnissen, Kirchen, Schauspielhäusern, auf Schiffen, in Bergwerken u. s. w. anbringen könne, was sich jedoch leicht von selbst ergibt.

1 S. Art. *Pneumatik*. Bd. VII. S. 671.

Von den bisher beschriebenen Ventilatoren scheint Boswell keine Kenntniss gehabt zu haben, als er den seinigen bekannt machte¹, weil er sonst wegen der Aehnlichkeit des zum Grunde liegenden Princip's vermuthlich darauf Rücksicht genommen hätte. Auch bei diesem soll durch den Wind eine Strömung der in einer Röhre aufsteigenden Luft erzeugt werden. In der vollendetsten, zugleich aber kostbarsten Ausführung muß auch dieser Ventilator über das Dach des Hauses, das Verdeck des Schiffes, die Mündung des Schachtes u. s. w., wofür die Ventilation eingerichtet wird, hinausragen und der obere Theil desselben auf eine solche Weise beweglich seyn, daß die Oeffnung des Trichters, in welche der Wind blasen soll, diesem stets entgegenstehe. Der Haupttheil besteht daher aus der in einem rechten Winkel gebogenen Röhre B mit dem eingesetzten Trichter G, dessen Dimensionen im Verhältniß zu den Röhren nicht näher bestimmt sind; sie lassen sich indess annähernd aus der Zeichnung entnehmen, aus welcher sich, zugleich ergibt, daß der Wind in die Oeffnung des Trichters blasen, in der verengten Röhre zusammengedrängt werden und beim Austritte aus der letzteren in der weitem Röhre B einen Luftstrom erzeugen soll, durch welchen die Luft in der verticalen Röhre A aufgesogen wird. Die knieförmig gebogene Röhre zusammen mit dem Trichter ruht auf der verticalen Stange E, welche in der Strebe H befestigt, durch eine Querstange D gesteckt und mit ihrer unteren Spitze in eine zweite Querstange K eingelassen ist. Die beiden letzteren Querstangen sind in der Zuleitungsröhre A so befestigt, daß die Tragstange E sich in den Oeffnungen D und K frei um ihre verticale Axe drehen kann, und zugleich müssen die Dimensionen der Röhre B und des Trichters G so gewählt seyn, daß die geometrische Axe der Tragstange E durch den Schwerpunct des obern beweglichen Theiles geht, damit der Wind denselben leicht umdrehen und die Oeffnung des Trichters G seiner Richtung entgegen stellen könne. Die Zuleitungsröhre A hat oben das engere Stück, den an ihr befestigten Ring CC, und in den hierdurch gebildeten Zwischenraum geht der untere Theil des verticalen Stückes der Röhre B so herab, daß er sich frei darin bewegen kann. Um

1 Nicholson's Journ. of Nat. Phil. T. IV. p. 5. G. V. 368.

Schachten auf dem Harze in Anwendung gebracht hatte¹. Der von HALEs vorgeschlagene Ventilator besteht aus zwei hölzernen Kasten oder Parallelepipedern, deren jedes in der Mitte durch eine um ein Scharnier bewegliche hölzerne Klappe getheilt ist. Diese Klappen sind an einer Seitenfläche des Kastens durch das Scharnier befestigt und stehen von den übrigen Seitenflächen 0,05 Zoll ab. Sie sind durch eiserne Stangen an einem Hebel so befestigt, daß man durch Hin- und Herbewegen der Hebelstange, wie beim doppelten Druckwerke, abwechselnd eine Klappe um die andere erheben und wieder niederdrücken kann. An den Grundflächen jedes Kastens befinden sich vier Ventile, deren zwei sich nach innen und zwei aber nach außen öffnen. Jeder Kasten ist da, wo die auslassenden Ventile sich befinden, mit einem vorliegendem kleineren Kasten oder einem Parallelepipedum verbunden, welches bewegliche Röhren eingesetzt werden, um durch die die Luft an die gehörigen Orte hinzuleiten, da man vermuthet dieser Maschine nach ihren verschiedenen Stellungen eben so gut die verdorbene Luft auspumpen, als frische einbringen kann. Im ersten Falle muß der Ventilator so stehen, daß seine einsaugenden Ventile mit dem Zimmer verbunden sind, das Ende der Röhre aber in die freie Luft geht, und HALE berechnet dann, daß man mit einem doppelten Kasten, jeder von 10 Fuß Länge, 3 bis 4 Zoll Breite und 13 Zoll Höhe, in einer Stunde 25000 Tonnen Luft auspumpen könne, während die frische Luft so unvermerkt eindringe, daß die Kranken und Schlafenden nichts davon bemerkten. Um frische Luft in ein Zimmer einzuführen, muß die Maschine außerhalb angebracht seyn, die Röhre aber in das Zimmer gehen, in welchem Falle jedoch ein unangenehmes Blasen aus der Röhre statt findet. Von ähnlicher Einrichtung, als Gebläse wirkend, war auch der durch VEULERESSE² angegebene Ventilator, mit welchem 1780 auf der französischen Fregatte Cybele Versuche angestellt wurden, die jedoch nicht ganz befriedigend ausfielen.

Um unausgesetzt die verdorbene Luft wegzuschaffen, muß diese Maschine stets oder mit nur kurzen Unterbrechungen in

1 Gemeinnützige Kalender-Lesereyen von F. A. FRESSENIUS 1780 Th. I. S. 42. In BUSCH Handbuch d. Erfindungen. Th. XII. S. 185.

2 Gotha'sches Magazin. Th. I. St. 1. S. 95.

Bewegung erhalten werden, welches, die unförmliche Größe nicht gerechnet, sehr viele Arbeit erfordert, und es mag da-
 hingestellt bleiben, ob es dem FITZGERALD gelungen sey,
 eine Dampfmaschine für diesen Zweck in Anwendung zu brin-
 gen¹. SUTTON schlug daher vor, man solle die Erwärmung
 der Luft durch das Küchenfeuer zur Ventilation benutzen, wie
 MEAD² zuerst angegeben hatte, indem man den hierdurch be-
 wirkten Luftzug durch ein mit dem Aschenherde verbunde-
 nes und in mehrere Zweige verbreitetes Zugrohr an diejeni-
 gen Orte hinführe, wo es nöthig sey. Ueber diesen Vor-
 schlag wurde von DESAGULIERS³ und seinen Zeitgenossen viel
 verhandelt, und zwar schon früher, als SUTTON's Vorschlag
 dahin abgeändert worden war, unten im Schiffe einen Ofen anzu-
 bringen und die dadurch erwärmte Luft in die oberen Räume zu
 leiten, wonach es dann bloß noch einer Abzugsröhre bedurfte,
 um bei diesem Zuströmen der wärmeren Luft die verdorbene
 aus dem Zwischendeck abzuleiten. DESAGULIERS will die
 Aufgabe der Ventilation schon seit 1715 verfolgt haben, als
 er das oben bereits genannte französische Werk⁴ ins Engli-
 sche übersetzte, und aus dieser Quelle scheinen daher die er-
 sten Vorschläge zur Ventilation insgesamt ausgegangen zu
 seyn. Falsch man dasjenige kurz zusammen, was er sehr wort-
 reich über das Problem vorbringt, so verwirft er die durch
 MEAD und SUTTON angegebene Idee, die erhitzte Luft über
 dem Aschenherde in die zu reinigenden Räume zu leiten,
 weil hiermit zugleich schweflige Dünste herbeigeführt wür-
 den, die sich leicht entzünden könnten, und er rath vielmehr,
 eine aus den zu reinigenden Räumen ausgehende Röhre aus-
 wärts zu erhitzen, dadurch das Aufsteigen der Luft in der-
 selben zu bewirken und dann aus diesem Abzugscanale Röh-
 ren nach denjenigen Orten hin zu leiten, aus denen die ver-
 dorbene Luft weggeführt werden soll. Solche Vorrichtungen
 scheint er mehrere, namentlich auch im Sitzungssaale des
 Unterhauses, angelegt zu haben, ich kann jedoch nicht auf-

¹ Wittenberger Wochenblatt. 1772. St. 7. bei Busch a. a. O.

² Philos. Trans. 1742. T. XLII. N. 462. p. 42. 62.

³ Philos. Trans. 1727. T. XXXV. N. 400. p. 353. Vergl. T.
 XXXIX. N. 487. p. 40. Cours de Physique expér. Par. 1751. 4. T.
 II. p. 465.

⁴ Mécanique du Feu. Par. 1710.

II. IX.

finden, mit welchem Erfolge die verschiedenen Apparate Anwendung gebracht wurden. Da das Werk des DESAGULIERS früher sehr allgemein gelesen wurde, so hat VENTURA¹ den ihm gemachten Vorschlag ohne Zweifel auch aus dieser Quelle geschöpft. Dieser empfiehlt eine sogenannte Luftkugel von Thon, Eisen oder einer sonstigen, die Wärme lange erhaltenden Substanz von 10 Zoll Durchmesser und mit zwei kurzen Röhren, auch einigen Haken zum bequemen Aufhängen versehen. In den obern Hals der Kugelöffnung soll eine Röhre gesteckt werden, und eine andere in die untere kurze Röhre, die man verlängert an den zu reinigenden Ort hinführt. Bei Gebrauche erhitzt man die Kugel, die in ihr befindliche Luft wird dadurch leichter, muß also statisch aus der obern Mündung aufsteigen und einen aufwärts gerichteten Strom in der untern Röhre erzeugen, wodurch die Luft aus den zu reinigenden Räumen aufgesogen wird.

Wir haben bisher drei Principe kennen gelernt, worin die Ventilatoren gebaut sind, unter denen das erste von DESAGULIERS erfundene oder aus dem genannten Werke entlehnte durch Erwärmung der Luft ihr statisches Aufsteigen bewirkt, das zweite von DE L'ISLE DE ST. MARTIN und vorzüglich PARROT den Windstoß als bewegendes Mittel benutzt, das dritte von HALES und TRIEWALD als gewöhnliches Gebläse zu diesem Zwecke dient. Diesen aus den Zeiten der Kindheit der mechanischen Wissenschaften herrührenden Vorrichtungen kann noch eine vierte Maschine angereiht werden, deren man sich seit dem Anfange des vorigen Jahrhunderts sehr allgemein, namentlich in England, zum Reinigen des Korns und der Baumwolle bediente, die man aber zugleich auch zur Ventilation benutzte. Diese durch DESAGULIERS² unter dem Namen *Centrifugalventilator* beschriebene, mehrfache Modificationen gestattende Vorrichtung besteht nach ROBISON³ aus einer Trommel, worin sich eine Welle mit vier oder mehreren Flügelbretern A, D, E, K befindet, deren Breite und Länge bis auf einen geringen Zwischenraum für die unbehinderte Bewegung den inneren Raum der Trommel ausfüllt.

1 JACOBSON technolog. Wörterbuch. Th. IV. S. 500.

2 Philos. Trans. 1735. T. XXXIX. p. 40.

3 System of mechanical philosophy. Edinb. 1822. T. III. p. 80.

Wird die Welle vermittelst einer an ihrer Axe, die auf beiden Seiten aus der Trommel hervorsteht, angebrachten Kurbel umgedreht, so treiben die Flügel die Luft vor sich her durch die Röhre W, wodurch dann von selbst ein Einströmen in die entgegenstehende Röhre V erzeugt werden muß. Mit unbedeutenden Veränderungen ist dieser Ventilator der nämliche Apparat, welchen RANKZ¹ unter dem Namen *Therm-antidote* zur Abkühlung der Luft in Indien empfohlen hat. Hierbei steht allerdings das bedeutende Hinderniß im Wege, daß dort oft die äussere Luft wärmer ist, als die in den Wohnungen, namentlich während der heißen Winde, und daß daher noch die schwierige Aufgabe hinzukommt, die kältere Luft, die nur durch mechanische Mittel in die Zimmer gebracht werden kann, aufzufinden, die man nicht leicht anders als aus Kellern oder Brunnenschächten erhalten kann, wohin dann die Saugröhren geleitet werden müssen.

Die neueren Vorschläge von Maschinen, die zur Wegschaffung der verdorbenen Luft dienen sollen, sind sämmtlich auf das eine oder das andere der beiden älteren Principe gebaut, nämlich entweder die an sich leichtere oder künstlich erwärmte Luft aufsteigen zu machen, oder durch mechanische Mittel eine Bewegung der Luft zu erzeugen, und unter diesen beiden Mitteln ist ohne Widerrede das erste bei weitem das vorzüglichste, weil das letzte fortdauernd einen bedeutenden Kraftaufwand erfordert, den man wohl überall nicht ohne Kosten erhalten kann. Daher beschränkt sich TARDGOLD² bloß auf den Vorschlag, Abzugscanäle oder Röhren zum Aufsteigen der verdorbenen Luft und andere zum Herbeiführen der äusseren reinen auf die bereits angegebene geeignete Weise und nach den bekannten pneumatischen Grundsätzen herzustellen, wobei er als zweckmäfsig hinzufügt, daß es vortheilhaft sey, die Oeffnungen der Zuleitungscanäle mit einem Drahtgitter zu versehen, damit die hereinströmende kalte Luft die Bewohner der gelüfteten Zimmer, insbesondere wenn diese Patienten sind, nicht unangenehm afficire. Als zweck-

¹ Asiatick Journal. T. XXVIII. p. 323. Kurze Nachricht in Edinburgh Journ. of Sc. N. S. N. IV. p. 351.

² Principles of warming and ventilating buildings. London 1821.

mässig erkennt man auch bald eine zweite Regel, nämlich Zuleitungscanäle mit einer Klappe zu versehen, die man mehr oder weniger öffnen kann, weil namentlich im Winter das Aufsteigen der künstlich erwärmten Luft und das Eindringen der äusseren kalten weit schneller geschieht und es daher rathlich ist, die Weite des Zuleitungscanals in eben diesen Verhältnisse zu vermindern. Endlich ist es sowohl im Allgemeinen, als namentlich auch bei Krankenzimmern sehr vortheilhaft, die herzuströmende kalte Luft vorher zu erwärmen, was in einem Vorgemache geschehn muß, in welches die Zuleitungscanäle münden und aus welchem dann die erwärmte Luft in die eigentlichen Zimmer strömt. Hierbei darf kaum erinnert werden, daß die Luftheizung von selbst zugleich eine zweckmässige Ventilation darbietet, namentlich wenn die verdorbene Luft der Zimmer nicht wieder in die Heizkammern zurückkehrt, sondern auf Corridors oder Speicher abgeleitet wird. Auch liegt sehr nahe, daß die für diesen Zweck hergestellten Canäle im Sommer gleichfalls, bloß zur Ventilation der verdorbenen Luft dienen können. D'ARCET's Ventilator, welcher ihm *Appellschlot* genannt, ist von dieser nämlichen Einrichtung. Da die Geschwindigkeit der Strömung in Canälen den Quadratwurzeln aus ihren verticalen Höhen proportional wächst, so führt er die Abzugsröhre von den untern Räumen aus über das Dach empor und versieht ihre Mündung mit einer geeigneten Hute, um das Eindringen des Windes in die Oefnung zu entfernen. In diesen Abzugscanal werden Röhren aus denjenigen Räumen geleitet, aus denen man die verdorbene Luft wegzuschaffen beabsichtigt, und wenn der Zug nicht von selbst stark genug ist, so verstärkt man ihn künstlich durch eine Lampe, die an einer geeigneten Stelle in den oberen Theile der Abzugsröhre angebracht wird; ist aber die wegzuschaffende Luft an sich schwer und daher nicht leicht zum Aufsteigen zu bringen, so muß ein über solchen Räumen angebrachter Ofen, durch welchen die Röhre geleitet wird, um die in dieser enthaltene Luft in Folge starker Ausdehnung durch Wärme bedeutend leichter zu machen, Hülfe kommen, welcher auch als Windofen die wegzuschaffende Luft aufnehmen und die aus ihm dann sammt dem Rauche entweichende durch ein Rohr dem Abzugsrohre zuführen kann. Beim Opernhause in Paris ist über dem grofsen

Kronleuchter ein Appellschlot angebracht, ein anderer über der Bühne, dagegen führen 2400 Röhren unter den Logen im Winter die erwärmte Luft von den Corridors, im Sommer die kühle aus den Kellern wieder herzu¹. Ganz neuerdings hat aber COMBES² den Centrifugal-Ventilator zur Anwendung in Krankenhäusern abermals empfohlen, welcher nach der von ihm erfundenen Construction bei 97 Umdrehungen in 1 Minute und bei einem Kraftaufwande von 4,76 Kilogr. 53 Kubikmeter Luft fortschafft.

In heißen Gegenden, wo es nicht genügt, frische Luft herbeizuführen, sondern wo man auch eine Abkühlung derselben zu bewirken wünscht, ist die Aufgabe schwieriger, und daher haben sich vorzüglich die Engländer in Indien bemüht, die geeigneten Mittel für diesen Zweck aufzufinden. Dort bedient man sich der *Punka*, eines Rahmens von leichtem Holze mit einem Handgriffe und eingespanntem lose gewebten Baumwollenzeuche, die man in den Zimmern schwenkt, um eine Luftbewegung und dadurch Abkühlung der Menschen zu erzeugen, wodurch aber die Luft nicht wechselt und also keine eigentliche Ventilation bewirkt wird. Ebenso dient der *Tatty* bloß zur Abkühlung, denn er besteht aus einer Matte, die vor den Thüren und Fensteröffnungen ausgespannt und stets mit Wasser feucht erhalten wird, um durch dessen Verdampfung Wärme zu binden. Zur Erreichung der eigentlichen Ventilation bleibt dann nichts anderes übrig, als die künstlich abgekühlte Luft durch mechanische Mittel in die Zimmer zu pressen, welches durch irgend eins der angegebenen und verschiedentlich modificirten Gebläse geschieht. Ein solcher Ventilator eigenthümlicher Art, allerdings sehr zusammengesetzt, ist von WAUCHOPE³ vorgeschlagen worden. Wie die Zeichnung Fig. 244. anzeigt, wird die Luft durch eine Art Cylinder- oder Kastengebläse P, P mittelst eines Pferdegöpel in Bewegung gesetzt. Ebe sie in das Haus gelangt, strömt sie durch die vielen Windungen einer langen Röhrenleitung SS, welche aus 6 Zoll weiten, leicht gebrannten, thönernen Röhren poröser Art be-

¹ Ueber die Ventilation im Hôtel des Invalides s. Machines appliquées. T. VII. p. 379.

² L'Institut. 6me An. N. 237. p. 324.

³ Edinburgh New Phil. Journ. N. XXII. p. 225.

steht, die stets feucht erhalten werden und die durchströmende Luft daher merklich abkühlen müssen. Um die Abkühlung zu verstärken, dienen die Flügel mm, welche durch eine Welle an der Kurbel hh schnell umgeschwungen eine bedeutende Luftbewegung erzeugen und somit die Verdunstung mithin auch die Abkühlung der Röhren und der durchströmenden Luft befördern. Um Luft aufzufangen und das Gebläse zuzuführen, dient der Trichter F nebst der Röhre B, indem ersterer gegen den Wind gerichtet wird, diesen aufnimmt und auf solche Weise die Luft in die Röhrenleitung SS preßt, so daß dann das Gebläse entbehrt werden kann und die ganze Ventilation ohne mechanische Mittel bewerkstelligt wird, wenn man die Bewegung der Flügel mm aufhebt, die Abkühlung der Röhren SS aber bloß durch die Luftströmung geschehen läßt. Ebenso muß man zwar die Röhren zuweilen benetzen, allein da sie durch ein Dach zwar gegen die Sonnenstrahlen, aber nicht gegen den Regen geschützt sind, so genügt es, wenn sie auf diese Weise von Zeit zu Zeit benetzt werden. Uebrigens wird nicht erwähnt, daß solche Ventilatoren wirklich erprobt und zweckmäßig gefunden worden sind, sondern die Beschreibung ist bloß nach einem Modelle gemacht, welches der Erfinder verfertigen ließ. In Indien und überhaupt an allen Orten, wo die äußere Luft heißer ist, als die im Innern der Häuser, und wo das Bedürfnis einer Abkühlung sich so fühlbar macht, wie an den Schiffen, wo die verhältnißmäßig geringe Höhe über dem Wasserspiegel nicht gestattet, durch ihre Länge wirksame Zugcanäle anzubringen, ist man gezwungen, mechanische Mittel zur Erzeugung eines Luftwechsels anzuwenden, für Häuser aller Art unter mittleren und höhern Breiten ist es aber leicht, nach den angegebenen statischen und pneumatischen Gesetzen geeignete Ventilatoren zu construiren. Dahin gehören auch die drei bis fünf Zoll im Durchmesser haltenden kurzen Röhren mit einem Flugrädchen, welches eine zu starke Strömung hindert, einmal in Bewegung gesetzt aber vermöge der schrägen Richtung seiner fächerartigen Bleche die Luft durch sich gleichsam hindurchschraubt, wie man diese ehemals häufiger als jetzt in den obersten Theile der Fenster anzubringen pflegte. Hauptsächlich ist es für manche Theile in den Bergwerken ein großes Bedürfnis, die sich fortwährend entwickelnden nachtheiligen

Luftarten, die bösen Wetter, bösen Schwaden, wegzuschaffen, was durch den sogenannten Wetterwechsel von selbst erfolgt, indem durch einen natürlichen, oft ausnehmend starken, eidegen Sturmwinde an Geschwindigkeit wenig nachstehenden Luftzug äussere Luft eindringt und die aus den innern Räumen, durch entwickelte Gasarten, durch Respiration und Verbrennungsprocesse verunreinigte, meistens aus den bis zu bedeutender Tiefe herabgehenden Schachten, entweicht. Wenn dieser natürliche Wetterwechsel stockt, so wird dadurch künstlich nachgeholfen, dass man an irgend einer obern Stelle die Luft erhitzt, damit sie aufzusteigen beginnt, dadurch die untere Luft nach sich zieht und die nöthige Circulation einleitet, um das anhaltende Stagniren der verdorbenen Luft in den untern, mehr geschlossenen, Räumen zu verhüten, wodurch sonst der Aufenthalt der Menschen daselbst gefährlich oder gar ganz unmöglich werden könnte. Eine hierfür geeignete Vorrichtung ist unter andern durch GARVEY¹ für Kohlenbergwerke ausführlich beschrieben worden, das Ganze gehört übrigens in das Gebiet der Bergwerkskunde; überhaupt liesse sich noch Vieles über diesen Gegenstand beibringen, wenn man nur die meisten vorgeschlagenen Ventilatoren beschreiben wollte, es wird aber hier genügen, die wesentlichen Grundsätze, worauf alle gebaut sind, angegeben zu haben².

M.

¹ Dingler's polytechnisches Journ. Th. XLIV. S. 451.

² Ausser den Werken über technische Maschinen vergl. WRIGHT on ventilation. Lond. 1794. 4. BÖBERT von Luftwechselmaschinen. Petersb. 1797. 4.

V e n u s.

Venus; Venus; *Venus*; der zweite Planet unseres Sonnensystems, der unmittelbar auf Mercur, den nächsten bei der Sonne, folgt. Man erkennt ihn an seinem blendenden Lichte, durch das er oft selbst am hellen Tage sichtbar wird und bei Nacht, gleich dem Monde, an den von ihm beschienenen Körpern einen Schatten wirft. Dieser Planet ist der einzige, den HOMER erwähnt, bei dem er¹ κάλλιστος, der schönste, heißt.

„Hell wie der Stern vorstrahlt in dämmernder Stunde des
Melkens,

„Hesperus, der der schönste erscheint von den Sternen des
Himmels.

(Uebers. von Vofs.)

Diese Benennung, *Hesperus* oder *Vesperugo* (Abendstern), erhielt er, weil man ihn wahrscheinlich zuerst als einen Wandelstern um diejenige Zeit erkannte, wo er in den Abendstunden am westlichen Himmel, nach Untergang der Sonne, in hellsten Lichte glänzte. Einen ähnlichen hellen Stern erkannte man auch bald darauf in den Morgenstunden an der Ostseite des Himmels, wo er dem Aufgange der Sonne vorherging, daher man diesen *Phosphorus*, Lichtbringer oder Morgenstern, nannte. Es war vielleicht eine fortgesetzte Aufmerksamkeit nöthig, um zu erkennen, daß beide Sterne nur ein und derselbe sind. Man sagt, daß PYTHAGORAS die Identität der beiden Gestirne zuerst erkannt habe. Uebrigens hat Mercur gleiche Ansprüche auf diesen Doppelnamen eines Morgen- und Abendsterns, doch zog Venus durch ihren hellen Glanz die Aufmerksamkeit der Menschen besonders auf sich und die spätern Dichter der Griechen, so wie die der Römer, sind voll von dem Lobe ihrer Schönheit.

Qualis ubi oceani perfusus Lucifer unda,
Quem Venus ante alios astrorum diligit ignes,
Extulit os sacrum coelo tenebrasque resolvit.

Virg. Aen. VIII, 589.

1 Homer. Il. L. XXII. v. 318.

Dieser Planet erhielt das Zeichen ♀ eines runden Spiegels mit einer kreuzförmigen Handhabe, des nothwendigsten Attributs einer Göttin der Schönheit. In der Mineralogie bezeichnet man damit das Kupfer, weil vielleicht die ersten Spiegel der Alten aus diesem Metalle verfertigt worden sind.

I Allgemeine Erscheinungen dieses Planeten.

Da sich die sogenannten zwei *untern Planeten*, Mercur und Venus, innerhalb der Erdbahn um die Sonne bewegen, so müssen sie uns dieselben Lichtwechsel (Phasen) zeigen, wie der Mond. Das helle Licht dieser beiden Planeten und ihre stete Nähe bei der Sonne hindert uns, diese Phasen mit freiem Auge zu erkennen. Die Fernröhre, durch welche das die hellen Körper gewöhnlich umgebende parasitische Licht entfernt und dadurch ihre Grenze schärfer bestimmt wird, führten gleich anfangs zu der Entdeckung dieser Phasen, die GALILEI schon im J. 1610 zuerst erblickte.

Wenn Venus nach Sonnenuntergang am westlichen Himmel ganz nahe an der östlichen Seite der Sonne steht, wo ihr Durchmesser völlig beleuchtet, aber auch zugleich am kleinsten erscheint (also gleich nach der obern Conjunction), entfernt sie sich in einer directen (gen Ost gerichteten) Bewegung täglich mehr von der Sonne, und wenn sie nahe 47 Grade von derselben absteht, kehrt sie wieder zu ihr zurück. Wenn sie bei diesem Gange zur Sonne derselben gegen 29 Grade nahe gekommen ist, steht sie einige Tage unter den Sternen still, und nimmt dann eine retrograde (westliche) Bewegung an, wobei sie sich der Sonne noch immer mehr nähert, bis sie sich endlich des Abends (zur Zeit der untern Conjunction) ganz in den Sonnenstrahlen verliert. Indefs hat seit dem Anfange dieser Periode ihr Durchmesser immer zugenommen, während sich das Licht vom östlichen Rande derselben stets mehr zurückzieht, so daß nur die Westseite beleuchtet erscheint, wie wir dieses beim Monde zur Zeit des ersten Viertels bemerken. Kurz ehe der Planet in den Sonnenstrahlen uns unsichtbar wird, hat er nur die Gestalt einer feinen Lichtsichel, deren convexe Seite westlich oder gegen die Sonne gekehrt ist. Nachdem er uns dann einige Zeit ganz

unsichtbar geblieben ist, sieht man ihn wieder des Morgens vor dem Aufgange der Sonne, aber auf der westlichen Seite der Sonne. Hier erscheint sein Durchmesser am größten, und sein Licht hat wieder die Gestalt einer feinen Sichel, deren convexe Seite aber östlich, d. h. wieder der Sonne zugewendet ist. Indem er sich nun allmählig immer mehr von der Sonne entfernt, wobei seine östliche Beleuchtung wächst, während sein Durchmesser immer abnimmt, geht er, wie zuvor noch immer, obschon stets langsamer, rückwärts (oder gegen Westen) bis er sich wieder 29 Grade von der Sonne, auf der Westseite derselben, entfernt hat, wo er wieder einige Zeit stehen zu stehen, d. h. wo er seine von der Erde gesehene Länge gar nicht zu ändern scheint. Gleich darauf fängt er seine directe (gegen Ost gerichtete) Bewegung an, entfernt sich aber dabei immer mehr von der Sonne westwärts, bis er wieder 4 Grade westlich von ihr steht, worauf er sich der Sonne wieder so lange nähert, bis er sich endlich in ihren Strahlen (zur Zeit der obern Conjunction) verliert, und von da an wieder dieselbe Periode von Erscheinungen durchläuft, die wir so eben beschrieben haben. In der zweiten Hälfte dieser Periode, von der untern bis zur obern Conjunction mit der Sonne, befindet sich der Planet immer auf der Westseite der Sonne, ist immer auf seiner östlichen Seite beleuchtet und sein Durchmesser, der anfangs am größten war, wird immer kleiner, bis er endlich, in der untern Conjunction, wieder wie im Anfange jener ganzen Periode, am kleinsten, obschon zugleich ganz erleuchtet ist. Die Dauer dieser ganzen Periode beträgt im Mittel 1 Jahr und 218 Tage. Ein Bild der Auf-

Fig. 245. einanderfolge dieser Erscheinungen giebt die Zeichnung, wo S den Mittelpunkt der Sonne, T den der Erde und A, B, C, D den der Venus vorstellen. Im Anfange der erwähnten Periode, d. h. in der obern Conjunction, ist Venus in A, wo die der Erde zugekehrte Hälfte des Planeten ganz erleuchtet ist. In der Mitte der Periode, oder in der untern Conjunction, ist Venus in C, und hier ist die der Erde zugewendete Seite ganz dunkel. Dort ist der scheinbare Halbmesser (oder der Winkel aTb) am kleinsten, hier ist er gleich $a'Tb'$ oder am größten. Im ersten Viertel ist Venus in B, und hier erscheint die westliche Hälfte derselben beleuchtet, im letzten Viertel oder in D aber die östliche Hälfte derselben. In der größten

Elongation ist Venus in E oder in F, wo TE und TF die durch die Erde T gehende Tangente der Planetenbahn bezeichnen. Wird diese Bahn kreisförmig angenommen, so ist der Winkel $TSE = TSF$ ein rechter Winkel. Wenn die Erde in T fest stände, so würde sich in den Puncten E und F die Venus für einige Zeit in der Richtung dieser zur Erde gehenden Tangenten ET oder FT aufhalten oder sie würde in Beziehung auf die Fixsterne einige Zeit still zu stehn scheinen; aber die Erde bewegt sich in dieser Zeit von T nach t, nach der rechten Seite, und dieses ist die Ursache, daß sich der Planet E umgekehrt nach der linken Seite zu bewegen scheint, also noch immer seine directe oder östliche Bewegung beibehält, die er von A bis E durch den Bogen ABE gehabt hat. Allein einige Tage darauf wird der Fall eintreten, daß die tägliche Bewegung ee' des Planeten und die tägliche Bewegung aa' der Erde so beschaffen sind, daß die beiden Gesichtslinien ae und $a'e'$ einander parallel sind, und dann wird uns der Planet, während er von e nach e' geht, in Beziehung auf die Fixsterne einige Zeit still zu stehn scheinen. Da aber die tägliche Bewegung ee' der Venus nur um ihren sechsten Theil größer ist, als die tägliche Bewegung aa' der Erde, so muß auch die Richtung ee' nahe parallel seyn mit der Richtung aa' , wenn die Gesichtslinien ae und $a'e'$ unter sich parallel seyn sollen, und dieses geschieht erst drei Wochen vor oder nach der untern Conjunction in C. Dasselbe gilt auch von den Gesichtslinien bf und $b'f'$ nach dieser Conjunction. Zwischen den beiden Puncten e und f scheint also der Planet, von der Erde gesehn, rückwärts oder gen West zu gehn, während er durch den ganzen übrigen, die obere Conjunction einschließenden Bogen seiner Bahn vorwärts oder gen Ost zu gehn scheint.

II. Bestimmung der Stillstandspuncte der Venus.

Um diese Puncte e und f des geocentrischen Stillstandes genauer, durch Rechnung, zu finden, sey S die Sonne, P der Planet und T die Erde. Nehmen wir den Halbmesser ST der Erdbahn zur Einheit und setzen wir den Halbmesser SP der Planetenbahn $= a$, den Winkel $SPT = \pi$ und den

Winkel $STP = y$, wo also y die Elongation und π die jährliche Parallaxe bezeichnet, so erhalten wir

$$\text{Sin. } y = a \text{ Sin. } \pi.$$

Bezeichnen aber l und λ die heliocentrische und geocentrische Länge des Planeten und L die heliocentrische Länge der Erde, so ist

$$\pi = \lambda - l$$

und

$$y = 180^\circ - (\lambda - L),$$

also auch

$$\text{Sin. } (\lambda - L) = a \text{ Sin. } (\lambda - l).$$

Differentiirt man diese Gleichung in Beziehung auf l , λ und L und setzt dann das Differential von λ gleich 0, so erhält man

$$\frac{\partial l}{\partial L} = \frac{\text{Cos. } (\lambda - L)}{a \text{ Cos. } (\lambda - l)} \text{ oder } \frac{\partial l}{\partial L} = - \frac{\text{Tang. } \pi}{\text{Tang. } y}.$$

Sind aber t und T die Umlaufzeiten des Planeten und der Erde, so ist

$$\frac{\partial l}{\partial L} = \frac{T}{t}$$

und überdies nach dem dritten Gesetze KEPLER'S $T^2 a^3 = t^2$, so daß demnach die obige Gleichung in die folgende übergeht

$$\text{Tang. } y = - a^{\frac{3}{2}} \cdot \text{Tang. } \pi.$$

Eliminirt man aus dieser und aus der obigen Gleichung $\text{Sin. } y = a \text{ Sin. } \pi$ die Größe π , so erhält man

$$\text{Tang. } y = \frac{a}{\sqrt{1+a}}$$

und diese Gleichung giebt die Elongation y für den Stillstand des Planeten in geocentrischer Länge, wenn man die Excentricität und die Neigung der Bahn gegen die Ekliptik vernachlässigt. Setzt man in der letzten Gleichung für a seine größten und kleinsten elliptischen Werth, so erhält man $y = 29^\circ 30'$ und $y = 27^\circ 40'$ für die Elongation der Venus im Augenblick des Stillstandes oder für die Elongation dieses Planeten am Anfange und am Ende seiner retrograden Bewegung. Der Bogen, den der Planet zwischen diesen beiden Zeitpunkten beschreibt, ist $16^\circ 31'$ oder $15^\circ 20'$, und die

Dauer dieser rückgängigen Bewegung beträgt 43 und 41 Tage. Endlich ist die größte Elongation y' , welche die Venus von der Sonne annehmen kann, für den einen Fall $47^{\circ} 18'$ und für den andern $45^{\circ} 24'$, wie man aus der Gleichung $\text{Sin. } y' = a$

oder $\text{Tang. } y' = \frac{a}{\sqrt{1-a^2}}$ findet¹.

III. Elemente dieses Planeten und seiner Bahn.

Nach den neuesten Bestimmungen ist die halbe große Axe der Venusbahn 0,7233317 Halbmesser der Erdbahn. Nimmt man den letztern nach ENCKE's neuesten Bestimmungen zu 20665840 geogr. Meilen an, deren 15 auf einen Grad des Aequators gehn, so erhält man für die halbe große Axe der Venusbahn 16348000 Meilen. Die Excentricität dieser Bahn beträgt 0,006862 der Halbaxe der Bahn oder 103000 geogr. Meilen. Demnach ist die größte *Entfernung* der Venus von der Sonne 16451000, die mittlere 16348000 und die kleinste 16245000 Meilen. Viel mehr verschieden aber sind die Entfernungen dieses Planeten von der Erde. Um dieselben der Kürze wegen nur in Millionen von Meilen anzugeben, ist diese Entfernung der Venus von der Erde

	in der obern Conjunction	in der untern Conjunction
größte . . .	35 Mill.	6 Mill.
mittlere . . .	34½	5½
kleinste . . .	34	5

so daß also ihre Entfernung von der Erde von 5 bis auf 35 Millionen Meilen steigen kann. Die *Umlaufzeiten* dieses Planeten um die Sonne sind:

	Tage
die siderische	224, 70078 oder 224 Tage 16 ^h 49' 7"
die tropische	224, 69543 ... 224 ... 16 41 25
die synodische	583, 92 ... 1 Jahr 218 Tage 16 ^h .

Daraus folgt die mittlere tropische Bewegung der Venus in

¹ Umständlicher findet man diesen Gegenstand erörtert in LIR-
now's theor. und pract. Astron. Bd. II. S. 103.

einem Tage $1^{\circ} 36' 7'',8$. Die *Epoche* oder die mittlere Länge derselben für den 1. Januar 1800 im mittlern Mittag von Paris ist $146^{\circ} 44' 55'',8$, und die *Länge des Periheliums* in der Bahn für dieselbe Zeit $123^{\circ} 43' 6'',0$ mit der säculären periodischen Aenderung von $+ 4698''$; die *Länge des aufsteigenden Knotens* $74^{\circ} 51' 41''$ mit der säculären tropischen Aenderung von $+ 2972''$; endlich die *Neigung der Bahn* gegen die Ekliptik $3^{\circ} 23' 28'',5$ mit der säculären Zunahme von $7'',2$. Das Zeichen $+$ bei dem Perihel und Knoten deutet den Zuwachs oder den Gang derselben gegen Ost. In Beziehung auf den Aequator der Erde ist die *Rectascension* des aufsteigenden Knotens der Venusbahn $7^{\circ} 58' 5''$ und die *Neigung* derselben $24^{\circ} 33' 21''$; in Beziehung auf den Sonnenäquator aber ist die Rectascension des aufsteigenden Knotens $242^{\circ} 45'$ und die *Neigung* $4^{\circ} 9'$. Der wahre *Durchmesser* der Venus ist 0,985, die *Oberfläche* 0,970 und das *Volumen* derselben endlich 0,96 von dem der Erde oder der Durchmesser der Venus beträgt 1694 geogr. Meilen, die Oberfläche 9003000 Quadratmeilen und das Volumen 25527070 Kubikmeilen. Der *scheinbare Durchmesser* dieses Planeten aber oder der Winkel, unter welchem er von der Erde gesehen wird, beträgt

in der größten Distanz	9'',4
mittlern	17'',0
kleinsten	62'',0

Die *Masse* der Venus beträgt nur $\frac{1}{10000}$ der Sonnenmasse oder $\frac{1}{100}$ der Erdmasse. Die Dichtigkeit dieser Masse ist $\frac{9}{100}$ der Dichte der Erde oder die Dichte der Venusmasse ist 4,5 der Dichte des reinen Wassers. Auf der Oberfläche der Venus fallen die Körper in der ersten Secunde durch den Raum von 13,739 Par. Fuß, während dieser Fall auf der Oberfläche der Erde am Aequator derselben bekanntlich 15,098 Par. Fuß beträgt. Die mittlere Geschwindigkeit, mit welcher sich dieser Planet in seiner Bahn bewegt, beträgt 4,9 Meilen oder 111800 Par. Fuß in einer Secunde, während die der Erde 4,1 Meilen oder 93544 Fuß ist. Daraus folgt, daß Venus in ihrer mittlern Bewegung um die Sonne während jeder Secunde um 2,4 Par. Linien gegen die Sonne fällt, während dieser Fall bei der Erde 1,27 und beim Uranus nur 0,003 Par. Linien be-

trägt. Die *Rotation* des Planeten um seine Axe wird zu 0,973 Tagen oder zu 23 Stunden 21 Min. angenommen. Endlich ist das mittlere Verhältniß des Lichts und der Wärme auf der Oberfläche der Venus zu dem auf der Erde 1,9 zu 1 oder nahe das Doppelte von dem der Erde.

Diese Rotation der Venus erkennt man, wie bei allen andern Planeten, aus den Flecken, welche Venus auf ihrer Oberfläche zeigt. Allein diese Flecken sind bei der Venus nur schwer mit einiger Deutlichkeit zu erkennen, was vielleicht von ihrer Beschaffenheit kommt, die sehr wenig von der der übrigen Oberfläche verschieden seyn mag, was aber noch einen andern Grund in dem blendenden Lichte dieses Planeten, so wie auch darin hat, daß er immer nur kurze Zeit vor dem Aufgange und nach dem Untergange der Sonne und zwar auch da nur in der Nähe des Horizonts beobachtet werden kann. D. CASSINI, der im J. 1666 diese Flecken zuerst wahrnahm, folgerte daraus die Umdrehung der Venus zu 24 Stunden, wie die unserer Erde, BIANCHINI¹ dagegen, der diese Flecken durch sehr lange Fernröhre beobachtet hatte, fand ein ganz anderes Resultat. Nach ihm soll diese Rotationszeit nicht 24 Stunden, sondern 24 Tage betragen. Die k. Akademie der Wissenschaften zu Petersburg hatte auf die genaue Bestimmung dieser Zeit zweimal einen Preis ausgesetzt, aber keine Abhandlung darüber erhalten. SCHRÖTER², der diesen Gegenstand lange und eifrig verfolgte, fand aus seinen Beobachtungen der Venusflecken diese Rotationszeit = $23^h 28'$ und aus den Beobachtungen der hohen Berge dieses Planeten dieselbe $23^h 21'$.

IV. Phasen der Venus.

Es ist bereits oben gesagt worden, daß dieser Planet uns ähnliche Lichtwechsel zeigt, wie der Mond. GALILEI hat zuerst diese Phasen im J. 1610 gleich nach der Erfindung des Fernrohrs gesehen und sie in seinem *Nuntius sidereus* bekannt gemacht. Er und KEPLER gebrauchten diese Erscheinungen als einen Hauptbeweis, daß die Venus, dem Coper-

¹ Hesperii et Phosphori nova phaenomena. Romae 1728. Cap. V.

² Aphroditographische Fragmente. Helmst. 1796. S. 17. 42.

nicanischen Systeme gemäß, um die Sonne, nicht aber um die Erde gehe. Um die Gestalt dieser Phasen für jeden Punkt Venus in ihrer Bahn zu bestimmen, sey T der Mittelpunkt der Erde, S der der Sonne und V der der Venus. Man ziehe auf SV und cd auf TV, so wie ag auf cd senkrecht. kreisförmige Grenze des uns sichtbaren Theils der Oberfläche der Venus erscheint uns, wegen ihrer schiefen Lage gegen unsere Gesichtslinie, als eine Ellipse, deren halbe große und kleine Axe a und b seyn sollen. Dieses vorausgesetzt wird also $Va = Vc = a$ und $Vg = b$ seyn, so daß man hat

$$\frac{b}{a} = \cos. cVa = \sin. SVc.$$

Es ist aber

$$SVc = SVT - 90^\circ,$$

also ist auch

$$\frac{b}{a} = -\cos. SVT \dots (I)$$

oder die GröÙe $\frac{b}{a}$ ist gleich dem Cosinus der jährlichen Parallaxe SVT des Planeten. Für den Mond, dessen Entfernung von der Erde viel kleiner ist, als die Distanz der Sonne von der Erde, kann man ohne merklichen Fehler die beiden Linien SV und ST einander parallel annehmen. Dadurch wird $SVT = 180^\circ - T$, also auch die vorige Gleichung

$$\frac{b}{a} = \cos. T \dots (II),$$

wo T der Winkel der Elongation an der Erde ist. Daraus folgt auch

$$\frac{a-b}{a} = 1 - \cos. T = 2\sin.^2 \frac{1}{2} T.$$

V. Größtes Licht der Venus.

Dieser Planet zeigt uns in der obern Conjunction seine ganze erleuchtete Hälfte und hier sollten wir ihn also auch am hellsten sehn. Allein in der obern Conjunction ist er auch zugleich am weitesten von uns entfernt und daher am kleinsten, so wie sein Licht hier von dem der zu nahen Sonne beträchtlich absorbirt wird. Durch diese beiden Ursachen wird das Licht desselben wieder sehr geschwächt.

Um die Elongation der Venus zu finden, für welche ihr Licht, von der Erde gesehn, am hellsten erscheint, sey F die Oberfläche des Planeten und f die uns zugekehrte Fläche ihres beleuchteten Theils, so wie V und T die Winkel an der Venus und der Erde in dem Dreiecke zwischen diesen zwei Körpern und der Sonne, so hat man nach dem Vorhergehenden

$$\frac{f}{F} = \frac{1 + \cos. V}{2} \text{ und überdies } F = \frac{1}{\rho^2},$$

wo ρ die Distanz der Venus von der Erde bezeichnet, also auch

$$f \cdot \rho^2 = \cos.^2 \frac{1}{2} V.$$

Differentiirt man diesen Ausdruck und setzt $\partial f = 0$, so erhält man

$$\frac{\partial \rho}{\rho \partial V} = -\frac{1}{2} \text{Tang. } \frac{1}{2} V.$$

Ist aber R und r die Distanz der Erde und der Venus von der Sonne, so hat man

$$R^2 = r^2 + \rho^2 - 2r\rho \cos. V,$$

also auch, da R und r constant oder die Bahnen der Erde und des Planeten kreisförmig angenommen werden,

$$\frac{\partial \rho}{\rho \partial V} = \frac{r \sin. V}{r \cos. V - \rho} = -\text{Tang. } T.$$

Setzt man beide Werthe von $\frac{\partial \rho}{\rho \partial V}$ einander gleich, so erhält man

$$2 \text{Tang. } T = \text{Tang. } \frac{1}{2} V.$$

Es ist aber auch allgemein

$$\sin. T = \frac{r}{R} \sin. V.$$

Eliminirt man aus diesen beiden Gleichungen die Gröfse V , so erhält man

$$\cos. T = \frac{2r}{3R} \left[\sqrt{1 + \frac{3R^2}{r^2}} - 1 \right] \dots \text{(III)}$$

und diese Gleichung giebt die Elongation T oder den Winkel an der Erde für die Zeit des grössten Lichts der Venus.

Will man noch die Entfernung ρ der Erde von dem Planeten zu dieselbe Zeit haben, so ist

$$r^2 = R^2 + \rho^2 - 2R\rho \cos. T,$$

woraus folgt

$$\rho = R \cos. T + \sqrt{r^2 - R^2 \sin.^2 T}$$

oder, wenn man hierin den Werth von T aus (III) substituirt,

$$\rho = -2r + \sqrt{3R^2 + r^2} \dots (IV)$$

Setzt man Venus und Erde in ihren mittleren Distanzen der Sonne, also $R = 1$ und $r = 0,7233$, so findet man den Gleichungen (III) und (IV)

$$T = 39^\circ 43' \text{ und } \rho = 0,43.$$

Das größte Licht der Venus hat also bei der Elongation $39^\circ 43'$ zu beiden Seiten der untern Conjunction. Der scheinbare Durchmesser dieses Planeten, der in der untern Conjunction $62''$ beträgt, ist hier nur $40''$, und der erleuchtete Theil desselben beträgt sogar nur $10''$, aber zehn Secunden reichen doch schon hin, den Planeten in diesem Punkte seiner Bahn für die Erde in dem glänzenden Lichte erscheinen zu lassen.

VI. Oberfläche der Venus.

Da die Lichtgrenze dieses Planeten nie rein abgeschnitten, sondern immer sehr ausgezackt erscheint, so werden auch seiner Oberfläche viele Berge und Thäler anzutreffen seyn. Besonders deutlich erkennt man ihre Wirkung an den beiden Enden der sichelförmigen Phasen, die bald sehr zugespitzt, bald sehr abgerundet erscheinen; auch bemerkt man oft in beträchtlicher Entfernung von der Lichtgrenze, in Nachtseite der Venus, isolirte hellleuchtende Punkte, die offenbar von hohen Bergen kommen, deren Gipfel von der Sonne vergoldet werden, wenn ihr Fuß noch in dem Schatten der Nacht ruht. Sehr merkwürdig ist die ungemeine Höhe dieser Berge auf der Venus. SCHRÖTER hat in seinen aphoristischen Fragmenten Tab. VIII. eine Charte mitgetheilt, worauf die vorzüglichsten Berghöhen der Erde, des Mondes und der Venus zur Uebersicht zusammengestellt werden. Auf der Erde hat z. B.

der Pic von Teneriffa nach SCHRÖTER	1904 Toisen
der Montblanc	2390
der Chimborazo	3350
der Dhawalagiri	4025

Auf unserm Monde soll die Höhe des Huyghens 3600 und die des Leibnitz 4200 T. betragen; auf der Venus aber fand er folgende Berghöhen:

am 21. Febr. 1790 (§. 16.) . . .	Höhe 6500 Toisen
- 20. Dec. 1794 (§. 158.)	9000
- 12. März 1790 (§. 14.)	9500
- 31. Jan. 1790 (§. 14.)	16000
- 15. Dec. 1791 (§. 37.)	22300

so daß also der letzte dieser Berge mehr als viermal höher ist, als der höchste Berg der Erde. Auch auf diesem Planeten, wie auf der Erde, sind die meisten und höchsten Berge auf der südlichen Hemisphäre, wo sie, gleich unsern Cordilleren, oft Ketten von 200 Meilen Länge bilden. Es ist auffallend, daß bei allen Planeten, die wir in dieser Beziehung näher untersuchen können, die südliche Hemisphäre immer auch die gebirgigere und die kältere ist, so daß Süd und Nord in unserm Weltsysteme nicht bloß eine rein mathematische Unterscheidung begründen, sondern auch in ihren physischen Eigenschaften wesentlich von einander verschieden zu seyn scheinen, etwa wie bei dem Magnetismus der Erde, was auch FRANKLIN schon behauptet hat.

Die Beobachtungen SCHRÖTER's lassen die Existenz einer beträchtlichen *Atmosphäre* dieses Planeten nicht weiter bezweifeln. Er schließt ihr Daseyn vorzüglich aus der starken Dämmerung, die er auf diesem Planeten beobachtet hat, und aus dem nur allmäligen Uebergange der beleuchteten Seite in die dunkle. Die Höhe der Atmosphäre, die er daraus ableitet, bis zu der Grenze, wo sie das Licht noch merklich zurückwirft, schätzt SCHRÖTER auf 39000 Fufs, während sie bei der Erde nur 28000 Fufs betragen soll.

Der *Aequator* der Venus soll nach einigen, aber nicht eben sehr verlässlichen Beobachtungen volle 72 Grade gegen die Ebene der Bahn geneigt seyn, so daß daher auf diesem Planeten die Schiefe der Ekliptik mehr als dreimal gröfser seyn würde, als auf der Erde. Wegen dieser Einrichtung erstreckt

sich auf der Venus die heisse Zone, in welcher die Sonne wenigstens einmal des Jahres im Zenith des Beobachters steht, vom Aequator zu beiden Seiten bis auf 72 Grade. Da auch einem grossen Theile dieser Zone die Sonne im Winter durch mehrere Monate gar nicht aufgeht, so wird man die Theile der heissen Zone auch zugleich zur kalten zählen müssen, wenn man die gewöhnliche Definition der Ausdrücke *heisse* und *kalte Zone* beibehalten will, so dafs sich also der Venus die beiden extremen Zonen beinahe ganz verschlucken und für die *gemässigte* nur ein schmaler Streifen übrig bleibt. Selbst in der Mitte der beiden kalten Zonen oder den zwei Polen selbst wird sich die Sonne im Sommer noch bis zu einer Höhe von 72 Graden erheben, und die Bewohner des Aequators, in der Mitte der heissen Zone, werden die Sonne im Winter nur in der geringen Höhe von 18 Graden über ihrem Horizonte erblicken. Dadurch werden denn auch in den Erscheinungen des Klima's und der Jahreszeit Veränderungen auf der Venus hervorgebracht, die den Bewohnern der Erde ganz unbekannt sind.

VII. Mond der Venus.

In frühern Zeiten hat man viel von einem Monde gesprochen, der die Venus auf ihrem Wege um die Sonne begleiten soll. Die dahin gehörigen Beobachtungen sind von DOMINIK CASSINI im J. 1686 und auch schon früher im J. 1671 von SHORT in England 1740 und von MONTAIGNE 1761 Aeltere des FRANZ FONTANA vom Jahre 1646 werden, wie KÄSTNER zeigte, sehr unrichtig als Wahrnehmungen eines Venustrabanten angeführt, da sie sich blofs auf Abbildungen der durch ein schlechtes Fernrohr betrachteten Venus gründen. WARGENTIN beobachtete die Venus zu derselben Zeit mit MONTAIGNE, ohne den Mond zu sehn, und schon wunderte sich, dafs man ihn in neunzig Jahren nur dreimal und immer nur gleichsam in der Eile gesehn habe. Da man ihn seitdem nicht wieder, auch nicht einmal bei den beiden Durchgängen der Venus vor der Sonne in den Jahren 1761 und 1769, gesehn hat, und da überhaupt alle weitere Bemühungen der Astronomen, ihn aufzufinden, vergebens gewesen sind, so ist jetzt der allgemeine Glaube, dafs jene Erscheinung

nungen auf optischen Täuschungen beruhen. HELL's Meinung¹, daß sich bei Betrachtung dieses so hell glänzenden Planeten sein Bild auf der Pupille entwerfe, welches sich wiederum in dem Augenglase des Fernrohrs spiegele und dadurch Veranlassung zu jener Wahrnehmung gegeben habe, ist längst als unwahrscheinlich verworfen worden. Eine solche Spiegelung könnte leichter unmittelbar von den polirten Gläsern des Fernrohrs kommen, besonders wenn diese, wie es früher wohl öfter der Fall war, nicht ganz senkrecht auf der optischen Axe des Fernrohrs stehn. Als WARGENTIN in Stockholm einmal bei einem andern Planeten eine ähnliche Täuschung sah, drehte er das Fernrohr um seine Axe und sah dabei auch den vermeinten Mond sich um den Planeten drehn. Indefs war LAMBERT² in Berlin von der Wahrheit jener Beobachtungen so überzeugt, daß er aus den Angaben jener Astronomen die Elemente und die Tafeln des Venusmondes abzuleiten suchte. Er fand aus diesen Beobachtungen, daß der Satellit seiner großen Breite wegen bei den Durchgängen der Venus von 1761 und 1769 auf der Sonnenscheibe nicht sichtbar seyn konnte, daß er aber bei der damals nahe bevorstehenden Conjunction am 1sten Junius 1777 sich auf der Sonne projectiren müsse. Allein die Astronomen haben ihn auch zu dieser Zeit vergebens gesucht. König FRIEDRICH II. wollte diesen Mond, zu Ehren seines gelehrten Freundes dieses Namens, D'ALEMBERT genannt wissen. Allein dieser zog sich von dieser Möglichen Gunstbezeugung mit den Worten zurück: „*Je ne suis ni assez grand pour devenir au ciel le satellite de Venus, ni assez jeune, pour l'être sur la terre, et je me trouve trop bien du peu de place, que je tiens de ce bas monde, pour en ambitionner une au firmament.*“

VIII. Durchgänge der Venus vor der Sonne:

Wenn die untere Conjunction der Venus in der Nähe der Knoten ihrer Bahn statt hat, so sieht man diesen Planeten als einen runden schwarzen Fleck auf dem hellen Hintergrunde der Sonnenscheibe von Ost gen West vorüberziehen. Diese Er-

1 Ephem. Vienn. 1766. Append.

2 Mém. de Berlin. 1773. Berliner Ephemeriden 1777.

scheinung wird ein *Durchgang* der Venus genannt, und Beobachtung desselben gehört zu den wichtigsten in der Astronomie, weil sie das beste, wohl das einzige Mittel giebt, die Distanz der Sonne von der Erde mit Genauigkeit kennen zu lernen. Die Alten kannten schon eine Methode, diese Distanz durch Beobachtungen zu bestimmen, und sie macht ihrem Scharfsinn Ehre, da sie vollkommen theoretisch richtig, aber leider praktisch unausführbar ist. Diese Methode wird dem ARISTARCH von Samos zugeschrieben. Dieser bemerkt nämlich, daß zur Zeit der beiden Viertel des Mondes, in den Augenblicke, wo die Lichtgrenze desselben eine gerade Linie ist, der Winkel am Monde in dem Dreiecke zwischen ihm, der Erde und der Sonne ein rechter Winkel seyn muß. Ist also r die Entfernung des Mondes und R die der Sonne von der Erde, und nennt man Δ den Winkel, unter welchem in jenem Augenblicke dem Beobachter auf der Erde der Mond von der Sonne absteht, so hat man in jenem rechtwinkligen Dreiecke

$$r = R \cos. \Delta.$$

Ist aber p und P die Horizontalparallaxe des Mondes und der Sonne, so hat man¹

$$\sin. p = \frac{1}{r} \text{ und } \sin. P = \frac{1}{R},$$

wenn der Halbmesser der Erde gleich der Einheit gesetzt wird. Dadurch geht die vorhergehende Gleichung in die folgende über

$$\sin. P = \sin. p \cos. \Delta,$$

und man sieht daraus, daß man die Horizontalparallaxe P der Sonne finden kann, wenn man die Horizontalparallaxe p des Mondes und den Winkel Δ aus den Beobachtungen kennt, oder eigentlich, daß man aus dem bloßen beobachteten Winkel Δ auch sofort das Verhältniß $\frac{R}{r}$ der Distanzen der Sonne und des Mondes von der Erde erhält, und dieses Verhältniß ist es, was man eigentlich sucht. Differentiirt man aber die letzte Gleichung in Beziehung auf alle in ihr enthaltenen Größen, so findet man

$$\partial P = \partial p \frac{\text{Tang. } P}{\text{Tang. } p} - \partial \Delta \text{Tang. } P \text{Tang. } \Delta.$$

¹ S. Art. *Parallaxe*. Bd. VII. S. 287.

Nun ist aber P , wie jetzt bekannt, $= 8'',5$ und $p = 0^\circ 57' 34''$. In dem erwähnten rechtwinkligen Dreiecke ist überdies der Winkel an der Sonne nahe $0^\circ 8'$, also auch der Winkel an der Erde oder $\Delta = 89^\circ 52'$, so dafs man daher hat

$$\partial P = 0,002 \partial p - 0,018 \partial \Delta.$$

Nun ist für unsere Zeiten die Mondparallaxe p wohl bis auf eine Secunde bekannt und sonach bleibt blofs der Fehler, den man bei der Beobachtung des Winkels Δ begehen kann, noch übrig. Unsere neueren Instrumente würden nun wohl diesen Winkel auch mit sehr grofser Genauigkeit geben, allein die Wahl des Augenblicks, in welchem er gemessen werden soll, ist noch grofsen Fehlern blofsgestellt. Wegen der Ungleichheiten der Oberfläche dieses Satelliten ist es nämlich sehr schwer, den Augenblick mit Schärfe zu bestimmen, in welchem die Lichtgrenze eine gerade Linie ist. Da der Mond in seiner mittleren Bewegung in jeder Zeitminute sich durch 33 Raumsecunden bewegt, so würden wir, wenn wir die Wahl jenes Augenblicks um 10 Zeitminuten irrig nehmen, $\partial \Delta = 330''$ und daher

$$\partial P = - 0,018 \partial \Delta = 5'',9,$$

also die Sonnenparallaxe schon über die Hälfte zu grofs oder zu klein finden. ARISTARCH aber mufs mit seinen noch sehr unvollkommenen Instrumenten viel gröfsere Fehler gemacht haben, da er das Verhältnifs der Distanz der Sonne und des Mondes von der Erde

$$\frac{R}{r} = 18$$

find, da er doch, wie wir jetzt wissen, dasselbe gleich 400, also volle 22 Mal gröfser hätte finden sollen, als er es nach seinen Beobachtungen bestimmte.

Dennoch blieb diese Methode bis zu NEWTON's Zeiten die einzige, durch welche man die Distanz der Sonne von der Erde bestimmen konnte, bis endlich im Jahre 1677 HALLEY zuerst die Entdeckung machte, dafs die Vorübergänge der Venus zu diesem Zwecke ungleich geeigneter sind, wie wir im Folgenden sehn werden.

Venus geht zwar alle neunzehn Monate einmal zwischen der Erde und der Sonne hindurch, aber wegen der Neigung ihrer Bahn von $3^\circ 23'$ und wegen ihrer zu dieser Zeit immer

sehr großen Annäherung zur Erde geht sie dann meist über oder unter der Sonne weg und erscheint daher nie vor der Sonnenscheibe. Das Letztere ist nur dann möglich, wenn ihre Entfernung vom Knoten nicht größer als 1° ist. Beim Mercur (der ebenfalls solche Durchgänge zeigt) diese Grenze gleich $3\frac{1}{2}$ Grad, weshalb für diesen Planeten Durchgänge vor der Sonne viel häufiger sind, als für die Venus; allein sie sind auch zugleich viel weniger geschickt zur Bestimmung der Sonnendistanz. Die Jahre der nächstvergangenen und künftigen Zeiten, in welchen ein solcher Durchgang der Venus statt fand oder finden wird, sind folgende:

1631 im December	1874 im December
1639 - December	1882 - December
1761 - Juni	2004 - Juni
1769 - Juni	2012 - Juni

Man sieht, daß hier zwei oder eigentlich drei Perioden beobachtet werden, in welchen die Intervalle 8 und 105 und 122 Jahre sind. KEPLER war der erste, der aus seinen eigenen Tafeln der Sonne und der Venus die beiden Durchgänge von 1631 und 1639 verkündigte, aber ohne ihre große Wichtigkeit zur Bestimmung der Sonnenparallaxe zu kennen. Der erste Durchgang, von 1631, wurde nicht gesehen, so sehr sich auch GASSENDI darum bemühte, der durch ein Versehen seines Gehülfsen um die Frucht seiner Beobachtung gebracht wurde. Der zweite Durchgang, von 1639, wurde allein von HORROX in England beobachtet, einem jungen Manne, von dessen vorzüglichen Talenten selbst NEWTON mit hoher Achtung sprach, der aber den Wissenschaften durch einen viel zu frühen Tod in der Blüthe seiner Jahre entrissen worden ist. Dieses ist überhaupt der erste Durchgang, welcher beobachtet worden ist, da Erscheinungen dieser Art vor der Verbesserung unserer Tafeln nicht wohl vorausgesagt und vor der Entdeckung der Fernröhre auch nicht gut beobachtet werden konnten.

Achtunddreißig Jahre später beobachtete der englische Astronom EDMUND HALLEY, der Zeitgenosse und Freund NEWTON's, den Durchgang des Mercur im J. 1677 auf der Insel St. Helena im atlantischen Meere, einem Orte, der in unsern Tagen durch ein Ereigniß ganz anderer Art berühmt geworden ist. Bei dieser Gelegenheit war es, daß HALLEY die Wichtigkeit der Venusdurchgänge erkannte und auch bald

darauf in einer eigenen Abhandlung der Akademie der Wissenschaften zu London mittheilte. Er sagt darin, daß man auf diesem Wege, wenn man nur die rechten Orte für die Beobachtung und die rechte Methode für die Berechnung dieser Beobachtungen anwendet, die Sonnenparallaxe bis auf ihren fünfthundertsten Theil genau bestimmen kann, während die Astronomen, welche diese Parallaxe bis dahin unmittelbar mit ihren Instrumenten messen wollten, dieselbe bald viel zu groß, bald gleich Null, und zuweilen sogar negativ fanden. „Ich bemerkte,“ fährt er fort, „bei meiner Beobachtung Mercuris vor der Sonne in St. Helena sehr bald, daß sich die Ein- und Austritte des rabenschwarzen Planeten auf der hellen Sonnenscheibe mit der äußersten Genauigkeit beobachten lassen, und dabei fiel mir sogleich ein, daß man durch diese Beobachtungen auch die Sonnenparallaxe sehr genau finden müßte, wenn nur Mercur etwas näher zur Erde gerückt werden könnte. Allein bei der Venus ist dieses in der That der Fall, und da sie uns in ihrer untern Conjunction so ungemein nahe kommt, so wird sie schon sehr merklich auf die Zeiten einwirken, zu welchen ihre Ein- und Austritte an verschiedenen Orten der Oberfläche der Erde gesehen werden, daher man denn auch wieder umgekehrt aus den großen Differenzen jener Zeiten die Differenz der Entfernungen oder, was dasselbe ist, die Differenz der Parallaxen der Sonne und des Mondes mit großer Sicherheit wird bestimmen können.“ Nachdem so HALLEY im Verfolge seiner Abhandlung den erstfolgenden Durchgang der Venus von 1761 vorausgesagt und die Orte, wo er am besten beobachtet werden würde, bestimmt, zugleich aber gezeigt hatte, wie man aus diesen Beobachtungen die Sonnenparallaxe ableiten könne, beschließt er seine Abhandlung mit den Worten: „Möge dieses höchstwichtige Phänomen des Jahrs 1761, das ich nicht so glücklich seyn kann zu erleben, von meinen Nachfolgern recht fleißig beobachtet werden, möge ihnen der Himmel die günstigste Witterung dazu gönnen, und mögen sie dann auch, wenn sie ihren Zweck glücklich erreicht und die Entfernung der Sonne von uns auf das beste bestimmt haben, nicht vergessen, daß es ein Engländer gewesen ist, der diese glückliche Idee zuerst gehabt und vorgeschlagen hat.“ Diese Aufforderung verfehlte ihren Zweck nicht. Um den Durchgang von 1761 und den

noch vortheilhaftern von 1769 auf das vollständigste zu nem Zwecke zu benutzen, sah man die aufgeklärtesten Jüngsten Europa's wetteifern, mit grossen Kosten ihre Astronomen in die entferntesten Theile der Welt zu schicken. Meisten derselben haben ihre Beobachtungen glücklich vollendet, ihre vollständige Berechnung aber wurde erst vor einigen Jahren von ENCKE ausgeführt, der als Endresultat die Sonnenparallaxe am Horizont und am Aequator der Erde, zur Zeit mittleren Entfernung derselben von der Erde, gleich 8,57 Secunden gefunden hat, woraus die mittlere Entfernung Sonne selbst zu 20666800 geogr. Meilen folgt, deren 15 einen Grad des Aequators gehn.

IX. Angemessenheit dieser Durchgänge zur Bestimmung der Sonnenparallaxe.

Um sich einen deutlichen Begriff von dem Verfahren zu machen, durch welches man aus jenen Durchgängen die Sonnenparallaxe mit so grosser Genauigkeit bestimmt hat, seyen T und TV zwei Linien, welche den Mittelpunkt der Erde mit dem der Sonne S und dem der Venus V verbinden. Nenn man M den scheinbaren Halbmesser der Sonne und P ihre Horizontalparallaxe, und sind m und p dieselben Grössen für die Venus, so sieht man, wie schon der erste Anblick der Zeichnung zeigt, im Mittelpunkte der Erde den Anfang des Durchgangs oder den Eintritt der Venus in den östlichen Sonnenrand, wenn die geocentrische Entfernung der Mittelpunkte T und V gleich der Summe der Halbmesser oder wenn der Winkel $STV = M + m$ ist. Rückt aber das Auge des Beobachters von dem Mittelpunkte T östlich nach B auf die Oberfläche der Erde, so wird dadurch die Venus sowohl als auch die Sonne auf die andere Seite oder gegen West gerückt erscheinen, und zwar, wenn beide Gestirne für den Beobachter B im Horizonte erscheinen, Venus um den Winkel p und die Sonne um P. Da aber die Parallaxe der Venus viel grösser ist, als die der Sonne, so wird Venus in Beziehung auf die als ruhend angenommene Sonne um die Grösse p — nach West rücken, also in die Sonne einzutreten scheinen, so daß an dem Orte B der Erde, der am meisten gegen Ost liegt, Venus schon um p — P in der Sonne zu stehn scheint, wenn

im Mittelpunkte T der Erde erst der Eintritt beobachtet wird. Der Ort B wird also auch den Eintritt sehn, wenn die geocentrische Entfernung beider Ränder noch $p - P$, also die geocentrische Entfernung der Mittelpunkte $A = (M + m) + (p - P)$ ist, und dieser Ort B sieht offenbar den Eintritt von allen Orten der Erde *zuerst*, und da er im östlichen Horizonte der der Sonne zugekehrten Hälfte der Erde liegt, so sieht er diesen Eintritt bei seinem Sonnenuntergange, weil sich die Erde von West nach Ost oder von B gegen A dreht. Wäre im Gegentheil das Auge von T nach der entgegengesetzten Seite A oder nach West gerückt, so würde sich ihm die Venus um $p - P$ gen Ost verrücken, und so wird an dem nach West am meisten entfernten Orte A der Eintritt unter allen Orten *zuletzt* bei Sonnenaufgang erfolgen, und zwar dann erfolgen, wenn Venus für den Mittelpunkt der Erde schon um $p - P$ in der Sonne stehend gesehn wird, d. h. wenn die geocentrische Entfernung der Mittelpunkte $B = (M + m) - (p - P)$ ist. Der Unterschied zwischen diesen beiden Gröfsen A und B ist aber $= 2(p - P)$ oder der doppelte Unterschied der Parallaxe. Der westliche Ort A wird also den Eintritt so viel später sehn, als der östliche B, als Venus Zeit gebraucht, sich der Sonne um die Gröfse $2(p - P)$ zu nähern. Da sich aber die Venus, zur Zeit der untern Conjunction, um $234''$ in einer Stunde nähert und $p = 31''$, $P = 8''$ ist, so wird sich Venus der Sonne um $2(p - P) = 46''$ in der Zeit von 12 Minuten nähern, und um ebendiese Zeit wird also auch der Ort B den Eintritt früher sehn, als A. So wie sich aber aus dem gegebenen Werthe von $p - P$ jene Zeit (um welche ein Ort der Erde den Eintritt früher sieht, als ein anderer) berechnen läßt, ebenso wird sich auch umgekehrt, wenn dieser Zeitunterschied der Beobachtungen gegeben ist, daraus der ihm entsprechende Werth von $p - P$ berechnen lassen, und man sieht, daß diese Rechnung der Art ist, daß sie das gesuchte Resultat $p - P$ noch immer sehr richtig und genau geben wird, selbst wenn die Beobachtung (oder wenn jener Zeitunterschied) noch beträchtlich fehlerhaft seyn sollte. Darin aber besteht eben der grofse Vortheil dieser Methode. Denn da hier die sehr kleine Gröfse $p - P = 23''$ durch die Differenz von vollen 12 Zeitminuten bestimmt werden soll, so wird je-der Fehler in der Beobachtung von einer ganzen Zeitsecunde

den gesuchten Werth von $p - P$ erst um 0,03 einer Raumcunde fehlerhaft machen, und man würde also z. B. ein Fehler in jener Zeitdifferenz von vollen 17 Zeitsecunden gehen müssen, um die gesuchte Gröfse $p - P$ nur um eine halbe Raumsecunde, d. h. um ihren 46sten Theil fehlerhaft machen. Allein so grofse Fehler sind bei einer Beobachtung ganz unmöglich, wo der schwarze Kreis des Planeten auf der hellen Sonnenscheibe, wie schon oben HALLEY gesagt hat, scharf gesehn und so genau beobachtet werden kann.

Nicht so vortheilhaft verhält sich dieses beim Mercur. Bei diesen Planeten ist nämlich $p = 17''$ und $P = 8''$, also $2(p - P) = 18''$, und Mercur nähert sich in seiner Entfernung von der Sonne um $2(p - P) = 18''$ schon in der Zeit von 2 Zeitminuten nähern wird und daher ein Fehler in der Beobachtung von einer Zeitsecunde den gesuchten Werth von $p - P$ schon um 0,07 einer Raumsecunde, also nahe doppelt so grofs fehlerhaft machen mufs, als oben bei der Venus.

Durch dieses Verfahren erhält man also bei der Venus den Werth von $p - P = a$ mit aller nur wünschenswerthen Schärfe. Allein nach dem dritten Kepler'schen Gesetze ist das Verhältnifs der mittlern Entfernungen der Planeten von der Sonne oder, was dasselbe ist, das Verhältnifs $\frac{P}{p} = b$ der Parallaxen schon bekannt und zwar, wie aus andern Gründen erhellt, ebenfalls sehr genau bekannt. Hat man aber die beiden Gleichungen

$$p - P = a \text{ und } \frac{P}{p} = b,$$

so findet man auch daraus die beiden gesuchten Parallaxen p und P selbst durch die Ausdrücke

$$p = \frac{ab}{b-1} \text{ und } P = \frac{a}{b-1}.$$

Um diesen wichtigen Gegenstand noch von einer andern Seite deutlich zu machen, so fand man z. B. für den Durchgang von 1769 durch *Rechnung* bei einer genähert angenommene Sonnenparallaxe $P = 10''$ die Dauer des ganzen Durchgangs für den Mittelpunkt der Erde $T = 6^h 20' 38''$; für Wardhu in Lappland (Polhöhe $70^\circ 22' 30''$) fand man dieselbe berech-

alte Dauer $t = 6^h 30' 54''$, also auch beider Differenz $t - T = 616''$. Dieser Ort ist aber absichtlich gewählt worden, weil für ihn die Dauer des Durchgangs sehr verschieden ist von dem, den man aus dem Mittelpuncte der Erde sehn würde. Hätte man nun in Wardhus die oben aus bloßen Rechnungen gefundene Dauer von $6^h 30' 54''$ auch durch die unmittelbaren Beobachtungen ebenso groß gefunden, so würde dieses ein Beweis gewesen seyn, daß man bei jenen Rechnungen die Sonnenparallaxe $P = 10''$ richtig angenommen habe, da sie es vorzüglich ist, die auf diese Dauer einen großen Einfluß hat. Allein der Astronom HELL aus Wien, der in Wardhus jenen Durchgang beobachtete, fand diese *beobachtete* Dauer $t' = 6^h 29' 34'',6$, also die Differenz $t' - T = 536'',6$. Die Unterschiede zwischen diesen beiden Differenzen können, was man die Beobachtungen und die übrigen Elemente jener Rechnung als richtig voraussetzt, ihren Grund nur in der oben unrichtig angenommenen Sonnenparallaxe von $10''$ haben. Da sich nun die Wirkungen eines Fehlers im Allgemeinen wie ihre Ursachen verhalten, so kann man, wenn man die gesuchte wahre Sonnenparallaxe gleich P' setzt, annehmen

$$616'' : 536'',6 = 10'' : P',$$

woraus die verbesserte Sonnenparallaxe $P' = 8'',71$ folgt. Um zu sehn, wie genau man auf diese Weise den Werth von P' findet, hat man allgemein

$$P' = \frac{P(t' - T)}{t - T}.$$

Nimmt man an, daß die beobachtete Dauer t' um $\partial t'$ fehlerhaft sey, so ist der daraus entspringende Fehler,

$$\partial P' = \frac{P \cdot \partial t'}{t - T}$$

oder in unserm Beispiele

$$\partial P' = \frac{10 \partial t'}{616} = 0,0162 \partial t',$$

so daß also ein Fehler von einer ganzen Zeitminute in der beobachteten Dauer oder daß $\partial t' = 60''$ den Werth von P noch nicht um eine einzige Raumsecunde fehlerhaft machen würde. Allein so große Fehler in t' dürfen für unmöglich gelten, da eben diese Beobachtungen, wie bereits oben gesagt

worden ist, ihrer Natur nach einer ganz besonderen Sehe-
fähig sind.

X. Bestimmung der Sonnenparallaxe durch Rechnung.

Obschon das Vorhergehende den Weg zeigt, den
bei der Berechnung dieser Beobachtungen im Allgemeinen
zuschlagen hat, so wird doch die Angabe einer genauern
Methode noch wünschenswerth seyn, da diese Bestimmungen
den wichtigsten in der Astronomie gehören und da über
die Mittheilungen dieser Methode schon oben (Art. *Umlauf-
zeit*) zugesagt worden ist. Bei den in IX. erwähnten Bere-
chnungen hat man vorausgesetzt, daß bloß die Sonnenparal-
laxe oder eigentlich die Differenz der Parallaxen der Sonne
und der Venus noch unrichtig sey, während die übrigen Elemente
der Venus- und der Sonnenbahn als genau bekannt angenom-
men wurden, was in der That nicht der Fall ist. Besonde-
re ist die Länge und Breite der Venus, so wie ihr Halbmesser
noch etwas zweifelhaft, und Fehler in diesen drei Größen
können auf das gesuchte Resultat einen oft wichtigen Einfluß
ausüben.

Sey also für den Augenblick des beobachteten Ein- oder
Austritts a und p die tabellarische geocentrische Rectascension
und Poldistanz der Venus und r der Halbmesser derselben
und die stündlichen Aenderungen von a und p wollen wir durch
 Da und Dp bezeichnen. Für die Sonne endlich sollen diesel-
ben Größen α , π , ρ und $D\alpha$, $D\pi$ seyn. Die Differenz der
Horizontalparallaxe dieser beiden Gestirne, welche die eigent-
liche gesuchte Größe unseres Problems ist, wollen wir durch x be-
zeichnen. Ist nun s der Stundenwinkel der Sonne und φ die
geographische Breite des Beobachtungsortes, so ist, wie man
aus dem Vorhergehenden¹ leicht findet, die Parallaxe der Rec-
tascension eines Gestirns

$$p \cdot \frac{\cos. \varphi \sin. s}{\sin. \pi}$$

und die Parallaxe der Poldistanz desselben

¹ S. Art. *Parallaxe*. Bd. VII. S. 289.

$$P (\sin. \pi \sin. \varphi - \cos. \pi \cos. \varphi \cos. s),$$

wo P die Horizontalparallaxe des Gestirns bezeichnet.

Setzt man also der Kürze wegen

$$A = \frac{\cos. \varphi \sin. s}{\sin. \pi} \text{ und } B = \cos. \varphi \cos. \pi \cos. s - \sin. \varphi \sin. \pi,$$

so hat man, da für die Beobachtungen der Durchgänge beide Gestirne immer sehr nahe an einander stehn, für die Differenz der scheinbaren (durch die Parallaxe veränderten) Differenz der Rectascension der Sonne und der Venus

$$a - \alpha - A. x$$

und für die Differenz der scheinbaren Poldistanzen derselben

$$p - \pi - B. x.$$

Ferner ist die relative geocentrische Bewegung der Venus in Beziehung auf die als stillstehend angenommene Sonne in Rectascension

$$f = \frac{D a - D \alpha}{3600}$$

und die Poldistanz

$$g = \frac{D p - D \pi}{3600}.$$

Daraus lassen sich aber auch sehr leicht die scheinbaren relativen Bewegungen der Venus f' und g' während einer Secunde ableiten, wenn man in den obigen Ausdrücken von A und B bloß die Größe s veränderlich annimmt, wodurch man erhält

$$f' = f - 0,000072 x \frac{\cos. \varphi \cos. s}{\sin. \pi}$$

und

$$g' = g + 0,000072 x \cos. \varphi \cos. \pi \sin. s.$$

Nimmt man nun an, daß die bisher gebrauchten Größen a , p und r noch um die unbekannten Correctionen ∂a , ∂p und ∂r zu klein sind, so hat man in dem rechtwinkligen Dreiecke, dessen Hypotenuse die Mittelpunkte der Sonne und der Venus verbindet, den Ausdruck

$$(a - \alpha - A x + \partial a)^2 \sin.^2 \pi + (p - \pi - B x + \partial p)^2 = [\varrho \pm (r + \partial r)]^2,$$

wo das obere oder untere Zeichen gilt, wenn die Berührung der beiden Gestirne eine äußere oder eine innere ist. Setzt man der Kürze wegen

$$(a - \alpha)^2 \sin.^2 \pi + (p - \pi)^2 = \Delta^2$$

und

$$\cos. \omega = (a - \alpha) \frac{\sin. \pi}{\Delta}$$

und entwickelt man die vorhergehende Gleichung, indem man die zweiten und höheren Potenzen von ∂a , ∂p und ∂r vernachlässigt, so hat man, wenn man $C = \frac{\Delta^2 - (p + r)^2}{2\Delta}$ setzt, folgenden Ausdruck

$$C = x (A \sin. \pi \cos. \omega + B \sin. \omega) - \partial a . \sin. \pi \cos. \omega - \partial p . \sin. \omega + \partial r$$

und dieses ist die gesuchte Bedingungsgleichung, welche bei jeder einzelnen Beobachtung entwickelt werden soll. Man erhält dadurch so viele Gleichungen zwischen x , ∂a , ∂p und ∂r , als man Beobachtungen hat, und wird dann durch die bekannte Methode der kleinsten Quadrate die allen diesen Beobachtungen am besten entsprechenden Werthe von ∂a , ∂p , und x finden. Dieser zuerst von EULER und LAGRANGE angegebenen Form bediente sich, mit einigen Aenderungen ENCKE in seinen oben erwähnten zwei Werken (Gotha 1820) in welchen er die vorzüglichsten aller Beobachtungen von beiden Durchgängen von 1761 und 1769 seiner sehr sorgfältigen Rechnung unterworfen hat. Er fand als Endresultat seiner sämtlichen Arbeiten die Horizontalparallaxe der Sonne am Aequator, in ihrer mittlern Entfernung von der Erde, gleich $8'',5776$, woraus dann die mittlere Entfernung der Sonne von der Erde zu 20666800 geogr. Meilen folgt.

L.

V e r ä n d e r u n g.

Unter dieser Aufschrift wollen wir vorzüglich diejenigen Aenderungen betrachten, die man, was man vielleicht am wenigsten vermuthen sollte, an den himmlischen Körpern bemerkt. Während man nämlich hier unten alle Dinge steten Veränderungen und immer neuem Entstehen und Vergehen unterworfen sieht, glaubt man gewöhnlich, daß die Körper des Himmels für immerwährende Zeiten keinem Wechsel ihrer Form, ihrer Bewegungen und ihrer gegenseitigen Anordnungen unter-

legen, und daß der Anblick des Weltalls, wie er jetzt ist, auch den frühesten Menschen als derselbe erschien und auch unsern spätesten Nachkommen ebenso erscheinen wird. Wie wenig gegründet aber diese Meinung ist, werden wir im Folgenden sehen.

A. Beständigkeit der Revolution und der Rotation der Himmelskörper.

Wenn wir zuerst diejenigen Gegenstände des Himmels angeben wollten, die nach unsern bisherigen Kenntnissen derselben in der That keinen Aenderungen unterliegen, so würde das Verzeichniß derselben in der That sehr kurz ausfallen. Die *Umlaufszeiten* der himmlischen Körper um ihre Centralkörper, so wie die *Rotationszeiten* derselben um ihre eigenen Axen scheinen vor allen hierher zu gehören. Für die Planeten wenigstens ist das Erste durch Beobachtung sowohl, als auch durch die Theorie als erwiesen anzusehn, für die Kometen und für die Satelliten der Hauptplaneten scheint jedoch eine merkwürdige Ausnahme von dieser Regel einzutreten. Das Zweite aber, die Unveränderlichkeit der Rotationszeit, ist bisher nur für die Erde erwiesen, und auch da nur innerhalb des Bereiches unserer Menschengeschichte, die mit Ausschuß des mythischen Zeitalters sich kaum auf vier-tausend Jahre erstreckt. Diese Rotation der Erde um ihre Axe hat ferner das Eigenthümliche, und dasselbe gilt wahrscheinlich auch für alle andere Planeten, daß diese Axe immer durch *dieselben Punkte der Erde* geht, also, in Beziehung auf die Erde, *ebenfalls unveränderlich* ist, oder mit andern Worten, daß der Aequator der Erde, also auch die beiden Pole derselben, immer durch dieselben Punkte der Oberfläche der Erde gehn. Dieses wird durch die Beobachtungen unserer Polhöhen bestätigt, die wenigstens seit der Zeit, wo diese Beobachtungen mit Genauigkeit vorgenommen wurden, keine merklichen Veränderungen zeigen. Allein diese Zeit ist noch viel kürzer, als die so eben erwähnte Dauer unserer noch einigermaßen verläßlichen Weltgeschichte. Unsere besseren astronomischen Beobachtungen, das heißt diejenigen, in welchen eine oder doch einige wenige Secunden verbürgt sind, beginnen erst mit dem Jahre 1750, wo BRADLEY

als der Gründer der neuern beobachtenden Astronomie trat. Es ist demnach noch nicht ausgemacht, obschon allerdings unwahrscheinlich, daß die Erdaxe nicht kleinen Bewegungen unterliege, deren Folgen uns erst in einer Reihe Jahrhunderten bemerklich seyn werden, und noch weniger man als wahrscheinlich annehmen, daß äußere gewaltige Störungen, wie z. B. der Zusammenstoß eines Kometen der Erde, diese Axe in der Vorzeit verrückt haben so und vielleicht auch später wieder verrücken werden, obgleich unsere Geologen schon oft genug zu solchen präsumtiven Annahmen ihre Zuflucht genommen haben, um dadurch mehrere Erscheinungen auf der Oberfläche der Erde zu erklären, die sich sonst allerdings nur schwer ein genügender Grund angeben läßt. Wenn wir aber auch die Erdaxe und ebenfalls den Erdäquator in Beziehung auf die Oberfläche dieses Körpers als constant und in seiner Lage unverändert annehmen, so sind beide doch, wie die Lehre von der Precession und Nutation zeigt¹, in Beziehung auf den gestirnten Himmel veränderlich, indem die Himmelspole der Erde man erhält, wenn man die Axe der Erde in Gedanken bis zum Himmel verlängert), um die festen Pole der Ekliptik in jedem Jahrhundert einen Bogen von nahe $1^{\circ} 23' 42''$ von Ost nach West zurücklegen und daher von einem Fixsterne zum andern übergehn. Man wird sich diese Beweglichkeit der Erdaxe in Beziehung auf den Himmel, verbunden mit der Beweglichkeit derselben in Beziehung auf die Erde, am einfachsten dadurch vorstellen, daß man sich die Erde als im Weltraume frei schwebende Kugel denkt, durch deren Mittelpunkt eine feste Stange (die Rotationsaxe) gezogen ist, die zwar immer durch dieselben zwei Punkte der Oberfläche der Erde (durch die beiden Pole derselben) geht, die aber zu beiden Seiten bis an den Himmel verlängert, beweglich ist und von einem Fixsterne zum andern übergeht, weil die Erde, sammt der in ihr unveränderlich befestigten Stange gleich einem auf einem horizontalen Tische wirbelnden Kessel, sich im Weltraume bewegt. Jetzt geht diese auf der Nordseite verlängerte Erdaxe durch einen Punkt des Himmels, der nahe $1^{\circ} 30'$ von dem schönen Stern α im kleinen B

1 S. Art. *Vorrückung der Nachtgleichen.*

entfernt ist, daher wir diesen Stern den *Polarstern* nennen. Die nächsten drei Jahrhunderte hindurch wird sich diese Axe vom Sterne noch weiter nähern und um das Jahr 2150 wird sie nur noch 28 Minuten von diesem Sterne abstehn, dann aber sich wieder allmählig von ihm entfernen. Im Jahre 4100 nach Chr. G. wird der Stern γ Cephei, dann α Cephei, später α Cygni und endlich, gegen das Jahr 14000 nach Chr. G., wird ϵ Ursae oder Deneb von den größern Sternen des Himmels dem Nordpole am nächsten stehn und also auf die Benennung des Polarsterns Anspruch machen. Zur Zeit HIPPARCH's, 200 Jahre vor Chr. G., war α Ursae minoris noch gegen zwölf Grade vom Pole entfernt und konnte daher den Namen eines Polarsterns noch nicht verdienen. Man findet alle die Sterne, die in verschiedenen Zeiten Polarsterne sind, wenn man aus dem Pole der Ekliptik auf einem Globus mit einem Halbmesser von $23\frac{1}{2}$ Grad einen Kreis (den sogenannten nördlichen Polarkreis) zieht und bemerkt, daß der Pol des Aequators die Peripherie dieses Kreises in nahe 25800 Jahren von Ost nach West zurückgeht.

Die erwähnte Unveränderlichkeit der Lage der Erdaxe, wenn man sie bloß in Beziehung auf die Erde selbst betrachtet, und die Unveränderlichkeit der Rotationszeit der Erde um diese Axe (d. h. des astronomischen *Sterntags*) sind die zwei großen Pfeiler unserer praktischen Astronomie, und sie werden auch auf theoretischem Wege dadurch bewiesen, daß man zeigt, daß die Rotationsaxe der Erde eine sogenannte *freie Axe*, d. h. eine solche ist, die durch die Rotation der Erde *keinen Druck* in irgend einem ihrer Punkte erleidet. Nach den Lehren der Mechanik enthält jeder Körper, welcher Gestalt er auch seyn mag, wenigstens drei solcher freien Axen und sie schneiden sich alle im Schwerpunkte des Körpers unter gegen einander senkrechten Richtungen. Für eine Kugel sind alle Durchmesser derselben zugleich freie Axen, für ein Sphäroid, welches durch die Umdrehung einer Ellipse um ihre große oder auch um ihre kleine Axe entsteht, sind auch diese beiden Axen der Ellipse zugleich freie Axen des Sphäroids. Die Erde und überhaupt alle Planeten hatten zur Zeit ihrer Entstehung, wo ihre Massen noch nicht erhärtet waren, sehr wahrscheinlich eine der Kugel nahe kommende Gestalt. Der primitive Stoff, welchem sie ihre Bewegung (um

die Sonne und zugleich um ihre eigene Axe) verdanken, ihnen eine Rotation um einen ihrer Durchmesser, d. h. um eine freie Axe. Durch die so entstandene Rotation wurde sie selbst an ihren Polen abgeplattet und die Kugel wurde in ein Sphäroid verwandelt, das durch die Umdrehung eine Ellipse um ihre kleine Axe entsteht. Dadurch hörte also, nach Vorhergehenden zufolge, die primitive Drehungsaxe nicht auf auch eine freye Axe zu seyn, und ebendeswegen drehen sich also auch die Planeten um solche vollkommen freie, keinen Druck erleidende Axen, weshalb auch diese Axen immer in derselben Lage beibehalten und zugleich die Rotationen um diese Axe immer in derselben Zeit ungestört und ohne Ende fortgesetzt werden. Ja diese Abplattung der Erde selbst trägt wesentlich dazu bei, die Lage jener Rotationsaxe in ihrer einmal angenommenen Richtung nur noch mehr zu befestigen, sie, wenn sie auch durch äussere Kräfte etwas aus ihrer Richtung gelenkt werden sollte, eben durch diese Abplattung sogleich wieder in ihre frühere Lage zurückgeführt werden müßte, während im Gegentheile, wenn die grofse Axe der erzeugenden Ellipse die Rotationsaxe der Erde geworden wäre, schon die geringste äussere Störung hinreichend gewesen wäre, diese immer mehr von ihrer frühern Lage zu entfernen, ohne je in ihre erste Stellung wieder zurückführen zu können. Dieselben Gründe aber, welche wir so eben für die Unveränderlichkeit der Lage der Erdaxe angeführt haben, sprechen auch für die stete Gleichförmigkeit der Rotation der Erde, d. h. für die Unveränderlichkeit der Länge des Tages. Die genauesten theoretischen Untersuchungen über die Störungen, welche die tägliche Drehung der Erde um ihre Axe erleiden können, haben durchaus keine, unsern Sinnen bemerkbare Aenderungen in der Geschwindigkeit dieser Drehung erkennen lassen, und ebenso haben auch die schärfsten astronomischen Beobachtungen keine Spur einer solchen Aenderung nachweisen können¹.

Ganz ebendasselbe gilt auch von der jährlichen Umlaufzeit, und zwar nicht blofs der Erde, sondern auch aller Planeten, um die Sonne. Allen theoretischen Berechnungen und allen praktischen Beobachtungen zufolge sind die *siderischen*

1 S. Art. Tag. S. 36.

Umlaufzeiten der Planeten constant und für alle Zeiten unveränderlich. Da aber, nach dem bekannten dritten Gesetze **KEPLER's**, die Quadrate der Umlaufzeiten sich wie die Würfel der großen Axen der Bahnen verhalten, so folgt, daß auch diese großen Axen der Bahnen oder daß die *mittleren Entfernungen* der Planeten von der Sonne ebenfalls unveränderlich sind. Diese Unveränderlichkeit der großen Axen der Planetenbahnen, auf die wir weiter unten (Art. *Weltall*) wieder zurückkommen werden, ist eine der merkwürdigsten Eigenschaften unsers Sonnensystems. Während beinahe alles Uebrige in diesem Systeme immerwährenden und oft sehr großen Aenderungen unterworfen ist, bleibt dieses Element für alle Zeiten stets von gleicher Gröfse. Es ist jetzt keinem weitem Zweifel unterworfen, daß der große Urheber der Natur durch diese Einrichtung vorzüglich die ungestörte Erhaltung und die lange Dauer dieses Systems beabsichtigt hat. Wie diese Natur durch den bewunderungswürdigen Reichthum der Samen ihrer Geschöpfe und durch die Schmiegsamkeit ihrer Organismen, mit welchen sie sich den verschiedenen Himmelsstrichen und andern Verhältnissen anpassen können, für die Erhaltung der Gattungen, wie sie durch die aufopfernde, keine Gefahr scheuende Hingebung der Mutter für ihre Jungen und durch den so mächtigen Erhaltungstrieb für die Fortdauer der Individuen gesorgt hat, so hat sie auch durch jene Beständigkeit der großen Axen der Planetenbahnen die Dauer des ganzen Sonnensystems zu sichern gesucht. Es kann in der That für diese Erhaltung des Systems sehr wenig daran gelegen seyn, ob die große Axe dieser oder jener Planetenbahn nach der einen oder nach der andern Seite des Himmels gewendet ist, ob ihre Excentricität, ihre Neigung gegen die Ekliptik, ob die Länge ihrer Knotenlinie etwas größer oder kleiner ist u. s. w., aber nicht so verhält sich die Sache auch mit der eigentlichen Gröfse dieser Axen selbst. Denn es ist leicht einzusehn, daß eine Aenderung derselben, auch die geringste, wenn sie einmal statt hat, nicht etwa (wie dieses wohl mit den Excentricitäten und mit den Neigungen der Fall ist) blofs in einem periodisch wiederkehrenden Wachsen und Abnehmen bestehn kann, sondern daß eine solche Aenderung ihrer Natur nach progressiv seyn, daß sie stets in demselben Sinne fortgehn und sich mit der Zeit immer

anhäufen muß. Ein Planet, der einmal anfängt, sich der Sonne zu nähern, muß ihr fortan immer näher kommen, umgekehrt, und jeder von diesen beiden Fällen wird der Zweifel von den wichtigsten Folgen für die Bewohner der Planeten und für den Planeten selbst seyn.

Nehmen wir, um dieses näher zu zeigen, unsere Erde als Beispiele an. Sie bewegt sich in ihrem Perihel (in ihrer kleinsten Entfernung von der Sonne) während jeder Zeitsecunde durch 4,3 deutsche Meilen. Angenommen, daß sie in diesem Punkte ihrer Bahn entstanden sey, daß sie also aus diesem Punkte mit der erwähnten Geschwindigkeit ihren Lauf um die Sonne begonnen habe. Es läßt sich durch die Höcste Mechanik zeigen, daß die Bahn der Erde, eben weil die anfängliche Geschwindigkeit derselben diese und keine andere war, eine *Ellipse* werden mußte, und daß sie auch so lange dieselbe Ellipse bleibt, als diese ihre Geschwindigkeit im Perihel nicht verändert wird. Nehmen wir nun an, daß die halbe große Axe dieser elliptischen Bahn der Erde mit der Zeit kleiner werde, daß also auch die Erde im Allgemeinen näher zur Sonne rückt. Dadurch muß, nach dem erwähnten dritten Gesetze KEPLER's, ihre Umlaufszeit kleiner (das heißt kürzer) und also die Geschwindigkeit derselben größer werden. Nehmen wir an, sie sey auf diese Art dahin gekommen, daß sie, wenn sie eben wieder durch ihr Perihel geht, nicht mehr 4,3 Meilen, sondern daß sie nur 5,8 Meilen in einer Secunde zurücklege. Die Mechanik zeigt, daß die Erde mit dieser anfänglichen Geschwindigkeit im Perihel keine Ellipse mehr um die Sonne beschreiben könne, sondern daß die neue Bahn der Erde eine Parabel seyn müßte. Wenn dann die Geschwindigkeit der Erde bei ihren fernsten Durchgängen durch die Sonnennähe noch größer wird, als 5,8 Meilen, wenn sie z. B. 6, 7, 8 oder noch mehr Meilen betragen sollte, so würde in allen diesen Fällen die Bahn der Erde eine Hyperbel seyn. In beiden Fällen würde aber die Erde nicht mehr in einer geschlossenen Linie, wie die Ellipse ist, um die Sonne gehn, sondern sie würde sich in einem parabolischen oder hyperbolischen Arme der neuen Bahn immer weiter von der Sonne entfernen und endlich ganz unserm Planetensysteme heraustreten, um ihren weitem Lauf um einen andern Fixstern, als ihre neue Centralsonne,

erfolgen. Ebenso würde auch schon eine geringere Vergrößerung der anfänglichen Geschwindigkeit, wenn sie nur zwischen 4,3 und 5,8 Meilen enthalten ist, die Bahn der Erde zu einer sehr excentrischen Ellipse machen, wie sie von den Kometen beschrieben wird, wo dann für das Wohlseyn und das Leben ihrer Bewohner die nothwendigen Folgen einer solchen Aenderung nicht anders als sehr unglücklich seyn müßten. Dieses alles fällt weg, wenn, wie wir bisher vorausgesetzt haben, die Entfernung der Erde von der Sonne zu der Zeit, wo jene durch ihr Perihel geht, immer dieselbe bleibt. Nimmt auch diese verhältnißmässig ab oder zu, so würde jede Aenderung der halben großen Axe, wie gesagt, eine immerwährende Annäherung oder eine stete Entfernung der beiden Gestirne zur Folge haben, und die Erde würde sich endlich entweder in den feurigen Schoß der Sonne stürzen, oder sie würde sich von ihr bis an die äußersten Grenzen ihrer Wirksamkeit entfernen und dann in die Regionen anderer Sonnensysteme übergehn, in beiden Fällen aber ganz aufhören, einen integrierenden Theil unseres Systems zu bilden.

B. Ausnahme von diesem Gesetze bei dem Monde.

Da diese Erscheinung so allgemein für alle Planeten und ngleich, wie wir gesehen haben, für die Erhaltung des Systems so wichtig ist, so mußte es den Astronomen um so mehr auffallen, daß der Mond allein eine Ausnahme davon machen sollte. HALLEY, der Zeitgenosse und Freund NEWTON's, hatte gefunden, daß die Umlaufszeit des Monds um die Erde seit den Zeiten der Griechen, d. h. seit beinahe zweitausend Jahren, bis auf unsere Tage immer kürzer, also die mittlere Bewegung des Mondes immer größer geworden ist, wodurch daher der Mond der Erde immer näher kommen und endlich, da diese Bewegung ihrer Natur nach stets fortschreitet, auf die Erde fallen muß, um sich mit ihr für immer zu vereinigen. Diese befremdende Erscheinung, die aber nach den Beobachtungen als eine nicht weiter zu bezweifelnde Thatsache erkannt werden mußte, quälte die Astronomen lange Zeit, da sie die Ursache derselben nicht finden konnten. Man suchte sie in einer Correction des allgemeinen Gesetzes der Schwere,

nach welcher die Anziehung der einander näheren Körper nicht bloß wie verkehrt das Quadrat der Entfernung sich verhalten sollte, man suchte sie in den Perturbationen, welche die Planeten auf den Mond ausüben sollten, in der Abweichung des Monds und der Erde von der Kugelgestalt, in dem Widerstande des Aethers, in welchem sich der Mond bewege in der allmähigen Fortpflanzung der Schwere von der Sonne auf die Planeten, die, so wie das Licht, auch eine bestimmte Zeit gebrauchen sollte, u. s. w., aber auf allen diesen Wegen konnte man das gewünschte Ziel nicht erreichen. Indefs war die Uebereinstimmung aller übrigen Erscheinungen des Himmels mit dem Gesetze der allgemeinen Schwere so groß, daß man diese einzige Ausnahme nicht ohne lebhaftes Bedauern so lange bestehn lassen konnte. Dieses bewog die zwei größten Mathematiker ihrer Zeit, LAGRANGE und LAPLACE dem Gegenstande ihre besondere Aufmerksamkeit zu widmen. Sie gingen von der Ansicht aus, daß diese Ausnahme nicht scheinbar sey und daß ihre wahre Ursache in demselben Gesetze zu finden seyn müsse. Wenn z. B. die Erde in ihrer Bahn sich der Sonne allmählig näherte, so würde sich dadurch auch die Entfernung des Mittelpuncts der Mondbahn von der Sonne immer verkleinern, und dadurch müßte ohne Zweifel diese Mondbahn selbst auch eine Aenderung erleiden. Nur ist aber nach (A) die große Axe der Erdbahn unveränderlich und jene Voraussetzung einer steten Näherung der Erde zur Sonne erscheint daher ganz unzulässig. Wenn man sich aber erinnert, daß die Excentricität der Erdbahn, den Beobachtungen und Berechnungen gemäß, seit den ältesten Zeiten immer kleiner geworden ist, so muß auch die elliptische Erdbahn obschon ihre große Axe immer dieselbe bleibt, doch einerseits den Kreise immer näher kommen, also muß auch seit jener Zeit der Mittelpunct der Mondbahn der Sonne im Allgemeinen immer näher gekommen und dadurch die Wirkung der Sonne auf die Bewegung des Monds nothwendig immer vergrößert worden seyn. LAGRANGE hat zuerst diesen wahren Grund der *Acceleration des Monds* (wie diese Erscheinung von den Astronomen genannt wird) erkannt und LAPLACE hat denselben durch seine darüber angestellten Berechnungen über allen Zweifel erhoben. Die mittlere Wirkung der Sonne auf den Mond hängt von der Entfernung der Sonne von der Erde

und da diese letztere (wegen der Abnahme der Excentricität der Erdbahn) veränderlich ist, so muß auch jene Wirkung der Sonne veränderlich seyn. Die mathematische Analysis giebt die Größe dieser Aenderung des Sonneneinflusses, also auch die Größe der daraus entspringenden Veränderung in der mittlern Bewegung des Mondes, und zwar mit den Beobachtungen vollkommen übereinstimmend. Nennt man t die seit dem Jahre 1800 verflossenen Jahrhunderte, so beträgt diese Aenderung der mittlern Länge des Mondes für jede Zeit $10,72t^2$ Secunden, oder diese Länge ist im J. 1900 um 10,72 Sec. größer, als sie aus der Umlaufszeit, die der Mond im J. 1800 hatte, folgen würde; für das Jahr 1850 wird man $t = \frac{1}{2}$, für das Jahr 2000 aber $t = 2$ setzen u. s. f.

Diese Excentricität der Erdbahn beträgt jetzt 0,0168 der halben großen Axe ihrer Bahn und nimmt mit jedem Jahrhundert um nahe 0,000042 ab. Allein dieses gilt nur für etwa ein Jahrtausend vor und nach unserer Zeit. LAGRANGE hat gefunden, daß die Excentricität der Erdbahn im Jahre 11400 vor Chr. Geb. in ihrem größten Werthe war, wo sie 0,0196 betrug. Seitdem nimmt sie durch volle 48300 Jahre immer ab und wird erst im J. 36900 nach Chr. Geb. ihren kleinsten Werth $= 0,00393$ erhalten, dann aber allmählig wieder zunehmen, so daß also dann auch die jetzt statt habende Acceleration des Mondes wieder in eine Retardation desselben übergeht, und daß daher von einem Sturze des Mondes auf die Erde keine Rede seyn kann, sondern daß diese Näherungen und Entfernungen desselben, so wie die Ab- und Zunahme der Excentricität der Erdbahn, nur periodisch auf und nieder gehn und überdies in sehr enge Grenzen eingeschlossen sind.

C. Allgemeine Veränderungen unseres Planetensystems.

Die Planeten und Kometen bewegen sich um die Sonne und die Satelliten um ihre Hauptplaneten im Allgemeinen in elliptischen Bahnen. Die Ursache dieser Bewegungen ist die anziehende Kraft des Centralkörpers, die sich, dem Newton'schen Gesetze der Attraction gemäß, wie verkehrt das Quadrat der Entfernung verhält. Da aber diese Eigenschaft nicht

bloß diesen centralen, sondern jedem Körper des Systems da sie überhaupt jeder *Masse* zukommt, so werden jene Himmelskörper nicht nur von ihrem Centalkörper, sondern die wird auch wieder von ihnen, ja sie selbst werden auch gegenseitig von einander angezogen und daher auch in Bewegung gesetzt, und aus diesen gegenseitigen Attractionen Himmelskörper unter einander muß nothwendig eine sehr verwickelte Bewegung aller zusammen entstehen. Wenn zu bloß die Erde nebst der Sonne in unserem Systeme da so würde die relative Bahn der Erde um die Sonne eine Ellipse oder eigentlich ein Kegelschnitt seyn, und schon einige gute Beobachtungen würden hinreichen, die Lage, Größe und Gestalt dieser Ellipse zu bestimmen. Allein durch Anziehung der andern, besonders der der Erde nähern Planeten wird diese Ellipse auf das mannigfaltigste abgeändert, indem diese Erde von dem einen Planeten vorwärts, von dem andern rückwärts, von dem einen auf- und von dem andern wieder mehr oder weniger abwärts gezogen wird. Dadurch wird der früher rein elliptische Weg der Erde um die Sonne eine äußerst zusammengesetzte, in jedem Augenblicke veränderliche krumme Linie, deren nähere Bestimmung alle Kräfte unserer mathematischen Analysis übersteigt und für uns wohl immer ganz unmöglich seyn wird. Das Problem, um dessen Auflösung es sich hier eigentlich handelt und das zugleich in gewissem Betrachte die ganze Astronomie in sich schließt, läßt sich kurz auf folgende Weise ausdrücken: *von dreißig Himmelskörpern, die den vorzüglichsten Theil unsers Sonnensystems ausmachen, und von denen jeder alle andern anzieht und wieder von allen andern immerwährend angezogen wird, soll man durch bloße Rechnung den Ort, die Geschwindigkeit und die Richtung dieser Geschwindigkeit eines jeden dieser Körper für jeden Augenblick irgend eines verfloßenen oder künftigen Jahrhunderts genau bestimmen.* Während sich die Stellungen dieser Körper unter einander stets ändern, wird auch mit jeder neuen Stellung eine neue gegenseitige Wirkung aller dieser Körper unter einander bedingt, und jede Veränderung der auf das ganze System nach allen Richtungen wirkenden Kräfte bringt wieder eine neue Stellung dieser Körper und damit neue Bewegungen und wenigstens scheinbare Unordnungen hervor, die aber alle aus je-

dem Gesetze der allgemeinen Gravitation entspringen und daher auch aus diesem Gesetze durch Rechnung erklärt werden sollen.

Dieses kühne Unternehmen, wohl das größte, das der menschliche Geist je gewagt hat, würde aber gleich bei den ersten Versuchen gescheitert seyn, wenn uns nicht durch einige besondere Einrichtungen der Natur die Ausführung desselben sehr erleichtert oder eigentlich erst möglich gemacht worden wäre. Dahin gehört: I. *die große Entfernung der Planeten von uns*. Die Astronomen bestimmen in den neuern Zeiten die von der Erde am Himmel gesehenen Orte bis auf die Genauigkeit der Dicke eines feinen Haares, so vor das Auge gehalten, daß es uns am reinsten und schärfsten scheint, das heißt, etwa bis auf fünf Secunden. Dieses scheint allerdings eine sehr große Genauigkeit, und sie ist es auch, wenn man alle die Schwierigkeiten bedenkt, die man zur Erlangung derselben überwinden mußte. Aber diese Dicke eines Haares bedeckt aus von der Uranusbahn schon einen Bogen von nahe zehntausend Meilen oder mehr als zehnmal den Halbmesser unserer Erde. Bei dem nächsten Fixsterne, wenn seine Parallaxe in der That eine volle Secunde beträgt, würde dasselbe Haar schon einen Bogen von nahe hundert Millionen deutschen Meilen betragen¹. Diese Gröfsen also, so bedeutend sie auch an

1 Solche Fehler, so groß sie uns auch erscheinen, sind doch, in Beziehung auf die Gegenstände, die wir hier betrachten, nur sehr klein zu nennen. Wenn unsere Mechaniker mit ihren Supports die Peripherie eines Kreises, dessen Halbmesser ihnen gegeben wird, bis auf fünf Secunden genau darstellen, so haben sie dabei einen Fehler begangen, der den 259200sten Theil der ganzen Peripherie beträgt, und wir würden einen so kleinen Fehler gern als gar keinen betrachten, ja ihn wohl selbst nicht einmal bemerken. Eine Stadt, wie Wien z. B., von 3000 Klaftern im Durchmesser, würde uns, selbst auf dem Monde, dem nächsten aller Gestirne, nur unter dem Winkel von $3\frac{1}{2}$ Secunden erscheinen, also von jenem Haare schon mehr als bedeckt werden. Die Entfernung oder die Parallaxe des Mondes ist uns bis auf eine Secunde, d. h. wenigstens bis auf den dreitausendsten Theil des Ganzen oder nahe bis auf 20 deutsche Meilen bekannt. Wem dieser Fehler noch groß scheint, der mag uns die Hauptstädte Europa's, der andern Welttheile zu geschweigen, nennen, deren Entfernung von einander uns ebenfalls bis auf den dreitausendsten Theil ihrer Entfernung bekannt ist. Die Astronomen kennen also die Di-

sich selbst seyn mögen, erscheinen uns doch, wegen ihrer ungeheuern Entfernung, nur sehr gering. In dieser Erscheinung liegt aber eben der Vorthail, von dem wir hier sprechen. Denn wenn wir dieses Gewirre von so vielen Himmelskörpern gleichsam in einem viele Millionen Mal verkleinerten Modelle ganz nahe vor unsern Augen hätten, und wenn wir jede kleine Abweichung ihrer Bewegungen durch unsere Mikroskope wieder Millionenthal vergrößert erblickten, so würden wir die Bahnen der Himmelskörper wahrscheinlich ebenso wenig kennen gelernt haben, als wir jetzt die Bahnen der vor unsern Augen spielenden Sonnenstäubchen zu berechnen im Stande sind. II. Der zweite Vorthail, der uns die Auflösung jenes Problems erleichtert, ist die ungemein große Masse der Sonne in Beziehung auf die Masse jedes einzelnen Planeten; ja selbst die Massen aller Planeten zusammen genommen betragen noch nicht den 800sten Theil der Sonnenmasse. Die Folge davon ist, daß die Störungen, welche durch die Anziehung der Planeten unter einander verursacht werden, im Verhältniß zur Wirkung der Sonne ebenfalls nur sehr klein seyn und daher viel leichter berechnet werden können. Wenn z. B. Saturn eine ebenso große Masse hätte, als die Sonne, so würde Jupiter vom Saturn im Allgemeinen ebenso stark, als von der Sonne angezogen werden, und die Folge davon würde eine totale Umänderung der Bewegung um der Bahn selbst von Jupiter seyn. Aber die Masse des Saturn beträgt noch nicht den 3000sten Theil der Sonnenmasse und in ebendiesem Verhältnisse steht also auch die Anziehung Saturns zu der der Sonne, wenn beide gleich weit von Jupiter entfernt sind. Diese streng monarchische Einrichtung unseres Sonnensystems ist sehr merkwürdig. Das eigentliche Vorrecht zur Herrschaft, welches hier unten in dem größten Verstande liegt oder eigentlich liegen sollte, liegt dort in der größten Masse, und so verschieden ist dort die aus diesem Vorrechte entspringende Ungleichheit der Stände, daß wir auf unserer Erde, so bunt es auch zuweilen in dieser Beziehung auf ihr zugehn mag, kaum etwas Aehnliches aufzuweisen haben. Die Masse der Sonne ist über 900 Mal größer, als die

stanzen am Himmel besser, als die Geographen die Distanzen der Städte auf ihrer Erde,

Jupiters, des größten aller Planeten. Sie übertrifft die Masse unserer Erde volle 340000 Mal. Dadurch ist alles Auflehnen und jeder Ungehorsam auch der mächtigsten Unterthanen dieses Staates gegen ihren Autokrator unmöglich gemacht. Dafür fordern aber diese mächtigen Lehnsherren wieder denselben Gehorsam von den ihnen zugewiesenen Vasallen, und mit Recht, ~~Las~~ man hinzusetzen, da auch sie wieder diese Vasallen an ~~Masse~~, d. h. an innerer Kraft ebenso weit übertreffen, als sie selbst alle zusammen von ihrem gemeinsamen obersten Beherrscher übertroffen werden. Unsere Erde bildet mit ihrem Monde einen solchen kleinen Staat im Staate; sie führt ihn auf ihrer weiten Reise um die Sonne als ihren Diener in schweigendem Gehorsam mit sich, aber sie ist auch über sie hundertmal stärker, als dieser Diener. Jupiter wird auf seiner noch viel größern Bahn von vier solchen Dienern begleitet, die aber alle zusammen noch nicht den zehntausendsten Theil der Stärke ihres Herrn besitzen. III. Der dritte der oben erwähnten Vorthelle liegt in der *Kleinheit der Excentricitäten und Neigungen* der Planetenbahnen gegen die Ekliptik. Sie sind durchaus nur dem Kreise sehr ähnliche Ellipsen, und ihre Bahnen liegen beinahe alle in derselben Ebene. Wenn sie im Gegentheile, wie die Kometenbahnen, sehr excentrische Ellipsen und nach allen Richtungen im Weltall zerstreut wären, so würden, wie dieses für sich klar ist, die gegenseitigen Störungen derselben viel bedeutender, also auch viel schwerer zu berechnen seyn. Dafs aber die erwähnten Kometen, ungeachtet sie anders gestellte und anders gestaltete Bahnen haben, doch keine bedeutenden Störungen erzeugen, liegt in dem Umstande, dafs die Massen der Kometen, dieser lockeren und vielleicht nur dunstförmigen Körper, noch ungleich geringer sind, als die der Planeten. IV. Der vierte Vortheil ist die *grofse Entfernung*, welche die Planeten unter einander haben. Wenn sie einander viel näher kommen könnten, als sie wirklich thun, so würden auch, wie dieses sich von selbst versteht, ihre gegenseitigen Störungen gröfser seyn. Endlich V. kommt unseren Berechnungen derselben noch der Umstand zu Gute, dafs diese Planeten alle sehr nahe eine *kugelförmige Gestalt* haben. Wenn sie z. B. die Form eines Würfels, eines Kegels, eines Cylinders u. dgl. hätten, so würde die Berechnung ihrer Bewegungen für uns ganz unmöglich

seyn, und unter allen Gestalten, die sie annehmen können ist eben die Kugelgestalt die einzige, bei welcher wir in der Berechnung ihrer Bewegung auf diese Gestalt gar keine Rücksicht zu nehmen haben, da, nach einem bekannten Gesetze der Mechanik, Kugeln sich gegenseitig so anziehen, als ob die ganze Masse in ihrem Mittelpuncte vereinigt wäre, so daß wir also jetzt bei der Auflösung jenes großen Problems sämmtlichen Planeten als ebenso viele einfache *Puncte* betrachten können.

Durch diese Einrichtungen also hat es uns, wie gesagt, die Natur möglich gemacht, die Bewegungen der Planeten durch Rechnung zu bestimmen. Um z. B. die Störungen, welche die Erde von den übrigen Planeten in jedem Augenblick erleidet, zu finden, sollte man eigentlich, wenn man nach aller Strenge verfahren wollte, zuerst schon die Störungen kennen, welche jeder dieser die Erde störenden Planeten von allen übrigen, die Erde selbst mit eingeschlossen, erleidet. Allein da, wie oben erwähnt, diese Störungen alle sehr gering sind, so kann man sich ohne Nachtheil erlauben, nur diejenigen Perturbationen zu bestimmen, welche jeder einzelne Planet von jedem andern *einzelnen* unter der Voraussetzung erleidet, daß dieser andere Planet selbst nicht weiter in seiner Bahn gestört worden ist, sondern bloß in seinem rein elliptischen Wege um die Sonne geht. Auf diese Weise ist unser Problem eigentlich dahin gebracht, daß man es immer nur mit drei Körpern zu thun hat, mit der Sonne, mit dem störenden und mit dem gestörten Planeten, und dieses ist das sogenannte *Problem der drei Körper*, an dem die größten Astronomen und Mathematiker seit NEWTON's Zeiten ihre Kräfte versucht haben.

Allein alle diese Versuche haben doch zu keiner strengeren oder directen Auflösung geführt, sondern es ist ihnen, selbst unter allen jenen Voraussetzungen und Erleichterungen, nicht möglich gewesen, die hierher gehörenden Fragen auf eine bloß genäherte, indirecte Weise, durch Hülfe von unendlichen Reihen zu beantworten, von welchen die ersten oder größten Glieder allein berücksichtigt werden. Die auf diesem Wege gefundenen Störungen sind von den Astronomen in zwei wesentlich verschiedene Classen gebracht worden. Die erste Classe enthält die sogenannten *periodischen* Störungen oder

Die Veränderungen, welche die *Planeten selbst* in ihren elliptischen Bahnen von der Einwirkung ihrer Nachbarn erleiden. Hierher gehören z. B. die Störungen des Monds, die er in einem Laufe um die Erde von der Sonne erleidet und die wir in den Artikeln *Evection* und *Variation*¹ betrachtet haben. Da diese Störungen von der Stellung des störenden Planeten gegen den gestörten abhängen, so werden sie dieselben sein, so oft diese Stellungen wieder dieselben sind, oder sie werden in gewissen periodischen Zeiträumen regelmässig wiederkehren, weswegen sie auch die obige Benennung erhalten haben. Allein man sieht ohne Mühe, dass die immerwährenden Einwirkungen der Planeten auf einen andern, z. B. auf Mars, nicht nur diesen letztern in seiner Bahn vor- und rückwärts bewegen, sondern dass sie endlich auch auf die Gestalt und Lage dieser Bahn des Mars selbst Einfluss haben werden. Dadurch werden die *Elemente* dieser Bahn selbst eine Aenderung erleiden; die Excentricität, die Lage der grossen Axe, die Neigung, die Knotenlinie der Bahn mit der Ekliptik können sich nicht gleich bleiben. Auch diese Aenderungen der Elemente der Bahn werden ohne Zweifel in bestimmten Perioden wiederkehren, so oft nämlich die frühere Gesamtstellung aller übrigen Planeten gegen den gestörten wiederkehrt. Aber man sieht, dass diese Perioden viel länger dauern müssen, als die vorhin erwähnten, dass sie viele Jahrhunderte, ja Jahrtausende umfassen werden, und aus dieser Ursache hat man sie *Säcular-Störungen* genannt. Hierher gehört z. B. die Säcular-Störung der mittleren Bewegung des Monds, die wir oben unter der Benennung der *Acceleration* des Mondes betrachtet haben und die mit der dort ebenfalls erwähnten Säcular-Störung der Excentricität der Erdbahn zusammenhängt. Im Artikel *Weltall* werden wir die Resultate der hierher gehörenden Berechnungen der Astronomen über die Säcular-Störungen zur bequemern Uebersicht tabellarisch zusammenstellen.

Hier begnügen wir uns, zu den vielen grossen und höchst verwickelten *Veränderungen*, die durch diese Störungen in unserm Planetensysteme erzeugt werden, nur noch gleichsam nachträglich zu bemerken, dass das grosse Problem, von dem

¹ Vergl. Art. Mond.

wir oben gesagt haben, daß es uns durch mehrere Einrichtungen der Natur sehr erleichtert worden ist, im Gegentheil wieder durch andere Verhältnisse nicht wenig erschwert werden mußte. Wie viele Jahrtausende hindurch hat sich menschliche Geist abgemüht, bis es ihm endlich gelungen ist nur die zwei größten und auffallendsten der ihm zunächst kommenden Bewegungen des Himmels, die Bewegung seines eignen Wohnsitzes um die Sonne und um sich selbst, zu erkennen, und wie weit ist es von da bis zur Erkenntniß und Bestimmung aller der andern Bewegungen, von denen wir so eben geredet haben. Diese Bewegungen der Planeten werden in unsern Berechnungen alle auf die *Ekliptik* und in unsern Beobachtungen, wegen der eigenthümlichen Construction unserer Instrumente, auf den *Aequator* bezogen. Allein die *Ekliptik* wird durch die erwähnten Einwirkungen aller Planeten auf die Erde selbst wieder jeden Augenblick aus ihrer Lage verrückt und der *Aequator* wird ebenso durch die *Precession* und *Nutation* immerwährend geändert, so daß auch der Durchschnittspunct dieser beiden Ebenen (von welchem die Astronomen alle ihre Längen und Rectascensionen zählen) keinen Augenblick derselbe bleibt. Dadurch werden die Fixpuncte des Himmels und mit ihnen zugleich die Basis verrückt, auf welche wir unsere Charten des Himmels, unsere Sonnen- und Planetentafeln und unsere Sternkataloge gebildet haben; aus dem letzten der Gestirne wird das erste, aus dem ersten das letzte gemacht, und der ganze Himmel, dessen Ordnung und Harmonie der Gegenstand unserer frühern Bewunderung gewesen ist, erscheint uns jetzt als ein Bild der Verwirrung und Unordnung, da von der großen Charte, die wir uns von demselben entworfen haben, auch nicht ein einziger Punct unverrückt geblieben ist, um von ihm aus alle jene verwickelten Bewegungen, alle jene so mannigfaltig verflochtenen krummen Linien erfassen und auflösen zu können. Ohne höhere Analyse und ohne Kenntniß des Gesetzes der allgemeinen Gravitation, die wir beide dem unsterblichen *Newton* verdanken, ohne diesen leitenden Doppelfaden würde der menschliche Geist sich nie in diesem Labyrinthe zurechtgefunden, würde er das ihn von allen Seiten umgebende Chaos um so weniger entwirrt haben, da er dasselbe nicht einmal von einem festen Standpuncte aus, sondern wieder

von einer sich jährlich um die Sonne bewegenden und täglich sich um ihre eigene Axe drehenden Kugel zu beobachten gezwungen ist, von einer Kugel, die überdies noch, um die Verwirrung zu vollenden, mit einer Hülle umgeben ist, welche die Quelle unzähliger Täuschungen und zugleich die Ursache ist, daß wir auch nicht ein einziges von den unzähligen Gestirnen an dem Orte erblicken, den es in der That am Himmel einnimmt.

D. Veränderungen aufser unserem Planetensysteme.

Wenn unsere Kenntniß des Planetensystems, von welchem wir mit der Erde selbst einen integrirenden Theil ausmachen, der großen Fortschritte ungeachtet, die der menschliche Geist in dieser Kenntniß gemacht hat, noch immer sehr unvollkommen zu nennen ist, so gilt dieses noch viel mehr von allen denjenigen Gegenständen des Himmels, die sich jenseit der Grenzen dieses Systems befinden. Die *Fixsterne* insbesondere, so zahllos auch ihr Heer ist, sind für den Astronomen bisher wenig mehr, als lichte, fixe Punkte des Himmels gewesen, an die er seine übrigen Beobachtungen der Planeten und Kometen anzureihen und gleichsam zu befestigen suchte. Aus diesem Grunde hat man sie, wenigstens die vorzüglichsten, d. h. die scheinbar größten derselben, so oft und so sorgfältig als möglich zu beobachten gesucht, um dadurch den Ort, welchen sie am Himmel einnehmen, mit der größten Schärfe kennen zu lernen. Indem man über diesen für die gesammte praktische Astronomie sehr wichtigen Zweck längere Zeit verfolgte, gelangte man zu dem unerwarteten Resultate, daß diese Gestirne ihren bisherigen Namen mit Unrecht führen, daß sie nicht *fix*, sondern im Gegentheile, wie alle andere Gegenstände des Himmels, *beweglich* sind. Zwar erscheint uns diese Bewegung nur gering im Vergleich mit denen der Planeten und Kometen, aber davon liegt wahrscheinlich die Ursache nur in der ungeheuren Entfernung, in welcher die Fixsterne von uns abstehn. Die Astronomen haben sich bemüht, diese eigenen Bewegungen der Fixsterne, wenigstens bei sehr vielen derselben, mit Genauigkeit zu bestimmen, und man findet dieselbe in den ver-

neuen Stern im Skorpion, dessen Licht dem des Mond seinen Vierteln gleich gewesen seyn soll und der nach Monaten wieder gänzlich unsichtbar wurde. Im Jahr 945 Zeit des Kaisers OTTO, sah man, nach dem Berichte der NIKEN, einen solchen neuen und hellen Fixstern zwischen Cepheus und der Cassiopeia, und auch im J. 1264 soll nahe an derselben Stelle wieder ein solches Gestirn gehabt haben. Merkwürdiger, weil genauer bekannt, ist für unser grofse Stern, den TYCHO BRAHE im Jahre 1572 beobachtet. Als er am 11. November aus seinem chemischen Laboratorium über den Hof seines Hauses in die Sternwarte ging, bemerkte er, ebenfalls in dem Sternbilde der Cassiopeia, einen neuen Stern von ganz vorzüglicher Gröfse auf einer Stelle, wo früher nur sehr kleine Sterne gesehn hatte. Sein Glanz so hell, dafs er selbst Jupiter und Venus übertraf und darauf sogar am Tage sichtbar wurde. Während der kurzen Zeit seiner Erscheinung konnte TYCHO weder eine Veränderung seiner Stelle am Himmel, noch auch eine merkliche Parallaxe an diesem Gestirne mit seinen Instrumenten finden. Ein Jahr nach jener ersten Erscheinung nahm der Stern allmählig an Glanz ab, und verschwand endlich ganz im Jahre 1574, sechzehn Monate nach seiner Entdeckung, ohne dafs man seitdem eine Spur von ihm auffinden konnte. Als er zuerst erschien, war sein Licht blendend weifs. Im Jahr 1575 zwei Monate nach seiner Entdeckung, nahm sein Licht eine gelbliche Farbe an, die wieder nach zwei Monaten in eine röthliche überging, so dafs er nun in seiner Farbe dem Mars oder dem Aldebaran glich. Zwei oder drei Monate vor seinem gänzlichen Verschwinden endlich schimmerte er nur noch in einem grauen oder bleifarbenen, dem des Saturn ähnlichen Lichte. GOODRICKE, der sich zu Ende des achtzehnten Jahrhunderts viel mit diesen Gegenständen beschäftigte, ist der Meinung, dafs die erwähnten neuen Sterne von den Jahren 945 und 1264 mit diesem von 1572 identisch gewesen und dafs dieselbe Erscheinung alle 150 oder alle 300 Jahre an derselben Stelle des Himmels wiederkommen soll; dafs jene zwei ersten Erscheinungen sind zu ungewifs, um dafs eine solche Behauptung mit Sicherheit gründen zu können.

Ein anderer neuer Stern erschien im J. 1604 am 10. October im östlichen Fufs des Ophiuchus. Er soll nahe eb

all, wie der von TYCHO entdeckte, gewesen seyn, und auch verschwand im folgenden Jahre 1605 im October wieder, ohne weiter eine Spur zurückzulassen. KEPLER schrieb darüber eine eigne Abhandlung: *de stella nova in pede Serpentarii*, die 1606 zu Prag herausgekommen ist. Im Jahre 1670 am 20. Juni entdeckte ARTHUR einen solchen neuen Stern der dritten Gröfse im Schwan. Schon zwei Monate nach seiner Entdeckung war sein Licht zu dem eines Sterns der fünften Gröfse herabgesunken und bald darauf wurde er gänzlich unsichtbar. Er wurde die ganze Zeit seiner Erscheinung von dem berühmten DOMINIK CASSINI sehr eifrig beobachtet.

Es ist auffallend, dafs seit dem Jahre 1750, wo die Aufmerksamkeit der praktischen Astronomen in einem so hohen Grade zugenommen hat, Erscheinungen dieser Art nicht mehr vorgekommen sind. HIPPARCH's oben erwähnter Sternkatalog enthält kaum dreihundert Fixsterne, und doch hat man ihm die Stelle VIRGIL's angewendet, wo vom POLINURUS, dem Stegermanne des AENEAS, gesagt wird:

Sidera cuncta notat tacito labentia coelo.

Allein wie weit mehr verdienen dieses Lob die Verfasser unserer neuen Sternkataloge. BODE's Uranographie enthält 17240, LALANDE's *Histoire céleste* 50000 Sterne, und nahe ebenso viele sind auch in den Zonenbeobachtungen BESSEL's enthalten. Seit derselben Zeit sind fünf neue Planeten und so viele Kometen entdeckt worden, aber jene sogenannten neuen Sterne sind unsichtbar geblieben. Uebrigens mögen dessenungeachtet Erscheinungen dieser Art unter den kleineren und seltener beobachteten Fixsternen öfter vorkommen, aber von uns unbeachtet vorübergehn. In der That kann man auch mehrere dieser Sterne, die unsere Vorgänger in ihren Katalogen bemerkt haben, jetzt nicht mehr am Himmel finden. Manche dieser Lücken mögen wohl ihren Ursprung in Fehlern der Beobachtungen, in Schreib- oder Rechnungsfehlern und dergleichen Dingen haben, aber es ist doch mindestens nicht wahrscheinlich, dafs alle diese vermissten Sterne nur aus diesem Grunde erklärt werden sollten. Jene grofsen, hellleuchtenden und von den ersten Astronomen ihrer Zeit beobachteten neuen Sterne aber können offenbar keinen weiteren Zweifeln über

ihre Existenz und ihre bald darauf erfolgte Verschwin-
bloßgestellt werden.

F. Veränderliche Sterne.

Noch giebt es mehrere andere Fixsterne, die einer s-
oftmals beobachteten periodischen Abwechselung ihres Li-
unterworfen sind und die man daher *veränderliche Sterne*
nennt hat. Die II. und III. Columne der folgenden
enthalten die Rectascension und Poldistanz der vorzüglich
von ihnen für den Anfang des gegenwärtigen Jahrhun-
unter IV. sieht man die *Periode* oder die Zeit, in we-
jeder dieser Sterne alle seine verschiedenen Lichtphasen d-
wandelt und z., B. wieder zu seinem größten oder zu sei-
kleinsten Lichte zurückkehrt; die beiden letzten Colum-
V. und VI. endlich geben die scheinbare Gröfse dieser St-
zur Zeit ihres stärksten und schwächsten Lichtes.

Namen der Sterne	Recta- scension 1800	Poldi- stanz 1800	Periode	Phasen	
				Größte	Klein
α Ceti	32° 19'	93° 53'	331,96 Tage	II	0
β Persei	43 48	49 49	2,87	II	IV
Leonis maj.	144 12	77 39	311,4	V	XI
Virginis	187 5	81 55	145,5	VI	0
Hydrae	199 42	112 15	494	III	0
Serpentis	218 4	74 57	353	VIII	0
Coronae bor.	235 5	61 13	335	VI	0
Serpentis	235 22	74 15	340	V	0
α Herculis	256 23	76 23	60	III	IV
Scuti Sobies.	279 12	94 54	61	V	V
β Lyrae	280 41	56 51	6,4	III	V
η Antinoi	295 34	89 30	7,2	IV	V
Cygni	294 43	57 35	407,5	IV	0
δ Cephei	335 26	32 36	5,4	III	IV
Aquarii	353 32	106 23	382,5	VI	0

Der erste dieser Sterne, α im Wallfisch oder der sogenannte
ra Ceti, wie ihn HEVEL zuerst geheissen hat, wurde als
veränderlicher Stern von DAVID FABRICIUS im J. 1596
deckt. Er zeigt unter allen die stärksten Lichtwechsel, d-
von einem Sterne der II. Gröfse bis zum völligen Verschwin

nes Lichts abnimmt. In den neuesten Zeiten hat WURM die Lichtperiode dieses Sterns mit großer Genauigkeit aus vielen Beobachtungen desselben zu 331,96 Tagen bestimmt und nach eigene Tafeln für seine Erscheinungen gegeben. Im J. 1738 hatte er sein stärkstes Licht am 23. Januar, und wenn man zu dieser Epoche die Zeit von 331 Tagen 23 Stunden mehrmals addirt, so erhält man die Zeiten seines größten Lichts für die folgenden Jahre. Dabei ist noch merkwürdig, daß die Abnahme seines Lichtes viel schneller erfolgt, als die Zunahme desselben. Wenn er, seinem größten Lichte zugehend, einmal die VI. GröÙe erreicht hat, so wächst er von da bis zur II. GröÙe durch 40 Tage, bleibt dann 26 weitere Tage in diesem seinen größten Lichte und nimmt dann durch 132 Tage wieder bis zur VI. GröÙe ab, so daß er also während 132 Tagen größer und während der übrigen 200 Tage kleiner ist, als ein Stern der VI. GröÙe. Zur Zeit seines kleinsten Lichtes ist er meistens, selbst durch bessere Fernrohre, unsichtbar.

Der zweite Stern unserer Tafel, β Persei, ist unter dem Namen *Algol* bekannt. Er steht in dem Medusenkopfe des Perseus und hat bei seinem hellsten Lichte die II. GröÙe, so wie α Persei nahe über ihm. Seine Lichtwechsel sind von einer Art, die man bei keinem andern veränderlichen Sterne bemerkt. Durch 61 Stunden sieht man ihn sein größtes Licht, als Stern der II. GröÙe, beibehalten, dann fängt er plötzlich an schwächer zu werden und schon in den 4 nächsten Stunden ist er zu einem Sterne der IV. GröÙe herabgesunken. In diesem Zustande verweilt er nahe eine Viertelstunde ohne merkliche Veränderung, aber in den nächsten 4 St. 40 Min. nimmt er wieder schnell bis zur II. GröÙe zu, verweilt in diesem Zustande wieder 61 Stunden und beginnt dann die eben erzählten Erscheinungen in derselben Ordnung. Auch von ihm hat WURM eine Tafel gegeben, durch die man die Lichtphasen dieses Sterns für jede willkürliche Zeit durch eine einfache Rechnung bestimmen kann¹. Der oben erwähnte GOODRICKE hat im J. 1783 die merkwürdige Veränderlichkeit dieses Sterns entdeckt. Man kann noch als eine besondere Eigenthümlichkeit desselben be-

¹ S. Astronomisches Jahrbuch für 1801, 1804, 1822.

merken, daß sein Licht während aller Phasen desselben glühend weiß erscheint, während das aller andern veränderlichen Sterne röthlich ist.

Der dritte veränderliche Stern, im Löwen, wurde im Jahr 1780 von Koch entdeckt. Die Zunahme seines Lichtes dauert 85, die Abnahme aber 140 Tage. Auch bei dem folgenden Sterne, in der Jungfrau, den HARDING entdeckte, ist die Dauer der Zunahme seines Lichtes viel kürzer, als die der Abnahme. Den Stern in der Hydra entdeckte MONTANARI im J. 1684, die zwei in der Schlange aber wurden 1828 von HARDING gefunden und der in der Krone 1782 von PIGOTT gefunden. Der letztere zeigt sonderbare Anomalieen in seinem Lichtwechsel, da er oft mehrere Jahre ganz unveränderlich scheint, dann aber wieder seine Gestalt von der VI. Größe bis zum Verschwinden sehr deutlich ändert. Der Doppelstern α Herculis wurde 1704 von dem ältern HERSCHEL entdeckt. Die Zunahme seines Lichtes dauert 22, die Abnahme aber nahe 39 Tage. Den Stern γ im Sobieski'schen Schilde und η Antinoi entdeckte PIGOTT 1784 und 1795; β Lyrae und δ Cephei wurden 1704 von GOODRICKE, der im Schwan 1686 von KIRCH, wie endlich der im Wassermann 1811 von HARDING gefunden. Ohne Zweifel giebt es noch viele ähnliche veränderliche Sterne, und die Astronomen scheinen ihnen bisher noch nicht diejenige Aufmerksamkeit geschenkt zu haben, die so merkwürdige und auffallende Gegenstände wohl verdienen. Mit Ausnahme des Algol ist das Licht aller der oben erwähnten veränderlichen Sterne röthlich, gleich nach ihrem größten Glanze gewöhnlich dunkel- oder kupferroth; beinahe bei allen ist die Zeit der Zunahme des Lichts ungleich kürzer, als die der Abnahme desselben, und die kleinste Lichtphase dauert auch bei allen viel länger, als die größte. Der Seltenheit und noch mehr der Gerechtigkeit gemäß muß noch bemerkt werden, daß die Entdeckung des Algol als veränderlicher Sterns zwar, wie gesagt, von GOODRICKE im J. 1783, allerdings nahe zu derselben Zeit auch von dem astronomischen Baron PALITSCH bei Dresden gemacht worden ist, demselben, welcher auch im J. 1759 den Halley'schen Kometen einen ganzen Monat früher, als alle Astronomen Europa's, gesehen hat. Er wird, wie der jüngere HERSCHEL mit Recht sagt, *a peasant station, an astronomer by nature*.

Ueber den eigentlichen Grund des wunderbaren Lichtwechsels hat man verschiedene Meinungen aufgestellt, die wir hier, ohne über ihren verhältnißmäßigen Werth entscheiden zu wollen, kurz zusammenstellen. Einige glauben, daß diese Sterne, gleich unserer Sonne, eine Rotation um ihre Axe haben, aber an einer ihrer Seiten lichtlos oder doch mit mehreren dunklen Flecken bedeckt sind. Andere lassen große, dunkle Planeten um diese Sonnen gehn, die uns das Licht derselben nabem, wenn sie zwischen uns und ihren Centrankörper treten. Wieder andere nehmen den Bau dieser Sonnen linsenförmig an, wo sie dann, wenn sie uns ihre scharfe Kante zuwenden, in ihrer kleinsten Lichtphase erscheinen. Auch wollte man diese sonderbaren Erscheinungen in atmosphärischen Erzeugnissen dieser Körper, in wolkenähnlichen Gebilden u. dgl. suchen, denen unserer Sonnenflecken ähnlich, und was der hierüber geäußerten Meinungen mehr seyn mögen. Es ist aber auch möglich, daß diese Erscheinungen eine weniger mechanische Ursache haben und daß die veränderlichen Sterne ihren Lichtwechsel einem periodisch wiederkehrenden Anspannen und Nachlassen jener Naturkraft verdanken, durch welche das ihnen eigenthümliche Selbstleuchten erzeugt wird.

G. Veränderungen an den Nebelmassen des Himmels.

Noch viel weniger sind uns diejenigen Veränderungen bekannt, welche an den vielen Nebelmassen (*Nebelflecken*) des Himmels statt haben, obschon diese, vielleicht in ihrer ersten Ausbildung begriffenen Körper mehr Stoff zu solchen Aenderungen geben können, als alle andere Körper des Himmels. Der Grund dieses Mangels unserer Kenntnisse liegt in dem Umstande, daß uns diese wunderbaren Gebilde des Himmels erst seit Kurzem durch den ältern HERSCHEL vorgeführt worden sind, daß zu ihrer Beobachtung meistens nur die vorzüglichsten Teleskope, die nicht Jedermanns Sache seyn können, geeignet sind, und daß es endlich bei so schwer zu sehenden und bei so schwach begrenzten Körpern, von denen wir keine früheren genauen Zeichnungen haben, beinahe unmöglich ist, geringe Veränderungen, die sie mit der Zeit in ihrer Gestalt angenommen haben, mit Sicherheit anzugeben.

Am meisten ist uns in dieser Beziehung noch der große und merkwürdige Nebel im Schwertgehenke Orions (Rect. $5^h 27'$ und Poldistanz $95^\circ 30'$) bekannt geworden. Er war zuerst von HUYGENS im J. 1659 beschrieben und abgebildet, später haben DERHAM, GODIN, MAIRAN, PICARD, LEGEN und MESSIER Beschreibungen oder Zeichnungen dieses Nebels geliefert. In den neuern Zeiten haben sich SCHRÖTER und jüngere HERSCHEL mit diesen wunderbaren Gegenständen vorzugsweise beschäftigt, und der Letztere besonders hat in den *Memoirs of the astron. Society* zu London eine Zeichnung desselben gegeben, die alle anderen an Genauigkeit der Ausführung weit hinter sich zurückläßt. Wir bemerken hier nur das, was auf fortgehende Veränderungen in diesem Nebel zu deuten scheint. Der hellste Theil desselben scheint nicht sowohl einem stetigen hellen Lichte zu glänzen, als vielmehr in beweglichen Flammen aufzulodern. Das sogenannte *Trapez* dieses Nebels ist ein fast regelmässiges Viereck, das von vier Sternen gebildet wird, deren einer, θ Orionis, der IV., die drei andern aber der VI., VII. und VIII. Grösse sind. Die *Trapez* ist von einem sehr hellen Theile jenes grossen Nebels umgeben, der aber nicht bis zu diesen Sternen selbst vordringt, sondern sich vielmehr von denselben auf allen Seiten zurückziehn scheint, so daß dieses Trapez selbst in seinen nächsten Grenzen von einem dunklen Rahmen eingeschlossen wird. In diesem Trapeze hat man vor einigen Jahren einen kleinen feinen Stern entdeckt, der aber seitdem beträchtlich gewachsen zu seyn scheint, da er jetzt in guten Fernröhren sehr leicht gesehen wird, während er früher gewiss unsichtbar war, weil kein Astronom denselben erwähnt, obschon ohne Zweifel alle diesen merkwürdigen Nebel und in ihm dieses auffallende Trapez wiederholt und aufmerksam betrachtet haben. Wenige Jahre später sah der jüngere HERSCHEL noch einen sechsten, sehr kleinen Stern in diesem Trapeze, der von θ Orionis nur 5 oder 6 Secunden entfernt ist. An der Südgrenze der sogenannten *Huyghens'schen Region* dieses Nebels bemerkt man drei nahe stehende feine Sternchen, nahe bei einem sehr dunklen Theile des Nebels, die aber, den frühern Beobachtungen zufolge, ehemals noch ganz in diesem dunklen Nebel gelegen waren, so daß sich also der dunkle Nebel von diesen drei Sternen ganz ebenso, wie von denen des erwähnten Trapezes

allmählig zurückzuziehen scheint. Auch sah SCHRÖTER in dem dunkelsten Theile des ganzen Nebels häufig feine Sternchen schimmern, und ein anderes Mal bemerkte er in demselben einen hellen pyramidalischen Lichtnebel, der aber schon in wenigen Tagen wieder für immer verschwand.

Im Jahre 1800 sah SCHRÖTER eine große helle Lichtkugel auf einer Stelle, wo er doch früher durchaus nichts dier Art gefunden hatte, und auch diese Erscheinung war schon nach einigen Tagen wieder verschwunden. Wenn diese Beobachtungen gegründet sind, welche Veränderungen müssen in jener Nebelmasse vor sich gehn, da sie uns, in einer so ungeheuern Entfernung von ihr, doch noch so bedeutend erscheinen!

Da es höchst wahrscheinlich ist, daß diese wunderbaren Gebilde des Himmels noch im Zustande der Ausbildung stehn und daß sich aus ihnen in der Folge der Zeiten erst eigentliche Sternwesen entwickeln werden, welche Veränderungen müssen mit ihnen vorgegangen seyn, und welchen Metamorphosen werden sie noch unterliegen, bis sie endlich zu der Form und Ausbildung gelangen, zu der sie von der Natur bestimmt sind! Wahrscheinlich werden aber zu dieser Entwicklung aus dem ersten chaotischen Nebel bis zu der gereiften Sonne viele Millionen von Jahren erforderlich seyn, und unsere Beobachtungen derselben sind noch nicht einmal ein einziges Jahrhundert alt geworden. Welche Ansprüche wollen wir da auf Kenntnisse solcher Art machen? Wie aber ein aufmerksamer Beobachter, wenn er einen Garten betritt, in welchem er Tausende von Pflanzen jeder Art und jedes Alters mit *allen* Abstufungen ihres Wachses mit einem Blicke überieht, wie er daraus, ohne eben jede einzelne dieser Pflanzen von ihrer Entstehung an bis zu ihrem Untergange verfolgt zu haben, doch schon die allmählichen Entwicklungen denselben erkennen und übersehn kann, ebenso werden auch wir, wenn wir den endlosen Garten des Himmels und die unzählbaren Gewächse desselben auf allen Stufen ihrer Entwicklungen erblicken, aus dieser Mannigfaltigkeit selbst ein Bild von dem allmählichen Wachstume jener Körper entwerfen können. Auf welche Weise aber diese Entwicklung vor sich geht und durch welche Kraft sie bewirkt wird, das wissen wir nicht von den Körpern unserer Erde, wir wissen es von uns

selbst nicht, wie sollten wir es von jenen so weit entfernt und uns in allen Beziehungen so fremden Körpern des Himmels ergründen wollen! Ohne den dichten Schleier zu durchdringen, welchen die Mutter aller Dinge vor die beiden äussersten finstern Kammern ihrer Werkstätte gezogen hat, denen sie die Geburt und den Tod ihrer Geschöpfe bereithalten wollen wir uns begnügen, die Stufenfolgen zwischen jenen beiden äussersten Endpuncten des Lebens aller Wesen, Erde und des Himmels, mit unsern Augen zu erkennen. Unsere Fernröhre haben uns jenen weitverbreiteten chaotischen Urnebel gezeigt, der sich oft über viele Grade des Himmels beinahe gestaltlos dahin zieht. Aus ihm entwickeln sich an mehreren Stellen, wahrscheinlich durch die Attraction der dem weiten Nebel enthaltenen Massen, einzelne überwiegender Theile, deren Gestalt zwar auch noch unbestimmt, deren Licht aber schon kräftiger ist. Dort scheinen sich diese höheren Stellen schon mehr aufgeklärt, von ihrem primitiven Stamme losgerissen und zu eignen, selbstständigen Körpern entwickelt zu haben, die aber noch immer die ursprüngliche Nebelnatur an sich tragen und gewöhnlich als kleinere, schärfer begrenzte, hellere Nebel, unsern Schäferwölkchen gleich zu ganzen Lagern an ihrer ehemaligen Geburtsstätte stehen. Weiterhin finden wir diese bereits isolirten Nebel noch kleiner, von ihren Nachbarn bereits durch grössere Zwischenräume getrennt und gegen ihren Mittelpunkt allmählig an Helligkeit zunehmend. Wieder andere, schon Millionen Jahre ältere Nebel haben sich bereits zu einer Kugelgestalt abgerundet, Nebelkugeln, deren dichter hellere Mittelpunkt sich allmählig dem Sternlichte nähert, aber doch noch von einer dichten Nebelhülle umgeben ist. In jenen andern ist diese Hülle vom stärkern Centralpuncte bereits grösstentheils absorbirt worden und der künftige Stern tritt schon rein und hell aus den Resten seines Urstoffs hervor. Oft sieht man auch aus den ehemaligen Nebel zwei oder auch mehrere solcher vorherrschenden Stellen heraustreten, die hier noch in ihre Hülle tief eingewickelt, dort aber, wo sie dieselbe bereits grösstentheils aufgezehrt und in sich aufgenommen haben, nur noch durch ein schwaches Nebelbild unter einander verbunden sind oder dasselbe in der Gestalt eines Schweifes, gleich einem Kometen, nach sich ziehen, bis endlich nach andern Millionen von

Verbindungen, chemische. Verbindungen, organische. 1691

Jahren auch diese letzten Reste des frühern Zustandes verschwunden sind und der neue Stern als eigentliche Sonne im reinen, strahlenden Lichte am Himmel prangt.

Uebrigens sind alle diese Gegenstände, so erhaben sie auch an sich selbst seyn mögen, zu weit aufser dem Bereiche aller unserer eigentlichen Beobachtung, daher wir sie auch in diesem Werke, welches nicht den Spielen der Phantasie, sondern nur unseren positiven Kenntnissen von der Natur gewidmet ist, nicht weiter verfolgen wollen.

L.

Verbindungen, chemische.

Compositiones chemicae; Combinaisons chimiques; chemical combinations. Die durch Affinität bewirkten Verbindungen ungleichartiger Stoffe zu gleichartigen Ganzen. S. *Verwandtschaft*.

G.

Verbindungen, organische.

Compositiones organicae; matières organiques; organic compounds. Die chemischen Verbindungen der einfachen Stoffe lassen sich in *unorganische* und *organische* eintheilen; beide enthalten dieselben Elemente, aber die Art, wie diese vereinigt sind, ist eine verschiedene. Es ist zwar noch nicht gelungen, zwischen beiden Classen von Verbindungen eine scharfe Grenzlinie zu ziehen, doch dienen zu ihrer Unterscheidung vorzüglich folgende Anhaltspuncte.

1) Die unorganischen Verbindungen sind vorzugsweise im Mineralreiche, die organischen in den Pflanzen und Thieren zu Hause. Jedoch finden sich im Mineralreiche auch viele organische Verbindungen, wie Steinkohle, Bernstein u. s. w., und in den Pflanzen und Thieren unorganische, zum Theil in großer Menge, wie Wasser, unorganische Salze u. s. w.

2) Die organischen Verbindungen werden fast bloß durch die lebenden Pflanzen und Thiere erzeugt, die unorganischen

bilden sich auch in der sogenannten todtten Natur und daher auch künstlich darstellbar. Allein es ist in neueren Zeiten geglückt, auch einige organische Verbindungen, wie Kohlensäure, Harnstoff, Madder u. a., durch die Kunst zu erzeugen, so wie man fast jede gegebene organische Verbindung in eine oder mehrere andere überzuführen vermag.

3) Die unorganischen Verbindungen können als binäre betrachtet werden, die organischen als ternäre, quaternäre, quaternäre u. s. w., indem man annimmt, in den ersteren seyen immer nur 2 Bestandtheile, dagegen in letzteren 3, 4, 5 oder mehrere Bestandtheile unmittelbar mit einander vereinigt, oder zuvor binäre Verbindungen eingegangen zu haben. Allerdings halten viele unorganische Verbindungen mehr als 2 Elemente, aber dennoch läßt sich an einem Beispiele leicht zeigen, daß sie als binäre Verbindungen angesehen werden können. Das krystallisirte schwefelsaure Natron hält 4 Elemente, nämlich Natrium, Schwefel, Sauerstoff und Wasserstoff; es ist also eine binäre Verbindung von trockenem schwefelsaurem Natron und Krystallwasser; letzteres ist eine binäre Verbindung von Wasserstoff und Sauerstoff, ersteres von Schwefelsäure und Natron, die auch wieder binäre Verbindungen von Schwefel und Sauerstoff und von Natrium und Sauerstoff sind. Anders verhält es sich mit den organischen Verbindungen. So besteht z. B. die für sich möglichst getrocknete Kleesäure aus 2 Atomen Kohlenstoff, 1 Wasserstoff und 4 Sauerstoff. Die Verhältnisse sind zwar von der Art, daß man die Kleesäure als eine binäre Verbindung von 2 Atomen Kohlensäure und 1 Wasserstoff oder von 2 Atomen Kohlenoxyd und 1 Wasserstoffhyperoxyd betrachten könnte; allein sowohl die Unmöglichkeit, die Kleesäure aus den hier vorausgesetzten Bestandtheilen zusammenzusetzen, als auch die Möglichkeit, hinsichtlich einer solchen binären Zusammensetzung sehr viele Ansichten aufzustellen, von welchen die eine oft nicht mehr Wahrscheinlichkeit hat, als die andere, sprechen für die Annahme, daß sämtliche Elemente sich unmittelbar zu einer organischen Verbindung vereinigen, die zwar bei verschiedenen Zersetzungen in binäre Verbindungen zerfallen kann, ohne daß man jedoch deren Präexistenz in der organischen Verbindung anzunehmen hat. Aber auch diese Unterscheidung der unorganischen und organischen Verbindungen kann nicht

mehr ganz genügen, seitdem es sich gezeigt hat, daß viele Körper, die in allen übrigen Beziehungen als organische zu betrachten sind, namentlich viele flüchtige Oele, bloß aus 2 Elementen, dem Kohlenstoff und Wasserstoff, bestehn.

4) Die unorganischen Säuren sind Verbindungen von Sauerstoff oder von Wasserstoff mit einem einfachen Säureradical; so ist in der Schwefelsäure der Schwefel, in der Salzsäure das Chlor das Säureradical. Betrachtet man die organischen Säuren ebenfalls als Verbindungen von Sauerstoff oder Wasserstoff mit einem Säureradical, so findet es sich, daß diese zusammengesetzt ist. So läßt sich die Kleesäure betrachten als eine Wasserstoffsäure, in welcher 1 Atom Wasserstoff mit einem Radical verbunden ist, das aus 2 Atomen Kohlenstoff und 4 Sauerstoff besteht. Etwas Aehnliches ließe sich bei den übrigen organischen Säuren annehmen, und auch die Blausäure wäre hiernach zu den organischen Säuren zu zählen, deren Radical, das Cyan, aus Stickstoff und Kohlenstoff besteht. Auf gleiche Weise lassen sich die unorganischen und organischen Salzbasen unterscheiden; in erstern, bloß das Ammoniak ausgenommen, haben wir immer eine Verbindung von Sauerstoff mit einem einfachen Radical, einem Metall, in letztern wird eine Verbindung des Sauerstoffs mit einem aus Kohlenstoff, Wasserstoff und Stickstoff zusammengesetzten Radical anzunehmen seyn. Gelänge es, diese Ansicht auf alle organische Verbindungen auszudehnen, so begriße die unorganische Chemie die einfachen Radicale und deren Verbindungen, die organische die zusammengesetzten Radicale und deren Verbindungen.

Die Elemente, welche die organischen Verbindungen zusammensetzen, sind vorzüglich: Kohlenstoff, -Wasserstoff, Sauerstoff und Stickstoff. Von ihnen ist der Kohlenstoff das wesentlichste, da er das einzige Element ist, welches in keiner Verbindung fehlt, die man als organisch betrachten könnte. Er bildet mit Stickstoff das Cyan und Mellon, die nach der unter 4 entwickelten Ansicht als organisch anzusehn sind, und mit Wasserstoff mehrere flüchtige Oele. Die meisten ternären organischen Verbindungen bestehn aus Kohlenstoff, Wasserstoff und Sauerstoff, die quaternären halten außerdem noch Stickstoff, aber noch viele andere Elemente finden sich theils natürlich vorkommenden, theils künstlich umgewan-

delten organischen Verbindungen, z. B. Chlor, Brom, Schwefel, Phosphor und Metalle, welche Elemente den Wasserstoff, bald den Sauerstoff vertreten. So besteht der Aether aus 4 C, 5 H, 1 O¹, die Salznaphtha 4 C, 5 H, 1 Cl., und während die getrocknete Kleesäure 2 C, 1 H und 4 O hält, so hält der sogenannte getrocknete kleesaure Kalk 2 C, 1 Ca und 4 O, also ist in der Salznaphtha der O des Aethers durch Chlor vertreten und dem trocknen kleesauren Kalke der Wasserstoff der Kleesäure durch Calcium.

Sehr viele organische Verbindungen, die sich in ihren Eigenschaften wesentlich unterscheiden, sind aus denselben Elementen und nach demselben Verhältnisse zusammengesetzt. So halten z. B. Paraffin, Rosencampher, Ceten, Wachsöl, Wälderöl und einige andere Verbindungen 6 Theile Kohlenstoff zu 1 Wasserstoff. Diese auffallende Erscheinung ist theils aus *Isomerie*, theils und vorzüglich aus der *Polymerie* zu erklären².

Die Affinität, durch welche die Elemente zu organischen Verbindungen vereinigt sind, ist geringer, als diejenige, vermöge welcher unorganische Verbindungen entstehen; daher zerfallen erstere sehr geneigt sich zu zersetzen. Die wichtigsten Zersetzungen derselben sind folgende.

1) Die *freiwillige Zersetzung*, wohin die verschiedenen Gährungs- und Fäulniß-Processen gehören, erfolgt bei gewöhnlicher Temperatur und bei Gegenwart von Luft und Wasser. Hierbei nehmen die organischen Verbindungen meist Sauerstoff aus der Luft auf und verwandeln sich theils in

1 Bei diesen Zahlen und Zeichen, die in diesem Artikel öfters vorkommen, ist Folgendes zu Grunde gelegt, was im Artikel *Verwandtschaft* ausführlicher auseinandergesetzt ist. Wenn man annimmt, 1 Atom H, d. h. Wasserstoff, wiege 1, so wiegt 1 Atom C, d. h. Kohlenstoff, 6; 1 At. O, d. h. Sauerstoff, 8; 1 At. N, d. h. Stickstoff, 14; 1 At. Cl., d. h. Chlor, 35,5; 1 At. Br., d. h. Brom, 80; 1 At. J., d. h. Iod 126,0 und 1 At. S, d. h. Schwefel, 16. Der Aether besteht hiernach aus $4 \cdot 6 = 24$ Theilen Kohlenstoff, $5 \cdot 1 = 5$ Theilen Wasserstoff und $1 \cdot 8 = 8$ Theilen Sauerstoff, und die Salznaphtha aus 24 Theilen Kohlenstoff, 5 Theilen Wasserstoff und 35,5 Theilen Chlor.

2 8. Art. *Verwandtschaft*.

Die organische Verbindungen, theils in unorganische Verbindungen und Elemente, wie Wasser, Kohlensäure, Kohlenwasserstoff, Ammoniak, Salpetersäure, Stickgas, Wasserstoffgas u. s. w. Frostkälte, Austrocknung, Abhaltung der Luft und Zusatz verschiedener Stoffe, mit welchen die organischen Körper dauerhaftere Verbindungen eingehn, hindern diese Selbstmischung.

2) Die *trockene Destillation*, d. h. Erhitzung derjenigen organischen Körper, welche nicht bei niedriger Temperatur verdampfen, bei abgehaltener Luft, zersetzt sie theils in neue organische Verbindungen, wie brenzliches Oel, Essigsäure u. s. w., theils in unorganische Verbindungen und einfache Stoffe, wie Wasser, Ammoniak, Kohlenoxyd -, kohlensaures, Kohlenwasserstoff -, ölerzeugendes, Stick- und Wasserstoffgas, und es bleibt ein großer Theil des Kohlenstoffes in Gestalt von Kohle zurück.

3) Fast alle organische Verbindungen verbrennen beim Erhitzen an der Luft unter Feuerentwicklung, weil der in ihnen enthaltene Sauerstoff niemals hinreicht, um allen Kohlenstoff in Kohlensäure und allen Wasserstoff in Wasser zu verwandeln. Geht die Verbrennung vollständig vor sich, so lösen sie sich dabei in Kohlensäure und Wasser und, wofern sie Stickstoff enthalten, in Stickgas auf und die ihnen beigemengt gewesenen unorganischen Stoffe bleiben als Asche zurück.

4) Chlor, Brom und Iod zersetzen die meisten organischen Verbindungen, oft schon bei gewöhnlicher Temperatur, durch ihre große Affinität zum Wasserstoff, den sie denselben entziehen.

5) Salpetersäure zersetzt sie vorzüglich durch Abtreten von Sauerstoff an den Kohlenstoff und Wasserstoff, was oft unter starker Wärme- und selbst Feuerentwicklung erfolgt; es entstehen hierbei vorzüglich Salpetergas, kohlensaures Gas, Wasser, Blausäure, Essigsäure und Kleesäure.

6) Concentrirte Schwefelsäure erzeugt vermöge ihrer großen Affinität zu Wasser und Ammoniak diese aus den Bestandtheilen der organischen Verbindung, wodurch dieselbe relativ kohlenstoffreicher und dunkler gefärbt wird, und erzeugt auch durch Abtreten von Sauerstoff an den Kohlenstoff der Verbindung Kohlensäure und schweflige Säure. Die

Phosphor-, Salz- und Flusssäure wirken auch vorzüglich auf die Bildung von Wasser und Ammoniak zersetzend.

Die organischen Verbindungen lassen sich in stickstofffreie und stickstoffhaltende abtheilen. Da erstere den größten Theil der Pflanzen, letztere der Thiere bilden, so heißen erstere oft *vegetabilische* Stoffe, letztere *animalische*, wohl die Pflanzen auch stickstoffhaltige Stoffe enthalten, Kleber, und die Thiere stickstofffreie, wie Fett. Es folgt eine kurze Uebersicht der wichtigsten organischen Verbindungen, mit Angabe ihrer stöchiometrischen Zusammensetzung dem Zustande, wie sie durch möglichst starkes Austrocknen für sich erhalten werden.

A. Stickstofffreie organische Verbindungen.

a) Stickstofffreie organische Säuren.

1) *Kleesäure* ($2\text{C}, 1\text{H}, 4\text{O}$); die stärkste organische Säure, von äußerst saurem Geschmack, in größerer Dosis giftig. Sublimirt sich in der Hitze zum Theil unzersetzt in losen Nadeln, zerfällt dabei zum Theil in Kohlenoxyd, Kohlensäure, Wasser und Ameisensäure. Entwickelt beim Erhitzen mit Vitriolöl, welches Wasser aufnimmt, gleiche Theile Kohlenoxyd- und kohlensaures Gas. Krystallisirt aus wässriger Lösung in wasserhaltenden geraden rhomboidischen Säulen. Schlägt den Kalk aus allen neutralen Kalksalzen, namentlich auch aus der Gypslösung nieder. Liefert mit den meisten Salzbasen unlösliche Salze; das *Sauerkleesalz* ist pelt-kleesaares Kali.

2) *Traubensäure* ($4\text{C}, 3\text{H}, 6\text{O}$). Sehr sauer; zerfällt sich beim Erhitzen vollständig, wobei außer brenzlichem u. s. w. auch Brenztraubensäure und Brenzweinsäure gebildet werden. Krystallisirt mit Wasser in schiefen rhomboidischen Säulen, schlägt aus der Gypslösung den Kalk nieder, viel langsamer, als Kleesäure.

3) *Weinsäure* ($4\text{C}, 3\text{H}, 6\text{O}$), also isomer mit Traubensäure. Wasserhelle schiefe rhombische Säulen, sehr schwer über 100° schmelzbar, liefert in der Hitze dieselben Produkte wie die Traubensäure, fällt zwar das Kalkwasser, aber, gegen alle übrigen nachfolgenden Säuren, nicht den schwefelsauren Kalk.

Kalk. Der *Weinstein* ist doppelt-weinsaures Kali, das *Seignettesalz* ist weinsaures Natron-Kali, der *Brechweinstein* ist weinsaures Antimonoxyd - Kali.

4) *Schleimsäure* (6 C, 5 H, 8 O). Krystallinisch-körnig, von schwachsaurem Geschmack, liefert bei der trocknen Destillation Brenzschleimsäure, löst sich in 60 kochendem Wasser, bildet meistens unlösliche Salze; fällt das Kalkwasser und den salzsauren Kalk.

5) *Citronensäure*, die nicht verwitternde krystallisirte (4 C, 3 H, 5 O). Sehr sauer; liefert bei der trocknen Destillation Brenzcitronensäure; leicht in Wasser löslich, trübt das Kalkwasser blofs in der Wärme.

6) *Aepfelsäure*. Mit der Citronensäure isomer; sehr sauer, schwierig krystallisirend, sehr zerfliefslich, liefert in der Hitze Brenzapfelsäure, trübt Kalkwasser auch in der Wärme nicht, giebt mit Bleioxyd ein in heifsem Wasser lösliches, in feinen Nadeln krystallisirendes Salz, während die Verbindungen des Bleioxys mit allen zuvor betrachteten Säuren nicht in Wasser löslich sind.

7) *Chinasäure* (15 C, 10 H, 10 O). Krystallinisch, sehr sauer, leicht in Wasser löslich, erzeugt bei der trocknen Destillation Brenzchinasäure, bildet mit sämmtlichen Salzbasen leicht in Wasser lösliche Salze.

8) *Ameisensäure* (2 C, 2 H, 4 O). Wasserhelle Flüssigkeit von ätzend saurem Geruch und Geschmack, unzersetzt verdampfbar, beim Erhitzen mit Vitriolöl in Wasser und Kohlenoxydgas und beim Erhitzen mit wässerigem salpetersaurem Quecksilberoxydul unter Fällung von metallischem Quecksilber in Wasser und Kohlensäure zerfallend, mit Wasser in jedem Verhältnisse mischbar und nur lösliche Salze bildend.

9) *Essigsäure* (4 C, 4 H, 4 O). Krystallisirt im concentrirtesten Zustande als *Eisessig* unter 15° in wasserhellen Tafeln, erscheint bei höherer Temperatur als wasserhelle Flüssigkeit von 1,063 spec. Gewicht, siedet bei 119° und verdampft unzersetzt, riecht und schmeckt sehr sauer. Mischt sich mit Wasser nach jedem Verhältnisse (der Essig ist als verdünnte Essigsäure zu betrachten). Liefert mit Salzbasen huter in Wasser lösliche Salze, welche mit verdünnter Schwefelsäure den Geruch nach Essigsäure entwickeln, das salzsaure Eisenoxyd gelbroth färben und mit salpetersaurem Queck-

silberoxydul und Silberoxyd einen weissen, perlglänzenden schuppigen Niederschlag geben. Die gebräuchlichsten sind das wässerige essigsaure Ammoniak (*Spiritus Minderer*), das essigsaure Kali, durch grosse Zerfließlichkeit ausgezeichnet (*Terra foliata tartari*), das einfach-essigsaure Bleioxyd durch Löslichkeit in Weingeist vom ameisensauren Bleioxyd unterschieden (*Bleizucker*), das wässerige drittel-essigsaure Bleioxyd (*Bleiessig*), das einfach-essigsaure Kupferoxyd (*krySTALLisirter Grünspan*) und das basisch-essigsaure Kupferoxyd (*meiner Grünspan*).

10) *Milchsäure* (6 C, 6 H, 6 O). Farbloser, geruchloser, sehr saurer Syrup, liefert bei der trocknen Destillation ausser den gewöhnlichen Producten ein weisses Sublimat (6 C, 4 H, 4 O), wenig in Wasser löslich, aber bei längerem Kochen mit Wasser wieder in Milchsäure übergehend. zeugt ebenfalls lauter in Wasser lösliche Salze.

11) *Meconsäure* (7 C, 2 H, 7 O). Krystallisirt mit Wasser in farblosen Schuppen; geruchlos, von mässig saurem und bitterlichem Geschmache. Löst sich leicht in Wasser, ertheilt Eisenoxydsalzen eine lebhaft rothe Farbe; bildet mit mehreren Salzbasen schwer in Wasser lösliche Salze. Beim Erhitzen für sich schmilzt sie und liefert ein Sublimat von *Brenzmeconsäure* (10 C, 4 H, 6 O); beim Kochen in Wasser verwandelt sie sich unter Entwicklung von Kohlensäure in *Metameconsäure* (12 C, 4 H, 10 O), welche bei Säuren ebenfalls die Eisenoxydsalze röthen.

12) *Gallussäure* (7 C, 3 H, 5 O). Farblose Nadeln, von schwach saurem und herbem Geschmache; zieht, mit wässrigen Alkalien gemischt, aus der Luft Sauerstoff an und zersetzt sich in Humin mit erst rother oder grünblauer, dann brauner Färbung; löst sich in 20 kaltem Wasser; giebt mit Erden und schweren Metalloxyden unlösliche Verbindungen, schlägt mehrere der letztern aus ihren Auflösungen in andern Säuren mit eigenthümlichen Farben nieder und fällt namentlich Eisenoxydsalze blauschwarz. Schmilzt beim Erhitzen und zerfällt bei 210° in Kohlensäure und sich in zarten weissen Blättchen sublimirende *Brenzgallussäure* (6 C, 3 H, 3 O), während sie, bis über 240° erhitzt, unter Entwicklung von Kohlensäure und Wasser in eine braune, geschmacklose, nicht

Wasser, aber mit brauner Farbe in Alkalien lösliche Säure, die *Metagallussäure* ($6\text{C}, 2\text{H}, 2\text{O}$), umgewandelt wird.

13) Die *Brenzweinsäure* ($5\text{C}, 4\text{H}, 4\text{O}$), *Brenztraubensäure* ($6\text{C}, 4\text{H}, 6\text{O}$)(?), *Brenzschleimsäure* ($10\text{C}, 4\text{H}, 6\text{O}$), *Brenzcitronensäure* ($5\text{C}, 3\text{H}, 4\text{O}$)(?), *Brenzäpfelsäure* ($4\text{C}, 2\text{H}, 4\text{O}$) und *Brenzchinasäure* erscheinen, mit Ausnahme der Brenztraubensäure, welche sich als ein Syrup darstellt, in farblosen Krystallen von mäßig saurem Geschmack und sind alle unzersetzt verdampfbar.

14) *Bernsteinsäure* ($4\text{C}, 2\frac{1}{2}\text{H}, 3\frac{1}{2}\text{O}$). Wasserhelle schiefe rhombische Säulen, schmelzbar, ohne Zersetzung verdampfbar, schwach sauer, in 24 kaltem Wasser löslich, fällt, in Alkalien gebunden, die Eisenoxydsalze bräunlich gelb.

15) *Benzoessäure* ($14\text{C}, 6\text{H}, 4\text{O}$). Krystallisirt in weißen perlglänzenden Blättchen, schmeckt weniger sauer, als Wein, schmilzt leicht, verdampft unzersetzt in zum Husten erregenden Dämpfen, verbrennt mit lebhafter Flamme, lässt sich als eine Verbindung von *Benzoyl* ($14\text{C}, 5\text{H}, 2\text{O}$) mit Sauerstoff und Krystallwasser betrachten. Zerfällt beim Erhitzen mit überschüssigem Kalk in Kohlensäure, die beim Kalk bleibt, und in übergehendes *Benzin* ($12\text{C}, 6\text{H}$), ein wasserhelles, in der Kälte krystallisirendes flüchtiges Oel. Löst sich in 200 kaltem Wasser, leichter in Weingeist; verhält sich gegen Eisenoxydsalze wie Bernsteinsäure. Mit ihr ist die *Zinnssäure* ($18\text{C}, 8\text{H}, 4\text{O}$) sehr nahe verwandt.

16) Die *Camphersäure* ($10\text{C}, 7\text{H}, 3\text{O}$) und die *Korksäure* ($8\text{C}, 7\text{H}, 4\text{O}$) sind krystallinisch, schmelzbar, verdampfbar, sehr wenig sauer, wenig in Wasser, leicht in Weingeist löslich.

17) Bei der Verseifung der Fette entstehen theils *fixere Säuren*, in der Kälte krystallinisch, fettig anzufühlen, in höherer Temperatur einem fetten Oele gleichend, Lackmus schwach rothend, gleich Fetten verbrennend, wenig oder nicht in Wasser, leicht in Weingeist und Aether löslich, mit Alkalien seifenartige Verbindungen erzeugend; theils *flüchtigere Säuren*, den flüchtigen Oelen an Consistenz und Verdampfbarkeit ähnlich, von durchdringendem Geruch, wenig sauer, ziemlich gut in Wasser, aber viel besser in Weingeist löslich. Zu den letzteren gehören vorzüglich: *Talgsäure* ($35\text{C}, 34\frac{1}{2}\text{H}, 3\frac{1}{2}\text{O}$), *Margarinsäure* ($35\text{C}, 33\text{H}, 4\text{O}$) und *Oelsäure* ($35\text{C}, 30\text{H}$,

3½ O). Zu den flüchtigern sind zu rechnen: *Delphin* (10 C, 8 H, 4 O), *Buttersäure* (SC, 6 H, 4 O), *Capronsäure* (10 H, 4 O), *Caprinsäure* (18 C, 15 H, 4 O) und einige andere. Diesen flüchtigern Säuren sind nahe verwandt die natürlich vorkommende *Baldriansäure* (10 C, 5 H, 4 O) die *Ulmensäure* (12 C, 6 H, 4 O).

b) Nicht saure stickstofffreie organische Verbindungen.

1) *Weingeist, Alkohol* (4 C, 6 H, 2 O). Im wässrigen oder absoluten Zustande eine wasserhelle dünnflüssigkeit, von 0,791 spec. Gew. bei 20°, selbst bei — 90° gefrierend, unter dem Luftdruck von 0,76 Meter bei 78° siedend, von starkem Geruch und Geschmack. Zerfällt, in eine glühende Röhre geleitet, fast ganz in ein Gemenge von Kohlenoxyd-, Kohlenwasserstoff- und Wasserstoffgas. Brennt mit blasser, nicht rufsender Flamme, welche, mit Sauerstoffgas angefacht, wie dieses in MARCET's Gebläse der Flamme einen sehr hohen Hitzegrad zeigt. Gelangt sein mit Luft vermengter Dampf an einen glühenden spiralförmigen feinen Draht, so erfolgt an dessen Oberfläche eine langsame Verbrennung, durch welche der Draht glühend erhalten wird. Der Weingeist nicht ganz in Wasser und Kohlensäure, sondern zum Theil auch in ein Gemisch von Aldehydsäure und Ameisensäure verwandelt wird (*Lampe ohne Flamme*). Weingeist mischt sich mit Wasser nach jedem Verhältnisse unter geringer Verdichtung und Wärmeentwicklung, erhält durch ein größeres spec. Gew. und einen höhern Siedepunkt, lässt bei starker Kälte einen Theil des Wassers herausfrieren und lässt sich von ihm durch Destillation für sich theilweise befreien, durch Destillation über vielem Chlorcalcium vollständig. Setzt man den in einer Thierblase eingeschlossenen wässrigen Weingeist der warmen Luft aus, so verdunstet durch die Wandungen derselben fast bloß Wasser und Weingeist bleibt endlich in entwässertem Zustande zurück. Auch im luftleeren Raume neben gebrannten Kalk getrocknet, welcher vorzugsweise die Wasserdämpfe verschluckt, wird Weingeist entwässert. Der Weingeist absorbirt die Gasarten in geringerer Menge, als das Wasser, löst sehr wenig Phosphor.

mit Schwefel, sehr viel Iod, mischt sich mit den meisten Säuren, löst Kali, Natron, sehr viele Salze, auch mehrere Schwefel-, Iod-, Brom- und Chlor-Metalle, doch größtentheils weniger, als das Wasser; solche Lösungen geben in der Kälte theilweis Krystalle, welche den Weingeist auf ähnliche Weise gebunden enthalten, wie aus Wasser krystallisirte Stoffe das Krystallwasser.

Macht man Weingeist mit concentrirter Schwefelsäure, unter starker Wärmeentwicklung erfolgt, so findet sich im Gemisch außer unveränderter Schwefelsäure eine eigenthümliche Säure, die *Weinschwefelsäure* ($4C, 5H, 1O + 2S, 6O$), welche mit Wasser einen sauren Syrup darstellt, mit sämmtlichen Salzbasen leicht lösliche Salze erzeugt und bei stärker Erhitzen mit Wasser wieder in Weingeist und Schwefelsäure zerfällt. Aehnlich verhält sich die Phosphorsäure.

Beim Erhitzen von Weingeist mit überschüssigem Vitriolöl entwickelt sich vorzüglich Sauerzeugendes Gas, *Weinöl* ($C, 4H$) und schwefligsaures Gas, unter Verkohlung des Rückstands. Beträgt dagegen das Vitriolöl nicht viel mehr, als der Weingeist, so zerfällt dieser in Aether und Wasser, welche beide übergehen. Der so erhaltene *Aether* oder *Schwefeläther* ($4C, 5H, 1O$) ist eine sehr dünne, wasserhelle Flüssigkeit von 0,700 spec. Gewicht, nicht leicht gefrierend, bei $34,7^\circ$ kochend, von höchst durchdringendem Geruch und Geschmack. Er verbrennt mit lebhafter, nicht leicht rufsender Flamme, liefert bei der unvollkommenen Verbrennung salzartige Producte, wie der Weingeist, entzündet sich im Oelbade, wird durch concentrirte Sapetersäure mit Heftigkeit zerlegt und verhält sich beim Erhitzen mit Vitriolöl auf dieselbe Weise, wie Weingeist mit überschüssigem Vitriolöl. Mit Wasser geschüttelt bildet er eine untere Schicht, welche eine Lösung von 1 Aether in 10 Wasser, und eine obere, welche Aether ist, der ein wenig Wasser enthält. Er löst den Kupfer und Schwefel etwas reichlicher, als der Weingeist, das Kali und Natron in sehr geringer Menge, und auch die Salze und die Schwefel-, Iod-, Brom- und Chlor-Metalle meistens viel weniger, als der Weingeist. Mit Weingeist mischt er sich nach jedem Verhältnisse.

Leitet man den Aether durch eine glühende Röhre, so entsteht, außer brennbaren Gasen, vorzüglich das *Aldehyd*

(4 C, 4 H, 2 O), eine wasserhelle Flüssigkeit von 0,790 spec. Gew., bei 21°,5 siedend, von erstickendem Geruch, blauer Flamme verbrennend, sich allmählig an der Luft zu *Aldehydsäure* (4 C, 4 H, 3 O), dann in Essigsäure verändernd, das Silberoxyd in der Wärme reducirend und mit wärmtem Kali ein braunes Harz erzeugend.

Bei der Destillation des Weingeistes mit Wasserstoffgas erhält man häufig solche Aether- oder Naphtha-Arten, welche die Zusammensetzung des Schwefeläthers haben, daß dessen Sauerstoff durch das Radical der Wasserstoffsäure vertreten wird. So die *Salznaphtha* (4 C, 5 H, 1 Cl.), ausgezeichnet durch ihren niedrigen Siedpunct, schon bei 12°, die *Hydrobromnaphtha* (4 C, 5 H, 1 Br.) und die *Hydriodnaphtha* (4 C, 5 H, 1 J), die nicht entzündlich ist und ein spec. Gewicht von 1,92 besitzt.

Mit der Salpetersäure bildet der Weingeist, außer andern Zersetzungsproducten, die *Salpaternaphtha* (4 C, 5 H, 1 N), als Verbindung von Aether mit untersalpetriger Säure zu betrachten, bei 21° siedend. Auch viele organische Säuren, wie Kleesäure, Ameisensäure, Essigsäure, Benzoesäure u. s. w., bilden mit Weingeist, besonders bei Gegenwart von etwas Schwefel oder Salzsäure, Naphthaarten, welche als Verbindungen von Aether mit der organischen Säure, weniger einem Atom Wasser, betrachtet werden können.

Durch Behandeln des Weingeistes mit überschüssigem Chlor wird derselbe erst in *schwere Salznaphtha*, dann in *Chloral* (4 C, 1 H, 3 Cl, 2 O) verwandelt, gleichsam Aldehyd, in welchem 3 H durch 3 Cl. vertreten sind, eine ölige Flüssigkeit, von 1,5 spec. Gew., bei 94°,4 siedend, mit Wasser ein weißes krystallisirendes Hydrat bildend und bei der Behandlung mit wässerigen Alkalien in ameisensaures Alkali übergehend, in *Chloroform* (2 C, 1 H, 3 Cl.), eine ähnliche ölige Flüssigkeit, zerfallend. Ganz ähnliche Verhältnisse wie das Chlor zeigt das Brom gegen Weingeist.

Durch Destillation von weinschwefelsaurem Baryt mit dem pelt-hydrothionsaurem Baryt erhält man das *Mercaptan* (4 C, 6 H, 2 S), also Weingeist, in welchem der Sauerstoff durch Schwefel vertreten ist, eine farblose Flüssigkeit von 0,842 spec. Gewicht, von höchst durchdringend widrigem Geruch. In *Xanthogensäure* (6 C, 6 H, 2 O, 4 S), ein sehr übelriechend

Öl, welches sich beim Zusammenbringen von Schwefelkohlenstoff mit Weingeist und Kali erzeugt, ist als eine Verbindung von Weingeist und Schwefelkohlenstoff zu betrachten. Das *Alkarsin* ($4C, 6H, 2As$), also Weingeist, dessen Sauerstoff durch Arsenik vertreten ist, entsteht bei der Destillation von essigsaurem Kali mit arseniger Säure und stellt eine wasserhelle Flüssigkeit von 1,462 spec. Gewicht und höchst widrigen Geruch dar, die bei 150° kocht und sich bei gewöhnlicher Temperatur an der Luft rasch entzündet. Durch Abdampfen des Weingeistes mit salzsaurem Platinoxyd erhält man das entzündliche *Chlorplatin* ($4C, 4H, 2Cl, 2Pt$), blafs-gelb, sich beim Erhitzen an der Luft entflammend, mit Salzsäure und einigen Chlormetallen zu leicht löslichen Krystallen verbindbar.

2) *Holzgeist* ($2C, 4H, 2O$), im rohen Holzeßig enthalten, dem Weingeist ähnlich, von 0,798 spec. Gewicht und $66^{\circ},5$ Siedpunct, mit blafsblauer Flamme verbrennend. Erleidet durch Einwirkung verschiedener Stoffe ähnliche Umwandlungen, wie der Weingeist. So entsteht beim Erhitzen mit Viniolöl unter Wasserbildung der *Methylenäther* ($2C, 3H, 1O$), der jedoch ein mit blasser Farbe verbrennbares Gas darstellt; beim Erhitzen des Holzgeistes mit Wasserstoffsäuren entstehen Naphtha-Arten, welche 2 C und 3 H auf 1 At. des Säureradicals enthalten, und beim Erhitzen mit flüchtigen Sauerstoffsäuren erhält man Verbindungen von Methylenäther mit diesen Säuren. Ausser dem Holzgeist enthält der rohe Holzeßig noch eine andere weingeistähnliche Flüssigkeit, das *Lignon* ($2C, 2H, 1O$)(?) von 0,836 spec. Gew., bei $61^{\circ},2$ siedend, mit hellerer Flamme verbrennend. Endlich gehört auch noch zu diesen dem Weingeist ähnlichen Flüssigkeiten der *Essiggeist* oder das *Aceton* ($3C, 3H, 1O$), der bei der trocknen Destillation essigsaurer Salze übergeht, von 0,792 spec. Gewicht, 56° Siedpunct, mit hellerer Flamme verbrennend und mit Säuren wiederum viele eigenthümliche Zersetzungsproducte liefernd.

3) *Flüchtiges oder ätherisches Oel*. Begreift eine sehr große Zahl in ihren Eigenschaften vielfach abweichender, vorzüglich im Pflanzenreiche vorkommender Stoffe. Läßt sich nach seinem verschiedenen Schmelzpuncte in flüssiges und in festes flüchtiges Oel eintheilen.

a) *Flüssiges flüchtiges Oel, Elaeopten.* Dünnes, farbloses Oel, nicht oder nur in der stärksten Kälte zum frieren zu bringen, von 0,627 bis 1,094 spec. Gewicht, zwischen -18° und $+300^{\circ}$ siedend und größtentheils unzersetzt verdampfend, von mannigfachem, durchdringendem Geruch gewürzhaftem, oft feurigem Geschmacke. Verbrennt mit lebhaft stark rufsender Flamme, zersetzt sich an der Luft und durch Salpetersäure, welche eine oft bis zur Entflammung gehende Erhitzung bewirkt, giebt mit Vitriolöl gewöhnlich ein dickbraunes Gemisch unter Entbindung von Wärme und schwefeligsauerm Gas. Es bedarf gegen 1000 Theile Wasser zur Lösung, löst Phosphor und Schwefel reichlicher, als der Aether, löst sehr wenige Säuren und Salze und ist leicht in Weingeist, Aether, Holzgeist, Lignon und Aceton löslich. Manche flüchtigen Oele halten bloß Kohlenstoff und Wasserstoff, andere zugleich ein wenig Sauerstoff. Viele, sonst große Verschiedenheiten zeigende flüchtige Oele haben dieselbe procentische Zusammensetzung, was auf Isomerie und Polymerie zu beziehen ist.

a) *Brenzliches oder empyrheumatisches Oel.* Meist überaus riechend; entsteht beim Einwirken höherer Temperatur auf andere organische Verbindungen, besonders bei der trocknen Destillation. Das hierbei erhaltene Product ist meistens ein Gemisch aus verschiedenen Oelen, deren Scheidung erst in neuerer Zeit zum Theil gelungen ist. Das beim Einwirken der Hitze auf Fette erzeugte und zur Beleuchtung bestimmte Oelgas setzt bei starker Compression ein öliges Gemisch von zwei flüssigen Oelen und einer Campherart ab, wovon das flüchtigere Oel (1 C, 1 H) von allen Oelen das geringste spec. Gewicht, 0,625, und den niedrigsten Siedpunct, zwischen -18° und 0° , besitzt. Das zwar im Mineralreich vorkommende, aber höchst wahrscheinlich durch unvollkommene Verbrennung von Steinkohle oder andern organischen Resten erzeugte Steinöl (1 C, 1 H) zeigt 0,758 spec. Gew. und siedet über und siedet bei $85^{\circ},5$ und darüber. Dieselbe Zusammensetzung und ähnliche Eigenschaften besitzen das bei vielen Gelegenheiten entstehende *Eupion* von 0,740 spec. Gew., bei ungefähr 100° siedend, schwach, nicht unangenehm riechend und das bei der Destillation des Wachses gebildete *Wachsöl*. Durch Destillation des Kautschuk erhält man das *Kautschuköl* (10 C, 8 H). Das *Kreosot* (14 C, 9 H, 2 O), welches sich bei

der trocknen Destillation vieler organischer Körper erzeugt, hat 1.037 spec. Gew., eignet sich wegen starker lichtbrechender Kraft zu optischen Zwecken, siedet bei 203° , riecht stark nach Rauch, schmeckt äußerst brennend und wirkt sehr scharf. Das *Piceum* ist durch unerträglich bitteren Geschmack ausgezeichnet.

β) *Natürlich vorkommendes flüchtiges Oel*. Begreift vorzüglich folgende Gruppen:

Bitterliches Oel. Riecht mehr unangenehm als angenehm, wirkt krampfstillend, ist leichter als Wasser, findet sich vorzüglich in den stinkenden Schleimharzen, den Syngenesisten, dem Baldrian und der Raute.

Süßliches Oel. Leichter als Wasser, von süßlichem und mild gewürzhaftem Geschmack, vorzüglich in den Schirmpflanzen zu Hause.

Leichtes gewürzhaftes Oel. Leichter als Wasser, von feurigem Geschmacke, sehr verbreitet. Das *Citronenöl*, *Terpentinöl*, *Wacholderöl*, *Sadebaumöl* und das *Oel des Copaiwabalsams* haben alle die Zusammensetzung (5 C, 4 H) oder (10 C, 8 H). Andere hierher gehörige Oele halten zugleich etwas Sauerstoff; so ist das *Cajeputöl* (10 C, 9 H, 1 O) und das *Pfefermünzöl* (12 C, 10 H, 1 O).

Schweres gewürzhaftes Oel. Schwerer als Wasser, von feurigem Geschmacke. Das *Gewürznelkenöl* (20 C, 13 H, 5 O) geht mit Salzbasen salzähnliche Verbindungen ein, eine Eigenschaft, die nur sehr wenigen flüchtigen Oelen zukommt. Das *Zimmetöl* (18 C, 8 H, 2 O) verwandelt sich an der Luft unter Aufnahme von noch 2 O in krystallisirte *Zimmetsäure* (18 C, 8 H, 4 O) und wird als eine Verbindung von *Cinnamyl* (18 C, 7 H, 2 O) mit 1 H betrachtet, während die krystallisirte Zimmetsäure als eine Verbindung von Cinnamyl mit 1 O und 1 Krystallwasser angesehen wird. Auch das von seinem Blausäuregehalte befreite *Bittermandelöl* (14 C, 6 H, 2 O) gehört hierher, welches sich an der Luft in krystallisirte *Benzoesäure* (14 C, 6 H, 4 O) verwandelt und als eine Verbindung von *Benzoyl* (14 C, 5 H, 2 O) mit 1 H, als *Benzoylwasserstoff* anzusehn ist, während wiederum in der krystallisirten Benzoesäure eine Verbindung von Benzoyl mit 1 At. Sauerstoff und 1 At. Krystallwasser anzunehmen wäre.

Betäubendes Oel. Hierher gehören vorzüglich das *Fuselöl* des Kartoffelbranntweins (5 C, 6 H, 1 O), bei 125° siedend,

und die flüchtigen Oele, welchen der Hopfen, der Thee und der Safran ihre narkotische Wirkung verdanken; nur das Safrans ist schwerer als Wasser.

Scharfes Oel. Schwerer als Wasser, von blasenziehender Wirkung. Das scharfe Princip der Cruciferen und Alceen. Scheint wesentlich Stickstoff und Schwefel zu enthalten, da wenigstens das Senföl hält: (4 N, 32 C, 20 H, 5 S).

b) Festes flüchtiges Oel, Campher, Stearopten.

Dem flüssigen flüchtigen Oel in den meisten Beziehungen sehr ähnlich, jedoch bei gewöhnlicher Temperatur fest, der Wärme zu einem Oel schmelzend, auch von höheren Siedpunkte und meistens von geringerem Geruch und Geschmack. Findet sich häufig im flüssigen Oel gelöst und krystallisirt in der Kälte heraus. Bildet sich auch bisweilen bei der trocknen Destillation.

Scharfe Campherarten: *Anemonencampher*, das scharfe Princip der Anemonen; *Haselwurzcumpher* (16 C, 11 H, 4 O) in der Haselwurz; *Alantcumpher* in der Alantwurzel.

Gewürzhafte Campherarten: *Anis- und Fenchelcumpher* (10 C, 6 H, 1 O), aus dem Anis- und Fenchelöl krystallisirend; *Rosencumpher* (1 C, 1 H) im Rosenöl.

Terpentinumcampher (10 C, 10 H, 2 O), sich im Terpentinöl durch Wasseraufnahme erzeugend; *Pfeffermünzcumpher* (10 C, 10 H, 1 O) im Pfeffermünzöl; *Cubebencumpher* (16 C, 14 H, 1 O) im Cubebenöl; *Tonka-Cumpher* oder *Cumarin* (10 C, 3 H, 2 O), das wohlriechende Princip der Tonkabohne; *gemeiner Campher* (10 C, 8 H, 1 O) vom Campherbaum; *Nelkenumcampher* (20 C, 12 H, 4 O), aus dem Nelkenöl krystallisirend; *Naphthalin* (5 C, 2 H), beim Einwirken der Glühhitze auf mehrere organische Körper, besonders auf Steinkohle erzeugt, und viele andere. Die bekannteste von diesen Campherarten ist der gemeine Campher, welcher in regelmäßigen Oktaedern von 0,9887 spec. Gew. anschießt, bei 175° schmilzt, bei 204° siedet, durch erhitzte Salpetersäure in Camphersäure zersetzt wird, sich in 1000 Theilen Wasser löst, sich mit Phosphor und Schwefel zusammenschmelzen läßt, sehr reichlich von kalter concentrirter Schwefel-, Salz-, Salpeter- und

Essigsäure gelöst wird, daraus durch Wasser fällbar und auch sehr leicht in Weingeist (zu *Camphergeist*), Aether und flüchtigen und fetten Oelen löslich ist.

4) *Fett*. Farblos, im festen Zustande meist krystallinisch und fettig anzufühlen, leichter als Wasser, zwischen -20 und $+175^{\circ}$ zu einem farblosen Oele schmelzend, erst über 300° siedend und sich dabei mehr oder weniger zersetzend, geruchlos und geschmacklos, mit lebhafter, wenig rufsender Flamme verbrennbar, durch Salpetersäure und Schwefelsäure zersetzbar, nicht in Wasser, wässerigen Säuren und wässerigen Alkalien löslich, dagegen in Schwefelkohlenstoff, Weingeist, Aether und flüchtigen Oelen, und mit Phosphor und Schwefel verbindbar. Bleibt entweder auch bei längerem Kochen mit wässrigen Alkalien unverändert und ungelöst, *unverseifbares Fett*, oder wird durch dieselben zersetzt und liefert eine Seife, *verseifbares Fett*.

a) *Unverseifbares Fett*. Den Campherarten verwandt, aber durch Mangel an Geruch und Geschmack und durch Unlöslichkeit im Wasser davon abweichend. Hierher gehören unter andern: *Ambrafett*, in der grauen Ambra, bei 30° schmelzend; *Paraffin* (1 C, 1 H), durch trockne Destillation erzeugt, bei 44° schmelzend; *Aethal* (32 C, 34 H, 2 O), bei 46° schmelzend, durch Destillation mit Phosphorsäure, welche Wasser entzieht, in *Ceten* (32 C, 32 H), ein vollständig verdampfbares Oel, zu verwandeln; *Myricin* (18 C, 19 H, 1 O), den kleineren Theil des Bienenwachses bildend, bei ungefähr 60° schmelzbar; *Cerain*, ebenfalls (18 C, 19 H, 1 O), bei der Verseifung des Cerins entstehend, über 70° schmelzend; *Gallfett* (36 C, 30 H, 1 O), vorzüglich in der Galle und den Gallensteinen, bei 137° schmelzend.

b) *Verseifbares Fett*. Zerfällt in Berührung mit Wasser und einer stärkeren Salzbasis, besonders einem Alkali, einerseits in eine oder mehrere Säuren, die sich mit der Salzbasis zu meist seifen- und pflasterartigen Salzen vereinigen, andererseits entweder in einen süßen Syrup, das *Glycerin*, oder in ein nicht verseifbares Fett, wie *Aethal* und *Cerain*. Kann betrachtet werden als eine den Naphthaarten ähnliche Verbindung jener bei der Verseifung zum Vorschein kommenden Produkte, weniger einer gewissen Menge von Wasser. So kann man das Talgfett ansehen als eine Verbindung von 4 Atomen

Talgsäure mit 2 At. Glycerin weniger 3 At. Wasser, d. h. 4 At. Talgsäure = 4 (35 C, 34½ H, 3½ O) mit 2 At. Glycerin = 2 (3 C, 4 H, 3 O) geben (146 C, 146 H, 20 O), und wenn man hiervon 3 At. Wasserstoff und Sauerstoff ab, so bleibt (146 C, 143 H, 17 O), welches die Zusammensetzung des Talgfettes ist. Nach den bei der Saponification erhaltenen Producten lassen sich die verseifbaren Fette folgendermassen theilen.

α) Fett, bei dessen Verseifung eine flüchtigere Säure entsteht. Von Oelconsistenz, leichter in Weingeist löslich, die übrigen Fette, sich an der Luft allmählig zersetzend und dabei den Geruch der Säure entwickelnd, die auch bei der Verseifung erhalten wird. Hierher gehört unter andern das *Delphinfett*, im Delphinöl enthalten, und das *Butterfett*, in kleiner Menge in der Butter enthalten und ihr den Buttergeruch ertheilend.

β) Fett, bei dessen Verseifung eine fixere Säure entsteht.

Trockenfett oder trocknendes fettes Oel. Constituiert gänzlich das Leinöl, Mohnöl, Hanföl, Nussöl u. a. Es friert nur in sehr starker Kälte, trocknet an der Luft in dünnen Lagen aus; wird durch rauchende Salpetersäure entflammt, liefert bei der Verseifung Glycerin und eine der Oelsäure verwandte Säure.

Oelfett oder schmieriges fettes Oel. Hauptbestandtheil des Olivenöls, Rüböls, Mandelöls und der meisten übrigen Pflanzenöle, des Thrans, Eieröls u. s. w.; Nebenbestandtheil des Schmalzes und Talgs. Gesteht bei geringerer Kälte, das Trockenfett, bleibt an der Luft schmierig; liefert bei Saponification Glycerin und Oelsäure.

Talgfett. Bildet mit mehr oder weniger Oelfett die meisten Butter-, Schmalz- und Talgarten und lässt sich durch starkes Pressen, so wie durch Behandlung mit Weingeist oder Aether vom Oelfett befreien. Krystallisirt in feinen Nadeln, schmilzt ungefähr bei 60° und gesteht beim Erkalten zu einer festen, spröden, wenig fetten Substanz. Zerfällt bei der Verseifung in Glycerin und Talgsäure.

Margarinfett. Findet sich in verschiedenen Pflanzenölen wie Baumöl, gelöst und krystallisirt in der Kälte heraus, vertritt in den thierischen Schmalz- und Talgarten häufig

Talgfett oder kommt neben ihm vor. Gleicht dem Talgfett, schmilzt bei 40° und liefert mit Alkalien Glycerin und Margarinsäure.

Cerin. Bildet mit wenig Myricin das Bienenwachs, wachsartig, schmilzt bei 62° , löst sich leichter in Weingeist, als das Myricin, und liefert bei der Verseifung Cerain und Myrinsäure.

Wallrathfett. Constituirt, neben wenig Oelfett, den Wallrath. Krystallisirt blättrig, schmilzt bei 49° , verseift sich nur bei anhaltendem Kochen mit Kali, wobei Aethyl-, Margarinsäure und Oelsäure entstehn.

5) *Harz.* Entsteht zum Theil durch Oxydation der flüchtigen Oele an der Luft. So geht das Terpentinöl ($10\text{ C}, 8\text{ H}$) in Colophonium ($10\text{ C}, 8\text{ H}, 1\text{ O}$) über. Meistens schwerer als Wasser, farblos oder braun, zu dicklicher Flüssigkeit schmelzbar, nicht oder nur theilweise unzersetzt verdampfbar, geruchlos, theils bitterlich, theils scharf schmeckend, zum Theil Lackmus röthend. Verbrennt mit lebhafter, stark rufsender Flamme. Löst sich nicht in Wasser, wenig oder gar nicht in verdünnten Säuren. Oft von schwach saurer Natur und dann in Alkalien löslich, zu *Harzseifen* und auch mit andern Salzen zu salzartigen Verbindungen vereinbar. Größtentheils in Weingeist, Aether, flüchtigen und fetten Oelen löslich, zu welchen Lösungen die Weingeist- und Oelfirnisse gehören.

a) *Hartharz.* Fest, spröde, selten krystallinisch, schwerer als Wasser, theils leicht in Weingeist löslich und nicht scharf, wie Colophonium, Mastix, Sandarach, Schellack; theils leicht in Weingeist löslich und scharf, wie das Harz der Euphorbia-Arten, des Seidelbastes, der Jalappe, des Guajaks; theils sehr wenig in Weingeist löslich, wie Copal, Bernstein (ihrem Hauptbestandtheile nach) und Asphalt.

b) *Weichharz.* Von schmieriger Consistenz, theils leicht in Weingeist löslich und dabei meistens scharf, wie das Weichharz des Pfeffers u. s. w.; theils nicht in Weingeist löslich und nicht scharf, wie der aus der Mistel und der Stechpalme zu gewinnende *Vogelleim*.

c) *Federharz, Kautschuk.* Weich, elastisch, nicht schmierig, leichter als Wasser, wird durch Schmelzen in eine theerartige Masse verwandelt, erweicht sich ein wenig im Wasser, löst sich nicht in wässerigen Alkalien und Weingeist,

schwillt in Aether und flüchtigen und fetten Oelen bedeutend auf und bildet damit eine dickliche Lösung.

6) *Harziger Farbstoff*. Von theils lebhafter, theils dunkler Farbe, bald spröde, wie Hartharz, bald schmierig wie Weichharz; meistens schmelzbar. Wird durch stärkere Hitze zerstört und an Luft und Licht, so wie durch Chlor gebleicht. Löst sich nicht oder sehr wenig in Wasser, gegen meistens leicht in wässerigen Alkalien, Weingeist, Aether und Oelen. Die Auflösungen zeigen lebhaft gefärbte Flüssigkeiten. Zum harzigen Farbstoffe gehört u. a.: das *Blattgrün* oder *Chlorophyll*, eine schwarzgrüne schmierige Masse, welcher grünen Pflanzentheile ihre Farbe verdanken; der gelbe Farbstoff der Curcuma-Wurzel, welcher mit Alkalien rothe Verbindungen eingeht, des Gummigutts, Orleans und der gelben Seide, und der rothe Farbstoff der gekochten Krebse, des Indischen Sandelholzes, des Safflors und der unächten Alkanarwurzel.

7) *Extractiver Farbstoff*. Oft krystallisirt, theils lebhaft, theils dunkel gefärbt, zum Theil sublimirbar, durch Licht und Luft, Chlor und Salpetersäure verschieden leicht zerstörbar, in Wasser und Weingeist ungefähr gleich gut löslich, meistens nicht in Aether und Oelen. Die Farbe seiner Auflösungen zeigt oft auffallende und entgegengesetzte Abänderungen bei Zusatz von Säuren oder Alkalien; so wird die violette wässerige Aufguss der Veilchen und anderer blauer Blumen durch Säuren roth und durch Alkalien grün, und der karmesinrothe Aufguss der Cochenille färbt sich mit Säuren gelbroth, mit Alkalien violett. Fügt man zu der wässerigen Auflösung des Farbstoffes Alaun und etwas Alkali, so reißt die gefüllte Alaunerde den Farbstoff mit sich nieder, eine lebhaft gefärbte Verbindung erzeugend; die meisten *Farblae* sind solche Verbindungen von Alaunerde mit Farbstoff. Zu dem gelben extractiven Farbstoffe gehört u. a. das Gelb der Quercitronrinde, des Gelbholzes, Waus, Safrans, die jedoch hinsichtlich der Haltbarkeit und anderer Verhältnisse die größten Verschiedenheiten zeigen. Zu dem rothen gehört das *Krapproth* und der *Krapppurpur*, von welchen vorzüglich das erstere, welches krystallisirbar und sublimirbar ist, die schönsten und dauerhaftesten rothen Farben liefert; das *Coccaroth* oder *Carminium*, in der Cochenille und anderen

Arten zu Hause, in feinen rothen Krystallen zu erhalten, mit wenig Alaunerde oder Zinnoxid den Carmin bildend; das *Roth des Pernambuks*, welches ähnliche, aber weniger dauerhafte Farben liefert, das *Hämatin* oder der Farbstoff des Blauholzes, in kleinen gelbrothen Krystallschuppen sich darstellend, mehr ins Violette sich neigende, leicht zerstörbare Farbstoff liefernd; das *Flechtenroth*, welches sich aus dem in den Flechten enthaltenen farblosen *Erythrin* beim Zusammenstellen desselben mit wässerigem Ammoniak an der Luft erzeugt und in der *Orseille* in einem violetten, im *Lackmus* in einem mehr blauen Zustande enthalten ist. Endlich findet sich ein sehr leicht zerstörbarer, durch Säuren sich röthender, durch Alkalien grünender violetter Farbstoff in vielen blauen, violetten, desgleichen, durch vorhandene Säuren geröthet, auch in vielen Blumen, Beeren, Blättern und Wurzeln, wie in Veilchen, Rosen, Heidelbeeren, schwarzen Trauben, Kirschen, rothen Rüben, Kohl u. s. w.

8) *Gerbstoff*. In allen adstringirend schmeckenden Pflanzentheilen. Farblos, von herbem Geschmack, Lackmus röthend. Wird mit Eisenoxydsalzen theils eine blauschwarze Färbung und Fällung, theils eine olivengrüne, die allmählig in Braun übergeht, und wird hiernach in eisenbläuenden und eisengrünenden eingetheilt.

a) *Eisenbläuender Gerbstoff, Eichengerbsäure* (18C, 8H, 12O). Vorzüglich reichlich in den Galläpfeln enthalten, durchsichtig, nicht krystallinisch, spröde. Er verbrennt mit lebhafter Flamme, wird durch Chlor, Salpetersäure und Vitriolöl zerstört, verwandelt sich, in wässriger Lösung der Luft dargeboren, in Kohlensäure, Gallussäure und eine braune, wenig lösliche Materie, den oxydirten Gerbstoff, löst sich leicht in Wasser und Weingeist, schwierig in Aether. Wird aus seiner wässrigen Lösung durch Schwefelsäure und Salzsäure als eine harartige Materie gefällt. Geht Verbindungen mit Salzen ein, fällt viele schwere Metalloxyde und ihre Auflösung in Säuren mit oft ausgezeichnete Farbe und bildet namentlich mit Eisenoxyd eine blauschwarze Verbindung, welche das schwarze Princip der *Tinte* und der schwarzgefärbten Zeugnisse ausmacht. Fällt die wässrige Lösung der meisten organischen Salzbasen und ihrer Salze und bildet mit Thierleim,

Eiweißstoff und den damit verwandten Stoffen in Wasser und Weingeist unauflösliche Niederschläge.

b) *Eisengrünender Gerbstoff*, bis jetzt vorzüglich aus Katechu als *Katechusäure* (15C , 6H , 6O) in reiner Gestalt dargestellt, bei der es jedoch auffallend ist, daß sie mit Thierleim nicht fällt.

9) *Stickstofffreie bittere und narkotische, den organischen Salzbasen ähnliche Principien*. Farblos, krystallisirbar, starke Wirkung auf Pflanzenfarben, meistens weniger in Wasser als in Weingeist löslich, mit den Säuren keine salzartigen Verbindungen liefernd.

a) *Bittere*: *Salicin* (8C , 5H , 4O), das bittere Princip der Weidenrinde, in geraden rhombischen Säulen krystallisirend, sehr bitter, in ungefähr 18 kaltem Wasser oder Weingeist, reichlicher in wässriger Salz- und Essigsäure und Alkalien löslich. *Phlorizin* (8C , 5H , 4O), in der Wurzelrinde des Apfelbaumes, seidenglänzende bittere Nadeln, in Wasser, leichter in Säuren und Weingeist löslich. *Quassia* (10C , 6H , 3O), im Quassiaholze, unerträglich bittere Nadeln, in 222 Wasser, wenig in Aether, reichlicher in wässrigen Säuren und Alkalien, sehr reichlich in Weingeist löslich. *Columbin* (14C , 7H , 2O), in der Columbowurzel, gerade rhombische Säulen, wie Wachs schmelzend, äußerlich bitter, wenig in Wasser, leichter in Essigsäure, Weingeist und Aether löslich.

b) *Narkotische*: *Pikrotoxin* (10C , 6H , 4O), in Cockelskörnern, nadelförmig, sehr bitter und narkotisch, sich wenig in Wasser, leichter in wässrigen Säuren und Alkalien, so wie in Weingeist und Aether. *Meconin* (11C , 5H , 4O), im Opium, gerade rhombische und sechsseitige Säulen; bei 90° schmelzend, unzersetzt destillirbar, von sehr bitterem Geschmack, in 266 kaltem Wasser, leichter in Säuren und Alkalien, Weingeist und Aether löslich. *Anthiarin* (11C , 10H , 5O), im Anthiarupas; glänzende Blättchen, bei 100° schmelzend, von furchtbarer narkotischer Wirkung.

10) *Stickstofffreie süsse Verbindungen*.

Glycyrrhizin, in der Süßholzwurzel; gelb, durchsichtig, harzähnlich, nicht krystallinisch, nicht der Weingährung unterworfen, leicht in Wasser und Weingeist löslich, aus ersterem durch Säuren und schwere Metallsalze fällbar. *Glycerin* ($\text{C}_3\text{H}_8\text{O}_3$), in der Süßholzwurzel; farblos, durchsichtig, leicht in Wasser und Weingeist löslich, aus ersterem durch Säuren und schwere Metallsalze fällbar.

H, 30), bei der Verseifung der Fette entstehend; farblos, sehr süßer Syrup, nicht der Weingährung fähig. *Schleimzucker*, in mehreren Pflanzensäften und im Honig; farblos, sehr süßer Syrup, der Weingährung fähig, sehr leicht in Wasser und Weingeist löslich. *Krümelsucker* (12 C, 14 H, 40), in vielen Pflanzensäften, wie Trauben und andern Früchten, im Honig und diabetischen Harn, auch aus Stärkmehl, Holzfaser u. s. w. zu erzeugen; undurchsichtige, aus feinen Nadeln bestehende Körnchen, weniger süß, als gemeiner Zucker; der Weingährung fähig, leicht in Wasser, wenig in Weingeist löslich. *Gemeiner Zucker* (12 C, 11 H, 11 O), in Zuckerrohr, Ahornsafft, der Runkelrübe u. s. w.; wasserlösliche schiefe rhombische Säulen, der Weingährung fähig, leicht in Wasser, wenig in Weingeist löslich. *Milchzucker* (12 C, 12 H, 10 O), in der Milch; vierseitige Säulen von schwachem Geschmacke, geht nur schwierig in Weingährung über, braucht 6 kaltes Wasser zur Lösung und ist in Weingeist unlöslich. *Mannazucker* (12 C, 14 H, 12 O), in der Mannen; feine Nadeln von schwach süßem Geschmack, der Weingährung unfähig, in 5 kaltem Wasser, sehr wenig in kaltem, reichlich in heißem Weingeiste löslich.

11) *Pflanzenschleim*. Geschmacklos, bildet mit kaltem Wasser eine dickliche Verbindung, löst sich nicht in Weingeist.

Gewöhnliches Gummi, löst sich in Wasser zu einer schleimigen Flüssigkeit auf; hierher gehört vorzüglich das arabische Gummi (12 C, 11 H, 11 O). *Bassorin*, besonders in Tragantgummi enthalten, quillt in Wasser zu einer voluminösen Gallerte auf, ohne sich zu lösen. *Pektinsäure*, im Bassorin ähnlich, doch leicht in wässerigen Alkalien löslich, daraus durch Säuren als eine Gallerte ausscheidbar und sich wie eine sehr schwache Säure verhaltend.

12) *Stärkmehl*. Geschmacklos, in kaltem Wasser fast unlöslich, mit heißem eine dickliche Verbindung bildend, unlöslich in Weingeist, wird durch Kochen mit sehr verdünnter Schwefelsäure erst in Gummi, dann in Krümelsucker verwandelt. *Gemeines Stärkmehl* (12 C, 10 H, 10 O), sehr verbreitet in den Pflanzen, besonders in ihren Samen und Knollen; weiß, unregelmäßige Körnchen, aus concentrischen Schichten bestehend, bildet mit kochendem Wasser einen

Kleister und mit Iod bei Gegenwart von Wasser eine dunkelviolette Verbindung. *Flechtenstärkmehl*, im isländischen Moos und andern Flechten; hornartig, spröde, löst sich in kochendem Wasser zu einer dicklichen Flüssigkeit, die beim Erkalten zu einer Gallerte geseht, färbt sich mit Iod braun. *Inulin*, vorzüglich in der Wurzel einiger Sympliciten; giebt mit kochendem Wasser eine dünnschleimige Lösung, aus der es beim Erkalten in weissen Körnchen niederschlägt; färbt sich mit Iod grünlichgelb.

13) *Humin, Moder, Humussäure* ($12\text{C}, 6\text{H}$), Entsteht vorzüglich bei der Verwesung des Holzes und anderer organischer Stoffe, findet sich daher in der Damm, dem Torf, der Braunkohle u. s. w. Braunschwarze, glänzende, spröde Masse, ein braunes Pulver liefernd, nicht schmelzbar, sehr wenig in Wasser und Weingeist, reichlich in dunkelbrauner Farbe in wässerigen Alkalien löslich und mit manchen und andern Salzbasen salzartige Verbindungen bildend.

B. Stickstoffhaltende organische Verbindungen.

a) Stickstoffhaltende organische Säuren. Meistens sehr schwach saurem Charakter.

Ausser der *Allantoisäure* ($2\text{N}, 4\text{C}, 3\text{H}, 3\text{O}$), *Cholsäure* und wenigen andern gehört hierher vorzüglich *Harnsäure* ($4\text{N}, 10\text{C}, 4\text{H}, 6\text{O}$), im Harn der meisten Thiere und in vielen Harnsteinen. Weiss, glänzende Kristallschuppen, geschmacklos, Lackmus kaum röthend; beim Erhitzen zerfällt sie für sich und bei der Behandlung mit anorganischen Stoffen von allen organischen Verbindungen die mannigfaltigsten und merkwürdigsten Zersetzungsproducte und ist besonders dadurch charakterisirt, dass sie mit Salpetersäure bei Trockne abgedampft einen purpurrothen Rückstand hinterlässt. Löst sich höchst wenig in Wasser, nicht in Weingeist, leicht in wässerigem Kali und Natron.

b) Organische Salzbasen, Alkaloide. Meistens ölig oder krystallisirt, oft alkalisch reagirend, meistens von auffallender medicinischer Wirkung. Lösen sich meistens besser in Weingeist, als in Wasser. Vereinigen sich mit Säuren, die sie

und sogar neutralisiren, zu oft krystallisirbaren salzigen Verbindungen.

a) *Oelige Alkaloide*. Oelig, unzersetzt verdampfbar. Hierher gehören vorzüglich: *Nicotin*, das Wirksame des Tabaks; wasserhelles Oel, schwerer als Wasser, bei 240° siedend, warm röthend, von starkem Geruch und heftiger, scharf irriter Wirkung; mischt sich mit Wasser, Weingeist und Aether nach allen Verhältnissen und neutralisirt die Säuren. *Coniin* (1 N, 12 C, 14 H, 1 O), das giftige Princip des Nieswurz; ein wasserhelles Oel, von 0,890 spec. Gew., bei 17° siedend, Curcuma röthend, von durchdringendem Geruch, widrig scharfem Geschmack und äußerst giftiger, scharf irriter Wirkung. Nimmt beim Schütteln mit Wasser, so löst sich bloß $\frac{1}{100}$ Coniin, ein wenig Wasser in sich auf und erhält dadurch die merkwürdige Eigenschaft, sich beim Erwärmen zu trüben, beim Erkalten wieder zu klären, weil in der Wärme das aufgenommene Wasser ausscheidet und in der Kälte wieder löst. Neutralisirt die Säuren, mischt sich leicht mit Weingeist, Aether und Oelen.

β) *Krystallinische Alkaloide*. Farblose Krystalle, nicht oder theilweise unzersetzt verdampfbar, theils von rein narkotischer, theils von narkotischer, theils von scharfer Wirkung.

Zu den bitteren gehören vorzüglich: *Chinin* (1 N, 20 C, 11 H, 1 O) und *Cinchonin* (1 N, 20 C, 11 H, 1 O), die zwei Hauptstoffe der Chinarinden, sehr bitter, schwach alkalisch reagirend, sehr wenig in Wasser löslich, die Säuren neutralisirend und damit viele krystallisirbare Salze erzeugend. Die Salze des Chinins sind weniger löslich, als die des Cinchonins, dagegen löst sich das Chinin viel leichter in Weingeist, als das Cinchonin, und ist auch in Aether löslich, der das Cinchonin nicht aufnimmt. *Arizin* (1 N, 20 C, 12 H, 3 O), aus Cosco-China, bitter und herbe, nicht in Wasser, leicht in Weingeist und auch in Aether löslich.

Zu den narkotischen gehören u. a. *Atropin* (1 N, 34 C, 6 H, 6 O), in der Belladonna; zarte Nadeln, leicht schmelzbar, alkalisch reagirend, geruchlos, widrig, bitter, äußerst giftig, die Pupille stark erweiternd, leicht zersetzbar. *Hyoscyamin*, im Bilsenkraut, von ähnlichen Eigenschaften, jedoch weniger widrig beißendem Geschmack. *Daturin*, im Stechapfel,

hat, bei längerem Kochen mit Wasser eine Leimauflösung. Der Leim quillt in kaltem Wasser zu einer Gallerte auf, oder sich bedeutend zu lösen, giebt mit heißem Wasser eine Auflösung, die beim Erkalten zu Gallerte geseht, löst sich nicht in Weingeist, wird durch ein Gemisch von Alaun und Kochsalz, durch schwefelsaures Eisenoxyd und einige andere schwere Metallsalze und durch Gerbstoff gefällt; das lohgerbte Leder ist als eine Verbindung von Gerbstoff mit leimartigen Substanz zu betrachten, die die Lederhaut bildet. Der *Knorpelleim* oder das *Chondrin* unterscheidet sich vom gewöhnlichen Leim vorzüglich dadurch, daß er durch Essigsäure fällbar ist. *Eiweißstoff* findet sich im Eiweiß, Eigelb, Blutwasser, Chylus und vielen andern thierischen Theilen. Löst sich leicht in kaltem Wasser zu einer schleimigen Flüssigkeit, nicht in Weingeist, wird durch Schwefel-, Salzsäure und Salpetersäure, durch viele schwere Metallsalze und durch Gerbstoff gefällt; er gerinnt noch unter der Siedhitze, d. h. geht in eine nicht mehr in Wasser lösliche Materie, den *geronnenen Eiweißstoff*, über. Die Ursache dieser Veränderung ist nicht genau bekannt. Thierische Stoffe, die sich dem geronnenen Eiweißstoff ähnlich verhalten, sind: der *Faserstoff*, der größtentheils die Muskeln und, neben Blutroth, den Blutkuchen bildet, der *Thierschleim*, welcher den wichtigsten Bestandtheil in den Secreten der Schleimmembranen ausmacht und die *Hornsubstanz*, aus welcher Oberhaut, Haare, Federn, Nägel, Klauen, Hufe, Hörner, Schildpatt u. s. w. besteht. Der *Kässtoff*, vorzüglich in der Milch enthalten; gerinnt nicht durch Siedhitze, dagegen durch Essigsäure, löst sich ein wenig in kochendem Weingeist und unterscheidet sich durch diese drei Verhältnisse vom Eiweißstoff, dem er übrigens sehr ähnlich ist.

Das Pflanzenreich liefert folgende, dem Kässtoff und Eiweißstoff ähnliche Principien. *Emulsin* oder *Pflanzeneiweiß*, in vielen Samen, wie Mandeln, und in den meisten Pflanzensäften; löst sich leicht in Wasser, ist sowohl durch Siedhitze als auch durch Essigsäure gerinnbar und löst sich nicht in Weingeist. *Gliadin* und *Kleber*. Beim Auswaschen von Getreidemehl mit Wasser bleibt ein Gemisch dieser beiden Stoffe, durch heißen Weingeist, der das Gliadin löst, scheidbar. Das Gliadin löst sich nicht in Wasser, aber in wässerigen Säuren und ein wenig in

Keimgeist. Der Kleber löst sich nicht in Wasser und Weingeist, aber in wässerigen Säuren. Er hat die Eigenschaft, Stärkekohl, mit dem er unter Zusatz von Wasser digerirt wird, in Zucker zu verwandeln. Diese Kraft wird noch sehr verstärkt, wenn der Samen, in welchem sich der Kleber befindet, zu keimen angefangen hat, wobei der Kleber eine kleine Veränderung erleidet und sich in den *gekeimten Kleber* oder *Diastas* verwandelt, welches große Mengen von Stärkekohl in Zucker überzuführen vermag. Dieses Verhalten ist wichtig für die Lehre des Keimens und der Bier- und Fruchtweinaufbereitung, wo in dem Maischprocesse das Diastas des Malzes beim Digeriren mit Wasser das dargebotene Stärkekohl in Zucker verwandelt und sich selbst in der süßen Flüssigkeit löst; geht nun diese in Weingährung über, so erleidet das aufgelöste Diastas eine neue Veränderung, und scheidet sich als *Hefe* ab, ein Körper, der im Stande ist, in Wasser gelösten Zucker in Gährung zu bringen, d. h. in Weingeist und Kohlensäure zu zersetzen, und welcher nach mikroskopischen Untersuchungen aus einer Pilzart besteht, so daß vielleicht anzunehmen ist, der Gährungsproceß sei mit dem Leben dieser niedern Pflanze in einem Causalverhältniß.

d) Stickstoffhaltende organische Farbstoffe.

Indigo. In mehreren Arten von Indigofera, Polygonum, Nerium u. s. w. findet sich das *Indigweiß* (1 N, 16 C, 6 H, 20), welches sich bei Luftzutritt in *Indigblau* (1 N, 16 C, 5 H, 20) verwandelt. Ersteres ist ein weißes, in wässerigen Alkalien mit gelber Farbe lösliches Pulver; letzteres findet sich unrein im käuflichen Indig und wird durch Sublimation desselben rein erhalten in kupferrothen, glänzenden 6seitigen Nadeln, welche ein blaues Pulver liefern. Es verflüchtigt sich beim Erhitzen unzersetzt in purpurrothen Dämpfen, löst sich nicht in Wasser, wässerigen Alkalien und den meisten Säuren, sehr wenig in Weingeist und Oelen, wird durch viele desoxydirende Mittel, wie Eisenoxydulhydrat, hydrothionsaure Salze, gährende organische Stoffe u. s. w. bei Gegenwart eines Alkali in Indigweiß verwandelt und gelöst, giebt mit concentrirter Schwefelsäure eine dunkelblaue Lösung, die im verdünnten Zustande *Indig-Tinctur* heißt und eine Verbindung

des etwas veränderten Indigblaus mit Schwefelsäure, die *Indigulinschwefelsäure*, enthält, die mit allen Salzbasen, selbst Baryt, lösliche Salze von dunkelblauer Farbe erzeugt. Die Salpetersäure wird das Indigblau sogleich unter braungelber Färbung zerstört und liefert dabei vorzüglich *Indigotin* ($1\text{ N}, 14\text{ C}, 4\text{ H}, 8\text{ O}$) und, wenn die Salpetersäure in grosserer Menge einwirkt, *Kohlenstiksäure* ($3\text{ N}, 12\text{ C}, 13\text{ O}$), die in gelben sehr bitteren Säulen krystallisirt und mit Salzbasen in der Hitze lebhaft verpuffende Salze liefert. *Gallenbraun* ertheilt der Galle ihre Farbe, ist das färbende Princip in der Gelbsucht, findet sich fast rein in dem Harnstein der Ochsen, löst sich nicht in Wasser, wenig in Weingeist, leicht in Alkalien, und ist vorzüglich durch eine erst grüne, dann violette, rothe und gelbe Färbung ausgezeichnet, welche Salpetersäure damit hervorbringt. *Blutroth*, *Cruorin*, der färbende Bestandtheil des Bluts, ist roth, unlöslich in Wasser, aber in wässerigen Alkalien, Weingeist und Aether löslich, und scheint im reinen Zustande frei von Eisen zu seyn. *Augenschwarz*, im *pigmentum nigrum* der Augen, in wässrigen Flüssigkeiten, ausser in einigen wässerigen Alkalien, unlöslich und mit dem färbenden Princip der Sepia nahe übereinkommend.

G.

V e r d u n s t u n g .

Verdampfung, Ausdünstung; *Evaporatio*, *Exhalatio*; Evaporation, Exhalation; *Evaporation*, *Exhalation*.

Die Bedeutung der hier genannten Ausdrücke ist nicht scharf von einander geschieden, vielmehr durch den Sprachgebrauch nur insoweit festgesetzt, daß sich die Grenzen ungefähr bezeichnen lassen. Der zur Ueberschrift gewählte Ausdruck *Verdunstung* (*evaporatio*) bezeichnet hauptsächlich das allmälige Verschwinden tropfbarer Flüssigkeiten durch Verwandlung derselben in Dampf und kommt seiner Zusammensetzung nach dem Ausdrucke *Ausdünstung* (*exhalatio*) sehr nahe; auch sagt man wohl, daß Vegetabilien, Gewässer u.

flüssige Flüssigkeiten ausdünsten; genauer genommen versteht man aber unter dem Producte der Ausdünstung nicht sowohl einen Dampf oder Dunst der Flüssigkeiten, als vielmehr den mit andern Stoffen gemischten, insbesondere wenn von den untheiligen Ausdünstungen verschiedener feuchter und milder Körper die Rede ist. Dagegen bezeichnet man durch den Ausdruck *Ausdünstung* vorzugsweise das Entweichen verschiedener Stoffe in Gasform aus lebenden Wesen, namentlich aus Menschen, und in dieser Beziehung ist bereits in einem eigenen Artikel¹ davon gehandelt worden. Weit weniger ist die Bedeutung jenes Ausdrucks von der eines andern, nämlich *Verdunstung*, geschieden, und man sagt wohl ebenso häufig von einfachen Flüssigkeiten, z. B. Wasser, Weingeist, Aether u. s. w., dass sie verdampfen, als dass sie verdunsten. Die Ursache hiervon liegt in dem nicht bestimmt festgesetzten Unterschiede zwischen *Dampf* und *Dunst*, wovon bereits oben² die Rede war. Nach der hier gegebenen Bestimmung bezeichnet *Dunst* eine nicht völlig theilige expansible Flüssigkeit, was sich außer den angegebenen Gründen auch noch durch die metaphorischen Ausdrücke: „den blauen Dunst vormachen, sich in Dunst und Nebel einschließen u. s. w.“ rechtfertigen lässt. Diesem gemäß müsste die hier zu untersuchende Aufgabe eigentlich durch *Verdampfung* bezeichnet werden, weil vorzugsweise und im größten Mafsstabe das Wasser der Erdoberfläche in Dampfgestalt entweicht. Von der andern Seite aber sagt man mindestens ebenso häufig, das Wasser u. s. w. sey *verdunstet*, als es sey *verdampft*; man gebraucht den Ausdruck *verdampfen* und *abdampfen* häufiger von dem, was durch Anwendung der Stodhitze geschieht, *verdunsten* aber, wenn eine niedrigere, selbst bis unter den Eispunct herabgehende Temperatur vorhanden ist, und außerdem wird in der alten Ausgabe dieses Werkes weder von *Verdampfung* noch von *Verdunstung* ausdrücklich geredet, vielmehr ist beides unter dem Artikel *Ausdünstung* zusammengefasst, was dem von mir gewählten Ausdrucke am nächsten kommt. Es handelt sich nämlich zunächst um den unausgesetzt statt findenden Proceß der Verwandlung des auf der Oberfläche unserer Erde befindlichen

¹ S. Art. *Ausdünstung*. Bd. I. S. 643.

² S. Art. *Dunst*. Bd. II. S. 644.

Wassers in Dampf und die hierbei zum Grunde liegenden setze, was in physikalischer Hinsicht mehrfach von gro Wichtigkeit ist.

Wird also von der Verwandlung des Wassers und sonstiger Flüssigkeiten, wie auch anderweitiger Körper in Dampf und von dem allmäligen Entweichen derselben durch die Proceß gehandelt, so käme zuerst das eigentliche Wesen hierbei gebildeten expansibeln Fluidums, welches wir Dampf oder Dunst nennen, in Betrachtung; da aber hiervon bereits sehr oft die Rede war, so können wir diese Aufgabe jetzt ganz übergehn.

Die nachfolgenden Untersuchungen über die Verdunstung oder Verdampfung beziehn sich zwar zunächst auf das Wasser, weil diese wegen ihres Zusammenhanges mit zahlreichen atmosphärischen Processen von größter Wichtigkeit sind; häufig muß aber hier auch von der Verdunstung fester Körper und sonstiger Flüssigkeiten das Wesentlichste kurz erwähnt werden. Wird diese Verdampfung durch höhere, namentlich den Siedepunct übersteigende Hitze hervorgebracht, so gehört sie nicht hierher, sondern unter den Abschnitt *Dampfbildung* im Artikel *Wärme*. Daß aber im Allgemeinen starre Körper in mittlerer Wärme nicht so weit verdunsten, um den Gewichtsverlust derselben messen zu können, ist bereits¹ erwähnt worden, wohl aber war mehreren Physikern der Geruch auffallend, welchen manche Metalle, namentlich Kupfer, Eisen, Zink, Silber und andere, in höherer Temperatur oder dann, wenn sie gerieben werden, zu verbreiten pflegen², welcher durch losgerissene Theilchen derselben oder durch Stoffe, die von ihnen bei der Berührung zersetzt werden, entstehn müßte, ohne daß ihre geringe Menge eine Messung oder Wägung, so wenig überhaupt die Möglichkeit gestattet, die Bestandtheile und die Aetiologie dieses Processes zu bestimmen. Die Verdunstung des *Quecksilbers* bei mittlerer Wärme wurde neuerdings durch FARADAY³ außer Zweifel gesetzt, obgleich die Thatsache

¹ S. Art. *Dunst*. Bd. II. S. 644.

² S. RASCHIG in G. XXIII. 228. SCHREIBER in dessen Journ. Th. III. S. 544.

³ Quarterly Journ. of Science N. XX. p. 355. Journ. de Phys. T. XCII. p. 317. Schweigger's Journ. Bd. XXXII. S. 354.

schon bekannt war, denn PICTET¹ sagt in seiner Anmerkung zu RUMFORD's Versuchen, es verdunste leichter im leeren Raume, als in der Luft. Dieses bezieht sich auf die mit langer Zeit allgemein bekannte Beobachtung², daß sich im Torricellischen Vacuum, insbesondere wenn die directen Licht- oder Sonnenstrahlen diesen Theil des Barometers treffen, eine Menge kleine und selbst bis etwa zu einer halben Linie Durchmesser wachsende Quecksilberkügelchen ansetzen. FAHBERG zeigte aber, wie man durch ein einfaches Verfahren, indem man einen Streifen Blattgold in einem Gefäße über dem Spiegel des Quecksilbers aufhängt, das allmähliche Aufsteigen der Dämpfe im luftgefüllten Raume daran wahrnehmen könne, daß auch von unten auf zunehmend mit dem Golde amalgamirt. Bei einer Temperatur unter 0° C. findet indeß die Verdunstung nicht mehr statt, mindestens wurde bei 20° F. (6,7 C.) das Blattgold nicht verändert, wie nahe dasselbe auch über der Quecksilberfläche hängen mochte. Unter die festen Körper, von denen bekannt ist, daß sie in niedriger Temperatur verdampfen, gehört der *Campher*, dessen Masse, der kühlen Luft eine längere Zeit frei ausgesetzt, allmählich abnimmt; auch zeigt der Geruch, daß Theile von ihm abgerissen und als expansible Flüssigkeit verbreitet werden. Aus dem Geruche, welchen eine Substanz verbreitet, auf das Ausströmen einer elastischen Flüssigkeit zu schließen dürfte vermischen doch voreilig seyn, denn es ist möglich, daß unmerkliche feine Theilchen irgend einer Substanz, ohne das Vorhandenseyn eines selbstständigen Dampfes, mit den Bestandtheilen der Luft oder mit dem in letzterer vorhandenen Wasserdampfe verbunden mechanisch fortgerissen würden und durch dieses Vehikel zu den Geruchsorganen gelangten, wie denn auch G. G. SCHMIDT nicht ohne Grund vermuthet, daß manche Blumen erst am Abend einen Geruch zu verbreiten beginnen, weil dann die Feuchtigkeit der Atmosphäre die riechbaren Theile derselben auflöst und mit sich fortreißt. Wollte man daher annehmen, daß auch die Camphertheilchen nicht selbstständig, sondern bloß durch den Wasserdampf fortgerissen sich in der Luft verbreiten, so liefse sich ein Argument

¹ G. II. 269.

² ROBINSON System of mechanical philosophy. T. II. p. 87.

hierfür aus dem Umstande hernehmen, daß auf Wasserschwimmende kleine Stückchen desselben gerade da am meisten abnehmen, wo die Oberfläche des Wassers sie rührt. Inzwischen ist es eine bekannte Erfahrung, daß sich an den Wandungen der Gläser, worin Campher aufbewahrt wird, unter dem Einflusse des Lichtes¹ und in mittlerer Wärme kleine Campherkrystalle ansetzen, und dieses erfolgt nicht bloß stärker und in ungleich kürzerer Zeit im luftverdünnten noch besser im luftleeren Raume, sondern unter letzterer Bedingung werden auch die bereits gebildeten Krystalle, ebenso beim Eise, durch den Einfluß der ungleichen Wärme losgerissen und nach der entgegengesetzten Seite übergeführt.

Aus diesen Thatsachen, die ich in mehreren übereinstimmenden Versuchen bestätigt gefunden habe², geht ohne Widerrede hervor, daß der Campher wirklich im eigentlichen Sinne des Wortes bei mittleren Temperaturen verdunstet, und aus denselben Beobachtungen, die ich hier nicht ausführlicher mittheilen kann, folgt auch überzeugend, daß der Dampf dem Campher selbst bis zur Schmelzhitze desselben erzeugt wird, und von nur unmeßbarer Elasticität sey, und was SAUSSURE³ letztere bei 15⁰,5 C. dem Drucke einer Quecksilbersäule von 0,004 Meter gleich gefunden haben will, so mag dieses auf einem Irrthume beruhen. Der gemeine Campher enthält in seinen festen Stücken eine geringe, sein Volumen nicht erreichende Quantität Luft eingeschlossen, die im Vacuum ihm entweicht, und wenn diese aus ihm entfernt ist, so vermag der bei mittlerer Temperatur aus ihm entwickelte Dampf weder im Torricelli'schen Vacuum, noch wenn er sich unter der Campana der Luftpumpe befindet, eine meßbare Depression des Quecksilbers zu erzeugen. Dennoch nimmt sein Volumen ab, wenn er längere Zeit in kleinen Stückchen an freier Luft liegt, Ballons und Campanen, worin sich Bruchstückchen d

1 Bei Gläsern, welche dem Einflusse des stärkern Tagelichts oder der Sonnenstrahlen nie ausgesetzt wurden, habe ich die Erscheinung nicht wahrgenommen.

2 Physikalische Abhandlungen u. s. w. von G. W. Munk. Gießen 1816. 8. S. 393 ff.

3 L. GMELIN, Handbuch der theoretischen Chemie. 1829. Th. 1. S. 414.

eben befinden, zeigen sich, wenn sie gehörig exantlirt sind, nach einiger Zeit noch luftleer, aber mit einem starken Geruche nach Campher erfüllt, und die im Torricelli'schen Vacuum an einer Seite entstandenen Krystalle verschwinden, um sich an einer andern kälteren wieder anzusetzen. Der Campher verdunstet also überhaupt, aber ungleich schneller und stärker im Vacuum, als im lusterfüllten Raume; auch nimmt die Stärke seiner Verdunstung mit der Erhöhung der Temperatur bedeutend zu, wir können also nicht anders annehmen, als daß er einen selbstständigen Dampf bilde, aber ohne meßbare Elasticität. Letzteres steht nicht im Widerspruche mit anderweitigen Annahmen, denn auch der Dampf des Eises, welches bei einer Temperatur tief unter dem Gefrierpuncte des Wassers gleichfalls verdunstet, ist ohne meßbare Elasticität, und als man den Focus eines Brennsiegels gegen das obere Ende der Quecksilbersäule in der Torricelli'schen Röhre richtete, gerieth jenes Metall in starkes Aufwallen, ohne daß die Quecksilberhöhe meßbar herabsank¹. Auch die Quecksilberdämpfe haben daher bis nahe an die Siedehitze dieser Flüssigkeit keine meßbare Elasticität, wie durch sonstige Erfahrungen gleichfalls erwiesen ist².

Auch der *Moschus* gehört unter die Zahl der starren Körper, von denen angenommen wird, daß sie schon bei geringer Wärme verdunsten, wofür allerdings sein starker Geruch und die mit der Zeit statt findende Verminderung seiner Masse sprechen; allein er enthält Wasser und ätherisches Oel, seine Verdunstung kann also nicht als die eines starren Körpers betrachtet werden. Der *Phosphor* schwindet gleichfalls allmählig, jedoch nur in Folge einer langsamen Verbrennung, so daß nach dieser Proceß nicht als eigentliche Verdunstung gelten kann. Wollte man das Eis, welches entschieden bei allen bekannten Temperaturen verdunstet, als starren Körper betrachten, so müßte auch die feste Kohlensäure, welche nach *TILLOTSON*'s Entdeckung gleichfalls sich stets in kohlensaures Gas auflöst, hierher gerechnet werden, allein das Eis scheint durch den Zustand der Flüssigkeit in den der Expansion über-

¹ Physikalische Abhandlungen. S. 422.

² S. Art. *Meteorologie*. Bd. VI. S. 1852. Vergl. *Adhaesion*. Bd. I. S. 205.

zugehn, und da außerdem dasselbe erst aus dem Wasser bildet zu werden pflegt, so ist man gewohnt, seine Verdunstung der des Wassers anzureihen. Auf ähnliche Weise auch die Kohlensäure erst flüssig, ehe sie durch die Kälte ihrer eigenen Verdunstung fest wird, und sie gleicht also sichtlich dieses ihres Verhaltens wahrscheinlich dem Wasser und dem Eise.

Tropfbare Flüssigkeiten sind diejenigen Körper, bei denen die Verdunstung ganz eigentlich statt findet, und dies steht vollkommen im Einklange mit dem allgemeinen, von LAPLACE und LAVOISIER¹ aufgestellten Gesetze, daß die Menge des Wärmestoffes den Aggregatzustand der Körper bedingt, indem diese durch Vermehrung jenes aus dem Zustande der Starrheit in den tropfbar flüssigen und dann in den gasförmigen übergehn, wobei der Wärmestoff als repulsives Princip wirkt. Kommt daher von letzterem zu den bereits tropfbaren Flüssigkeiten noch die erforderliche Menge hinzu, so muß Expansion erfolgen, und hierin liegt also der Grund warum diese insgesamt einer steten Verdunstung unterworfen sind. Inzwischen leidet auch diese Regel Ausnahmen, so die *fetten Oele* verdunsten nicht, und es findet daher auch bei ihnen kein Sieden statt, wie PLACIDUS HEINRICH² und CERRADORI³ erwiesen haben. Vielen Oelen ist allerdings eine gewisse Menge Wasser beigemengt, welche dann allmählig verdunstet und bei beginnender Siedehitze ein dem Sieden ähnliches Aufwallen bewirkt; ist dieses aber entfernt, so findet kein eigentliches Verdunsten mehr statt, vielmehr erleiden sie eine Zersetzung, welche durch wachsende Hitze zunimmt und endlich eine gänzliche Veränderung der Substanzen herbeiführt. Hieraus wird das Eindicken und Ranzigwerden der fetten Oele, wie überhaupt der Fette, und der Geruch erklärlich, welchen dieselben verbreiten. Die *flüchtigen Oele* dagegen, welche diesen Namen im Gegensatze gegen die ersten erhalten haben, die verschiedenen *Aether-* und *Spiritusarten* der Schwefelkohlenstoff, die *schweflige Säure* und überhaupt

¹ System der antiphlogistischen Chemie. Th. I. S. 30.

² Phosphorescenz der Körper. Th. I. S. 183.

³ Ann. de Chim. T. XLII. p. 65. G. XII. 103. Vergl. Paris in G. XIX. 360.

in tropfbaren Flüssigkeiten verdunsten in sehr ungleichen Verhältnissen der Stärke. Es ist indess unnöthig, die Verdunstungsgesetze aller einzelnen Flüssigkeiten speciell zu untersuchen, indem es vielmehr genügt, die allgemeinen und diesen Substanzen, nur mit gewissen Modificationen, zutreffenden näher zu betrachten.

1) Die Stärke der Verdunstung ist verschieden nach der eigenthümlichen Beschaffenheit der Flüssigkeiten und im Allgemeinen der Höhe des Siedepunctes derselben umgekehrt proportional. Am merkwürdigsten in dieser Beziehung zeigt sich die flüssige Kohlensäure, welche unter den bis jetzt bekannten Flüssigkeiten den ersten Platz einnimmt¹. Ihr Siedepunct liegt auf jeden Fall unter dem Gefrierpuncte des Wassers, und in dieser Temperatur ist sie unter atmosphärischem Drucke nicht noch in expansiblem Zustande vorhanden, es läßt sich aber überhaupt unter diesem Drucke kein Siedepunct derselben auffinden, weil sie im festen Zustande stark verdunstet und dadurch eine Kälte von etwa -100° C. erzeugt, wovon leicht zu ermessen ist, daß es bis jetzt noch nicht gelungen konnte, sie einer äußern Kälte auszusetzen, bei welcher sie tropfbar flüssig sieden könnte; doch wäre es möglich und der Analogie nach sogar wahrscheinlich, daß sich in den hohen Kältegraden Sibiriens oder des nördlichen America der Siedepunct derselben auffinden ließe. Nach den bisher beobachtet gewordenen Erscheinungen muß man aus ihrer starken Verdunstung bei -100° C. schließen, daß sie auch bei noch höhern Kältegraden und selbst bis zur Grenze des absoluten Nullpunctes verdunsten würde, wobei jedoch ihr Siedepunct höher, als der Punct ihres Festseyns liegen müßte.

Ihr zunächst steht die unvollkommene Schwefelsäure oder schweflige Säure² (*acidum sulphureosum*; *acide sulfureux*), eine farblose, durchsichtige und dünne Flüssigkeit, welche schon bei -10° C. siedet und nach Art der flüssigen Kohlensäure in Folge der durch ihre eigene Verdunstung erzeug-

¹ L'Institut. 1835. N. 126 u. 127. p. 327 ff. Poggendorff's Ann. LXXVI. 141.

² S. Bussy in Ann. Chim. et Phys. T. XXVI. p. 63. Schweigger's Journ. Th. XLI. S. 451. Poggendorff's Ann. I. 237. Vergl. L. Gmelin's Handbuch der theor. Chem. Th. I. S. 296.

ten Kälte im Guericke'schen Vacuum zu einer weissen flocculenten Masse gesteht. Ihre Verdunstung ist ausnehmend stark, so daß sie in einer Temperatur über -10° C. nur in geringer Menge vorhanden seyn kann, jedoch ist jene weit geringer, als die der Kohlensäure, weil sie erst durch Verminderung des Druckes zu einem solchen Grade gesteigert werden muß, um sie das Gestehen der Flüssigkeit durch die unter -18° C. abgehende Kälte bewirken kann.

Dürfte angenommen werden, daß die Stärke der Verdunstung der Höhe der Siedepuncte genau umgekehrt proportional sey, so würden sich hier zunächst die Aetherarten anbieten, unter denen der leichte *Salzäther* schon bei 12° C., der *Schwefeläther* aber unter 36° C. siedet, und auch die *Phosphorsäure*, deren Siedepunct bei 27° C. liegt, allein mit Ausnahme der Kohlensäure keine Versuche bekannt, wodurch die Stärke der Verdunstung dieser Flüssigkeiten gemessen worden wäre, und wenn wir uns aus den Graden der erzeugten Kälte zu ermitteln suchen, so zeigen sich zwar alle in dieser Beziehung ausnehmend wenig, der Schwefelkohlenstoff scheint sie indess dennoch zu übertreffen, ungeachtet er erst bei 40° C. siedet, wobei jedoch die Blausäure eine Ausnahme macht, indem ein Tropfen derselben an einer Glasröhre oder auf Papier durch theilweises Verdunsten gefriert, weil ihr Gefrierpunct schon bei -11° C. liegt¹. Zur Erzeugung großer künstlicher Kälte bedient man sich übrigens meistens des Schwefelkohlenstoffs, welcher stark verdunstet, daß ein auf Wasser schwimmender Tropfen seine Umgebung in Eis verwandelt, und wenn er aus feinen Rührchen verdampft, werden die Enden derselben so stark abgekühlt, daß der atmosphärische Wasserdampf sich an denselben als Eis in Form einer feinen, schneeähnlichen Masse ansetzt.

2) Die Stärke der Verdunstung aller Substanzen, und insbesondere der Flüssigkeiten, wird durch die Temperatur bedingt. Daß Campher mit zunehmender Wärme stärker verdunstet, muß der Analogie nach erwartet werden und wird aus meinen erwähnten Versuchen thatsächlich hervor; allein mein bekannt ist aber, daß man diejenigen Gegenstände

¹ GAY-LUSSAC in G. XL. 229. Vergl. L. GAY-LUSSAC's Handb. u. s. w. Th. I. S. 465.

tinnen pflegt, bei denen man die Verdunstung der ihnen
 lühenden Flüssigkeiten beschleunigen will. Hieraus folgt
 ungekehrt von selbst, daß die Verdunstung abnehmen
 und zuletzt auf ein Minimum herabsinken müsse, wenn die
 Quantität der Wärme, welche die Expansion des gebildeten
 Dampfes bewirkt, stets geringer wird. Genaue Mafsbestim-
 mungen hierüber für die verschiedenen Flüssigkeiten sind mir
 nicht bekannt, auch bezweifle ich, daß sie bereits durch Ver-
 suche ausgemittelt wurden, weil Letzteres sehr schwer seyn
 dürfte, insofern die Wärmemenge nur eine einzige der ver-
 schiedenen Bedingungen ist, die auf die Stärke der Verdun-
 stung ihren Einfluß äußern, und es kaum möglich seyn wür-
 de, die übrigen sämmtlich auszuschließen oder gehörig in
 Rechnung zu nehmen. Eine Bestimmung hierüber, jedoch nur
 ungefähre, theilt SCHÜBLER¹ mit, welcher fand, daß die
 Verdunstung während 24 Stunden im Juli über zehnmal stär-
 ker war, als im Januar, wobei die Temperaturdifferenz bei-
 der Tage 36° C. betrug, auch ist die bekannte unglaubliche
 Feuchtigkeit der Luft unter der äquatorischen Zone in Folge
 der dortigen starken Verdunstung eine bekannte Sache. Der
 in HALLER² hervorgehobene Einfluß der Sonnenstrahlen auf
 die Stärke der Verdunstung läßt sich einfach auf die erzeugte
 Wärme zurückführen, ohne daß man gezwungen ist,
 einer künstlichen Hypothese seine Zuflucht zu nehmen.
 Wichtig und interessanter dagegen ist es, die Grenze aufzu-
 finden, bei welcher die noch vorhandene Wärme Dampf zu
 bilden vermag und daher die Verdunstung aufhört. Daß diese
 Grenze da liege, wo die Flüssigkeiten in den Zustand der
 Erstarrung übergehn, wußte man lange vom Wasser, neuerdings
 hat man ebendieses bei der festen Kohlensäure und der Blau-
 säure gleichfalls wahrgenommen, denn wenn Tropfen der letz-
 ten an einer Glasröhre erstarren, so nehmen sie doch fort-
 während an Masse ab und verschwinden bald gänzlich. Am
 besten bekannt ist diese Thatsache beim Eise und ver-
 zehrt daher eine etwas nähere Betrachtung.

Daß das Eis, wie das Wasser, verdunste, wußte

¹ Naturwissenschaftliche Abhandl. einer Gesellschaft von Wür-
 temberg. Th. I. S. 211.

² G. IV. 210.

man schon lange und wird sogar schon von **PLINIVS** erwähnt. Bekannt ist, daß man sich des anhaltenden Frostens bedient, um Cadaver und Präparate thierischer ohne Fäulniß austrocknen zu lassen, ja selbst in den Kältehaltungen pflegt man die nasse Wäsche durch Gefrieren nöthigen Trockenheit wenigstens nahe zu bringen. **GALILEO**² wollte sogar gefunden haben, daß das Eis bei hohen Kältegraden stärker als bei niederen verdunstet, und **WERNER**³ wollte diesen Irrthum verbessern, indem er annahm, daß dieses bloß bei der Bildung des Eises statt; alle diese Dinge erklären sich bald, wenn man nur berücksichtigt, daß unter mittleren Polhöhen die größere Kälte meistens mit stürmischerem Wetter und trocknen Luftströmungen verbunden ist, die alsdann eine steigende Verdunstung zur Folge haben. In der That ist tief erkältetes Eis bei sehr feuchter Luft nicht nur nicht verdunstet, sondern sogar an Volumen vermehrt wird. Die Beziehung auf das Verdunsten des Eises überhaupt ist es allerdings ein auffallendes Phänomen, daß Theilchen vom Eis einem starren Körper, in Dampfgestalt fortgerissen werden; darum wurde dasselbe auch so oft beachtet und bemerkt. Dieses geschah namentlich durch **MAIRAN**⁴, **RUMFORD**⁵ und **DAVY**⁶, welcher aus seinen Versuchen folgerte, daß die Verdunstung des Eises nach gleichen Gesetzen, als die des Wassers, erfolge. **WISTAR**⁷ brachte Eis von 0° C. Temperatur in ein Zimmer von — 17°,78 C. und sah einen sichtbaren Dampf von demselben aufsteigen, ein leicht zu erklärendes Phänomen, das aus der verhältnißmäßig sehr warmen Substanz des Eises entwickelte Wasserdampf in der sehr kalten Umgebung zu undurchsichtigem Dunste niedergeschlagen wurde, woraus jener folgerte, daß Destillationen in allen Temperaturen durch hinlänglichen Unterschied der Wärme zu be-

1 Hist. Nat. L. XXXI, Cap. 5.

2 Mém. de l'Acad. de Par. 1708. p. 451.

3 Schwed. Abhandl. 1746. Th. IX. S. 335. Vergl. **BARON** in Mém. de l'Acad. de Paris. 1753. p. 250.

4 Vom Eise. Deutsche Ueb. S. 240.

5 G. II. 268.

6 Memoirs of the lit. and phil. Soc. of Manchester. T. V. G. X. 140.

7 Amer. Philos. Trans. T. III. G. V. 354.

igen wären, was im Allgemeinen keinem Zweifel unterliegt, in der Anwendung aber ein sehr beschränkendes Hinderniß darin findet, daß tiefe Kältegrade bei mittlerer Temperatur nicht wohl ohne bedeutende Mühe und großen Aufwand zu erhalten sind. CARRADORI¹ beobachtete, daß friher Schnee in der sofort steigenden Kälte allmählig verwand, und leitete die schnellere Verdunstung desselben, die des Eises, von der größern Oberfläche ab, die der durchdringenden Luft durch denselben dargeboten wird. Aus der Verdunstung des Schnees wird auch leicht erklärlich, daß hoher Schnee in strengen Wintern, wenn er lange liegt, Masse bedeutend abnimmt und daher nur verhältnißmäßig Wasser beim Schmelzen liefert. Das Eis verdunstet nicht bloß, wenn es der Luft frei ausgesetzt, sondern auch, wenn es in poröse Körper eingeschlossen ist. Schon die Verdunstung leitete das Verderben der Pflanzen durch Frost von der starken Verdunstung ab, wie namentlich THEOPHRAST² und PLINUS³ ausdrücklich bemerken, GÖPPERT⁴ aber hat nicht bloß das Verdunsten der Säfte aus gefrorenen Pflanzen durch die Erfahrung nachgewiesen, sondern leitet auch das Absterben der Pflanzen durch zu strengen Frost nicht wie gewöhnlich aus einer Zerstörung der Fasern durch die Ausdehnung des Eises, sondern aus einer Entkräftung ab, welche durch ein starkes Entziehen der Säfte, die nicht wieder herzuholen, bewirkt wird, weswegen Pflanzen in geringerer, in anhaltenderer und von starker Verdunstung begleiteter Zeit absterben, die unter andern Umständen eine größere Beschädigung ertragen; auch mag die Erscheinung, daß manche Pflanzen in Großbritannien bedeutende Kältegrade auszuhalten, zum Theil mindestens darin ihren Grund haben, daß sie dort nicht durch zu große Wärme verweichlicht und zu sehr einer stets feuchten Luft ausgesetzt sind. Höchst interessant ist die durch FORSTER⁵ gemachte Beobachtung, daß

¹ Brignatelli Giorn. T. V. p. 202.

² De causis plantar. Lib. V. cap. 12. p. 346. ed. SCHNEIDER.

³ Hist. Nat. L. XVII. C. 37. p. 404. ed. HARDUIN.

⁴ Ueber die Wärmeentwicklung in d. Pflanzen. Breslau 1830.

⁵ Journal of a third Voyage for the discovery of a North-West Passage etc. by PARRY. Lond. 1826. 4. p. 76.

das Eis auch bei den tiefsten Kältegraden verdunstet, die kleinen Eiskrystalle, die sich durch die Annäherung Menschen auf Metallflächen und optischen Gläsern in durch die größten Kältegrade erstarrten Gegenden anle verschwanden zu jeder Zeit.

Das eigentliche Wesen des Verdunstungsprocesses Eise ist Gegenstand vieler Untersuchungen gewesen, in man stets fragte, in welcher Gestalt die vom Eise losgerissen Theilchen wohl entweichen möchten, insofern das ein starrer Körper ist, die Theile daher nicht wohl in d Zustande der Festigkeit losgerissen werden können, an e gentliches Schmelzen des Eises aber in einer Temperatur dem Gefrierpuncte nicht wohl zu denken ist. CARRARI¹ nimmt daher an, der Proceß beruhe auf einer chemischen Affinität der Luft mit den Eispartikeln, welche letzteren e gegenseitige Anziehung zu Krystallen vereinigt würden, wegen dann eine andere stärkere, diese daher überwindende Kraft vorhanden seyn müsse. Ebendiese Ansicht theilt LAMMAN², welcher bemerkt, die Oberfläche des Eises müsse zu verdunsten, geschmolzen seyn, was nicht statt finden könne, da die Verdunstung sogar bei -35° C. fortdaure, und könne daher nur eine chemische Verbindung zwischen Wärme und Wasser als Ursache angenommen werden. Ebensogementirt auch CARRADORI³, sofern er annimmt, daß die Luft sich chemisch verbindenden Eistheilchen zuvor Wärme in den Flüssigkeitszustand übergängen; allein könnte zuvor im Allgemeinen fragen, ob die Verbindung Wasser mit Wärme bei der gewöhnlichen Verdunstung bloß mechanische sey, und wollte man dieses deswegen jagen, weil durch Compression des Dampfes Wärme abgeschieden und Wasser in tropfbar flüssiger Gestalt frei gen wird, so müßte der aus dem Eise gebildete Wasserdampf anderer Beschaffenheit als der gewöhnliche seyn, was schwerlich zugeben wird. In dieser Beziehung war PARTALLER⁴ allerdings mit sich consequent, als er den Wasserdampf

1 Brugnatelli Giorn. T. V. p. 202.

2 Reise. Th. I. S. 704.

3 A. o. u. O.

4 G. XVII. 307. Vergl. Voigt's Magazin. Th. III. S. 1 ff.

atmosphärischen Luft überhaupt für eine Verbindung von Wasser mit Sauerstoff hielt, wonach also die Verdunstung des Eises für eine Auflösung desselben in Sauerstoffgas der Atmosphäre gelten konnte, mithin die Schwierigkeit der Erklärung, auf welche eigenthümliche Weise beim Verdunstungsproceß des Eises die Partikelchen desselben losgerissen und in Dampfgestalt fortgeführt werden, von selbst wegfällt, sofern feste Körper chemisch auflösbar sind. Diese Hypothese widerspricht indess gänzlich der neuerdings vielfach hervorgehobenen Thatsache, daß das Eis im Guericke'schen Vacuum so stärker verdunstet, je verdünnter die Luft ist, und daß der Verdunstungsproceß so lange fort dauert, als der gebildete Dampf weggenommen wird. Richtig im Allgemeinen ist es immer, daß dem Anschein nach die Repulsion der Wärme beim Eise zuerst den Zustand der tropfbaren Flüssigkeit erzeugen muß, ehe neu hinzukommender Wärmestoff die Expansion zu bewirken vermag, und es ist nicht leicht zu begreifen, wie beide Processe beim Eise in der Art unauflösbar mit einander verbunden sind oder auf einander folgen, daß Partikelchen des Eises losgerissen und als Dampf fortgeführt werden. Im Ganzen ist jedoch dieses Verhalten beim Eise nur auffallender und allerdings merkwürdiger, sofern dessen Theilchen durch stärkere Attraction zusammengehalten werden, als beim Wasser, denn bei der Bildung des Dampfes aus letzterem muß gleichfalls die Adhäsion der einzelnen Theilchen unter sich überwunden werden. Eine durchaus befriedigende Erklärung dieser allerdings merkwürdigen Processe würde eine vollkommen deutliche Kenntniß der Attractionsgesetze und ihrer verschiedenen Modificationen voraussetzen, die uns bekanntlich noch fehlt, und wir können sie daher nur an andere ähnliche anknüpfen. Dahin gehört wohl vorzüglich, daß ein einzelner Tropfen Oel sich über eine große Wasseroberfläche ausbreitet, obgleich beide Flüssigkeiten sich nicht mit einander vermischen und daher die Anziehung ihrer Theilchen unter sich stärker ist, als die zu denen der andern; dennoch aber werden Theilchen von der Oberfläche des Oeles losgerissen und gehen eine neue Verbindung mit dem Wasser ein. Auf ähnliche Weise werden auch von der Oberfläche des Wassers, wie des Eises, Theilchen losgerissen und in expansibler Gestalt fortgeführt. Es handelt sich daher vor-

läufig nur um die Feststellung der Thatsache, nämlich ob losgerissenen Theilchen des Eises zuerst in den tropfbar flüssigen und dann in den exansibeln Zustand versetzt werden oder ob sie aus dem festen sofort in den letztern übergehen, welches auf jeden Fall höchst unwahrscheinlich ist, da die tropfbar flüssige Aggregatform zwischen der festen und exansibeln in der Mitte liegt und der Zustand der Expansion als unmittelbare Folge der Verbindung starrer Körper Wärme minder leicht vorstellbar ist. Diese theoretischen Schlüsse finden vollkommene Bestätigung durch meine Versuche in denen bei einer Temperatur zwischen -5° und -12° Eiskrystalle von der einen inneren Wandung eines luftleeren Ballons zur gegenüberstehenden hinübergeführt wurden und sich allmählig dort ansetzten, wobei zugleich im Allgemeinen vorausgesetzt werden muß, daß aller niedergeschlagene Dampf auf Körpern jeder Art sich ansetzende Dunst tropfbar flüssig ist, bevor er in Eis verwandelt wird, außerdem aber gleich den tropfbar flüssigen Zustand des an den Wandungen des Glases sich allmählig anhäufenden und zu kleinen Eiskugeln oder Schneekrystallen vereinigten Wasserdunstes unmittelbar mittelst einer Loupe bestimmt wahrgenommen zu haben¹.

3) Die dritte Bedingung der Verdunstung liegt in der leichten und schnellen Wegführung des bereits erzeugten Dampfes, um dem neu zu bildenden Raum zu geben; denn nach einem höchst merkwürdigen Gesetze ist die Affinität des Wärmestoffes zu den verschiedenen Körpern und sein Bestreben sich mit ihnen zur Dampfform zu verbinden, so stark, daß stets aufs neue Dampf gebildet wird; zugleich aber kann die Dichtigkeit des Dampfes in einem gegebenen Raume nur zu einer gewissen, durch die Temperatur bedingten Gränze wachsen, weil ein gewisser Theil des Wärmestoffes stets exansibel bleibt und nicht gebunden wird², und es kann daher kein neuer Dampf gebildet werden, sobald der bereits gebildete die der Temperatur zugehörige Dichtigkeit erhalten hat. Hieraus werden eine Menge von Erscheinungen, die bei der Verdunstung vorkommen, erklärlich. Dahin gehört zuerst die Kälte, welche durch jede Luftbewegung entsteht, wenn

¹ Physikalische Abhandlungen. S. 65. 73. 92. 112. 366.

² S. Art. Dampf. Bd. II. S. 287.

wegte Luftmasse nicht eine merklich höhere Temperatur hat und hierdurch die in Folge der Verdunstung entstehende Kälte herwindet. Daher erzeugt Zugluft, das Fächeln und das Feuer Abkühlung, wie man namentlich im Sommer empfindet, wenn die den menschlichen Körper umgebende, mit Dampf gesättigte Luft fortbewegt und frische, trockenere an ihre Stelle geschafft wird. Hierauf beruht dann auch der Einfluß der Winde, je nachdem sie mehr oder weniger trocken sind. SCHÜBLER¹ fand die Verdunstung bei N., NO. und O. Winde selbst bei einer mittleren Temperatur von $-7^{\circ},5$ C. so stark, daß die Oberfläche einer Eisschicht binnen 4 Monaten um 0,5 Zoll vermindert wurde. Nach PARROT'S² Verdunstete eine Eisschicht selbst an Orten, die gegen Wind und Sonnenlicht geschützt waren, bei $-10^{\circ},75$ C. $\frac{1}{16}$ Z., bei $-16^{\circ},25$ $\frac{1}{16}$ Z., bei $-3^{\circ},75$ $\frac{1}{16}$ Z., bei $-0^{\circ},94$ $\frac{1}{16}$ Zoll in 24 Stunden, und hiernach erklärt er sehr überzeugend die Entstehung des *Rossols* (kleiner Häufchen Salzkristalle) auf dem Eise des sibirischen Polarmeeres daraus, daß die Wellen des Seewassers aus den dortigen Polinjen die Eisschicht überströmen, deren Wasser dann in Folge der trocknen Luft, des Windes und der Sonnenstrahlen sofort verdunstet und die Salzkristalle auf der Oberfläche zurückläßt. Auf die durch Luftwechsel bewerkstelligte Vermehrung des Verdunstens tropfbarer Flüssigkeiten ist MONTGOLFIER'S Verdampfungsapparat (*Évaporatoire*) gegründet, welcher durch CLÉMENT und DÉSORMES insofern verändert worden ist, daß der gebildete Dampf nach LESLIE'S Verfahren absorbirt werden soll, und auf diese Weise kann die Vorrichtung zum Austrocknen gebraucht werden³. Im Wesentlichen besteht der Apparat aus einem *Ventilator* nach Art des durch DESAGULIERS angegebenen, vermittelt dessen die Luft in einem stetigen, möglichst starken Strome über die zu verdampfende Flüssigkeit hingeleitet wird. Uebrigens hat nach den Versuchen von

¹ Naturwissensch. Abhandl. einer Gesellschaft in Württemberg. Th. I. S. 211.

² Physikalische Beobachtungen des Capitain-Lieutenant Baron v. WIEBEGEL. Berlin 1827. 8. S. 5. Anm.

³ Ann. de Chimie. LXXVI. 34. LXXVIII. 183. G. XXXVII. 123. XLIII. 384. Schweigger's Journ. Th. II. S. 8.

CLÉMENT und DÉSORMES die Gasart, worin die Verdunstung vorgeht, keinen Einfluß¹.

Der wechselnde Zutritt neuer Luft kann jedoch die Verdunstung nur dann befördern, wenn diese noch nicht mit Dampf gesättigt ist, weil sie in letzterem Falle keinen Dampf aufzunehmen vermag. Je trockner daher die Luft ist, desto schneller werden Flüssigkeiten in ihr verdunsten. SCORESBROUGH erwähnt die ungemeine Trockenheit der Luft in der Gegend von Spitzbergen, wo das tief erkältete Polareis und die kalte Polarluft den gebildeten Wasserdampf begierig aufnimmt; ebenso zeigt sich die Luft in der Gegend der Hudsonsbai trocken, und ebendiese Eigenschaft derselben auf hohen Bergspitzen ist von DE SAUSSURE und Andern mehrmals bemerkt worden. Noch ungleich höher läßt sich indess die Stärke der Verdunstung treiben, wenn man der Luft den aufgenommenen Wasserdampf fortwährend durch absorbirende Körper, von denen salzsaurer Kalk und vorzüglich Schwefelsäure den ersten Rang einnehmen, entzieht. Der entstandene Dampf mischt sich dann zwar leicht und schnell mit der umgebenden Luft; indessen setzt diese dennoch seinem Aufsteigen und seiner freien Bewegung ein bedeutendes Hinderniß entgegen, welches wird daher um so viel geringer seyn, je dünner die Luft ist, worin sich der verdampfende Körper befindet. Wie bei beiden Bedingungen gemeinschaftlich, so muß das Resultat desto auffallender seyn, und hieraus erklärt sich die starke Verdunstung auf hohen Bergspitzen in der trocknen und gleich verdünnten Luft, der gewöhnliche Proceß des Abdampfens und Austrocknens im Vacuum der Luftpumpe und die hohen Grade der Kälte, die durch Verdunstung der Flüssigkeiten und des Eises über Schwefelsäure im Guericke'schen Vacuum nach LESLIE³ erzeugt werden.

4) Endlich wächst die Verdunstung mit der Vergrößerung der Oberfläche und muß der Größe derselben proportional seyn, wenn alle übrige Bedingungen gleich sind. Dieser Satz im Allgemeinen bedarf keines Beweises, denn er folgt von selbst aus der Natur der Sache, sofern die Bildung

1 Ann. de Chimie. T. XLII. p. 124. G. XIII. 141. XV. 148.

2 Account of the arctic Regions. T. I. p. 381.

3 G. XLIII. 375.

ampfes über jedem einzelnen Theile der Oberfläche gleichmäßig erfolgt; ist aber die Oberfläche sehr groß, wie bei uns und dem Meere, so wird die gebildete Dampfschicht durch die Luftströmung von einem Theile der Oberfläche dem andern zugeführt, und es kann also bei schon vorhandener Sättigung keine weitere Verdunstung statt finden, außer in höherer Temperatur und sofern die leichtere, mit Dampf erfüllte Luft aufsteigt, dagegen trocknere herabsinkt oder von der Seite zugeführt wird, ohne daß sie lange genug an derselben Stelle verweilt, um völlig gesättigt zu werden, abgesehen davon, daß der Dampf sich stets höher hebt und ohne eigentliches Aufsteigen der Luft den höhern trocknern Schichten zugeführt wird. Hieraus erklärt sich übrigens gleichfalls, warum der Schnee nach CARRADORI und SCHÜBLER so stark verdunstet und bei langem Liegen unter günstigen Bedingungen zuweilen ganz verzehrt wird.

Wenn die bisher erörterten Bedingungen die Verdunstung beschleunigen, so muß die Abwesenheit jener Beförderungsmittel durch verminderte Wirkung oder völlig ausbleibende Verdunstung kenntlich seyn. Es ist bereits oben bemerkt worden, daß namentlich Wasserdämpfe die Verdunstung mancher Substanzen zu befördern scheinen, indem namentlich Campher auf Wasser schwimmend an der Berührungslinie des Niveau's dieser Flüssigkeit vorzugsweise stark verdunstet, und verschiedenen Körper, wie auch Blumen, bei feuchter Atmosphäre einen vorzüglich starken Geruch verbreiten. Interessante Versuche hat FARADAY¹ angestellt, aus denen hervorgeht, daß die meisten Körper in Temperaturen, in denen sie nicht zu verdunsten pflegen, auch durch die Anwesenheit des Wassers nicht zur Verdunstung gebracht werden. Zu diesem Ende füllte er Flaschen mit verschiedenen wässerigen Lösungen, steckte in diese Röhren, mit denjenigen Substanzen gefüllt, deren Verdunstung untersucht werden sollte, verkorkte und überband die Flaschen, ließ sie fast vier Jahre an einem dunkeln Orte stehn und prüfte dann durch Reagentien, ob ein gegenseitiger Uebergang der verschiedenen Substanzen zu einander statt gefunden hatte. Dieses war der Fall nur bei Kry-

¹ Journal of the Roy. Inst. 1831. N. 1. p. 70. Poggendorff Ann. XIX. 545. Philos. Magaz. and Annals T. VIII. p. 383.

stallen von Kleesäure und verdünnter Schwefelsäure, Ammoniak, sublimat und Kalilösung, salpetersaurem Ammoniak und verdünnter Schwefelsäure. Bei allen 12 übrigen zeigte sich keine Spur. Wird eine Flüssigkeit durch eine andere minder flüchtige gebunden, so wird sie minder leicht verdunsten, dieses nothwendig daraus folgen müss., daß dem Bestreben nach Verdampfung eine andere widerstrebende Kraft entgegenwirkt. Alkohol mit Wasser, Wasser mit Schwefelsäure gemischt oder Lösungen von Salzen enthaltend werden daher weniger leicht verdunsten, als im reinen Zustande. Hier zeigt sich eine von GEHLEN¹ bereits als noch unerklärt bezeichnete Anomalie bei der Destillation des Branntweins, dem anfangs vor dem Sieden dieser Verbindung von Wasser und Alkohol nicht die letztere flüchtigere Substanz, sondern die erstere übergeht, so daß man eine beträchtliche Menge reines Wasser erhalten soll, wenn man längere Zeit die erforderliche niedrige Temperatur beibehält, statt daß bei beginnenden Sieden sogleich Weingeist abdestillirt wird. Wenn der Raum über einem verdunstbaren Körper mit Dampf von einer der bestehenden Temperatur zugehörigen Dichtigkeit angefüllt, so muß die Verdunstung aufhören, bis der vorhandene Dampf fortgeführt ist. FOXTAYA bemerkte in dieser Beziehung, daß Wasser in einem Gefasse, welches überall verschlossen und nur durch einen engen Canal mit Recipienten von beliebiger Weite verbunden ist, wenig oder gar nicht verdunstet wird, GAY-LUSSAC² aber hat noch eine Menge hierher gehöriger Thatsachen zusammengestellt und daraus gefolgert, daß die Verdampfung durch einen steten Luftstrom möglich gemacht oder bedeutend verstärkt wird. Gießt man Schwefelsäure auf Salpeter, so entwickeln sich beim freien Zutritte der Luft anhaltend salpetersaure Dämpfe, hören aber sogleich auf, wenn sich die Luft über der Oberfläche nicht erneuern kann. Unter andern erhielt er 30 Gran trocknes salzsaures Kali in einem Platintiegel eine halbe Stunde lang in Fluß und es verlor nur 0,085 Gr., als ein nicht genau schließender Deckel auf dem Tiegel lag, beim freien Zutritte der Luft.

1 Dessen Journal für die Chemie und Physik. Th. V. S. 663.

2 Mém. de la Soc. d'Arcueil. T. I. p. 304. Gehlen's Journ. Th. V. S. 655.

etrag aber der Verlust in derselben Zeit 0,62 Gran, obgleich die Hitze nicht so hoch steigen konnte, auch sah man den Dunst nur dann reichlich, wenn der Deckel weggenommen wurde; man kann daher dieses und andere Salze durch Anwendung von Hitze stark austrocknen, ohne von ihrer Substanz beträchtlich zu verlieren, wenn man sie in leicht bedeckten Tiegeln behandelt. Ebenso bedarf es zur Bereitung der Zinkhitze eines Luftstromes; Blei, Spießglanz und Wismuth dampfen stark bei der Rothglühhitze in offenen Gefäßen und scheinen sonach flüchtig, in verschlossenen aber geben sie kein Sublimat. Aus diesen und ähnlichen Thatsachen folgt, daß man den freien oder gehemmten Zutritt der Luft wohl berücksichtigen müsse, wenn der Grad der Flüssigkeit einer Substanz bestimmt werden soll; auch erklärt GAY-LUSSAC hieraus die Erscheinung, daß bei der Destillation einer zusammengesetzten Substanz der flüchtigere Bestandtheil stets eine gewisse Menge des minder flüchtigen mit sich fortreißt, sofern seine Dämpfe hierbei die Stelle des Luftstromes vertreten. Wenn hiervon eine Anwendung auf ein Gemisch von Alkohol und Wasser gemacht wird, sofern die erstere dieser Flüssigkeiten bereits siedet, während die andere ihren Siedepunkt noch nicht erreicht, so begreift man bald, daß der Raum über der Mischung stets Wasserdämpfe enthalten muß, wemgleich derselbe mit Weingeistdämpfen erfüllt ist¹, und die ersten werden sich stets erneuern, so lange sie durch die Bewegung der letzteren mechanisch fortgeführt werden.

Ein oben bereits beiläufig berührtes Problem, nämlich die Grenze der Verdunstung, ist von FARADAY² zum Gegenstande genauerer Untersuchungen gemacht worden. Die Dämpfe aller Flüssigkeiten und überhaupt aller verdunstenden Körper nehmen durch Verminderung der Wärme nach einem Gesetze ab, welches bei der Untersuchung des Verhaltens dieser expansiblen Körper näher erörtert worden ist³. Aus der Stärke dieser Abnahme läßt sich schließen, daß der Dampf aller Körper, insbesondere derjenigen, die nur bei hohen Temperaturen sieden, zuletzt eine sehr geringe Dichtigkeit haben müsse; ob er

1 S. meine physikalischen Abhandlungen. S. 356 ff.

2 Philos. Trans. 1827. p. 484. Ann. of Phil. New Ser. T. XII. p. 436. Poggendorff's Ann. IX. 1.

3 S. Art. Dampf, Dichtigkeit desselben. Bd. II. S. 370.

Entfernung vom Mittelpuncte der Erde bis auf eine verschwindende Größe bei allen gleich ist und wir nach den ganzen Begriffen über die Dämpfe den ganzen eingeschlossenen Raum mit ihnen erfüllt uns vorstellen müssen, ohne eine größere Dichtigkeit derselben im untern als im obern Theile des Raumes anzunehmen. Als interessante und über das vordringende Problem Belehrung ertheilende Thatsachen führt FARADAY an, daß z. B. Silber in starker Weißglühhitze leicht verdampft, in geringerer Glühhitze aber so wenig, daß die empfindlichsten Reagentien keine Spur von Dampf bemerken lassen, woraus zu schließen ist, daß die Grenze der Verdunstung bei diesem Metalle schon in beträchtlich hoher Temperatur eintritt. Quecksilberdämpfe werden, wie bereits erwähnt worden, bei $-60,67^{\circ}$ Wärme nicht mehr wahrgenommen. Auch fand H. DAVY¹, daß der Durchgang der Elektricität durch die Torricelli'sche Leere und das Licht derselben in derselben sich zwischen -70° und -28° C. nicht ändere, wesshalb die Grenze der Verdunstung dieses Metalls bei der ersten Temperatur zu setzen wäre. BELLANI² hing einen Strich polirtes Zink in einer Flasche über etwas concentrirter Schwefelsäure auf, deren Siedepunct bei 313° C., also dem des Quecksilbers nahe liegend, gesetzt wird, und fand nach zweier Jahren keine Veränderung der Zinkplatte, woraus hervorzugehen scheint, daß bei der angewandten Temperatur keine Verdunstung der Schwefelsäure statt findet.

FARADAY nimmt an, daß außer der Schwere bei der Verdampfung noch die *Cohäsion* wirksam sey. Er brachte das untere Ende eines Glasröhrchens einige Stücke Campher machte es luftleer, schmolz das obere Ende zu und bedeckte dieses mit etwas stets naß erhaltenem Fließpapier. In Folge der Abkühlung bildeten sich nach einigen Tagen Krystalle aber nur einige wenige, und der entstandene Dampf muß daher von diesen stets aufgenommen werden. Hieraus folgt, daß der Campherdampf zwar in Berührung mit dem Glas expandirt bleibt, seine Elasticität aber in der Berührung mit einem bereits gebildeten Krystalle verliert, weil die Expansion des Dampfes durch die Berührung eines bereits erstarrten

¹ Philos. Trans. 1822. p. 71.

² Brugnatelli Giornale di Fisica oct. T. V. p. 197.

hüches Campher in Folge einer Kraft, die er Cohäsion nennt, verwunden und vernichtet wird. Aehnliche Erscheinungen zeigen das Iod, Calomel, ätzendes Sublimat, Antimonoxyd, Euphthalin, Oxalsäure und andere Körper dar. Wollen wir die hereinverkenubar sich thätig zeigende Kraft auch nicht Cohäsion nennen, sondern allgemein *Attraction*, so ist nicht in Abrede zu setzen, daß eine solche, die auch die Krystallbildung in organischen Flüssigkeiten bedingt, wirklich in der Natur vorhanden sey und dem Bestreben nach Verdampfung entgegenwirke. Nach diesem allen wird es höchst wahrscheinlich, daß die von FARADAY angenommene *Grenze der Verdunstung* wirklich existirt und bei einigen Körpern, als Quecksilber, Schwefelsäure u. s. w., welche erst über 300° C. sieden, schon nahe unter dem Gefrierpuncte des Wassers, bei andern flüchtigern aber tiefer liegt.

Ein specieller, vorzugsweise vielfach bearbeiteter Zweig der Untersuchungen über die Verdunstung bezieht sich auf die *Wassers* auf der Oberfläche unserer Erde, deren Gröfse man auszumitteln suchte, um aus den Resultaten die Menge des herabfallenden hydrometeorischen Wassers zu erklären. Die meisten der für diesen Zweck bestimmten Versuche wurden an *Atmometern* angestellt, allein es ist oben¹ gezeigt worden, daß diese Apparate diejenigen Bedingungen nicht erfüllen können, welche beim gewöhnlichen Verdunsten auf der Oberfläche unserer Erde, die bald kahl, bald mit Vegetabilien oder einer steten Wasserfläche bedeckt ist, statt finden, es können daher nur genäherte Werthe erhalten werden, aus denen jedoch hervorgeht, daß der Ursprung der Quellen und die Hydrometeorologie hieraus sich befriedigend erklären lassen. Alles hydrometeorische Wasser, welches auf kahle oder mit niedrigen Pflanzen bedeckte Ebenen herabfällt, wird durch Verdunstung gänzlich wieder entfernt, und die Stärke der letzteren ist geringer, als sie seyn könnte, wenn der Boden feuchter wäre; was aber auf Berge fällt, insbesondere auf bewaldete, läuft herab oder sinkt in die Erde, und bildet auf diese Weise die zahlreichen Quellen. Statt genauer Mafsbestimmungen lassen sich daher nur die wichtigsten Versuche beibringen,

¹ S. Art. *Atmometer*. Bd. I. S. 432.
II. Bd.

aus denen jedoch das oben ausgesprochene Resultat gen^g hervorgeht.

Einer der Ersten, welcher Versuche über die Verdunstung anstellte, um daraus die wässerigen Meteore und hauptsächlich den Ursprung der *Quellen*¹ abzuleiten, war HAL. Dieser setzt die Stärke der Verdunstung in der wärmsten reszeit täglich auf 0,1 engl. Zoll, und berechnet, insbesondere mit Rücksicht auf die See, daß hierdurch eine gen^g Menge Wasser gegeben wird, um daraus die Hydrome und den Ursprung der Quellen zu erklären. CRUCQUIUS stimmt die Stärke der Verdunstung für Holland jährlich Zoll, WALLERIUS⁴ für Schweden um das Ende des Juni lich zu 0,25 Zoll. Die früher am meisten benutzten Messungen sind die von SEDILEAU⁵ zu Paris mit einem gewöhnlichen Atmometer angestellten, wonach er im Jahre 1688 die einzelnen Monate in altpariser Fußmaß erhielt:

Januar ..	0 Zoll 6,25 Lin.	Juli . . .	4 Zoll 7,50
Februar..	0 — 7,00 —	August .	4 — 4,50
März . . .	1 — 7,75 —	September	2 — 9,00
April . . .	2 — 7,00 —	October .	1 — 1,25
Mai . . .	5 — 1,00 —	November	0 — 8,67
Juni . . .	4 — 2,25 —	December	0 — 6,25

Der ganzjährige Betrag der Verdunstung zu Paris wäre nach also 28 Z. 8,42 Lin. GEHLER⁶ gründet hierauf eine rechnung der mittleren Verdunstung auf der ganzen Erdoberfläche, die ich aber weglassen, weil die dabei zum Grunde gelegten Gröfsen allzu schwankend sind. Wir dürfen mit Sicherheit annehmen, daß in ebenen, bebauten Gegenden jährliche Verdunstung nicht gröfser sey, als die Menge herabfallenden hydrometeorischen Wassers beträgt, und

1 S. Art. *Quelle*. Bd. VIII. S. 1024.

2 Phil^os. Trans. 1687. T. XV. N. 189. 192. T. XVI. p. Vergl. T. XVIII. N. 212. p. 183.

3 Philos. Trans. N. 331.

4 Schwedische Abhandl. D. Ueb. 1739.

5 Mém. de l'Acad. de Paris. 1692.

6 Alte Ausg. Bd. IV. S. 206.

Unvollkommenheit der Verdunstungsmesser ist es daher am besten, die letztere Größe bei den Maßbestimmungen hier zum Grunde zu legen. Da aber die jährliche Regenmenge zu Paris¹ nach ARAGO nur 17,91, nach GASPARDIN 20,8 Par. Zoll beträgt, so ergibt sich hieraus, daß SEANIN'S Versuche, so wie alle mit den gewöhnlichen Atmometern angestellte, keine richtigen Größenbestimmungen geben können. Aus dieser Ursache erhielten auch DANIELL² | BOSTOCK³ aus ihren Versuchen, wobei sie sich eines silbernen Gefäßes bedienten, keine ihnen selbst genügenden Resultate.

Wie unvollkommen aber die Aufklärungen seyn mögen, man mittelst der gewöhnlichen Atmometer über die Höhe der Verdunstung, namentlich über die mittlere ganz zu erhalten vermag, so wollen wir dennoch einige neue Erfahrungen hierüber zusammenstellen, weil diese mindestens eine Vergleichung unter einander gestatten und zugleich den Einfluss der verschiedenen mitwirkenden Bedingungen überblicken lassen. Nach KIRWAN⁴ betrug die Verdunstung bei seinem Atmometer von 25,23 engl. Quadratzoll Fläche in einer Stunde im Maximum bei 20°, 27 C. Wärme 1 Grain und im Minimum nur 2 Grains. Für das ganze Jahr berechnet er die Höhe der verdunsteten Wassermasse zu 100 engl. Zoll, welches der Regenmenge trockner Jahre in England gleich kommen soll. Ganz anders ist das Resultat, welches DOBSON⁵ zu Liverpool in den Jahren 1772 bis 1775 an einem runden, 12 Z. im Durchmesser haltenden Atmometer erhielt, wobei er den Abgang stets durch hinzugegebenes Wasser wieder ersetzte. Die so gemessene Verdunstung trug im Mittel

¹ S. Art. *Regen*. Bd. VIII. S. 1314.

² Journ. of Science, Lit. and Arts. N. 93.

³ London Journ. of Science. N. 86.

⁴ On the Variations of the Atmosphere. Dublin 1801. Ch. I.

⁵ Philos. Trans. T. LXVII.

Januar . .	1,50 engl. Zoll.	Juli . . .	5,11 engl. Zoll.
Februar .	1,74 — —	August .	5,01 — —
März . . .	2,64 — —	September	3,18 — —
April . . .	3,30 — —	October	2,51 — —
Mai . . .	4,34 — —	November	1,51 — —
Juni . . .	4,41 — =	December	1,49 — —

im ganzen Jahre also 36,78 engl. Zoll, statt daß die Regenmenge 37,48 engl. Z. betrug. DALTON¹ maß während Jahren die Verdunstung zu Manchester mittelst eines runden Atmometers von 10 Zoll Durchmesser und erhielt folgende Größen, wobei jedoch die vier ersten und der letzte Mafs blofs nach Schätzung bestimmt sind.

Januar . . .	1,500 Zoll	Juli . . .	6,628 Zoll
Februar . . .	2,000 —	August ..	6,058 —
März	3,500 —	September	3,398 —
April	4,500 —	October..	2,351 —
Mai	4,959 —	November	2,042 —
Juni	6,487 —	December	1,500 —

im Ganzen 44,4 Zoll, also beträchtlich mehr, als die mittlere Regenmenge daselbst, die nur zu etwa 34 Zoll angegeben wird. Von SCHÜBLER's² zahlreichen Beobachtungen erwähne ich nur, daß hiernach die ganzjährige Verdunstung mit einem im Schatten stehenden Atmometer gemessen, im Jahre 1827 zu Tübingen 28 Z. 0,6 Lin., zu Babenhausen 22,16 Lin. Par. Mafs, im Jahre 1826 aber dort 20 Z. 5,4 Lin. hier 20 Z. 1,6 Lin. betrug, und daß er die Ursache dieser Ungleichheit in den vorherrschenden trocknen Winden finden glaubte. Vom Jahre 1828 hat derselbe die Größe der monatlichen und der mittleren täglichen zu Tübingen angegeben³.

¹ Memoirs of the Soc. of Manchester. T. V. p. 666. G. N. 201.

² Schweigger's Journ. Th. LIV. S. 219.

³ Ebendaselbst Th. LVIII. S. 208.

Verdunstung		Verdunstung	
monatl.	tägl.	monatl.	tägl.
Januar 16,3 Lin.	0,53 Lin.	Juli . . . 44,5 Lin.	1,43 Lin.
Februar 8,7 —	0,30 —	August . 37,9 —	1,22 —
März 19,6 —	0,63 —	September 31,7 —	1,05 —
April 34,5 —	1,15 —	October 15,8 —	0,51 —
Mai 44,4 —	1,43 —	November 7,1 —	0,23 —
Juni 44,6 —	1,48 —	December 8,9 —	0,29 —

Die Gesammten betrug also die Höhe der im Jahre verdunsteten Wassermenge 26,18 Par. Zoll und die mittlere tägliche 0,86 Linien. Werden die drei Jahre zur Vergleichung zusammengestellt, so ergibt sich zu Tübingen:

für 1826 . . . 20,45 Par. Zoll
 — 1827 . . . 28,05 — —
 — 1828 . . . 26,18 — —

welches im Mittel der Menge des dort herabfallenden hydro-metrischen Wassers ungefähr gleich ist. SCHÜBLER bemerkt jedoch, daß im letzten Jahre die Gröfse der Verdunstung die der herabgefallenen Regen- und Schneewassers etwas überstiegen habe, und überhaupt wird hieraus ersichtlich, daß, wie die Regenmenge und mittlere Temperatur, so auch die Gröfse der Verdunstung nicht in allen Jahren gleich ist. In heißen Gegenden ist die Verdunstung ungleich stärker, wie kaum zu erwähnen nöthig scheint, da die Gröfse der Verdunstung überhaupt der Höhe der Temperatur in einem noch nicht genau bestimmten Verhältnisse proportional ist; jedoch darf noch als bekannt vorausgesetzt werden, daß die vorherrschende Feuchtigkeit oder Trockenheit des Klima's hierauf einen bedeutenden Einfluß äußert, weswegen an einigen Orten, namentlich in den südamericanischen Waldungen, Holz und Eisen nicht im trocknen Zustande zu erhalten sind, statt daß in manchen Wüsten thierische Körper nicht faulen, sondern vertrocknen. Dürfte man voraussetzen, daß die umgebende Luft stets trocken wäre und die Winde keinen Einfluß äußerten, so ließe sich die Menge des erzeugten Dampfes aus den Dichtigkeiten desselben bei den jedesmaligen Temperaturen bestimmen. Dieser Satz, welcher aus der Theorie folgt, wird

durch DALTON's¹ Versuche bestätigt, und DANIELL² hat hiernach eine Tabelle der Wassermenge berechnet, welche in einer Minute bei verschiedenen Temperaturen verdunstet, den angegebenen Ursachen kann diese aber von keinem praktischen Nutzen seyn, da die vorausgesetzten Bedingungen Trockenheit und sich stets gleichen Bewegung der Luft keineswegs als statt findend anzunehmen sind.

Die GröÙe der Verdunstung bei Wasserflächen liefse hiernach also noch am leichtesten berechnen; schwieriger dürfte es seyn, sie bei der Erdoberfläche auf ein genaues Maß zurückzubringen, und die Schwierigkeit wächst, da der Berücksichtigung der Kraft, seine Feuchtigkeit zurückzuhalten, höchst verschieden ist, abgerechnet dafs der Umstand, ob mit niedrigern oder höhern Pflanzen bedeckt ist, einen bedeutenden Unterschied herbeiführt. Der nackte und ungeschattete Erdboden verdunstet stärker, als eine Wasserfläche, weil die rauhe Oberfläche mehr Berührungspunkte darbietet und die auffallenden Sonnenstrahlen eine gröÙere Erhitzung erzeugen; daher das schnelle Austrocknen der Felder, Wälder u. s. w. nach einem Regen bei nachfolgendem Sonnenschein. Pflanzen und Bäume schützen den Boden gegen die Erhitzung, die hydrometeorischen Wasser dringen daher in denselben ein und erzeugen dadurch die Quellen. Dennoch wird allgemein behauptet, dafs mit Pflanzen bedeckte Flächen eine stärkere Verdunstung geben, als nackte, weil die Pflanzen wegen der groÙen, der Luft dargebotenen Oberfläche so sehr verdunsten, ein Resultat, welches nur dann stattfinden kann, wenn wir annehmen, dafs die Vegetation aufser dem Wasser, welches sie durch die Wurzeln aufsaugt, auch noch eine beträchtliche Menge aus der Luft aufnimmt. Rücksichtlich der Thatsache selbst erwähnt MUSSCHENBROEK die starke Verdunstung der Pflanzen, bemerkt jedoch, dafs seine eigenen Erfahrungen gemäß⁴ zwar die meisten Pflanzen stark, einige dagegen nur wenig und einige sogar überhaupt nicht die Verdunstung begünstigen. Am bekanntesten ist

1 G. XV. 24. XVII. 65.

2 Meteorolog. Essays. p. 164.

3 Introductio in Phil. Nat. T. II. §. 2297.

4 Hist. de l'Acad. de Par. 1749. p. 382.

Nimmung von HALE¹, wonach die Verdunstung einer Sonnenblume (*helianthus annuus*) von 3,5 Fuß Höhe an einem Sonnentage 1,25 R., also ebenso viel, als die einer nackten Fläche von 3 Quadratfuß, betragen soll. KIRWAN² nimmt ebenfalls an, daß die Verdunstung einer mit Pflanzen bedeckten Fläche stärker sey, als die einer nackten, und nach den Versuchen von WILLIAMS³ verdunstet eine waldige Gegend ein Drittel mehr, als eine gleich große Wasserfläche, MORTIER DE JONNES⁴ aber giebt nach Versuchen an, daß ein Baum, 2,66 Gramme schwer, in 30 Tagen 204 Gramme verdunstete, ein Goyarabaum von gleichem Gewichte aber nur 100 Gramme in gleicher Zeit. JOHN DALTON⁵ dagegen ist anderer Meinung, aber in Folge von Versuchen, welche mehr Gewicht gaben, als die bisher angegebenen. WATSON fand, daß in einer dürrn Zeit von einem kurz vorher abgeschornen Grasfeld täglich etwa 0,07 Zoll Wasser verdunstete. Nimmt man diese Größe als Mittelwerth für die tägliche Verdunstung im Mai, Juni, Juli und August, und setzt man die jährliche Verdunstung doppelt so groß, als die in diesen 4 Monaten, so beträgt sie gegen 18 Zoll, also nur die Hälfte der mit dem Barometer beobachteten und 6 Zoll weniger, als die jährliche Regenmenge. Eine Vorrichtung, welche DALTON selbst hergestellt hatte, um die Verdunstung des Erdbodens zu messen, bestand aus einem 3 Fuß tiefen, aber nur 10 Z. weiten, mit Erde gefüllten und in den Boden gesenkten Gefäße von Eisenblech. Mit diesem sollte aber zugleich die Menge des nicht verdunstenden, und daher zur Speisung der Quellen dienenden Wassers gemessen werden, zu welchem Ende das flüssige Wasser aus einem Röhrchen in ein Gefäß abließ. Abzuziehen wir von der Abänderung der gewöhnlichen Benetzung des Erdbodens, welche hierdurch und durch die 3 Fuß betragende Tiefe des Gefäßes hervorgebracht wurde, so ergab sich im Mittel aus dreijährigen Messungen die Größe der Verdunstung = 25,148 Zoll und die Regenmenge

¹ Vegetable Statics. §. 1.

² A. o. a. O.

³ Transact. of the Soc. of Philad. T. II. p. 150.

⁴ Ueber die Veränderungen, die durch Ausrottung der Wälder u. s. w. entstehn. Deutsche Ueb. Tüb. 1828. S. 125.

⁵ Manchester Memoirs. T. V. p. 346. G. XV. 265.

= 29,915 Z., woraus also folgen würde, daß der Unter-
 = 4,767 Z. zur Speisung der Quellen dient. Ist gleich
 Folgerung nicht völlig begründet, so giebt sie doch we-
 stens irgend einen Anhaltspunct, und außerdem war die
 Messen der Verdunstung dienende Fläche eine Zeit lang
 zu einer andern Zeit mit Gras und Kraut bewachsen,
 daß dieses auf die Größe der Verdunstung einen merkli-
 Unterschied hervorbrachte. Wir können also aus diesen
 suchen schliessen, was auch aus andern Gründen wahrsch-
 lich ist, daß die Menge des verdunstenden Wassers bei n-
 tem Boden von der bei bewachsenem, wenn Gras und
 drige Kräuter darauf stehn, nicht abweicht.

Wie begierig die Wärme sich mit den verdampf-
 Körpern verbindet, ersieht man daraus, daß die Luft a-
 einen Theil ihrer freien Wärme abgiebt, um mit den ihr
 gänglichen Flüssigkeiten sich zu Dampf zu verbinden. E-
 aus entsteht das, was man *Verdunstungskälte* zu nennen pf-
 wovon im Art. *Wärme* die Rede seyn wird.

M.

V e r f i n s t e r u n g .

Finsternifs; *Eclipsis*; Éclipse; *Eclipse*.

Wir tragen hier noch dasjenige nach, was oben im
Finsternifs, wo bloß das Allgemeine dieser interessanten
 scheinungen und auch dieses nur nach der älteren Met-
 de mitgetheilt wurde, im Rückstande geblieben ist.
 würdige, leider zu früh aus unserer Mitte geschiedene V-
 jenes Artikels war der Ansicht, daß eine Anleitung zur st-
 gen Berechnung der Finsternisse in diesem Werke nicht
 geben werden könne, weil sie allemal weitläufig ausfal-
 würde. Die Folge wird aber zeigen, ob diese Meinung
 gründet ist, und ob nicht die analytische Darstellung die-
 Gegenstandes kürzer, deutlicher und zugleich genügen-
 ist, als alle jene sogenannten populären Betrachtungen,
 gewöhnlich nur die Oberfläche der Sache berühren und
 Leser nicht in den Stand setzen, dieselben auf specielle Fä-
 anzuwenden oder die auf diesem Wege begonnenen Unte-

bringen selbst weiter zu führen. Die Physik hat, gleich der Astronomie, obschon viel später, auch eine rein mathematische Grundlage erhalten, ja sie ist erst seitdem in die Reihe der eigentlichen Wissenschaften eingetreten, und es hiesse den Werth einer solchen Basis verkennen, wenn man sie fortan nicht überall, wo sie hingehört, anwenden wollte.

I. Mondfinsternisse.

Gleich unserem Vorgänger beginnen auch wir mit den Finsternissen des Mondes, da ihre Berechnungen von allen die einfachsten sind. Wir nennen hier und im Folgenden a und p die wahre (geocentrische) Rectascension und Poldistanz, x die Aequatorial-Horizontalparallaxe, m den geocentrischen Radius und r die Distanz des Mondes von der Erde; für ein andere Gestirn, das hier gewöhnlich die Sonne ist, bezeichnen wir dieselben Größen nach der Reihe durch α , β , μ und ρ . Die stündlichen Aenderungen dieser Größen wollen wir durch die Differentialformen ∂a , ∂p , $\partial \alpha \dots$ ausdrücken.

Die Mondfinsternisse haben¹ immer nur zur Zeit des Vollmonds statt, und es ist gezeigt worden, wie man sich überzeugen kann, ob zur Zeit eines gegebenen Vollmonds eine Finsternis eintritt oder nicht. Für den ersten Fall sey t die Zeit der wahren Opposition beider Gestirne, die man aus den astronomischen Ephemeriden durch eine einfache Proportion finden kann. Für diese Zeit der Opposition ist also $a = 180^\circ + \alpha$. Sey noch $\pi - p$ die Differenz der Poldistanzen beider Gestirne für dieselbe Zeit. Am einfachsten ist es, die Sonne oder eigentlich die Erde ruhn zu lassen und dafür dem Monde die Differenz der Bewegungen beider Gestirne (in Rectascension und Declination) zu geben, wodurch offenbar das Phänomen, wie es uns erscheint, nicht geändert wird. Auch wollen wir diese in Beziehung auf die ruhende Erde von dem Monde beschriebene Bahn oder diese *relative Bahn* des Mondes für die kurze Zeit der Dauer einer Finsternis als geradlinig annehmen, was ebenfalls ohne merklichen Fehler erlaubt seyn wird, da bei Bestimmungen dieser Art selten

¹ Vergl. Art. *Finsternis*s. Bd. IV. S. 251.

eine so große Genauigkeit gefordert wird, daß die geringste Krümmung dieser Bahn eine besondere Berücksichtigung verdient.

Fig. 250. Sey nun C der Mittelpunkt des kreisförmigen Schattens EDF, der entsteht, wenn der Schattenkegel der Erde durch eine Ebene geschnitten wird, die durch den Mittelpunkt des Mondes senkrecht auf die Axe dieses Kegels geht. Es sey AMB die relative Bahn des Mondes vor, und es sey CB senkrecht auf dem Aequator AC, so wie CM senkrecht auf der relativen Bahn AB. Dieses vorausgesetzt suche man zuerst die Neigung $BAC = n$ der relativen Bahn des Mondes und die kürzeste Distanz $CM = e$ der Mondbahn von dem Mittelpunkte C des Schattenschnitts. Nehmen wir an, der Mond gehe in dieser relativen Bahn während einer Stunde durch den Weg ab. Man ziehe ac parallel mit AC und bc senkrecht auf ac, so ist $bc = \partial \pi - \partial p$ die relative stündliche Bewegung des Mondes in Poldistanz, und da der Mond im Allgemeinen außer dem Aequator liegt und von demselben um die Größe $90^\circ - \pi$ absteht, so ist $ac = (\partial a - \partial \alpha) \sin. \pi$ die relative stündliche Bewegung des Mondes in Rectascension. Nun der Winkel bac gleich BAC oder gleich n ist, so kann man in dem Dreiecke abc sofort

$$\text{Tang. } n = \frac{\partial \pi - \partial p}{(\partial a - \partial \alpha) \sin. \pi} \dots (A)$$

und dadurch ist die Neigung n der relativen Mondbahn gegeben. Da nun der Mittelpunkt des Mondes zur Zeit t seiner Opposition im Punkte B ist, so hat man $BC = \pi - p$ und da überdies der Winkel BCM = BAC = n ist, so ist auch

$$e = (\pi - p) \cos. n \dots (B)$$

wodurch also auch die kürzeste Distanz e gegeben wird. Auch ist

$$ab = \frac{\partial \pi - \partial p}{\sin. n}$$

die stündliche relative Bewegung des Mondes in seiner Bahn AB, so daß man daher jeden Bogen dieser Bahn nur durch die Größe $\frac{1}{ab}$ oder durch

$$h = \frac{\sin. n}{\partial \pi - \partial p}$$

multiplizieren braucht, um sofort auch die *Zeit* zu erhalten, welcher dieser Bogen vom Monde beschrieben wird. Nennen wir nun R den Halbmesser jenes Schattenschnitts, wie er von der Erde aus gesehen wird. Um diese Gröfse zu bestimmen, sey S der Mittelpunkt der Sonne, T der Erde und M ^{Fig. 251.} des Monds. Zieht man die Sonne und Erde berührende Gerade sTA , und Mm senkrecht auf STA , so ist der Winkel MTm gleich diesem scheinbaren Halbmesser R des Schattenschnitts Mm oder es ist, wenn man die Linie sTD durch den Mittelpunkt der Erde zieht,

$$R = MTm = DTm - DTM.$$

Es

$$DTm = Tms + Tsm,$$

heißt, nahe

$$DTm = x + \xi,$$

und

$$DTM = sTS = \mu,$$

also auch ¹

$$R = x + \xi - \mu.$$

Sei nun wieder C der Mittelpunkt des Schattenschnitts EKF ^{Fig. 252.} und AK die relative Bahn des Monds. Man ziehe CB senkrecht auf AE , und CM senkrecht auf AK , so ist der Mittelpunkt des Monds zur Zeit der Opposition in B und zur Zeit der Mitte der Finsternifs in M , wo die Sehne HK der Mondbahn in M halbt wird. Dieses vorausgesetzt hat man in dem rechtwinkligen Dreiecke CMB , da nach dem Vorhergehenden $BC = \pi - p$ und $BCM = n$ ist,

$$BM = BC \sin. BCM$$

oder

$$BM = (\pi - p) \sin. n,$$

also auch die Zeit, die der Mond braucht, diesen Bogen BM mit seiner relativen Bewegung zu durchlaufen, gleich

$$h. (\pi - p) \sin. n.$$

Dieses ist aber die Zeit zwischen der Opposition in B und der Mitte der Finsternifs in M , so daß man daher, da die Zeit t

¹ Vergl. Bd. IV. S. 253.

der Opposition bereits bekannt ist, für die Zeit Θ der Mitte der Finsternis hat

$$\Theta = t \pm h \cdot (\pi - p) \sin n \dots (C)$$

wobei das obere oder untere Zeichen gilt, je nachdem die Mitte der Finsternis nach oder vor der Opposition fällt.

Dieser Punct M der Mitte der Finsternis ist zugleich Ort, wo der Mond am stärksten oder um die Gröfse verfinstert wird. Um diese Gröfse der Finsternis zu finden hat man

$LD = CD - CL$. Aber $CL = CM - LM$, also auch

$$LD = CD + LM - CM$$

oder

$$LD = R + m - e.$$

Gewöhnlich drückt man diese Gröfse der Finsternis nicht in Minuten oder Secunden, wie es hier geschehn ist, sondern in Zollen aus, indem man dem Halbmesser des Mondes m Zoll giebt. Auf diese Weise wird demnach die Gröfse der Finsternis

$$LD = (R + m - e) \frac{6}{m} \text{ Zoll}$$

betragen.

Um nun auch den Anfang und das Ende oder allgemein diejenige Zeit der Finsternis zu finden, wo die Verfinsternis des Mondes ω Zoll beträgt, sey für diese Zeit der Mittelpunkt des Mondes in M' und der Winkel $MCM' = u$. Man demnach

$$\cos. u = \frac{e}{CM'} = \frac{e}{R - D'M'} = \frac{e}{R - (D'L' - L'M')}.$$

Aber

$$L'M' = m$$

und

$$D'L' : m = \omega : 6 \text{ oder } D'L' = \frac{m\omega}{6},$$

also auch

$$\cos. u = \frac{e}{R + m - \frac{m\omega}{6}} \dots (D).$$

setzt man aber so den Winkel (D), so erhält man auch den Winkel MM' durch die Gleichung

$$MM' = CM \operatorname{Tang}. u = e \operatorname{Tang}. u,$$

und daher ist die Zeit T der Verfinsterung des Mondes von ω gegeben

$$T = \Theta \pm h.e \operatorname{Tang}. u \dots (E).$$

Für den Anfang und das Ende der partiellen Finsternisse hat $\omega = 0$, für Anfang und Ende der totalen Finsternisse $\omega = 12$, für den Ein- und Austritt des Mondcentrums in den Schatten ist $\omega = 6$ u. s. w. Durch die Gleichungen (A) bis (E) werden alle Fragen gelöst, die man über die Mondfinsternisse aufstellen kann. Diese Gleichungen lassen sich, wie man sieht, auf eine einzige zurückbringen, wenn man bereits zwei Größen n und e kennt, nämlich auf die Gleichung

$$T = t \pm h.(p - \pi) \operatorname{Sin}. n \pm h. \sqrt{\left(R + m - \frac{m\omega}{6}\right)^2 - e^2},$$

welche die Zeit T der Finsternisse von ω Zollen giebt. Für den Anfang und das Ende der partiellen Finsternisse ist $\omega = 0$, für Anfang und Ende der totalen $\omega = 12$, für den Ein- und Austritt des Mondmittelpuncts in den Schatten ist $\omega = 6$, und in der Mitte der Finsternisse oder für die Zeit der größten Verfinsterung ist $\omega = \frac{6}{m}(R + m - e)$, wo dann dieser letzte Werth von ω selbst die GröÙe der Verfinsterung bezeichnet.

II. Sonnenfinsternisse im Allgemeinen.

Wenn man die Erscheinungen einer Sonnenfinsternisse für die ganze Oberfläche der Erde im Allgemeinen sucht, so werden die vorhergehenden Ausdrücke mit einigen geringen Aenderungen auch hier ihre Anwendung finden. Da die Sonnenfinsternisse nur zur Zeit des Neumonds entstehen können, wo der Mond zwischen uns und die Sonne tritt, so wird man für die Zeit t der *Conjunction* suchen, wo $a = \alpha$ ist. Nehmen wir dann die oben gewählten Zeichen bei, so erhält man wieder n und e durch die Gleichungen

$$\operatorname{Tang}. n = \frac{\partial \pi - \partial p}{(\partial a - \partial \alpha) \operatorname{Sin}. \pi} \dots (A') \text{ und } e = (\pi - p) \operatorname{Cos}. n \dots (B').$$

Fig. 253. Bezeichnen nun L, S und T den Mittelpunkt des Mondes, Sonne und der Erde und stellt A den Beobachter auf Oberfläche der Erde dar, so ist $ALT = x$ die Horizontallaxe des Mondes und $AST = \xi$ die der Sonne. Ferner $LAS = u$ die scheinbare Entfernung der Sonne und des Mondes, wie sie von dem Beobachter auf der Erde gesehen wird, $LTS = y$ aber die geocentrische Entfernung dieser beiden Gestirne, wie sie einem Beobachter im Mittelpunkte der Erde erscheinen würde. Da aber in jedem Dreiecke der äußere Winkel gleich den zwei innern entgegengesetzten ist, so man

$$u + x = y + \xi,$$

also auch

$$y = u + x - \xi.$$

Für den Anfang oder das Ende der partiellen Finsternisse $u = m + \mu$, also auch

$$y = m + \mu + x - \xi;$$

für den Anfang und das Ende der totalen Finsternisse ist $u = m$ — also auch

$$y = m - \mu + x - \xi;$$

für den Augenblick der centralen Finsternisse ist $u = 0$, also auch

$$y = x - \xi \text{ u. s. w.}$$

Dieses vorausgesetzt hat man also, wie zuvor, für die Zeit Θ der Mitte der Finsternisse

$$\Theta = t \pm (\pi - p) h \sin. n \dots (C')$$

und setzt man dann

$$\cos. u = \frac{e}{m + \left(1 - \frac{\omega}{6}\right) \mu + x - \xi} \dots (D'),$$

so hat man für die Zeit T einer Finsternisse von ω Zollen

$$T = \Theta \pm h \cdot e \text{ Tang. } u \dots (E')$$

wo wieder

$$h = \frac{\sin. n}{\partial \pi - \partial p} \text{ ist.}$$

Für den Anfang und das Ende der partiellen Finsternisse wieder $\omega = 0$, für die totale Finsternisse ist $\omega = 12$, für die centrale ist $\omega = \frac{6}{\mu} (m + \mu)$ oder $\cos. u = \frac{e}{x - \xi}$ u. s. w., v

der Halbmesser der Sonne in sechs Zoll getheilt vorausgesetzt wird.

Im Vorhergehenden ist, der größern Allgemeinheit wegen, der Aequator allen Rechnungen zum Grunde gelegt worden. Wählt man dafür die Ekliptik, so werden a, α die Längen und p, π die Poldistanzen des Monds und der Sonne vom Pole der Ekliptik bezeichnen, wo also $\pi = 90^\circ$ und $\alpha = 0$ gesetzt wird.

Alle vorhergehende Rechnungen setzen voraus, daß an dem gegebenen Tage des Voll- oder Neumonds eine Finsterniß auch in der That statt habe. Wenn dieses nicht der Fall ist, so wird auch in den obigen Ausdrücken für $\cos. u$ diese die Einheit überschreiten, zum Zeichen, daß u imaginär ist oder daß keine Finsterniß statt haben kann. Die hier-
gehörenden Unterscheidungen sind schon oben¹ auseinandergesetzt worden. Kürzer noch läßt sich der Gegenstand ausdrücken. Ist u die Entfernung des Monds (zur Zeit der Opposition bei einer Mondfinsterniß und zur Zeit der Conjunction bei einer Sonnenfinsterniß) von seinem nächsten Knoten mit der Ekliptik, so hat man zur Entscheidung der Möglichkeit oder Unmöglichkeit einer Mondfinsterniß

$$\sin. u = \frac{\sin. (m - \mu + x + \xi)}{\sin. n}$$

ebenso für eine Sonnenfinsterniß

$$\sin. u = \frac{\sin. (m + \mu + x - \xi)}{\sin. n}.$$

Die Größen m, x und ebenso μ, ξ veränderlich sind, wird man für sie ihre größten und kleinsten möglichen Werthe wählen und damit die Werthe von u berechnen. Man findet auf diese Weise für Mondfinsternisse, daß sie geschehen statt haben, wenn zur Zeit der Opposition u kleiner ist als $9^\circ 31'$, und daß eine Finsterniß unmöglich ist, wenn u größer als $12^\circ 4'$ ist. Eine Sonnenfinsterniß aber hat gewiß statt, wenn zur Zeit der Conjunction in Länge u kleiner ist, als $15^\circ 24'$, und sie ist unmöglich, wenn u größer ist, als $8^\circ 22'$. Ist u zwischen diesen beiden Grenzen, so muß man

¹ S. Art. Finsterniß. Bd. IV. S. 254.

durch eine genauere Rechnung untersuchen, ob die Finsternisse statt haben kann.

III. Sonnenfinsternisse für einen bestimmten Ort der Erdoberfläche.

Um für einen gegebenen Ort der Oberfläche der Erde die Erscheinungen einer Sonnenfinsternis durch Rechnung vorzubestimmen, muß man vor Allem die *scheinbaren*, d. h. von der Parallaxe afficirten Orte der Sonne und des Mondes, nebst den stündlichen Veränderungen dieser scheinbaren Orte kennen. Es ist bereits oben¹ gezeigt worden, wie man die scheinbaren Orte findet, wenn man zuvor die *wahren* (von dem Mittelpuncte der Erde gesehenen) Orte der Gestirne aus den Planetentafeln oder aus den astronomischen Ephemeriden kennt. Seyen demnach für die Zeit T der wahren Conjunction beider Gestirne a , p und m die scheinbare Rectascension und Poldistanz des Mittelpunctes und der scheinbare Halbmesser des Mondes, und nennen wir ebenso α , π und μ dieselben Größen für die Sonne. Die stündlichen Aenderungen dieser Größen wollen wir, wie oben, durch ihre Differenzen ∂a , ∂p und $\partial \alpha$, $\partial \pi$ ausdrücken und der Kürze wegen

$$f = \partial a - \partial \alpha \text{ und } g = \partial \pi - \partial p$$

setzen, so daß demnach f und g die stündliche scheinbare relative Bewegung des Mondes für die als ruhend angenommene Sonne bezeichnen. Dieses vorausgesetzt sey $T + t$ die gesuchte Zeit des Anfangs und Endes der Finsternis, wie von dem gegebenen Orte der Erdoberfläche gesehn wird. Für diese Zeit die beiden Gestirne sich mit ihren Rändern berühren, so ist in dem rechtwinkligen Dreieck ASL , A Fig. 254. und L die Mittelpuncte der Sonne und des Mondes bezeichnet, die Hypotenuse $SL = m + \mu$ und die beiden Katheten

$$AL = (a - \alpha + ft) \sin \pi$$

und

$$AS = \pi - p + gt,$$

so daß man daher die Gleichung hat

¹ 3. Art. *Parallaxe*. Bd. VII. S. 237.

$$(m + \mu)^2 = (a - \alpha + ft)^2 \cdot \sin^2 \pi + (\pi - p + gt)^2 \therefore (F)$$

Das untere Zeichen für die innern Berührungen der Ränder für den Anfang und das Ende der totalen Finsternis gehört. Diese Gleichung ist für die in ihr enthaltene vom zweiten Grade, oder sie giebt zwei Werthe von t welchen der eine für den Anfang und der andere für Ende der Finsternis gehört.

Um noch die *Größe* der Finsternis zu finden, sey Θ die zwischen dem Anfange und dem Ende oder die *Dauer* Finsternis, und S der Mittelpunkt der Sonne, so wie A Fig. 255. der des Monds im Anfange und am Ende der Finsternis. In dem gleichschenkligen Dreiecke ASB ist $AS = BS + \mu$, und wenn man $SL = R$ auf AB senkrecht zieht, dann L den Mittelpunkt des Monds zur Zeit der Mitte Finsternis bezeichnet, so hat man, da $\sqrt{f^2 + g^2}$ die stündliche Bewegung des Monds in seiner relativen Bahn AB ist,

$$AB = \Theta \cdot \sqrt{f^2 + g^2},$$

nach

$$R^2 = (m + \mu)^2 - \frac{1}{4} \Theta^2 \cdot (f^2 + g^2):$$

man aber so die Größe R , so ist

$$CD = SL - CL - SD$$

$$CD = R - (m - CD) - (\mu - CD),$$

bedeut,

$$CD = m + \mu - R \dots (G)$$

Dieser Werth von CD bezeichnet die größte Phase der Finsternis, so daß demnach die gesuchte Größe der Finsternis gleich

$$(m + \mu - R) \frac{6}{m} \text{ Zoll}$$

wenn der Halbmesser der Sonne in sechs Zoll genommen wird. Bei diesen Berechnungen kann die Bestimmung der scheinbaren Orte der beiden Gestirne, die eigentlich den wichtigsten Theil der Auflösung bildet, beträchtlich abgekürzt werden, wenn man bedenkt, daß hier der Natur der Aufgabe nicht die größte Schärfe erforderlich ist. Man wird also am bequemsten auf folgende Weise verfahren. Man suche für die Zeit T der Conjunction die *wahre, geocentrische* Rectascension a und Poldistanz p des Monds, so wie dieselben

Uuuuu

Größen α und π für die Sonne. Ist dann x die Horizontalparallaxe des Mondes, so hat man, wenn man die kleine Parallaxe der Sonne hier ganz vernachlässigt, die Differenz der *scheinbaren* Rectascensionen und Poldistanzen beider Gestirne die Ausdrücke¹

$$A = (\alpha - a) \sin. \pi - x \cos. \varphi \sin. s,$$

$$D = (\pi - p) - x \sin. \pi \frac{\sin. (\varphi - \omega)}{\cos. \omega},$$

wo s den Stundenwinkel der Sonne und φ die geographische Breite des Beobachters bezeichnet und wo die Hülfsgröße ω durch die Gleichung

$$\text{Tang. } \omega = \text{Cotg. } \pi \cos. s$$

bestimmt wird. Nennt man dieselben beiden Größen für eine Stunde früher oder später A' und D' und setzt wieder

$$f = A' - A \text{ und } g = D' - D,$$

so hat man, wie zuvor, die Gleichung

$$(m \pm \mu)^2 = (A + ft)^2 + (D + gt)^2 \dots (H),$$

aus welcher man die doppelten Werthe von t findet, wo $T + t$ die gesuchte Zeit des Anfangs oder des Endes des Sonnenfinsternisses bezeichnet.

IV. Bestimmung des Weges des Mondschattens auf der Oberfläche der Erde.

Bei einer Sonnenfinsternis wird die Oberfläche der Erde von der Spitze des Schattenkegels getroffen, den der Mond hinter sich wirft. Da der Mond seinen Ort am Himmel von Augenblick zu Augenblick ändert und da auch die Erde sich sowohl um die Sonne, als auch zugleich um ihre eigene Axe bewegt, scheint es keine leichte Aufgabe zu seyn, für jeden Augenblick während der Dauer einer Sonnenfinsternis alle diejenigen Orte auf der Oberfläche der kugelförmigen Erde anzugeben, die von dem Mittelpuncte sowohl, als auch von irgend andern Puncten des kreisförmigen Schattenschnitts jenes Mondes mit der Erde getroffen werden, und dadurch gleichsam den ganzen Verlauf der Erscheinungen der Finsternis für die

¹ 6. Art. *Parallaxe* a. a. O.

mit der Oberfläche der Erde oder den ganzen Weg dieses Lichtes auf der Erde zu bestimmen. Die folgende Darstellung möchte wohl die einfachste seyn, die man zur Auflösung des Problems geben kann. Man denke sich durch den Mittelpunkt L des Mondes eine ebene Tafel $LBEA$ senkrecht auf der Erde gestellt, welche die Mittelpunkte der Sonne und Erde verbindet. Diese Gerade treffe die Tafel in dem Punkte C . Man ziehe CA parallel mit dem Aequator und LF senkrecht. Nennen wir $CF = y$ und $FL = z$ die zwei rechten Coordinaten, welche den Ort des Mondes gegen Punkt C , d. h. gegen die Projection der Erde in jener bestimmen, so hat man sofort, wenn man die vorhergehenden Bezeichnungen beibehält,

$$y = (a - a') \sin. \pi \text{ und}$$

$$z = \pi - p.$$

Wir nun den Ort auf der Oberfläche der Erde, der zu gegebener Zeit eine gegebene Distanz Δ der Mittelpunkte Sonne und des Mondes als *größte* Phase sieht. Da die Phase einer Finsternis für jeden Ort der Erde dann statt findet, wenn die an diesem Orte gesehene Distanz der beiden die kleinste ist, so muß, wenn B die Projection des Beobachters an diesem Orte in jener Tafel ist, der Punkt B und L in der geraden Linie liegen, die durch den Mond L senkrecht auf der scheinbaren Bahn LA desselben steht. Also BL senkrecht auf LA , so ist, wenn n die Neigung der relativen Mondbahn gegen den Aequator bezeichnet,

$$EAL = BAL = BLF = n,$$

wenn daher $BL = \Delta$ jene beobachtete Distanz bezeichnet ist

$$Bf = EF = \Delta \sin. n$$

$$Lf = \Delta \cos. n$$

oder auch

$$\left. \begin{aligned} CE &= CF + EF = y + \Delta \sin. n \\ BE &= FL - Lf = z - \Delta \cos. n \end{aligned} \right\}.$$

Die Weise kann man also die zwei Coordinaten CE und BE , welche den Ort der Projection B des Beobachters auf die Projection C des Mittelpuncts der Erde bestimmen,

für jeden Augenblick während der ganzen Dauer der Finsternis auf eine sehr einfache Weise durch Rechnung bestimmt, so daß also diese Größen CE und EB als bekannte oder gegebene Größen unsers Problems zu betrachten sind.

Allein es giebt noch andere Ausdrücke für dieselben Größen, die man erhält, wenn man bedenkt, daß CE und EB nichts Anderes, als die Parallaxen der Rectascension und Declination des Mondes für denselben Ort B der Erdoberfläche bezeichnen. Nennt man aber x und ξ die Horizontalparallaxen des Mondes und der Sonne, und bezeichnet s den Stundenwinkel der Sonne und φ die geographische Breite des Ortes, so hat man¹

$$\left. \begin{aligned} CE &= (x - \xi) \cos. \varphi \sin. s \\ BE &= (x - \xi) (\sin. \varphi \sin. \pi - \cos. \varphi \cos. \pi \cos. s) \end{aligned} \right\},$$

wo wieder $90^\circ - \pi$ die Declination der Sonne bezeichnet. Setzt man aber die beiden Werthe dieser Größen CE und BE einander gleich und nimmt man, der Kürze wegen,

$$Y = \frac{y + \Delta \sin. n}{x - \xi} \text{ und } Z = \frac{z - \Delta \cos. n}{x - \xi},$$

so hat man

$$\left. \begin{aligned} \cos. \varphi \sin. s &= Y \\ \sin. \varphi \sin. \pi - \cos. \varphi \cos. \pi \cos. s &= Z \end{aligned} \right\},$$

und da diese zwei Gleichungen nur die zwei unbekannten Größen φ und s enthalten, so wird man sie aus ihnen bestimmen können. Eliminirt man nämlich zuerst aus ihnen die Größe s , so erhält man

$$\sin. \varphi = Z \sin. \pi + \cos. \pi \sqrt{1 - Y^2 - Z^2} : : \quad (I)$$

und wenn man so φ kennt, so ist auch s durch die Gleichung

$$\sin. s = \frac{Y}{\cos. \varphi} : : \quad (K)$$

gegeben. Diese zwei Gleichungen (I) und (K) lösen aber unsere Aufgabe in allen ihren Theilen vollständig auf. Gleichung (I) giebt die Polhöhe φ oder die geographische Breite des Ortes, der zu einer gegebenen (z. B. Pariser) Zeit die

¹ Vergl. Art. *Parallaxe* a. a. O.

als Δ beider Gestirne als größte Phase sieht. Die zweite Gleichung (K) aber giebt den Stundenwinkel der Sonne, d. h. *wahre Ortszeit*, die, mit der gegebenen Pariser Zeit ver-
 rechnet, auch sofort die *geographische Länge* des gesuchten
 Ortes auf der Oberfläche der Erde giebt. Setzt man in diesen
 die Gleichungen

$$\Delta = m + \mu - \frac{\omega \mu}{6},$$

erhält man alle die Orte der Erde, die zu einer gegebenen
 Zeit eine Verfinsternung der Sonne von ω Zollen sehn.
 Auf diese Weise giebt $\omega = 0$ alle Orte, die bloß eine äußere
 Berührung der Ränder sehn, und man erhält so die zwei
 Grenzlinien auf der Oberfläche der Erde (zwei Linien,
 die Sin. φ sowohl, als auch Sin. s ebenfalls zu einem zwei-
 ten Werthe von φ und s gehören), deren Bewohner bloß
 den Anfang oder bloß das Ende der Finsternis sehn. Eben-
 so giebt $\omega = 6$ oder $\Delta = m$ alle Orte der Erde, welche die
 Zeit zur Zeit ihrer größten Verfinsternung genau halb ver-
 sehn; $\omega = 12$ oder $\Delta = m - \mu$ giebt alle Orte, die
 die Berührung der inneren Ränder sehn; $\omega = \frac{6}{\mu} (m + \mu)$ oder
 $\omega = 0$ giebt die Orte, welche eine centrale Finsternis sehn,
 d. h. alle die Orte, über welche die Axe des Schattenkegels
 des Mondes hinzieht, u. s. w.

Gebrauch der beobachteten Finsternisse zur geographischen Längenbestimmungen.

Da die Mondfinsternisse in wirklichen Beraubungen des
 Lichts durch den Schatten der Erde bestehn, so wird
 der Anfang und das Ende und überhaupt jede Phase dieser
 Finsternisse an allen Orten der Erde, die nur überhaupt den
 Mond selbst sehn können, in einem und demselben Augen-
 blick gesehen. Wenn man also eine solche Finsternis an meh-
 rern Orten beobachtet hat, so darf man nur die *Ortszeiten*
 der Beobachtungen von einander subtrahiren, um sofort auch
 die Differenzen der geographischen Längen dieser Orte zu er-
 halten. Hat man z. B. den Anfang einer Mondfinsternis zu
 Paris um 7^h 30' 40'' Pariser Zeit und zu Wien um 8^h 26' 50''
 Wiener Zeit beobachtet, so folgt daraus, daß Wien um

Ob 56' 10" östlicher liegt, als Paris. Es ist gleichviel, ob Zeiten mittlere oder wahre Sonnenzeiten oder auch Sternzeiten sind, wenn nur für beide Orte dieselbe Zeitart gebraucht wird. Die Mondfinsternisse scheinen demnach ein sehr bequemes Mittel zu Längenbestimmungen zu geben. Allein dieses Mittel gewährt keine Genauigkeit, da der Schatten der Erde auf dem Monde nur sehr unvollkommen begrenzt erscheint, so daß den Anfang und das Ende dieser Finsternisse nie mit Sicherheit anzugeben im Stande ist. Etwas genauer sind die Beobachtungen der Ein- und Austritte der Flecken des Mondes aus der Schattengrenze. Besser noch sind die Beobachtungen der Verfinsterungen der Jupitersmonde, wenn sie in den Nöthen ihres Hauptplaneten treten. Aber auch sie gewähren nicht die gewünschte Uebereinstimmung, selbst wenn man zu beiden dem Jupiter nächsten (als die zu diesem Zwecke am besten) und wenn man von ihnen nahe ebenso viele Ein- als Austritte wählt. Es soll dabei Rücksicht darauf genommen werden, daß die Fernröhre, die man an beiden Orten gebraucht, nahe gleiche Stärke haben, daß die Durchsichtigkeit der Luft nicht zu verschieden ist, daß man die der Opposition nächsten Finsternisse als ungewiß gänzlich ausschließt u. s. w. Genauere kann man die Sonnenfinsternisse und die Bedeckungen der Fixsterne durch den Mond beobachten, da hierbei ein etwas geübter Beobachter wohl selten um eine ganze Zeitspanne fehlen kann, daher auch diese vorzugsweise zu geographischen Längenbestimmungen angewendet werden. Allein da die Finsternisse nicht mehr, wie jene, in wirklichen Beraubungen sondern nur in Verstellungen des Lichtes bestehen, oder in andern Worten, da solche Finsternisse, der Parallaxe wegen nicht von allen Orten der Erde in demselben Augenblicke gesehen werden, so kann auch die auf sie gegründete Berechnung der geographischen Länge nicht mehr so einfach seyn, wie bei den Finsternissen des Mondes oder der Jupiterssatelliten.

Aus den Tafeln oder aus genauen Ephemeriden sucht man für zwei Pariser Zeiten, die nahe die ganze Zeit der übrigen Finsternis gesammelten Beobachtungen umfassen, die geocentrische Länge und Poldistanz, den Halbmesser und die Horizontalparallaxe beider Gestirne und daraus (nach den Formeln des Art. *Parallaxe*) auch die *scheinbare* (oder *afficirte* der Parallaxe) Länge und Poldistanz, so wie

einbaren Halbmesser beider Gestirne, und daraus endlich
beiden Gröſſen f und g durch folgende Ausdrücke

$$f = \frac{\text{ständl. Aenderung } \odot - \text{ständl. Aenderung } \ominus}{3600}$$

scheinbarer Länge und

$$g = \frac{\text{ständl. Aenderung } \odot - \text{ständl. Aenderung } \ominus}{3600}$$

scheinbarer Poldistanz. Dieses vorausgesetzt sey T die ge-
hebe Ortszeit des beobachteten Anfangs oder Endes der Son-
nenfinsterniſs oder der Sternbedeckung und t die (wenigstens
überbekannte) östliche Länge dieses Ortes von Paris
für westliche Längen t negativ genommen wird). Für
die Zeit $T - t$ suche man nun aus dem Vorhergehenden
eine einfache Proportion

die scheinbare Länge des Monds a und der Sonne α

die scheinb. Poldistanz - - - p - - - π

den scheinb. Halbmesser - - - m - - - μ

so also für Sternbedeckungen vom Monde μ gleich 0 ist.

Ist nun die oben genähert angenommene Zeit t richtig
angenommen worden und ist auch in den Gröſſen $a, p, \alpha, \pi \dots$
kein Fehler (der Planetentafeln) enthalten, so muß die Gleichung
statt haben

$$(m \pm \mu)^2 = (a - \alpha)^2 \sin.^2 P + (p - \pi)^2,$$

$$P = \frac{p + \pi}{2} \text{ ist.}$$

Allein diese Voraussetzung wird nur sehr selten oder gar
nicht statt haben, da die Gröſſe t (die gesuchte Längendifferenz
der beiden Beobachtungsorte) etwa nur aus einer fehlerhaften
Landkarte oder vielleicht gar nur nach einer Schätzung ge-
nommen werden mußte, und da auch die Sonnen- und Mond-
tabelle bekanntlich noch manchen Fehlern ausgesetzt sind, die
ebenfalls ihren Einfluß auf die letzte Gleichung ausüben wer-
den. Vorzüglich gilt dieses von den Gröſſen a, p, m des
Monde, dessen Tafeln überhaupt noch Manches zu wünschen
 übrig lassen. Nehmen wir also an, daß diese Gröſſen a, p, r
und vorzüglich die Gröſſe t noch fehlerhaft sind und daß die

wahren Werthe derselben nach der Ordnung $a + \partial a$, $p + \partial p$, $m + \partial m$ und $t + \partial t$ seyn sollen, wo also ∂a , ∂p , ∂m und ∂t unbekannte Gröſſen sind, die wir nun bestimmen wollen. Nach dieser Voraussetzung wird also die vorhergehende Gleichung in folgende übergehen

$(m + \partial m \pm \mu)^2 = (a + \partial a - a - f \partial t)^2 \text{Sin.}^2 P + (p + \partial p - \pi - g \partial t)^2$
 oder, wenn man, da doch die Gröſſen ∂a , $\partial t \dots$ nur klein seyn können, die zweiten Potenzen derselben wegläſt,

$$(m \pm \mu)^2 + 2(m \pm \mu) \partial m = (p - \pi)^2 + 2(p - \pi)(\partial p - g \partial t) + 2(a - a)(\partial a - f \partial t) \text{Sin.} P + (a - a)^2 \text{Sin.}^2 P.$$

Setzt man, um diesem Ausdrucke eine bequemere Gestalt geben,

$$\text{Tang. } \omega = \frac{p - \pi}{(a - a) \text{Sin.} P} \text{ und } \Delta = \frac{(a - a) \text{Sin.} P}{\text{Cos. } \omega},$$

also auch

$$\text{Sin. } \omega = \frac{p - \pi}{\Delta} \text{ und } \Delta^2 = (p - \pi)^2 + (a - a)^2 \text{Sin.}^2 P,$$

so geht die obige Gleichung in folgende über

$$(f \text{Sin.} P \text{Cos. } \omega + g \text{Sin. } \omega) \partial t - \partial a \text{Sin.} P \text{Cos. } \omega - \partial p \text{Sin. } \omega + (m \pm \mu) \partial m = \frac{\Delta^2 - (m \pm \mu)^2}{2 \Delta} \dots (L)$$

und dieses ist die Bedingungsgleichung, die für jeden Eintritt oder Austritt an jedem Beobachtungsorte entwickelt werden muß. Hat man an demselben Orte die beiden innern und die beiden äußern Berührungen beobachtet, so hat man vier Gleichungen von der Form

$$A \partial t + B \partial a + C \partial p + D \partial m = E \dots (I),$$

aus welchen man daher die vier unbekannten Gröſſen ∂t , ∂a , ∂p und ∂m finden wird.

Hat man an einem Orte nur zwei Beobachtungen, so erhält man auch nur zwei solcher Bedingungsgleichungen, deren Differenz einen Ausdruck von der Form

$$A \partial a + B \partial p + C \partial m = D$$

geben wird. Ebenso geben zwei Beobachtungen an zwei andern Orten die analogen Gleichungen

$$A' \partial a + B' \partial p + C' \partial m = D'$$

$$A'' \partial a + B'' \partial p + C'' \partial m = D''$$

In den drei letzten Gleichungen findet man die Werthe ∂a , ∂p und ∂m . Kennt man aber diese vier Größen, so gibt jede der Gleichungen (1) den Werth von ∂t für ihren Beobachtungsort, d. h. die geographische Länge dieses Ortes.

Man sieht, daß man durch diese Methode nicht nur die geographische Länge des Beobachtungsorts, sondern auch die der Mondtafeln bestimmt. Beide Zwecke aber sind den Astronomen und Geographen von hoher Wichtigkeit. Man oder müßte man sich auf die Fehlerlosigkeit der Mondtafeln verlassen, so würde aus jeder einzelnen Beobachtung die geographische Länge des Beobachtungsortes durch die Gleichung

$$\partial t = \frac{A^2 - (m + \mu)^2}{2A(f \sin. P \cos. \omega + g \sin. \omega)}$$

findbar seyn, wo man hat

$$\text{Tang. } \omega = \frac{p - \pi}{(a - \alpha) \sin. P}.$$

Derselbe Gegenstand läßt sich noch auf die folgende allgemeinere Weise darstellen, die LAGRANGE zuerst gegeben und auch später ENCKE bei seinen Berechnungen der Venusübergänge der Jahre 1761 und 1769 benutzt hat¹. Sey A die wahre, geocentrische Rectascension des Mondes weniger die der Sonne für irgend eine gegebene Pariser Zeit T , D die wahre Poldistanz des Mondes weniger die der Sonne, m und μ die Halbmesser des Mondes und der Sonne, $q = x - \xi$ die Differenz der Horizontalparallaxe beider Gestirne und

$$B = \frac{\cos. \varphi \sin. s}{\sin. \pi},$$

$$C = \cos. \varphi \cos. \pi \cos. s - \sin. \varphi \sin. \pi,$$

so π , φ und s die vorige Bedeutung haben. Soll dann für irgend eine andere Zeit $T + t$ die Distanz der Mittelpunkte beider Gestirne gleich der Summe ihrer Halbmesser seyn, so hat man die Gleichung

¹ S. Art. Venus.

$$(A+Bq-ft)^2 \sin.^2 P + (D+Cq-gt)^2 = (m+\mu)^2 \dots (7)$$

wo wieder f und g die relativen Bewegungen in Rectascension und Poldistanz während einer Zeitsecunde sind, so daß auch t in Zeitsecunden ausgedrückt werden soll. Wollte hier noch auf die Correctionen der Elemente der Mond-Sonnentafeln Rücksicht nehmen, so würde man

$$\begin{array}{ll} \text{statt } A \text{ setzen} & A + \partial A, \\ D & D + \partial D, \\ m & m + \partial m, \\ \mu & \mu + \partial \mu \text{ u. s. w., wie zuvor} \end{array}$$

Ohne uns aber hier bei diesen Correctionen länger aufzuhalten, wollen wir die Gleichung (M) auflösen und dabei zweiten Potenzen von t und q weglassen, wodurch man hält

$$A^2 \sin.^2 P + D^2 + 2A(Bq-ft) \sin.^2 P + 2D(Cq-gt) = (m+\mu)^2$$

Soll nun z. B. t die Zeit bedeuten, die zwischen der gegebenen Zeit einer Beobachtung und zwischen der geocentrischen Conjunction in Rectascension verfließt, so hat $A=0$, also auch

$$D^2 + 2D(Cq-gt) = (m+\mu)^2$$

oder

$$t = \frac{2CDq + D^2 - (m+\mu)^2}{2gD} \dots (N)$$

Demnach wird jede einzelne Beobachtung des Ein- oder Austritts, an welchem Orte der Erde sie auch angestellt ist, mittelst der Gleichung (N) dieselbe mittlere Pariser Zeit der geocentrischen Conjunction geben müssen, wenn diese Beobachtungen gut und die Elemente der Tafeln richtig sind. Alle die so erhaltenen Werthe von t werden oft sehr groß sein. Bei Venusdurchgängen kann t bis drei Stunden oder 108 Secunden betragen und dann würde man das Quadrat dieser Größe nicht mehr wohl vernachlässigen können. Nehmen wir also für t die Differenz, welche zwischen der gegebenen Zeit der Beobachtung und der Zeit der geocentrischen Beobachtung derselben Erscheinung statt haben würde, z. B. zwischen dem für die Oberfläche und dem für den Mittelpunkt der Erde statt habenden Anfange der Finsternifs. Für diesen Augenblick hat man

$$A^2 \sin.^2 P + D^2 = (m \pm \mu)^2,$$

also giebt die obige Gleichung

$$A(Bq - ft) \sin.^2 P + D(Cq - gt) = 0,$$

der wenn man

$$\text{Tang. } \omega = \frac{D}{A \sin. P}$$

setzt,

$$t = \frac{(B \sin. P + C \text{Tang. } \omega) \cdot q}{f \sin. P + g \text{Tang. } \omega} \dots (O)$$

Die letzte einfache Gleichung hat CARL VON LITTHOW in seiner Schrift über HELL's Beobachtung des Venusdurchgangs im Jahre 1769 aufgestellt, um dadurch die Beobachtungen, wenn sie, wie jene, an verschiedenen Orten angestellt wurden, vorläufig zu prüfen, ob sie auch eine genauere Berechnung verdienen. Nehmen wir hier als Beispiel die Beobachtungen der innern Berührungen der Venus bei ihrem Eintritte in die Sonne am 3. Juni 1769 an drei Orten.

Innerer Eintritt ...	Länge von Paris ...	Breite
Californien ...	0 ^h 15' 11",3 ... 7 ^h 28' 4" West ...	23° 3' 13" N
Hudsonsbai ...	1 13 10,2 ... 6 26 14 West ...	58 47 32 N
Wardhus	9 31 54,5 ... 1 55 3,3 Ost ...	70 22 36 N

Nach den neuesten Tafeln der Venus und der Sonne hat man aber

Minl. Zeit Paris 1769

Juni 3	A	D
7 ^h 30' . . .	0° 9' 53",3 . . .	0° 13' 4",4
7 50 . . .	0 8 29,8 . . .	0 12 43,0.

Weiter ist

$$\begin{aligned} \text{Log. Sin. } P &= 0,96550 \\ \text{Log. } f &= 8,84249 \text{ n} \\ \text{Log. } g &= 8,25250 \text{ n} \\ q = x - \xi &= 21'',23 \end{aligned}$$

und damit erhält man für die Beobachtung in

Californien	Hudsonsbai . . .	Wardhus
Log. B = 8,85885 n . . .	9,25529 n . . .	9,33868 n
Log. C = 7,62390 n . . .	9,77480 n . . .	9,98675 n

wo das Zeichen n am Ende eines Logarithmus andeutet, daß die Zahl, die zu diesem Logarithmus gehört, negativ ist. Mit diesen Werthen erhält man für

Californien	Hudsonsbai . .	Wardhus
$A = 538'',0$	554,07 . . .	564,71
$D = 770,2$	774,35 . . .	777,08
Log. Tang. $\omega = 0,19032$. . .	0,17988 . . .	0,17315
$t = 16'',9$. . .	$0^h 4' 8'',07$..	$0^h 6' 24'',47$
$7^h 43' 15,3$. . .	$7 39 24,2$..	$7 36 51,2$
<hr/>	<hr/>	<hr/>
$7 43 32,2$. . .	$7 43 32,27$..	$7 43 15,67$

Die drei letzten dieser Zahlen sind die mittleren Pariser Zeiten des geocentrischen inneren Eintritts der Venus in die Sonnenscheibe, und man sieht, daß die beiden ersten sehr wohl unter einander stimmen, während die letzte sich von jenen beiden um 16,5 Secunden entfernt, so daß also die Beobachtung in Wardhus nahe um dieselbe Gröfse zu früh gemacht worden zu seyn scheint.

VI. Bestimmung des Schattens gegebener Gegenstände.

Da bei den Finsternissen der Schatten, den ein von der Sonne beleuchteter Körper auf einen andern wirft, von der größten Wichtigkeit ist, so wird es nicht unangemessen seyn, hier gleichsam zur Ergänzung des frühern Artikels *Schatten* das Vorzüglichste über die Bestimmung der Gestalt desselben nachzutragen.

Man suche also die Gestalt und Lage des Schattens und des Halbschattens eines von einem leuchtenden Körper beschienenen Körpers, wenn die Lage und Gestalt dieser beiden Körper gegeben sind. Die Oberfläche des vollen sowohl, als auch des sogenannten Halbschattens entsteht durch die auf einander folgenden Schnitte einer Ebene mit sich selbst, wenn sich diese Ebene so um beide Körper dreht, daß sie in jedem Augenblicke zu beiden Körpern eine *tangirende Ebene* ist. Für den vollen Schatten berührt nämlich diese Ebene beide Körper auf derselben Seite, für den Halbschatten aber auf verschiedenen Seiten. Seyen X, Y und Z die rechtwinkligen Coordinaten des leuchtenden, X', Y' und Z' die des dunklen Körpers und endlich x, y und z die der beide Körper berührenden Ebene. Der Anfang dieser drei Systeme von

unter sich parallelen Coordinaten soll für alle derselbe seyn. Es sey ferner

$$\partial Z = p \partial X + q \partial Y$$

die Gleichung der Oberfläche des leuchtenden und

$$\partial Z' = p' \partial X' + q' \partial Y'$$

die des dunklen Körpers. Sind also X , Y und Z die Coordinaten irgend eines Punctes des leuchtenden Körpers, so ist bekanntlich die Gleichung der ihn in diesem Puncte berührenden Ebene

$$z - Z = p(x - X) + q(y - Y) \dots (A)$$

und ebenso ist auch die Gleichung der den dunklen Körper in dem Puncte X' , Y' , Z' berührenden Ebene

$$z - Z' = p'(x - X') + q'(y - Y') \dots (A').$$

Da nun der aufgestellten Bedingung zufolge beide Ebenen nur eine einzige ausmachen sollen, so hat man die Bedingungsgleichungen

$$\left. \begin{array}{l} p = p' \\ q = q' \\ Z - Z' = p(X - X') + q(Y - Y') \end{array} \right\} \dots (B)$$

Bemerken wir zuvörderst, daß die Gröfsen p , q und Z , Functionen von X und Y und ebenso die Gröfsen p' , q' und Z' Functionen von X' und Y' seyn müssen. Wenn man daher mit Hülfe der drei letzten Gleichungen (B) aus den Gleichungen (A) drei von den vier Gröfsen X , Y , X' , Y' , z. B. die Gröfsen X' , Y' und Y eliminirt, so erhält man eine Gleichung zwischen X und x , y , z von der Form

$$z = Ax + By + C \dots (C)$$

wo A , B und C Functionen von X und von beständigen Gröfsen sind. Diese letzte Gleichung (C) ist aber die Gleichung der Ebene, welche beide Körper berührt, und deren Lage wird offenbar verschieden seyn, je nachdem man der Gröfse X verschiedene Werthe giebt. Setzt man also diese Gröfsen A , B , C durch die vorhergehenden Operationen als gefunden voraus und zeigt man dann die Ebene der Gleichung (C) unendlich wenig gegen ihre vorige Lage, so wird die Gleichung dieser geneigten Ebene seyn

$$z = \left[A + \frac{\partial A}{\partial X} \right] x + \left[B + \frac{\partial B}{\partial X} \right] y + \left[C + \frac{\partial C}{\partial X} \right].$$

Zieht man davon die Gleichung (C) ab, so erhält man

$$0 = x \left(\frac{\partial A}{\partial X} \right) + y \left(\frac{\partial B}{\partial X} \right) + \left(\frac{\partial C}{\partial X} \right) \dots (D)$$

und wenn man dann aus den beiden Gleichungen (C) (D) die Gröfse X eliminirt, so erhält man die gesuchte Gleichung des Schattens und des Halbschattens zwischen den veränderlichen Coordinaten x, y, z. Die Gleichung (C) stellt nämlich die beide Körper berührende Ebene vor, und zwar sowohl diejenige, welche die Körper auf derselben, als auch diejenige, welche sie auf entgegengesetzten Seiten berührt, je nachdem man die positiven und negativen Werthe von Z und Z' verschieden unter einander vergleicht. Setzt man endlich in der erwähnten Endgleichung zwischen x, y, z statt z die Gröfse Z', so erhält man eine Gleichung zwischen x und y für die Projection der Linie der Berührung mit dem dunklen Körper. Dadurch kennt man also, da diese Endgleichung für beide Schattenarten gilt, auf dem dunklen Körper die Grenze der Oberfläche des letzten, die ganz im Schatten liegt, so wie auch die Grenze derjenigen Oberfläche des dunklen Körpers, die nur von einem Theile des leuchtenden Körpers beschattet wird, oder man kennt auf diese Weise die Zone zwischen den beiden Schatten, dem Kern- und dem Halbschatten, auf der Oberfläche des dunklen Körpers. Setzt man ebenso für z die Gröfse Z, so erhält man auch die Projectionen der Berührungslinien des Kern- und des Halbschattens auf dem leuchtenden Körper. Noch einfacher kann man die Projectionen der beiden Berührungslinien auf den zwei Körpern mit Hülfe der drei Gleichungen (B) finden. Eliminirt man nämlich aus ihnen die Gröfsen X' und Y', so erhält man die Gleichung der Berührungslinie auf dem leuchtenden Körper zwischen X und Y, und eliminirt man aus ihnen die Gröfsen X und Y, so erhält man die Gleichung der Berührungslinien auf dem dunklen Körper zwischen X' und Y'. Hat man aber auf diese Weise die Gleichung des vollen und des halben Schattens in x, y, z gefunden, und hat man ferner auch in denselben Coordinaten x, y, z die Gleichung irgend einer andern, dritten Fläche gegeben, auf welche jener Schatten fallen soll, so darf man nur aus diesen zwei Gleichungen z. B. die Gröfse z eliminiren, um sofort auch die Gleichung in x, y für die Projection der

re, in welcher jener Schatten die dritte Fläche schneidet, der coordinirten Ebene der x, y zu erhalten¹.

Um diese ganz allgemeinen Betrachtungen auf ein spezielles Beispiel anzuwenden, wollen wir beide Körper, den leuchtenden sowohl, als auch den dunklen, kugelförmig annehmen. Der Anfang der Coordinaten soll in dem Mittelpunkte der leuchtenden Kugel liegen, deren Halbmesser a , so wie b der der dunklen Kugel seyn soll. Die Distanz dieser Mittelpunkte, die beide in der Axe der x liegen, wollen wir durch c bezeichnen. Hiernach sind die Gleichungen der beiden Körper

$$\left. \begin{aligned} Z^2 &= a^2 - X^2 - Y^2 \\ Z'^2 &= b^2 - (X' - c)^2 - Y'^2 \end{aligned} \right\} \dots (1)$$

ist also

$$p = -\frac{X}{m}, \quad q = -\frac{Y}{m},$$

$$p' = -\frac{(X' - c)}{m'}, \quad q' = -\frac{Y'}{m'},$$

$m^2 = a^2 - X^2 - Y^2$ und $m'^2 = b^2 - (X' - c)^2 - Y'^2$ ist.

Dieses vorausgesetzt gehn also die Gleichungen (A) und (B) in folgende über

$$z = \frac{-X(x - X) - Y(y - Y)}{m} + m \dots (A)$$

$$\left. \begin{aligned} m'X - m(X' - c) &= 0 \\ m'Y - mY' &= 0 \\ m - m' + \frac{X(X - X') + Y(Y - Y')}{m} &= 0 \end{aligned} \right\} \dots (B)$$

Eliminirt man aus den drei letzten Gleichungen die Gröfse Y' so erhält man

$$X = \frac{a}{c} (a \mp b)$$

und ebenso

$$X' = c - \frac{b}{a} (b \mp a),$$

¹ Vergl. Mém. présent. à l'Acad. de Paris. T. IX. p. 407.

woraus sofort folgt, daß die vier Berührungslinien auf Ebene der x, y senkrecht stehn und vom Anfangspuncte Coordinaten um die angezeigten Werthe von X und X' fernt sind.

Substituirt man den so gefundenen Werth von X in Gleichung (A), so erhält man

$$z = \frac{a^2 c - a x (a + b) - c y \cdot Y}{\sqrt{a^2 c^2 - a^2 (a + b)^2 - c^2 Y^2}} \dots (C)$$

Differentiirt man die letzte Gleichung bloß in Beziehung Y und setzt dann ihr Differential gleich 0, so erhält man

$$Y = \frac{a y}{c} \left(\frac{a c - x(a + b)}{y^2 + z^2} \right) \dots (D)$$

und wenn man endlich diesen Werth von Y in der obigen Gleichung (C) substituirt, so erhält man

$$(y^2 + z^2) \cdot (c^2 - (a + b)^2) = (a c - x(a + b))^2 \dots (E)$$

und diese Gleichung (E) ist die gesuchte Gleichung der Oberfläche des vollen sowohl, als auch des halben Schattens, welchen letzteren nämlich das untere Zeichen gehört. Die Oberfläche bildet also einen *Kegel*. Setzt man in ihr $y = z = 0$ so hat man

$$x = \frac{a c}{a + b}$$

für die Entfernung des Scheitels dieses Kegels von dem Mittelpuncte der leuchtenden Kugel, also auch

$$x - c = \frac{+ b c}{a + b}$$

für die Entfernung des Scheitels von dem Mittelpuncte der dunklen Kugel. Ist ferner $x = c + r$, so ist die Gleichung (E)

$$\sqrt{y^2 + z^2} = \frac{+ b(c + r) - a r}{\sqrt{c^2 - (a + b)^2}}$$

für den Halbmesser des kreisförmigen Schnitts des vollen und des halben Schattens, der von einer Ebene entsteht, die senkrecht auf x, y steht und deren Entfernung von dem dunklen Kugel gleich r ist. Substituirt man endlich die Werthe

$$X = \frac{a}{c} (a \mp b)$$

$$c - X' = \frac{b}{c} (b \mp a)$$

in den obigen Gleichungen (1), so erhält man

$$Y^2 + Z^2 = a^2 - \frac{a^2}{c^2} (a \mp b)^2$$

$$Y'^2 + Z'^2 = b^2 - \frac{b^2}{c^2} (b \mp a)^2,$$

Die Gleichungen gehören für die Projectionen der vier Schattengrenzen auf der Ebene der y, z . Diese Projectionen sind also ebenfalls Kreise, deren Halbmesser

$$\sqrt{a^2 - \frac{a^2}{c^2} (a \mp b)^2} \text{ und } \sqrt{b^2 - \frac{b^2}{c^2} (b \mp a)^2}$$

Uebrigens lassen sich alle diese Ausdrücke, wenn man die Probleme zwei Kugeln zum Grunde legt, auch schon auf eine sehr einfache Weise mittelst der Tangente zweier ihrer Kreise und Lage nach gegebenen Kreise finden. Sind nämlich $M = a$ und $AM = b$ die Halbmesser der beiden Kreise Fig. 257. $AA' = c$ die Distanz ihrer Mittelpunkte, und nennt man AT die Entfernung des Punctes T , wo die beide Kreise berührende Linie $M'M$ die verlängerte Gerade AA' schneidet, hat man, wenn der Winkel $ATM = \alpha$ ist,

$$\text{Tang. } \alpha = \frac{a}{M'T} \text{ und } M'T = \sqrt{x^2 - a^2},$$

auch

$$\sqrt{x^2 - a^2} = \frac{a}{\text{Tang. } \alpha}$$

ebenso

$$\sqrt{(x - c)^2 - b^2} = \frac{b}{\text{Tang. } \alpha}.$$

Eliminirt man aus diesen beiden Gleichungen die Größe $\text{Tang. } \alpha$, so erhält man

$$x - c = \pm \frac{bx}{a},$$

das untere Zeichen offenbar für den Fall gehört, wenn T

IX. Bd.

Xxxxx

zwischen A und A' liegt, wo dann b seiner Lage nach negativ wird. Die letzte Gleichung giebt

$$x = A'T = \frac{ac}{a \mp b}$$

und daher auch

$$x - c = AT = \pm \frac{bc}{a \mp b}$$

und dieses sind die beiden Distanzen des Scheitels T Schattens von dem Mittelpunkte der beiden Kugeln.

Ferner ist

$$A'Ma' = AMa = \alpha$$

und

$$\frac{a \mp b}{c} = \sin. \alpha.$$

Es ist aber auch

$$\frac{A'a'}{a} = \sin. \alpha$$

und daher

$$A'a' = \frac{a}{c} (a \mp b),$$

so wie

$$\frac{Aa}{\pm b} = \sin. \alpha \text{ oder } Aa = \pm \frac{b}{c} (a \mp b),$$

also auch

$$A'a = c + Aa = c - \frac{b}{c} (b \mp a).$$

Ist ferner $AB = r$ und BC senkrecht auf AT , so hat man

$$\text{Tang. } \alpha = \frac{BC}{BT} = \frac{BC}{AT - r},$$

und wenn man in diesem Ausdrücke den obigen Werth von AT und von $\text{Tang. } \alpha$ substituirt, so hat man

$$BC = \frac{\pm b(c + r) - ar}{\sqrt{c^2 - (a \mp b)^2}}.$$

Sey endlich $BC = \sqrt{y^2 + z^2}$ und $A'B = c + r = x$ oder $r = x - c$. Substituirt man diese Werthe von BC und r in dem vorletzten Ausdrücke für BC , so erhält man

$$(y^2 + z^2) [c^2 - (a \mp b)^2] = [ac - x(a \mp b)]^2,$$

und alle diese Ausdrücke stimmen mit den früher gefundenen vollkommen überein.

V e r g r ö ß e r u n g .

Amplificatio; Amplification; Ampliation, Magnifying power.

So wird die Wirkung der optischen Instrumente, vorzüglich der Fernröhre und der Mikroskope, genannt, durch welche alle Gegenstände unter einem größern Sehwinkel erscheinen, als mit freiem, unbewaffnetem Auge. Man drückt die Größe dieser Wirkung durch das Verhältniß der beiden Winkel aus. So sagt man, die Vergrößerung ist zehnfach, wenn der Gegenstand durch das Fernrohr gesehen unter einem zehnmal größern Sehwinkel erscheint, als mit freiem Auge. Wie man die Vergrößerung bei Mikroskopen bestimmt, ist bereits oben¹ gesagt worden. Auch für die Fernröhre ist das Wesentlichste des hierher Gehörenden schon früher² mitgetheilt worden. Wir beschränken uns daher hier nur auf einige wenige nachträgliche Bemerkungen über die Bestimmung der Vergrößerung bei Fernröhren. Bei diesen letzten Instrumenten nimmt man den unvergrößerten Sehwinkel so an, wie er sich darstellen würde, wenn das unbewaffnete Auge an dem Orte des Objectivs oder auch an dem des Oculars stände, weil bei diesen Instrumenten die dadurch zu betrachtenden Gegenstände gewöhnlich so weit entfernt sind, daß die ganze Länge des Fernrohrs gegen jene Entfernung als sehr gering betrachtet werden kann.

Bei dem holländischen und dem astronomischen Fernrohre ist bekanntlich die Vergrößerung derselben gleich der Brennweite des Objectivs dividirt durch die des Oculars. Zu diesem Zwecke müssen wir also ein Mittel haben, die Brennweiten der beiden Linsen genau zu messen. Das einfachste Mittel dazu ist die Aufstellung dieser Linsen in dem Fensterladen eines verdüsterten Zimmers, wo man das äußere Licht auf die Linse fallen läßt und dann im Innern des Zimmers eine weiße Tafel oder ein Blatt Papier so lange von der Linse entfernt, bis

¹ S. Art. Mikroskop. Bd. VI. S. 2255.

² S. Art. Fernrohr. Bd. IV. S. 150. Teleskop. S. 148.

äußere sehr weit entfernte Gegenstände ein ganz deutlich Bild derselben auf der Tafel geben, wo dann die Entfernung der Tafel von der Linse die gesuchte Brennweite der letzteren ist. Dieses Mittel ist vorzüglich bei den Ocularen sehr brauchbar, die im Allgemeinen eine nur kleine Brennweite haben. Auch kann man die Linse selbst mit einer dunklen Papierscheibe, worin zwei kleine Löcher sind, bedecken und dann wenn man die Fläche der Linse senkrecht gegen die Sonne hält, den Punct suchen, wo die durch die Löcher gehenden Lichtstrahlen sich zu einem einzigen Puncte vereinigen.

Ein ganz gemeines Verfahren, das aber doch bei manchen Uebungen zuweilen recht brauchbar seyn soll, besteht darin, daß man denselben Gegenstand, z. B. einen Dachziegel, mit dem einen Auge durch das Fernrohr und zu gleicher Zeit mit dem andern *frei* beobachtet und durch Schätzung zu bestimmen sucht, wie viele z. B. der frei gesehenen Ziegel auf einen durch das Fernrohr beobachteten gehen.

Verlässlicher ist folgende, von MASKELYNE vorgeschlagene Methode, wodurch die Brennweite des Objectivs mit großer Schärfe bestimmt werden kann, während man für die kleine Brennweite des Oculars das oben erwähnte Verfahren mit dem verfinsterten Zimmer anwenden wird. Man stellt zuerst

Fig. 248. anderes, am bequemsten nur kleines Fernrohr CD so, daß man damit sehr entfernte Gegenstände, z. B. den Mond, ganz deutlich sehn kann. Dann stellt man dieses Fernrohr horizontal auf einen Tisch und bringt vor das Objectiv D desselben die neue zu messende Objectivlinse A mit dem vorigen parallel. Ein Gehülfe wird dann ein ebenfalls mit den beiden Objectiven parallel gestelltes Buch BE so lange auf der Linie AB hin und her rücken, bis das Auge in C die Buchstaben des Buches am deutlichsten durch das kleine Fernrohr CD sehn kann. In dieser Lage ist die Distanz AB des Objectivs von dem Buche zugleich die Brennweite des neuen Objectivs A. Nennt man a die so gefundene Brennweite des Objectivs und b die Brennweite des dazu gehörenden Oculars, welche letztere man durch das oben angezeigte Verfahren im verfinsterten Zimmer leicht finden kann, so ist die gesuchte Vergrößerung des neuen Fernrohrs, wozu das Objectiv A gehört, gleich $\frac{a}{b}$. Der Grund dieses Verfahrens liegt darin, daß

und durch das alte oder kleine Fernrohr CD nur parallele Strahlen von dem Buche durch das vorgesetzte Objectiv A geht, weil jetzt die Schrift des Buches ebenso deutlich gesehen wird, wie zuvor der Mond ohne dieses Objectiv gesehen worden ist, so daß also das Buch in dem Brennpuncte des neuen Objectivs A liegen muß.

Auch das folgende Verfahren kann mit Nutzen angewendet werden, um die Vergrößerung eines Fernrohrs mit Genauigkeit zu finden. Wenn man das zu untersuchende Fernrohr so gestellt hat, daß man damit sehr entfernte Gegenstände deutlich sieht, und wenn man dann das Auge von dem Oculare des Fernrohrs weiter zurückzieht, so erblickt man endlich in diesem Oculare das kreisrunde Bild der metallenen Fassung des Objectivs. Man messe dann den Durchmesser des Bildchens, der z. B. gleich b Linien seyn soll. Auf demselben Maßstabe messe man auch mit den zwei Spitzen des gewöhnlichen Cirkels den wahren Durchmesser der erhalten innern Objectivfassung, der a Linien betragen soll. Hat man aber auf diese Weise die beiden Größen a und b , so ist die gesuchte Vergrößerung des Fernrohrs gleich a wie zuvor. Dabei ist also nur die erste dieser zwei Mes-

sungen, nämlich die des Bildchens a der Fassung, etwas sorgfältiger mit Schärfe auszuführen. Um diesem Hindernisse zu begegnen, hat RAMSDEN ein eigenes kleines Instrument B E F ausgedacht, das er *Dynamometer* (Kraftmesser) nannte. Fig. 259. B ist eine convexe Linse von Glas und CD ist eine kleine Glasplatte mit parallelen Seiten, auf welcher in kleinen Abständen parallele und äquidistante Striche eingeschnitten sind. Man legt das eine Ende E F der Röhre, in welcher jene beiden Gläser enthalten sind, an das Ocular des Fernrohrs und schiebt dann das Stück A B C D in der etwas weitem Röhre B E F so lange, bis das Auge bei A B jenes Bild der Objectivfassung im Innern des Fernrohrs deutlich sieht. Doch muß man zuerst die Linse A B, die für sich beweglich ist, auf diejenige Entfernung von der eingetheilten Glasplatte C D stellen haben, wo man die Striche dieser Platte durch die Linse A B am schärfsten sieht. Gesetzt man fände durch dieses Verfahren den Durchmesser des Bildes der Fassung gleich b Theilstrichen der Glasplatte und jedes Intervall zwischen

zwei nächsten dieser Theilstriche soll 0,12 Paris. Linie betragen. Demnach beträgt also der Durchmesser des Bildchens $3 \times 0,12 = 0,36$ Par. Linie. Ist nun der wahre Durchmesser dieser Objectivfassung (den man, wie gesagt, mit einem Cirkel sehr scharf messen kann) z. B. gleich 4 Zoll oder 48

Linien, so ist die gesuchte Vergrößerung des Fernrohrs $\frac{48}{0,36} = 133$

In Ermangelung eines solchen Dynamometers könnte man wohl auch jenes Bildchen der Fassung, so wie die Fassung selbst mit den beiden Spitzen eines Cirkels fassen und die beiden Oeffnungen des Cirkels mittelst eines verjüngten Maßstabes bestimmen, nur wird man, wie man sieht, bei dieser Messung des Bildchens leicht einen Fehler begehn können, desto mehr schädlichen Einfluß hat, je mehr die beiden Durchmesser von einander verschieden sind. Mit Hülfe eines solchen kleinen und leicht zu verfertigenden Instruments aber wird man selbst mehrere Fernröhre, deren jedes wieder, wie gewöhnlich, mehrere Oculareinsätze hat, leicht und zugleich sicher bestimmen können.

L.

V e r n i e r.

Sehr oft kommt der Fall vor, wo man gerade Linien oder auch Kreisbogen und Winkel, besonders kleine Theile derselben, mit großer Schärfe angeben will. Wollte man dieses unmittelbar mit Hülfe irgend eines Maßstabes thun, müßten auf diesem Maßstabe offenbar ebenso kleine Theile der Linie oder des Bogens durch den Mechaniker angegeben seyn, als man durch diesen Maßstab messen will. Dadurch würden aber in den meisten Fällen die Theilstriche, welche der Mechaniker an dem Maßstabe angeben soll, zu nahe an einander rücken, was für ihn schwer mit Genauigkeit auszuführen und außerdem unbequem zum Gebrauche seyn würde. Wenn man z. B. auf der Peripherie eines Kreises noch einzelnen Secunden lesen wollte, so müßte man auf denselben nicht weniger als 1296000 Theilstriche anbringen, die alle gleich weit von einander abstehn. Diesem Uebel zu begegnen hat man zuerst die *Transversalen* eingeführt.

by ab und bc auf einem sogenannten verjüngten Maßsstabe Fig. 260.
 die Linie, welche die Einheit des Maßes, z. B. den Fuß, vor-
 stellen soll. Theilt man einen derselben, z. B. bc, in fünf
 gleiche Theile, so wird man mit einem solchen Maßsstabe auch
 die hundertsten Theile des Fußes messen können. Nimmt man
 mit dem Cirkel die Linie a1, so hat man $1\frac{1}{5}$ Fuß, und
 ebenso ist $a2 = 1\frac{2}{5}$, $a3 = 1\frac{3}{5}$ Fuß u. s. f. Wenn man aber
 mit demselben Maßsstabe auch die 10ten oder die 20sten Theile
 des Fußes erhalten wollte, so würde man diese kleinern
 Theile nicht mehr unmittelbar messen, sondern nur nach dem
 genannten Augenmaße schätzen können. Man ziehe daher
 von der Geraden ac zwei Senkrechte aa' und cc' und nehme
 zwischen ihnen die äquidistanten Geraden, die durch die Punkte
 2, 3... bis 9 gehn und alle mit ac parallel sind, und
 endlich die mit cc' parallelen Linien 11, 22, 33 und
 44, so wie die *Transversalen* b1, 12, 23, 34 und 4c', so
 wird man mit einem solchen Transversalmaßsstabe nicht bloß
 die hundertsten, sondern auch die 50sten Theile des Fußes, also zehn-
 mal kleinere Theile, als zuvor, unmittelbar messen können.
 In der That sieht man ohne weitere Erläuterung, daß z. B.
 die Linie de, wenn sie mit dem Cirkel genommen wird, die
 Länge von $1\frac{1}{50} = 1,02$ eines Fußes beträgt. Ebenso ist die

$$fg = 1 + \frac{1}{5} + \frac{4}{50} = 1\frac{14}{50} = 1,28 \text{ Fuß,}$$

$$hk = 1 + \frac{3}{5} + \frac{7}{50} = 1\frac{37}{50} = 1,74 \text{ Fuß u. s. w.}$$

Dieses einfache Verfahren hat man auch bald zur Mes-
 sung der Winkel angebracht und selbst die besten astronomi-
 schen Instrumente zu Tycho's Zeiten hatten nichts Besseres.
 Heutzutage sieht man diese *Kreistransversalen* nur noch bei
 dem sogenannten Transporteure der Feldmesser. Ist O der Fig. 261.
 Mittelpunkt eines senkrecht gestellten Kreises, dessen Peri-
 pherie MAN z. B. in einzelne Minuten AB, BC, CD...
 eingetheilt ist, so wird ein aus dem Punkte O herabhängen-
 des, der Kreisfläche paralleles Bleiloth mit seinem Faden,
 wenn der Kreis um seinen Mittelpunkt O gedreht wird, die
 einzelnen Minuten angeben. Zieht man aber mit dem Bogen
 MN noch vier andere äquidistante concentrische Bogen und
 zieht man die Halbmesser AO, Bb, Cc, Dd... nebst ihren
 Transversalen Ab, Bc, Cd..., so wird man mit einer so

eingetheilten Peripherie nicht mehr bloß die ganzen Minuten sondern auch die vierten Theile derselben unmittelbar messen können. Es sey z. B. A derjenige Punct der Peripherie, der zu $30^{\circ} 10'$ gehört, so wird B zu $30^{\circ} 11'$, C zu $30^{\circ} 12'$ u. s. w. gehören. Fällt also der Faden des Bleiloths auf den Punct A, so wird die Höhe des beobachteten Gestirns $30^{\circ} 10'$ betragen. Fällt aber dieser Faden auf den Punct a der Transversale A, so gehört dazu die beobachtete Höhe von $30^{\circ} 10\frac{1}{4}$ Min. oder von $30^{\circ} 10' 15''$, und ebenso wird der Punct b zu $30^{\circ} 11\frac{1}{4}$ Min. = $30^{\circ} 10' 30''$ und c zu $30^{\circ} 10\frac{3}{4}$ Min. = $30^{\circ} 10' 45''$ gehören u. s. w. Man hat aber bald gefunden, daß man, wenn man z. B. auf einem Kreise von sechs Fuß im Durchmesser (und solche Kreise gehören schon zu den größten astronomischen Kreisen) nicht die einzelnen Secunden angeben wollte, sehr viele solche Linien wie de, fg, hk... mit ihren Transversalen ziehen müßte, was für den Künstler schwer mit Genauigkeit auszuführen und für den Beobachter in der Ausübung wieder un bequem seyn würde. Zudem ist es eigentlich nicht einmal genau richtig, daß die Puncte a, b, c... der Transversalen den oben erwähnten Winkeln gehören, wie man durch eine einfache Betrachtung der Elementargeometrie finden kann.

Um diesem Umstande abzuhelpen, hat PETER VERNIER, ein französischer Geometer, im J. 1631 eine ebenso einfache und sinnreiche Vorrichtung ausgedacht, die auch seinen Namen trägt und jetzt, ihrer Vorzüglichkeit wegen, allgemein angenommen ist. Man hat zuweilen auch den Portugiesen NONIUS oder NUNNEZ, der mehrere Jahrhunderte vor VERNIER lebte, die Erfinder dieser Einrichtung ausgegeben, daher sie auch zuweilen *Nonius* genannt wird, aber mit Unrecht, da es von NONIUS zu diesem Zwecke vorgeschlagene Mittel ein ganz anderes und keineswegs so vortheilhaft anwendbares ist.

Denken wir uns den Rand eines Kreises AA in mehrere gleiche Theile 01, 12, 23... getheilt, deren jeder z. B. zehn Minuten oder den sechsten Theil eines Grades betragen soll. Um den Mittelpunkt dieses Kreises bewege sich eine *Alhidade* (Lineal), deren Länge nur etwas wenigens größer ist, als der Halbmesser des Kreises. Ist nun diese *Alhidade* an ihrem äußersten Ende BB nur mit einem einzigen Striche versehen, so wird man dadurch die Bewegung derselben auf jenem

weise nur von zehn zu zehn Minuten unmittelbar lesen können. Wenn z. B. die Alhidade B auf dem festen Kreise A A von der Linken gegen die Rechte so weit vorrückt, daß das 0 der Alhidade, welches früher mit dem 0 des Kreises coincidirte, mit dem Theilstriche 1, 2 oder 3... des Kreises coincidirt, so ist die Alhidade aus ihrer ersten Lage um 10, 20 oder 30... Minuten fortgerückt, und kleinere Bewegungen, z. B. von einer einzigen Minute, lassen sich auf diese Weise offenbar nur nach dem Augenmaße schätzen, aber keineswegs genau messen. Nehmen wir aber ein Stück, einen Bogen von der Alhidade, der genau ebenso groß ist, als neun Intervalle (oder als 90 Minuten) des ersten Kreisbogens, und theilen wir dieses Stück von der Alhidade, obschon es nur neun Intervallen des Kreises entspricht, ebenfalls in zehn gleiche Theile 0I, III, IIIII...., so wird man mit einer so getheilten Alhidade sofort auch die einzelnen Minuten in der Bewegung dieser Alhidade noch genau messen können. Da nämlich, der Voraussetzung zufolge, zehn Intervalle der Alhidade gleich neun Intervallen des Kreises sind und jedes Intervall des Kreises 10 Minuten beträgt, so wird offenbar jedes Intervall 0I, III, IIIII... der Alhidade genau 9 Minuten oder eine Minute weniger betragen, als ein Intervall des Kreises. Wenn also, wie in der Zeichnung, die beiden ersten Theilstriche 0 und 0 des Kreises und der Alhidade coincidiren, so ist, in dieser Lage der Alhidade, der Zwischenraum zwischen

den Strichen

I und 1 gleich 1 Minute,

II — 2 — 2 Minuten,

III — 3 — 3 Minuten u. s. w.,

wodurch daher die einzelnen Minuten unmittelbar gegeben werden, während man vorhin nur die (zehnmal größeren) Secunden eines Grades zu lesen im Stande war. Ist also z. B. die Alhidade auf dem festen Kreise in die Lage gekommen, die durch die Zeichnung dargestellt wird, wo die Theilstriche II und 3 mit einander übereinstimmen, so sieht man, daß die Alhidade von ihrer früheren Lage um das ganze Intervall des Kreises 01, das heißt um 10 volle Minuten, und überdies noch um den Theil pq, d. h. um 2 einfache Minuten, also im Ganzen um 12 Minuten vorgerückt ist.

Fig.
263.

Ebenso würde sie um 13 Minuten vorgerückt seyn, w die Theilstriche III und 4 correspondirten, und so fort in len ähnlichen Fällen.

Ganz ebenso wird man auch bei der Messung irgend ner Länge, z. B. einer geraden Linie verfahren, voraus setzt dafs man bereits einen in einzelne Theile bei 0, 2, 3 . . eingetheilten Stab und überdies einen kleineren S (die Alhidade) besitzt, welcher letztere so eingetheilt ist, dafs Theilstriche der Alhidade auf 9 Theilstriche des ersten St (des eigentlichen Mafsstabes) gehn, wo man dann mit H dieses Mafsstabes und seiner Alhidade (oder seines Verni auch sofort die zehnten Theile etwa eines Zolles oder ei Linie wird bestimmen können. Gesetzt dieser Mafsstab hätte die Länge von zehn (Decimal-) Zollen oder von ein Fufs und er wäre auf der zu messenden geraden Linie d mal umgelegt worden, wo dann von dieser Linie noch Länge rs des Mafsstabes übrig geblieben wäre. Um di Stück rs zu finden, wird man irgend einen Theilstrich Verniers (wie z. B. in der Figur den Theilstrich II) ge mit dem einen Ende r dieses Stücks zusammenfallen las und dann zusehn, wie viele Intervalle des Verniers noch zu dem andern Ende s dieses Stücks gehn. Die Figur gi 6 solche Intervalle des Verniers, deren jedes $\frac{9}{10}$ Zolle betri so dafs also das Stück $rs = 6\text{mal } \frac{9}{10}$ oder $= 5\frac{4}{10}$ Zoll, heifst 5 Zoll und $\frac{4}{10}$ Zoll, und daher die ganze zu m sende gerade Linie 3 Fufs 5 Zoll und $\frac{4}{10}$ Zoll beträgt. bequemsten ist es, immer den ersten Theilstrich 0 des Vern an das eine Ende r jenes Stücks zu legen, weil man d die von dem Künstler auf den Vernier getragenen Ziffern r mittelbar benutzen kann, ohne erst die Anzahl seiner Th striche einzeln zu zählen. Das Verfahren, welches man z.

Fig. bei der Vermessung der geraden Linie PR zu beobachten 264. ist demnach kurz folgendes. Man lege den Mafsstab AA die zu messende Linie genau parallel an und lese dann ganzen Zolle auf dem Mafsstabe ab. Man sieht aus dem sten Anblicke der Zeichnung, dafs die gesuchte Länge der nie PR gleich 5 Zollen + dem Stücke QR ist. Um r dieses Stück QR zu messen, legt man den Vernier BB an bisher unverrückten Mafsstab AA genau parallel und so dafs das 0 des Verniers mit dem letzten Endpuncte R

als QR coincidirt, und sieht dann zu, welcher Theilstrich Verniers in dieser Lage mit einem Theilstriche des Maßes coincidirt. Dieses ist hier der Theilstrich V des Verniers, also hat das Stück QR die Länge von $\frac{1}{10}$ Zoll, die gesuchte Länge der Linie PR ist also gleich $5\frac{1}{10}$ oder 5,1 Zoll, und ebenso in allen andern Fällen.

L.

Versteinerungen.

Petrefacten, versteinerte oder petrifizierte Körper; *Petrefacta*, *Petrificata*; Petrifications; *Petrifications*.

Es wurde bereits einige Male auf diesen Artikel, insbesondere aber wurde bei der Aufzählung der Bestandtheile unserer Naturgeschichte auf diejenigen Untersuchungen verwiesen, welche die Gegenstände gewidmet werden sollten, den man früher der physischen Geographie angehörend betrachtete. In den letzten Zeiten wurde jedoch dieser Zweig durch stets hinzukommene Thatsachen so außerordentlich erweitert, daß er ein eigenes umfassenderes Studium erfordert und daher in Folge der Vergleichung der frühern mit den jetzigen Naturkörpern mehr in das Gebiet der Geologie, Botanik und Zoologie übergegangen ist, welche specielle Zweige der Naturforschung jezt außer dem Bereiche meiner Studien liegen. Hiernach kann dem Zwecke dieses Werkes nicht angemessen seyn, in ausführliche oder gar erschöpfende Betrachtungen namentlich über die zahllosen Arten der Versteinerungen einzugehn und sie vollständig sowohl aufzuzählen, als auch zu beschreiben, vielmehr werden einige, auch dem Physiker unentbehrliche, allgemeine Angaben genügen.

Unter Versteinerungen versteht man die fossilen Ueberreste der Thier- und Pflanzenwelt, welche aus einer mehr oder weniger ältern Periode abstammen und durch äußere Einwirkungen, insbesondere das Eindringen mineralischer Substanzen

1 S. Art. Erde. Bd. III. S. 1113.

in ihre Masse, so verändert worden sind, daß sie in ihrer jetzigen Beschaffenheit eine mittlere Classe zwischen organischen und unorganischen Körpern ausmachen, indem sie nicht selten noch durch ihre Gestalt andeuten, daß sie ursprünglich organischen Substanzen, wodurch häufig die ursprünglich organische Beschaffenheit so vollständig zerstört wurde, daß noch die frühere Form zurückblieb, sind hauptsächlich Kalkerde, noch mehr Kalkerde, Metalle, vorzüglich Eisenkies, Kupferkies, Bitumen u. s. w. Zuweilen sind die Ueberreste der Thierwelt, namentlich die Knochen, bloß ihres Faserstoff und des gelatinösen Antheils beraubt, und da die weichen Bestandtheile gleichfalls fehlen, so bestehen viele Petrefacten aus wenig veränderten Knochen, die ihre Gestalt noch weit beibehalten haben; in manchen Fällen ist sogar die Gelform noch nicht gänzlich zerstört, ja bei einigen fossilen Ueberresten einer frühern Schöpfung, die im Eisen erhalten wurden, finden sich selbst die weichen Theile nebst den Haaren, und bei einigen, in großer Menge unter der Erde aufgefundenen, deutet ein auffallender Modergeruch die noch gegenwärtig fortdauernde Zersetzung an. Auf gleiche Weise haben die Ueberreste einer frühern Pflanzenwelt noch ihre vollständige Structur beibehalten und sind bloß durch lange anhaltenden starken Druck, mitunter durch Hitze, umgewandelt oder mit Bitumen durchdrungen. Man ersieht hieraus, daß alles, was man unter dem gemeinsamen Ausdrucke *Petrefacten* oder *Versteinerungen* zusammenfaßt, eine weitläufige Classe von Körpern bildet, die von einer vollständigen Umwandlung unorganische Gebilde bis zur noch völlig organischen Structur übergehen und bei denen also ihre Abstammung aus einer frühern, über die jetzige geschichtliche Periode, vielleicht um mindestens zum Theil über die gegenwärtige äußere Beschaffenheit unsers Erdballs, hinausgehenden Zeit hauptsächlich die Bestimmungsgrund abgiebt, sie in eine eigenthümliche Classe zu ordnen.

Ehemals betrachtete man die Versteinerungen als Naturspiele (*lusus naturae*), indem man glaubte, die stets zweckmäßige und mit Ordnung großartig schaffende Natur erzeuge zuweilen gleichsam zum Spas nutzlose und sonderbare Producte, eine Ansicht, die sich auf eine vorzüglich lächerliche

hervorstellte, als BRINGER¹ in der Gegend von Würzburg diese Erzeugnisse sammelte und darunter auch diejenige Stücke aufnahm, welche die Schüler künstlich in Töpfereien gebildet hatten, um seines löblichen, aber irregeleiteten Beschneiders zu spotten. Nicht minder hinderlich war das Gerücht, wonach man die Reste einer frühern Schöpfung und den durch die Sündfluth untergegangenen Thieren und diesen riesenhaften Menschen ableitete, die in vorgeschichtlicher Zeit gelebt haben sollten, weswegen noch in Kirchen und Museen Knochen von Cetaceen und Landthieren aufbewahrt werden, die von jenen antediluvianischen Riesen abstammen sollen. Erst nachdem man anfang, diese Ueberreste vortheilhaft zu untersuchen und das Zusammengehörige nach verschiedenen Classen zu ordnen, wurde mehr Licht über das Verbreiten und Zusammenhang in diesen Zweig der Naturwissenschaften gebracht. PALLAS, DOLOMIEU, DE LUC, BRONN, SLOANE, D'AUBENTON, BLUMENBACH, vorzüglich CUVIER, dann v. SCHLOTHEIM, LEOPOLD v. BUCH, BRONGNIART, GOLDFUSS, BRONN und Andere haben sich hierum verdient gemacht². So weit meine in diesem Gebiete nur mangelhaften Kenntnisse reichen, will ich versuchen, aus diesen größern Werken eine kurze Uebersicht der Wesentlichsten mitzutheilen, um den früher als noth-

¹ Lithographia Wirzburgensis. 1726. fol.

² Aus der weitläufigen Literatur erwähne ich nur: BLUMENBACH *Annales archaeologiae telluris cet.* Gott. 1803. 4. Vergl. Comment. Soc. Reg. Gott. T. XV. p. 123. Comm. Rec. T. III. Am vollständigsten: *Recherches sur les ossements fossiles cet.* par M. le Baron de Cuvier. 5 T. Par. 1821 ff. Ein Auszug daraus: *Discours sur les révolutions de la surface du globe etc.* par M. le Baron de Cuvier. Par. der 5ten Aufl. (Par. 1828.) übersetzt mit Anm. von NÖGGERATH. Par. 1830. 2 Voll. 8. *Histoire des Végétaux fossiles ou recherches géologiques et géologiques sur les Végétaux renfermés dans les divers couches du Globe.* Par M. Ad. BRONGNIART. 1re Liv. Par. 1828. 4. Die Petrefactenkunde auf ihrem jetzigen Standpuncte u. s. w. Von L. F. Baron v. SCHLOTHEIM. Gotha 1820. Mit K. *Letha geognostica* oder Abbildung und Beschreibung der für die Gebirgsformationen bezeichnendsten Versteinerungen. Von H. G. BRONN. 8. Mit Kupf. u. g. 4. Unter den ältern Werken sind BOUGUER *Traité des Petrifications.* Par. 1742. 4. und 1772. 8. und WALCH *Naturgeschichte der Versteinerungen.* Nürnberg. 1768. 4 T. fol. am bekanntesten.

wendig zur Physik gehörigen Gegenstand nicht ganz zu gehn.

Eine eigene, ebenso zahlreiche als merkwürdige Gattung von Versteinerungen ist in neuester Zeit durch EHRENBACH aufgefunden und dadurch der Umfang unserer Kenntniss von Ueberbleibseln aus frühern Perioden der Erde auffallend erweitert worden. Durch einige Spuren, insbesondere FISCHER'S häufige Beobachtungen, geleitet untersuchte jener eifrige Naturforscher die verschiedenen Arten Tripel und Polirerden und fand, daß sie fast ganz aus versteinerten Infusorien und Theilen bestehn. Mit Anwendung starker Vergrößerungen mochte er sogar die verschiedenen Arten durch Kieselerde steinerter Thiere im Franzensbader Gestein und dem dortigen Kieselguhr, im Kieselguhr von Isle de France, im Bergmehl von Santa Fiora oder San Fiore, im Polirschiefer von Ebnitz, im künstlichen Blättertripel, im Klebschiefer von Menilmontant und im Feuerstein zu unterscheiden. Der größte Theil der Infusorien, welche den noch jetzt vorkommenden oft vollkommen gleichen, ist so wohl erhalten, daß sich die Gestalten derselben besser, als bei den lebenden, unterscheiden lassen. EHRENBACH leitet diese genaue Erhaltung der von Kieselerde durchdrungenen Panzer jener Thiere aus der Glühhitze ab, welcher sie ausgesetzt waren, die den Kohlenstoff zerstört, so daß die im Wasser auflöslichen Erden fortgespült wurden. Die Größe der Infusorien im Polirschiefer beträgt im Mittel $\frac{1}{8}$ einer Linie oder $\frac{1}{6}$ eines menschlichen Kopshaars, letzteres zu $\frac{1}{8}$ Lin. Dicke angenommen, wonach auf eine Kubiklinie in runder Zahl 23 Millionen und auf einen Kubikfuß 41000 Millionen solcher Thierchen kommen, deren Gewicht also nicht mehr als $\frac{1}{187}$ Milliontel eines Grans beträgt. Durch die Nachricht hiervon aufmerksam gemacht untersuchte RETZIUS das Bergmehl, welches, im Kirchspiel Degernae an der Grenze Lapplands befindlich, bei der im Jahre 1832 statt findenden Hungersnoth mit Kornmehl und Baumrinde vermischt zu Brod verbacken wurde und nach einer Analyse von BERZELIUS² aus Kieselerde mit organischen Bestandtheilen

¹ Poggendorff's Ann. XXXVIII, 213. XXXIX, 101. XL, 1. XLII, 470.

² Ebendas. XXIX, 261.

nicht besteht. Auch hierin wurden gegen zwanzig Arten versteinerte Infusorien gefunden, deren einige noch jetzt lebenden vollkommen gleichen. Nicht minder besteht ein unweit Ebsdorf in der Lüneburger Heide aufgefundenes, 18 Fufs mächtiges Lager einer weissen, mehrlartigen Substanz aus reiner Kieselerde, die blofs aus Infusorienschalen nach Art des Bergmahles von Santafiora gebildet ist, und ebendiese sind in dem darunter liegenden, 10 Fufs mächtigen Lager von gelber Farbe, welches durch etwas Bitumen gefärbt ist, enthalten. Einige dieser Arten finden sich noch jetzt in der Umgegend von Berlin, ihre Panzer bestehn ganz oder größtentheils aus Kieselerde und die Umwandlung derselben in mehrlartige Massen scheint dadurch herbeigeführt worden zu seyn, dafs sie verschiedenen unbekannten Katastrophen der Erdoberfläche der Glühhitze ausgesetzt waren. Es darf hier die in Beziehung auf den Versteinerungsprocefs wichtige Bemerkung angebracht werden, dafs es den Bemühungen GÖPPERT's¹ gelungen ist, Pflanzentheile mit Metalloxyden oder Kieselfluorwasserstoffsäure zu imprägniren und durch nachheriges Glühen in wahre Petrefacten, mit Beibehaltung ihrer Formen, zu verwandeln, woraus er schliesst, dafs viele jetzt vorhandene versteinerte Vegetabilien auf gleiche Weise von Kieselerde oder metallischen Stoffen durchdrungen und dadurch versteinert worden seyn können. Wenn man von diesen Resultaten ausgeht und zugleich berücksichtigt, dafs die Natur überall mit gröfsern Mitteln operirt, die wir durch Kunst nicht in gleicher Ausdehnung anzuwenden vermögen, so wird leichter begreiflich, wie manche versteinerte Holzarten noch die einzelnen Jahrringe und die übrigen Formen gerade so zeigen, wie sie im lebenden Zustande vorhanden waren.

Die Versteinerungen gehören im Allgemeinen entweder dem Thierreiche oder dem Pflanzenreiche und die Menge der ersten ist bei weitem die gröfste. Unter diesen unterscheidet man

A) die *versteinerten Seegeschöpfe*², deren Zahl so grofs und deren Verbreitung so allgemein ist, dafs man hieraus zu

¹ Poggendorff's Ann. XXXVIII. 567. Vergl. XLII. 593.

² Vergl. Conchiliologia fossile subappennina con osservazioni geologiche cet. Da G. BROCHI cet. Milano 1814. 2 T. 4. System de

folgern veranlaßt wird, unsere Erde sey in frühester überall mit Wasser bedeckt gewesen. Unter diese geh als hauptsächlichste Arten:

1) Die *Testaceen*, wozu die *Ammoniten* oder *Ammonhörner* gehören, die von der Größe einer Linse bis zu des Wagenrades, meistens in Kalkstein, zuweilen in Seifelskies oder auch Kupferkies verwandelt, gefunden werden und durch ihre eigenthümliche, den Widderhörnern des Jünger Ammon ähnliche Gestalt leicht kenntlich sind. Man unterscheidet mehrere Hundert Species, findet selten die Se erhalten, desto öfter das Volumen des innern weichen I pers aus Steinmasse nachgebildet, und gewahrt nur eine ringe Aehnlichkeit derselben mit noch lebenden sehr kle Thieren, welche hauptsächlich SOLDANI¹ zuerst im Meeschlamme bei Rimini fand. In geringerer Menge werden, sondern im schwärzlichen Kalkstein, die *Orthoceratiten*, *lemniten* oder sogenannten Donnerkeile, *Discolithen* und *Lithociten* gefunden, welche letztere mit einer Species der *cornu officinalis* von Corsica Aehnlichkeit haben. In sehr großer Menge sind die versteinerten Muscheln, als *Ostraciten*, *Ammoniten*, *Gryphiten*, *Hysterolithen*, *Pantoffelmuscheln* und andere, vorhanden, minder häufig das von THOMSON gefundene *Cornu copiae*, die *Muriciten*, *Dentaliten* und *Serpuliten*. Alle diese stammen aus der Urwelt und ihre Arten sind jetzt nicht mehr vorhanden, was hinsichtlich des *Balanites perus*, der großen *Terebratuliten* und der *Strombiten* zweifelhaft ist; dagegen findet man sowohl versteinert als noch lebend die gemeinen *Terebratuliten* und den *Trochus liophorus*.

2) Die *Crustaceen*², worunter die versteinerten Krabben und Krabben gehören.

3) Die *Radiarien*, wozu die *Echiniten* oder Stachelthiere gerechnet werden, die man nur selten mit ihren Stacheln findet, desto häufiger die letzteren allein und den versteinerten Körpern.

urweltlichen Conchylien-Geschlechter u. s. w. Von H. BRONN. II. delb. 1821. fol.

¹ Lichtenberg's Magaz. Th. I. S. 75.

² Vergl. Histoire naturelle des Crustacés etc. savoir les Trilobites par ALEX. BRONGNIART etc., les Crustacés proprement dits par G. DESMAREST etc. Par. 1822. 4.

in Thieres gleichfalls für sich allein findet. Höchst merkwürdig sind die *Encriniten*, Reste eines pflanzenartigen Porpenthieres, welches mit seinem Fusse auf dem Boden des Meeres festgesessen zu haben scheint und die tulpenartigen Blätter seines obern Endes bald entfaltet, bald geschlossen hat. Einzelne Glieder seines Stieles findet man in grosser Menge, auch zwei und mehreren noch zusammenhängend, als *Encriniten* oder Rädersteinchen. Eine diesen ähnliche Species findet sich in dem Meere der Antillen finden.

4) Die *Corallien*, deren viele Species von *Madreporiten* und *Milleporiten*, die an den Küsten von England, in Frankreich, Deutschland und Italien gefunden werden, auffallende Ähnlichkeit mit denen haben, die noch jetzt in südlichen Meeren leben.

5) Die *Ichthyolithen* oder versteinerten Fische finden sich in grosser Menge und von den verschiedensten Gestalten. Dazwischen gehört die grosse Menge der Abdrücke von Fischgerippen in Schiefer, namentlich im Mansfeld'schen, und diesen ganz ähnliche zu Sunderland in England¹. Von den im Mansfeld'schen Kupferschiefer vorkommenden bemerkt FREIESLEBEN², daß die Körpermasse in eine dem schlackigen Erdpech ähnliche Pechkohle verwandelt ist, welche im Abdrucke die Stelle des Fisches einnimmt, selten 0,5 Zoll, meistens kaum einige Linien dick ist und zuweilen mit Kupferkies, Kupferglas und Kupfererz überzogen zu sein scheint. Ueber die Art dieser Umwandlung geben GÖPPERT's neueste Versuche³ interessante Resultate. Zu Ilmenau findet man Fische mit Bleiglanz durchzogen. Die im Mansfeld'schen vorkommenden sind im Mittel 1,5 bis 27 Zoll lang und verhältnissmässig bis 6 Zoll breit, doch finden sich auch seltene Exemplare von 3 Fuss Länge und 1 Fuss Breite; meistens liegen sie auf der Seite, oder auf dem Bauche, und beim Spalten des Gesteins entblättert die obere Platte den Fisch, die untere den Abdruck; nicht selten sind die Fische kreuzweise über einander gelagert, und dann läßt sich das ehemalige Fleisch des einen von dem des andern trennen. Die Petrefactologen unterscheiden unter den

¹ G. LXX. 349.

² Geognostische Beiträge. Freiberg 1807 ff.

³ S. a. o. a. Orte.

II. Bd.

vorkommenden zweierlei Arten Bauchflosser, wovon die einen den jetzigen Döbbeln, Weißfischen, Gründlingen, Heringen ähneln sollen, die andern nie unter 18 Zoll und von hechtartigem Ansehn sind. Spitzschwänze (mit chagrinartiger Haut findet man nur in Bruchstücken. Uebrigens sind die Bestimmungen der vorkommenden Arten Species schwierig, denn es scheinen sich nicht bloß Süßwasserfische, sondern auch Seefische dort zu finden, wie minder sonstige versteinerte Seethiere und Muscheln, desgleichen in Pechkohle verwandelte Abdrücke von kriechenden und wasserförmigen Thieren, Amphibien, Schnecken, Abdrücke von Pflanzen, als Lycopodien, Farrenkräutern, schilffartigen Stengeln, bambusrohrähnlichen Stengeln, selbst von Blumen, Früchten und Fruchthülsen, endlich selbst verkohlte Holzstücke. Auf dem Cap der guten Hoffnung fand LICHTENSTEIN¹ eine Menge Abdrücke auf Schiefer; sie glichen dem Aal, waren 5 Fufs lang und auf 5000 Fufs Höhe die einzigen Ueberreste der Vorwelt, die er entdecken konnte. Unter die schönsten Petrefacten von Fischen gehören die in großer Vollständigkeit erhaltenen im thonhaltigen Kalkstein auf der Bolca bei Verona, wo sie in großer Menge gefunden worden sind und wiewohl seltener, gefunden werden. Sie sollen sämtlich zu einem Arten angehören, welche man gegenwärtig nicht findet². Sehr groß ist die Zahl der gefundenen sogenannten Haifischzähne (*Glossopetren*, *Ichthyodonten* u. s. w.), von denen angenommen wird, daß sie den Geschlechtern *Carcharias*, *Galeus*, *Cunicula* u. s. w., überhaupt den Squalen gehört haben. Diese Thiere müssen sehr häufig gewesen seyn, da man eine unglaublich große Menge solcher Glossopeten bei Malta, in Toscana und Calabrien findet. Ein in der Gegend von Paris gefundener Zahn war 3 Zoll 3 Lin. lang, 3 Zoll breit, wonach LACÉPÈDE die Größe des Thiers zu 1 Fufs 9 Zoll berechnet, und dennoch soll man bei Verona noch größere gefunden haben. Auch die Türkise hält für Zähne und Knochen, die von Kupferoxyd durchdrungen sind.

¹ Reisen. Bd. I. S. 151.

² Gr. STERNBERG. Heft 1. S. 14. Vergl. die versteinerten Fische u. s. w. VON DE BLAINVILLE. Ueb. von J. F. KRÜGER. 1823. S.

6) Ueberreste von versteinerten Wallfischen, Delphinen und Seekälbern giebt es viele und wohlerhaltene, die man namentlich in Italien, den Niederlanden und Frankreich gefunden hat.

B. Die Ueberreste von *Amphibien* aus der Vorwelt sind in geringerer Menge, aber dennoch sehr zahlreich vorhanden. Man rechnet dahin

1) die bei Mastricht, Burgtonna u. s. w. gefundenen *Küchentröten*.

2) *Crocodile*, die man von ungeheurer Grösse namentlich Petersberge bei Mastricht, in Baiern und an andern Orten gefunden hat, was sehr auffallen muss, da die jetzt lebenden Krokodile an grossen Flüssen finden¹. CUVIER fand unter seinen Reptilien in Frankreich auch ein *Gavial* vom Ganges und Eidechsenarten, die er zur Species *Sauvegarde* oder *gambis* rechnet. Sie fanden sich in tieferen Lagern, als Reste von Landthieren, und sind daher muthmaasslich älteren Ursprungs. Im Thale des Magdalenenflusses ward 1791 ein vollständiges Exemplar eines Crocodils gefunden, welches leider zerbrochen wurde; auch fand CUVIER zwischen den Ueberresten von Seegeschöpfen eine Species von *Monitor*, die riesenmässig, von 25 F. Länge mit einem verhältnissmässig kurzen Schwanze. Ueberhaupt hat man eine Menge verschiedener gestalteter Reptilien aufgefunden, die man unter der Bezeichnung der *Saurier* zusammenfasst. Dahin gehört der von WILLARD HOME² zuerst gesehene *Protosaurus* oder *Ichthyosaurus*, der von CONYBEARE entdeckte, wegen seiner Grösse genannte *Megalosaurus*, und das diesen ähnliche, durch BRIDGES³ aufgefundenene *Iguanodon*.

C. *Ornitholithen* oder Ueberreste urweltlicher Vögel sind von der Natur der Sache nach im Verhältniss zu den eben genannten Thierclassen selten seyn, wenn anders die Vorstellungen, welche sich die Geologen von der früheren Beschaffenheit der Erdoberfläche machen, von der Wahrheit nicht zu weit abweichen; denn die äussere Erdrinde konnte immerhin auch Infusorien, Seethieren und Amphibien lange vorher einen

¹ SÖMMERING in den Münchener Denkschriften. 1817. S. 9.

² Philos. Trans. 1809. p. 209.

³ CUVIER Recherch. T. V. P. III. p. 417.

geeigneten Aufenthaltsort darbieten, ehe die ungleich organisirten Bewohner der Luft und der Wälder angemessene Nahrung fanden. Es war daher erst im Jahre 1781, DARCET aus den Gypsbrüchen von Montmartre ein wohl erhaltenes Exemplar eines versteinerten Vogels erhielt, welches LAMANON zum Geschlechte der Meisen rechnete¹. Später man ebendasselbst noch andere Reste gefunden, aber zu um gehörig classificirt zu werden², inzwischen überzeugte CUVIER hierdurch zuerst von der wirklichen Existenz so Petrefacten, die man später in größserer Menge gefunden hat³.

D. Die Menge der *versteinerten Landthiere* ist groß, und sie machen sowohl den interessantesten als den schwierigsten Theil der Petrefactologie aus. Man unterscheidet zuerst ganz *unbekannte Arten*⁴. Dahin gehört:

1) Das *Mastodon* oder der ehemals so genannte fleischfressende Elephant vom Ohio, welcher, nach den gefundenen Ueberresten zu schließen, die ganze Strecke vom Ohio bis zu den Patagonen bewohnt haben muß. Es unterscheidet sich von dem noch häufigern Mammuth durch seine ungeheuren Backenzähne, auf deren Krone paarweise kegelförmige Zähne aufsitzen. Vorzugsweise findet man die Ueberreste dieses Thieres in Nordamerika, namentlich in der Gegend der Sümpfe, wo auch C. W. PEALE die zwei sehr vollständigen Gerippe ausgraben ließ, deren eines nach Philadelphia, andere nach London kam; indess gehn sie nicht über den 43sten Grad nördl. Breite hinaus. V. HUMBOLDT⁵ fand einzelne Knochen im Campo de Gigante, nahe bei Sta. Cruz, einer Höhe von 8220 Fuß, und CUVIER glaubte mehrere Gattungen dieses Thieres unterscheiden zu können: a) die Gattung vom Ohio, wovon eben geredet wurde; b) *Mammifère du Mexique*, von der kleinen Stadt dieses Namens in Gascogne

1 Lichtenberg Magaz. Th. I. S. 22.

2 Journ. de Phys. T. LXII. p. 69.

3 Vergl. ESSEL Anleitung die Schweiz zu bereisen. Th. I. S. 586.

4 Vergl. ESPER Nachrichten von neuentdeckten Zoolithen und kannter vierf. Thiere. Nürnberg. 1774. fol.

5 Vergl. Journ. de Phys. T. LXVII. p. 330.

an mehrere Zähne des Mastodon mit den sogenannten Türken vereint gefunden hat; c) das kleine Mastodon, dem vorigen völlig gleich, nur ein Drittel kleiner; d) das Mastodon der Cordilleren; e) das sogenannte Humboldt'sche¹, weil dieser berühmte Naturforscher die ersten Knochen davon nach Europa brachte, um ein Drittel kleiner, als das vorhergehende; f) das dem Tapir ähnliche *Mastodonte Tapiroide*.

1) Viel ist verhandelt worden über das *Megatherium* und das *Megalonyx*, wovon man Knochen zu Buenos Ayres, Virginien und Paraguay gefunden hat und welches unter die größten Landthiere gehört haben muß. Ein aufgefundenes Gebein war 12 Fufs lang und 6 Fufs hoch, von starken Knochen und schnabelförmig verlängerten Kinnbacken, in denen sich Backenzähne fanden. An den Vorderfüßen hat es drei starke und spitze Klauen in einer Scheide, an den Hinterfüßen nur eine große, wovon der eine Name desselben entnommen ist. FAUJAS DE SAINT FOND² setzt es zwischen Maulthier, Armadill und Ameisenbär. Von den zu Paraguay gefundenen Knochen wurde ein zu Madrid befindliches Skelett zusammengesetzt, und JEFFERSON hat ein *Megalonyx* beschrieben, was dem *Megatherium* zwar ähnlich, aber kleiner ist. Die Petrefactologen haben über die Beschaffenheit des Thieres wegen mangelhafter Beschreibung, einer Folge der verhältnißmäßig wenigen, bisher aufgefundenen Reste, noch nicht entschieden.

3) Von *Palaeotherien* kommen viele Ueberreste in den tieferen Lagen der Gypsbrüche auf dem Montmartre vor, nach denen sich fünf Species dieser grasfressenden Thiere unterscheiden lassen, die von der Größe eines Pferdes bis zu der eines Schafes abnehmen.

4) Ebendasselbst, in den höhern Lagen, finden sich Ueberreste von *Anoplotherien*, nach denen CUVIER gleichfalls drei Species unterscheidet, die zwischen die Größe eines Esels und eines Kaninchens fallen.

5) Ein seltenes, hierher gehöriges Thier der Vorwelt ist der *Pterodactylus*, auch *Ornithocephalus* genannt, von der Gestalt einer Eidechse mit dem Kopfe eines Vogels. Nach

¹ Ann. du Musée d'Hist. Nat. T. VIII.

² Essai geol. Par. 1805.

einem in der Münchener Sammlung vorhandenen Exemplar zählte SÖMMERING¹ dieses Thier, welches CUVIER für fliegende Eidechse hält, zu den vierfüßigen Thieren.

Als versteinerte Landthiere, deren Gattungen noch auf der Erde vorhanden sind, kann man unterscheiden :

1) Das *Mammut*, wovon wahrhaft zahllose Ueberreste vorhanden sind, die in Italien, Frankreich, Deutschland, Island und vorzüglich in Sibirien in solcher Menge vorkommen, daß namentlich die wohlerhaltenen und daher noch zum Arbeiten geeigneten Zähne, das *ebur fossile*, einen bedeutenden Handelszweig der dortigen Völkerstämme abgeben. Ueberreste dieses riesenhaften Thieres der Vorwelt wurden erst allgemeiner bekannt durch ein am Ende des vorletzten Jahrhunderts bei Burgtonna ausgegrabenes Exemplar, welches TENON als riesenhaftes Elephantengerippe beschrieb. Bald nachher fand man noch ein Skelett bei Erfurt, und seitdem sind in jenen Gegenden, so wie auch in vielen andern, theils vollständige Exemplare, theils einzelne Theile aufgefunden worden, die gegenwärtig unter die gemeinsten Versteinerungen gehören. Wohl erhalten fand man unter andern bei Erfurt²; im Sommer 1810 wurde bei Samson-Haza in Ungarn durch eine Ueberschwemmung eine Menge solcher Knochen entblößt³; Canstadt bei Stuttgart hat acht solche Gerippe geliefert⁴; Thiede im Braunschweiger Landen deren fünf, und dabei unter andern zwei Fangzähne von 11 und 14 Fufs Länge; in einer sumpfigen Gegend bei Osterode finden sich solche Knochen in Menge⁵, und so an vielen andern Orten. Aus der Lage der Schichtungen bei Osterode glaubte CUVIER⁷ folgern zu können, daß die Erde mehrmals in einander folgende Katastrophen erlitten habe, unter denen

¹ Münchner Denkschr. 1811. S. 89.

² Epistola de sceleto elephantino, Tonnae nuper effosso. Göttingen 1696.

³ Lichtenberg's Mag. Th. III. St. 4. S. 1. Lettres sur les ossements d'éléphants et de rhinocéros qui se trouvent en Allemagne. Paris 1783. (Vom Kriegs Rath MERK.)

⁴ Museum des Wundervollen. Th. II. St. 8.

⁵ V. LEONHARD mineralogisches Taschenbuch. Th. XV. S. 1. Th. XVIII. S. 651.

⁶ MITCHELL in Journ. de Phys. T. XCII. p. 291.

⁷ Mém. de l'Institut. T. IX. p. 70.

Die letzte war, bei welcher die Mammute umkamen, die Hypothese, welche sehr im Einklange steht mit der That-
 sache, daß am Einflusse des Vilhovi in die Lena, oben im
 nördlichen Sibirien, durch den Tungusenchef SCHUMACHOF
 ein vollständiges, noch mit Fleisch, Haut und Haaren verse-
 henes Exemplar im Eise des dort stets gefrorenen Bodens ge-
 funden wurde. ADAMS¹, Aufseher des Naturaliencabinettes zu
 Petersburg, kaufte es und liefs es skeletiren. Das Thier hatte
 dicke, krause, wollige Haare, eine Mähne, keinen Rüssel
 und keinen Schwanz, das Skelett ist 4 Arschinen hoch und
 von der Nase bis zum Schwanzbeine 7 Arschinen lang, der eine
 Backenzahn hatte 15 F. Länge, beide wogen 400 ℔. und waren
 von den Jakuten für 50 Rubel verkauft worden. Später sind noch
 mehrere, minder vollständig erhaltene Exemplare gefunden
 worden, unter andern eins am Ufer des Eismeers, wovon der
 Capitain PAPATOFF eine Probe der 3 bis 4 Zoll langen,
 dicken, krausen, grauschwärzlichen Haare erhielt²; auch ist
 in jenen Gegenden bekannt, daß solche Reste vorhanden sind,
 und die dortigen Völkerschaften gehn darauf aus, sie zu su-
 chen. Sogar im ewigen Eise der Nordküste von America, in
 der Scholzbai, fanden die Naturforscher der ersten, unter
 Kotzebue gemachten Entdeckungsreise Mammutknochen³, auch
 und später durch Capitain BEECHY zwei Zähne von der West-
 küste America's aus der Nähe dieser Bai mitgebracht worden.
 Alle diese Thatsachen, wozu noch der Umstand kommt, daß es
 wahrscheinlich mehrere Species dieser Thierart gab, machen
 begreiflich, wie man zu den verschiedenen Hypothesen ver-
 anlaßt wurde, um erklärlich zu finden, auf welche Weise
 diese Thiere in einem solchen Zustande dort erhalten worden seyn
 könnten⁴, wonach man sie bald den tropischen, bald kälte-
 ren Regionen zugehörig, zuweilen für noch lebend vorhanden
 hielt. Es lassen sich sowohl für das Eine als auch für das

¹ Programme d'invitation à la Séance publique de la Soc. Imp.
 des Naturalistes etc. par G. de FISCHER. 1808. 4. Henke's Museum.
 Th. III. St. 4. Braunschweig. Mag. 1811. St. 33. n. a. a. O.

² TILSUS in Mém. de Petersb. T. V. p. 406.

³ KOTZEBUE's Reise. Th. III. S. 171.

⁴ V. ZACH monatl. Corr. Th. I. S. 21. PALLAS in Comm. Pet.
 T. XVII. CUVIER in Ann. du Mus. d'Hist. Nat. T. VIII. G. LVII. 302.
 Ingeatelli Giorn. 1810 u. v. a.

Andere gewichtige Argumente geltend machen, deren Erklärung aber nicht hierher gehört.

2) Ueberreste des *Rhinoceros* sind zwar minder zahlreich, aber fast ebenso weit verbreitet gefunden worden. So wurde J. 1751 ein vollständiges Gerippe bei Osterode ausgegraben, an HOLLMANN nach Göttingen gesandt¹, ein zweites von derselben Stelle kam 1809 an das Museum der naturhistorischen Gesellschaft in Hannover, und überhaupt sind dort viele Gerippe in Verbindung mit andern petrificirten Knochen von Thieren u. s. w. gefunden worden². Merkwürdig ist, daß bei Fonthill eine Menge Rhinocerosknochen in Lehm sich in einer ringsum mit festem Gestein umschlossenen Höhle befand³, eine Erscheinung, die man mehrmals beobachtet haben will, nämlich daß große Mengen von Petrefacten in einer Umgegend von Stein lagen, die keinen Zugang von außen hatten, und daß es daher räthselhaft schien, wie die Thiere lebend hineingekommen seyn möchten. Man findet die Rhinocerosknochen meistens mit Mammutknochen vereint, wie zu Cassel und Thiede⁴, und übereinstimmend mit dem oben bereits erwähnten Vorkommen des Mammut sah PALLAS⁵ ein ganzes, aber etwas beschädigtes Exemplar, welches 1771 im gefrorenen Sande am Wilhui in 30 Fuß Tiefe ausgegraben worden war.

3) Das *Dinotherium*, ehemals *Tapir* genannt, wovon mehrere Species unter verschiedenen Namen vorkommen, und senkrecht, dem Elephanten an Größe nahe kommend, wovon sich Ueberreste bei Comminge und Vienne im Delphinat vorzüglich aber zu Eppelsheim bei Darmstadt gefunden haben. In den Gypsbrüchen bei Paris will CUVIER Reste von fünf Species gefunden haben, die von der Größe eines Kaninchens

1 Comment. Soc. Gott. T. II.

2 BLUMENBACH in G. XLV. 495.

3 G. LVII. 302. BUCKLAND bezweifelt diese Angabe. Die Hauptfrage ist, ob festes Gestein oder nur Erde die Eingänge der Höhle verschließt, auch kann die anscheinend feste Felsart aus Tropfstein bestehen.

4 Ebend. LVIII. 120. Geschichte der Entdeckung, auch Darstellung des geognostischen Vorkommens der bei dem Dorfe Thiede gefundenen merkwürdigen Gruppe fossiler Zähne und Knochen urweltlicher Thiere. Von CARL BRELINC. 1818. 4.

5 Voyage. T. V.

am der eines Pferdes übergehn und sich bloß durch die
ihre Fußzehen unterscheiden.

4) Das *Riesen - Elen* zeichnet sich durch die enorme
Größe seiner Geweihe aus. Bei einem in Irland gefundenen
Exemplare, wo sie, wie in Italien, am häufigsten vorkommen,
war der Schädel eine Elle breit und die Spitzen des etliche
Fuß schweren Geweihes standen 14 Fuß auseinander¹.

Eodlich giebt es noch eine Menge Ueberreste von Thie-
ren der Vorwelt, die den jetzt lebenden im hohen Grade glei-
chen und von denen man daher annehmen kann, daß sie zu
den noch vorhandenen Species gehören. Solche sind

1) das *Hippopotamus* oder Nilpferd, kleiner als diejeni-
gen, die man im Innern von Africa findet.

2) Die *Urstierarten*, wovon sich zahlreiche Ueberreste
in Oelfen, im Rheinthal und sonst in Deutschland, so
wie in Frankreich, England und Italien finden, müssen dem
jetztigen Rindvieh im hohen Grade ähnlich gewesen seyn, je-
doch zeichnen sich einige der ausgegrabenen Reste, nament-
lich die Hörner, durch ihre Größe sehr aus. Nach einem bei
Mailand gefundenen Exemplare nannte BLUMENBACH das Thier
das Urstier und nahm an, daß die jetzt lebende Species
von ihm abstamme. Das eine Horn wog 6 \mathcal{L} ., das andere 8 \mathcal{L} .
Loth und war 2 Fuß 3,5 Zoll lang; bei einem schönen,
LONARDI angehörigen Exemplare in Mailand mißt der Kno-
chen des Horns unten 14 Zoll, der Raum zwischen den
Spitzen beider 43 Zoll 3 Lin., zwischen den Wurzeln 14 Z.
6 Lin. und die Länge des einen 19 Z. 6 Linien. Bei einem
andern im Jahre 1772 in der Tiber gefundenen kolossalen
Exemplare beträgt die Breite des Schädels zwischen den knö-
cherne Axen beider Hörner 2 Fuß 2 Zoll und die Krüm-
mung des einen Horns 4 Fuß. Inzwischen sind nicht alle
Schädel von so enormer Größe, manche vielmehr übertreffen
den der ungarischen Ochsen nicht und viele sind selbst klei-
ner. Namentlich in Irland, aber auch in Frankreich und in
sonstigen Ländern, findet man Reste dieser Thiere nicht sel-
ten in Torfmooren.

3) Knochen von wilden Schweinen und Pferden, denen

¹ Philos. Trans. T. XIX. p. 489.

der jetzt lebenden gleichend, findet man zahlreiche zwische
Elephanten- und Rhinocerosknochen in aufgeschwemmter F

4) Vorzugsweise zahlreich finden sich in Höhlen Knochen von einer Species des Bären, den man deswegen Höhlenbär (*ursus spelaeus*) genannt hat, von Löwen, Tigern und Hyänen. Namentlich hat man in den Baireuth'schen und Harzer Höhlen, so wie in verschiedenen in England, Frankreich und Italien eine Menge von Knochen dieser Thiere gefunden, über jede Vorstellung hinausgeht. Bei der Gailenreuther Höhle ist der Boden mit allerlei Gerippestücken bedeckt, die Felswände sind damit durchflochten und in der Tiefe herrscht noch jetzt ein Modergeruch. Namentlich sind in einem kleinen Bezirke einer Nische 180 meistens ganze Schädel des Höhlenbären und Zähne in solcher Menge gefunden worden, daß man die Zahl der daselbst umgekommenen Thiere auf 350 schätzen kann. Hiernach glaubt DE LUC¹, daß diese Thiere, deren Knochen man unglaublicher Weise mit einer ebenso großen Menge von Skeletten grasfressender Thiere vereinigt findet durch eine Fluth zusammengeschwemmt seyn müßten, und mit seiner Idee von einer allgemeinen Sündfluth zusammenfällt, BUCKLAND² dagegen stellt in seinem gehaltreichen Werke nach den Erfahrungen, die er in England, namentlich in der Höhle zu Kirkdale, gemacht hat, die Hypothese auf, daß die Raubthiere, vorzüglich die Hyänen, hätten ihrer noch jetzt stattfindenden Gewohnheit nach die grasfressenden Thiere bei längerem Aufenthalte als Beute hineingeschleppt, wo der Umstand spricht, daß die meisten Knochen der letzteren zerbrochen sind; nach einigen Erscheinungen, die sich bei einer unweit Lüttich gefundenen großen Menge von Petrefacten darbieten, fühlt man sich geneigt anzunehmen, daß die sämmtlichen Knochen in vielen Fällen durch fließendes Wasser zusammengespült worden sind.

5) Als eine eigene Classe thierischer Ueberreste aus der Vorzeit dürfen die vielen Knochen betrachtet werden, die sich in der Knochenbreccie im Felsen von Gibraltar, auf Corsica an der europäischen Küste des mittelländischen Meeres, Italien

1 Lettres adressées à M. Blumenbach. L. IV. p. 218.

2 Reliquiae diluvianae ect. sec. edit. Lond. 1826. 4. Prachtwerk mit Kupfern.

Dalmatiens höchst zahlreich finden. Sie sind noch sehr erhalten, zum Theil bloß calcinirt, gehören einer Menge verschiedener Species an, von denen jedoch keine dort jetzt lebend gefunden wird, auch sind sie mit keinen Versteinerungen von Seethieren vermengt.

Versteinerte Menschengeskelette, *Anthropolithen*, giebt es sehr, obgleich mehrere Ueberbleibsel von Menschenknochen calcinirt, calcinirt und von metallischen Stoffen durchdrungen worden werden¹. Dahin gehören unter andern die von Rhodus durchdrungenen Skelette in den Katakomben auf Rhodus und Cephalonia². Am meisten scheinen die merkwürdigen, auf Guadeloupe gefundenen, in einem verhärteten Kalkgestein eingeschlossenen, sehr gut erhaltenen menschlichen Gerippe zu den wirklichen Versteinerungen zu gehören³. Die ganze menschliche Gestalt ist bei diesen so wohl erhalten, daß die Knochen keiner sonstigen Thierart zugehören können, wie bei manchen andern hierzu gezählten der Fall seyn dürfte. Die Eingebornen nennen diese Versteinerungen *Caribben*, wodurch nach KÖNIG die Caraiben bezeichnet werden, auf jener Insel ihre Todten zu beerdigen pflegten. Cuvier meint, es könnten Leichen von Menschen seyn, die nach einem Schiffbruch ans Ufer geschwemmt wurden, und beweist aus der Neuheit des Gesteins, daß ihr Ursprung neuer seyn müsse, als die von ihm angenommene letzte Katastrophe der Erde. Hiermit stimmt v. CHAMISSE⁵ im Ganzen überein, weil die einschließende Steinart ein aus Bruchstücken von Seegeschöpfen, Sand, Thon u. s. w. entstandenes neueres Gebilde ist, demjenigen ähnlich, woraus manche der jüngsten Südseeinseln bestehn. Entschieden neueren Ursprungs sind auch die in Indien in Kalktuff, Morrum genannt, eingegrabenen Abdrücke menschlicher Körper⁶. Incrustirte,

¹ SÖMMERING de corp. hum. fabrica. T. I. p. 90. Vergl. KEFERSTEIN in v. Leonhard und Bronn Jahrbuch für Mineralogie u. s. w. Bd. 3. 40.

² Annals of Philos. 1816. Aug. V. LEONHARD und KOPP Propädeutik der Mineralogie. S. 230.

³ KÖNIG in Philos. Trans. 1814. p. 107. Journ. de Phys. T. LXXIX. p. 196. G. LVIII. 198.

⁴ Die Umwälzungen der Erdrinde u. s. w. Th. I. S. 118.

⁵ V. KOTZEBUE's Reisen. Th. III. S. 31.

⁶ Edinburgh Phil. Journ. N. XXIV. p. 409.

ist, je häufiger sich Uebergänge von bituminösem Holz Braunkohlen und Steinkohlen zeigen, welche beide Arten nur wenig verschieden und höchst wahrscheinlich einander übergegangen sind. Dieses beweist der Umstand, daß man noch wohl erhaltene Bäume in wirklichen Steinlagenlagern, wie unter andern noch neuerdings in England 1100 F. Tiefe, gefunden hat¹. Ueber den Ursprung der Braunkohlen aber aus verschütteten, vermuthlich auch durch einen oder minder starke Hitze umgewandelten Pflanzen kann kein Zweifel obwalten, denn wenn auch einige von wirklichen Steinkohlen nicht zu unterscheiden sind, so zeigen dagegen andere genau die Textur des Holzes und der Pflanzen, denen sie gebildet wurden, mit so kenntlichen Gestalten, daß man sogar die Arten und Species zu unterscheiden vermag².

Um aus der großen Menge der sonstigen fossilen Ueberreste einer frühern Pflanzenwelt mindestens einige Beispiele anzuführen, mögen die kenntlichen Abdrücke dienen, die im Schieferthon und Thoneisenstein, im Oeninger Stinkschiefer, im Sandstein bei Edinburg und an andern Orten, in der Grauwacke bei Clausthal und sonst verschiedentlich gefunden sind. Zu Monrepos bei Lausanne fand man in einem gespaltenen Felsen ein wohlerhaltenes Blatt einer niedrigen Palme oder Stacheln, derjenigen ähnlich, welche im südlichen Italien und in Spanien wächst³. Interessant sind vorzugsweise auch die großen versteinerten Bäume, die sich z. B. im Kiffhäuser in Niedersachsen, in Ostindien und selbst in Africa⁴, kurz in allen Gegenden der Erde finden. Man hat deren bis 60 Fuß lang und 7 F. dick gefunden, bald liegend, bald aufrecht stehend oder in geneigter Lage, ja selbst mit einem oder b

1 Nach öffentlichen Blättern.

2 Es ist hier nicht der geeignete Ort, in die weitläufigen und schwierigen Untersuchungen über den Ursprung der verschiedenen fossilen brennbaren Körper und die Umwandlung der einen in andere, namentlich durch Einwirkung von Hitze und Druck, einzugehen, vielmehr genügt es zu bemerken, daß auf jeden Fall der weitestem größte Theil seine Entstehung verschütteten Vegetabilien verdankt.

3 G. LXVII. 105.

4 V. LEONHARD's Taschenbuch 1813.

in Enden aus dem sie einschliessenden Felsen hervorragend. In Lehm und Kies eingeschlossen, neben Mammut- und andern Thierknochen, werden sie in der Richtung der Flüsse in Rußland gefunden¹. In den Bleiminen von Durham wurden fossile Bäume ausgegraben, einer 22 Z. dick und von bestimmbarer Länge; ein zweiter lag 4 Fufs davon, und so im 5ten, welcher 3 F. im Durchmesser hatte². Völlig umgewandelt, aber dennoch aus der Form hinlänglich kennbar, sind die *Frankenberger Kornähren*, der *Staarstein*, der *Altopal* u. s. w. Sehr merkwürdig endlich sind die in England gefundenen Baumreste, die zum Theil in Stein, zum Theil in Kohle umgewandelt wurden.

Betrachtet man die Petrefacten im Allgemeinen, so giebt es kaum irgend ein Land, wo deren nicht gefunden werden. Wie weit sie im Ganzen noch zu unbekannt, als dafs man über ihre Alter zu urtheilen vermöchte, indess fand LICHTENSTEIN³ schon dort auf dem Vorgebirge der guten Hoffnung versteinerte Insekten, und sogar von Neuuholland, welches noch so wenig bekannt ist, sandte PENTLAND⁴ eine Sammlung fossiler Knochen an CUVIER. In Asien und America findet man Versteinerungen in Menge, am meisten aber in Europa, wo man sie vertheilsweise gesucht hat, und sie reichen selbst bis zum nördlichen Norden, den beeisten Küsten Grönlands und Sibiriens. Zwischen finden sich nicht alle Arten von Versteinerungen an allen Orten vereint oder ohne Ordnung durch einander liegend, vielmehr zeigt sich ein gewisses Verhältnifs zwischen dem Alter der untergegangenen Thiere und dem Alter der ihre Reste einschliessenden Felsarten, insofern die ältesten Gebirgsformationen auch die rohesten und danach anscheinend ältesten Thierarten einschliessen, die Skelette von Säugethieren dagegen sich blofs in der äufsersten Kruste der Erde finden. An einigen Orten sind die Versteinerungen, namentlich der Seethiere, in wahrhaft ungeheurer Menge aufgehäuft, wie unter andern bei Göttingen und in dem Gebirgszuge, welcher sich vom Harze bis

¹ KOWALZIN in Amer. Journ. of Sc. and Arts T. VI. p. 398. Nöckmann über aufrecht in Gebirgsgestein eingeschlossene fossile Baumstämme. Bonn 1819 u. 21. 2 Hefte.

² PATTINSON in Philos. Mag. and Ann. T. VII. p. 185.

³ Dessen Reisen. Th. I. S. 151.

⁴ Edinburgh New Phil. Journ. N. XXVII. p. 120.

an die Weser auf 15 Meilen Länge und von verhältnißmäßiger Breite hinzieht. In der Schweiz ist der ganze Pilatus bis oben hin mit Petrefacten angefüllt, und ebenso ist die Aetna, in den Apenninen und den Pyrenäen, überhaupt den mächtigen Lagern des Muschelkalkes und Gryphiten. Man rechnet die Masse der in Touraine vorhandenen Versteinerungen auf 1266 Millionen Kubiktoisen und der Inhalt eines einzigen Lagers daselbst beträgt nach REAUMUR 10 Millionen Kubiktoisen. BREISLAK¹ schätzt die Menge der in Deutschland vorhandenen fossilen Elephanten auf 200, Rhinocerosse auf 30. In America fand v. HUMBOLDT unermessliche Menge Petrefacten, mächtige Lager, wie Hainberge unweit Göttingen, bei Jena u. s. w. Insbesondere sind die Petrefacten der Seegeschöpfe sehr gut erhalten, liegen oft in so regelmäßiger Ordnung, daß man sie für regelmäßig in einem flüssigen Medium niedergesunken ansehen kann, ganz verschieden von den neuern Formationen aus See- und Landmuscheln, die v. HUMBOLDT in America durch das weite Meer nicht höher als 30 bis 40 Toisen und nicht weiter als 5 bis 6 Meilen von der Küste aufgehäuft fand, durch LAMARK's Hypothese widerlegt wird, daß nämlich das Meer sich allmählig zurückgezogen und seine Bewohner auf den trocknen Stellen zurückgelassen habe².

Vorzüglich haben die unglaublichen Höhen, bis zu welchen die Petrefacten reichen, die Aufmerksamkeit der Naturforscher rege gemacht. In Savoyen fand DE LUC noch Ammonshörner in 7844 Fufs, am Aetna reichen sie bis 2400 auf dem Mont-Perdu bis 10000 Fufs, auf dem Jungfrau bis 12000 Fufs³, die versteinerten Fische vom Cap lagen in 5000 Höhe, die Knochen des Mastodon reichen bis 8900 und versteinerte Muscheln fand ULLOA bis 13352 F., v. HUMBOLDT in Südamerica bis 13200 Fufs, bei Dabah im Himalaya-Gebirge aber sind Knochen von Pferden und Menschen in 16000 engl. F. Höhe über der Meeresfläche gefunden.

1 Institut. Geolog. T. II. p. 844.

2 Nach der neuern geologischen Hypothese sollen bekanntlich die Berge von innen herauf gehoben worden seyn, und hiernach werden viele früher ganz unbegreifliche Umstände leicht erklärlich.

3 BREISLAK Instit. Geol. T. II. p. 891.

1. Es wird dieses noch auffallender durch den Gegensatz in Tiefe, bis zu welcher man gleichfalls Reste der Vorwelt trifft. Ein Pflanzenabdruck der Blumenbach'schen Sammlung wurde 160 Lachter tief in der Grube Dorothea gefunden, man fand Versteinerungen auf dem Grunde des adriatischen Meeres, das fossile Caoutchouc wurde zu Chastletown 50 F. tief unter der Oberfläche der Erde gefunden, und in Island sollen 2000 Fufs tief unter der Meeresfläche Abdrücke von Pflanzen ausgegraben worden seyn². Um zu begreifen, wie sehr diese Thatsachen bei ihrer Entdeckung auffallen mußten, darf man nur berücksichtigen, daß nach den früher sehr gemein herrschenden Ansichten die paradiesisch ausgestattete Erde durch eine allgemeine Sündfluth ihre Bewohner verloren haben sollte, deren Reste man in den Petrefacten wiederzufinden glaubte, und hiernach mußte das Wasser so hoch über die Berge gegangen seyn, als sich Petrefacten finden, was sich schwer erklären liefs, man mochte den Ursprung dieser Wassermasse oder die Orte, wohin sie sich wieder zurückziehen habe, nachzuweisen versuchen. Nimmt man dagegen an, daß die Berge von innen herauf durch vulcanische Kräfte entstanden worden sind, so fällt diese Schwierigkeit weg, doch bleiben noch andere, die schwerer zu beseitigen sind, weil ihre Erklärung die Annahme eines andern Zustandes der Erdkruste, als der gegenwärtige ist, fordert.

Auffallend ist zunächst die Gröfse mancher Thiere, deren Knochen versteinert gefunden werden. Bei den Seethieren ist dies weniger der Fall, als bei Landthieren, da das Meer noch diese riesenhafte Geschöpfe in Menge nährt; doch bleiben die Monodonthe von der Gröfse eines Wagenrades bei ihrer Vergleichung mit den ähnlichen sehr kleinen, noch jetzt lebenden Exemplaren immer merkwürdig. Unter den Landthieren übertreffen die Knochen und hauptsächlich die Zähne des *Mammoth* und des *Mammut* meistens die der grössten jetzt lebenden Elephanten, deren Zähne ausserdem von ungleich geringer Gröfse sind. Ein bei Canstadt gefundener Mammutzahn soll 6 Centner gewogen haben, während der grösste eines Riesen von Ceilon nur 175 Pfund wiegt; nach der Gröfse

¹ BUCKLAND Reliqu. diluv. Lond. 1826. p. 228.

² V. LEONHARD u. s. w. Propädeutik der Mineralogie. S. 198.

II. Bd.

jenes Zahnes aber wird das Gewicht des Kopfes auf 18 Cener geschätzt¹. Ein bei Verona gefundener Zahn, welcher unten zwei Fuß fehlen, hat dessenungeachtet jetzt noch Zoll im Umfange². Ein Geweihe des Riesen-Elen wog gegen zwei Centner und die Endspitzen stehn 14 Fuß voneinander, ein bei Osleben gefundenes Horn des Urstiers wog 6 Pfund, ein anderes wiegt 8 Pfund 3 Loth und ist 2 F. 3, lang, und solcher Beispiele giebt es viele, woraus man schließen muß, daß die schaffende und ernährende Kraft der Natur in jener Urzeit ungleich stärker war, als jetzt³. Sowohl dieser Umstand, als auch verschiedene andere Gründe setzen außer Zweifel, daß die Temperatur der Erdkruste und ihrer Oberfläche früher ungleich höher war, als sie gegenwärtig ist, wenn anders nach überwiegenden Gründen die jetzt versteinerten gefundenen Thier- und Pflanzenreste Bewohnern derjenigen Gegenden angehörten, wo wir sie in neuerer Zeit gefunden haben. Vorzüglich fand man unerklärlich, wie das Mammut an die nördlichen Küsten Sibiriens kommen und schnell im Eise begraben werden konnte, daß selbst die weichen Theile desselben unzerstört blieben, um so mehr, wenn man Grund zu haben glaubte, dasselbe, wie Elephant und Rhinoceros, für ein tropisches Thier zu halten. Von der letzteren Idee kam man zurück durch die Betrachtung, daß ein Thier mit seinen dicken, wolligen Haaren auch einem kälteren Klima zugehört haben könne, aber wie diese Thiere zahlreich Jahrhunderte hindurch im Eise erhalten werden konnten, bleibt noch räthselhaft. Zur Lösung dieser Aufgabe nahm man zu verschiedenen Hypothesen seine Zuflucht, z. B. daß sie sich bei plötzlich einbrechendem Winter nach Norden verlaufen haben oder durch mächtige Fluthen der in das Polarmeer mündenden großen Flüsse Sibiriens hergeschwemmt worden seyn könnten; Viele blieben bei den Wirkungen einer ein-

1 G. LVII. 310.

2 BREISLAK Instit. Geol. T. II. p. 340.

3 Beispielsweise möge hier die Nachricht erwähnt werden, daß man bei Blaquemine Ueberreste eines großen, vielleicht antediluvialen Thieres ausgegraben habe, dessen ganze Länge aus einem Knochen auf 250 engl. Fuß geschätzt wurde, wenn anders das Thier zu den Balänen gehörte, wie man vermuthete. S. Forriep Notiz 1826. S. 20.

in großen Meeresfluth von Süden oder Südwesten her stehn, auf noch verschiedene andere Erscheinungen hindeuten¹, statt daß G. Bischof² sinnreich eine Senkung der östlichen Küsten und ein Ueberströmen des beeisten Pozeans wahrscheinlich zu machen sucht. Hierüber zu entscheiden muß jedoch der Zukunft vorbehalten bleiben, wenn mehrere und scharf geprüfte Erfahrungen eine nähere Bestimmung zulassen. Unter den Pflanzenabdrücken findet selbst unter höhern Breitengraden viele tropische Gesteine, namentlich Palmen; es hat sich aber später gezeigt, daß nicht alle hierzu gehören, allein durch genauere Bestimmungen hat namentlich BRONGNIART nachgewiesen, daß die Erde allmählig erkaltet seyn muß, weil die höher gelagerten Vegetabilien, so wie einige Thierclassen, minder den Klimaten zugehören³. Unter die bekanntesten hierbei berücksichtigenden Thatsachen gehört das Auffinden fossiler Knochen von Löwen, Tigern und Hyänen unter höhern Breiten, des Gavials, welches bloß den großen Flüssen unter der heißen Zone angehört⁴, und das Ausgraben von Holzarten in den englischen Kohlenminen, die nach St. Helena und Madagaskar gehören⁵. Man hat an der Wolga in Wetzstein umgewandeltes Holz gefunden, welches von ganz gleichen Würmern zerfressen ist, als die das Pfahlwerk in Ostindien anbohren; man hat aus umgewandelten Pflanzen gebildeten Lager von Stein-Erde unweit Cöln hat man Bäume von 2 Fuß Durchmesser und 8 bis 10 Fuß Länge gefunden, die den Palmen ähnlich sind; im Jahre 1809 aber grub man bei Bagnelot einen kenntlichen Palmbaum aus und einen gleichen bei der Erde auf Montmartre, welcher zwischen versteinerten Muscheln und Schnecken lag⁶.

Bei der Untersuchung dieses Gegenstandes darf endlich noch Umstand nicht übersehn werden, daß so verschiedenartige

¹ Ueber die Unzulässigkeit dieser Hypothese äußert sich schon ZEDER in G. XLV. 426.

² Vergl. *Temperatur*. S. 576.

³ *Annales des Sciences natur.* T. XV. p. 225. Poggendorff's *Ann.* XV. 385. Vergl. oben *Temperatur*. S. 572 ff.

⁴ SÖMMERING in *Münchener Denkschr.* 1817.

⁵ BLEYER in *Gött. gel. Anz.* 1813. S. 207.

⁶ *Journ. de Phys.* T. LXI. p. 230.

Petrefacten an einem und demselben Orte und obendrein unglaublicher Menge vereint gefunden werden. Bei Can und Thiede finden sich Knochen vom Mammut, von Hy und Hirschen zusammen, so wenig zerbrochen und auf Weise gelagert, die auf ein Herbeischwemmen durch W schliessen läßt. Inzwischen zeigen sich so wohl erhalten, die in aufgeschwemmter Erde gefundenen Gerippe, z. B. Canstadt, Thiede, Osterode, Burgtonna u. s. w., statt daß in Höhlen vereint gefundenen Knochen selten unversehrt, dagegen gänzlich zerstückelt sind. Hierauf hat vorlich BUCKLAND in seinem mehrgenannten classischen W nach den Erfahrungen aufmerksam gemacht, die sich ihn der Untersuchung mehrerer Höhlen in England, namentlich zu Kirkdale, darbieten. Die dort vereint gefundenen Knochen gehören nach ihm folgenden Thierclassen an: 1) si Carnivoren, als Hyäne, Tiger, Bär, Wolf, Fuchs, W und eine unbekannte Wolfsart; 2) vier Pachydermen, Elephant, Rhinoceros, Hippopotamus, Pferd; 3) vier R nantien, als Ochse und drei Species von Hirsch; 4) drei gern, als Maus, Kaninchen und Wasserratte; 5) verschä nen Vögeln, als Rabe, Taube, Lerche und eine kleine Ente. Fast alle Knochen, einige gröfsere ausgenommen, gänzlich zerstückt, so daß man kein Skelett daraus zusammen setzen kann. Die gröfste Menge der Zähne gehört der H und den Ruminantien an. So besitzt GIBSON unter dern 300 Hyänenzähne, die 75 dort vereinten Individu angehört haben müssen. Von der großen Tigergattung man blofs zwei grofse Hundszähne, jeden 4 Zoll lang, einen Backenzahn, welcher jeden eines grofsen Löwen bengalischen Tigers bei weitem an Gröfse übertrifft; ferner nen Schädel des *ursus spelaeus*, viele Zähne vom Wolf, Fuchs und andere von einem unbekannten, einem kle Wolfe gleichenden Raubthiere, am häufigsten aber waren Zähne der Wasserratte. Auch Hörner wurden daselbst ge den, unter andern eins dem Geweihe eines Hirsches ähnel welches an der Basis 9,75 Zoll im Umfange hatte und d an Gröfse dem eines grofsen Rothhirsches gleich kommt.

1. Reliquiae diluvianae, or Observations on the organic Rem contained in caves etc. Lond. 1823. 4. mit vielen Kupf. 2d. ed. 1826 3d. ed. Lond. 1828. Vergl. Philos. Trans. 1821. P. I. p. 171

Um diese verschiedenen Thatsachen zu erklären, hat BUCKLAND die Hypothese aufgestellt, die Höhle sey eine in uralter Zeit vorhanden gewesene, die anhaltend von Hyänen besucht worden, und diese hätten dann andere Thiere zu ihrer Nahrung hineingeschleppt. Als ein Argument hierfür läßt er anführen, daß zugleich viele kalkhaltige Excremente, als von knochenfressenden Thieren und denen der Cap'schen Hyänen ähnlich, gefunden wurden. Die namentlich in Africa heimischen Hyänen haben allerdings die Gewohnheit, in Höhlen zu wohnen und Thiere, selbst ausgescharpte menschliche Leichname hineinzuschleppen und zu verzehren. Nach BUCKLAND war die Hyäne der Urwelt um ein Drittel größer, als die in Abyssinien, gleich aber mehr der vom Cap; die größte der größten noch lebenden beträgt 5 Fuß 9 Zoll. In der Höhle zu Kirkdale sind aber nicht bloß die Knochen der übrigen Thiere, sondern auch die der Hyäne zerbrochen, was BUCKLAND folgert, daß auch diese Thiere von andern Geschlechts, vermuthlich erst nach dem Tode, gefressen werden seyn müßten, was mit einer Nachricht von BROWNE von seiner Reise nach Dar-Fur übereinstimmt, wonach eine verhungerte Hyäne von den übrigen sofort zerrissen wird. Hieraus müßten also alle Thiere, sowohl die grasfressenden, als auch die Carnivoren und die verstorbenen Hyänen selbst von den lebenden in die Höhle geschleppt und verzehrt worden, die also eine geraume Zeit von Hyänen bewohnt gewesen seyn, was Knochen sowohl jüngern als auch ältern Thieren dieser Gattung gehören und in verschiedenen auf einander folgenden Perioden mit der schlammigen Erde bedeckt worden zu seyn scheinen, in welcher sie sich jetzt gelagert befinden. Zugleich muß jedoch bemerkt werden, daß diese, wie so viele andere Knochen nicht eigentlich in Stein verwandelt, sondern nur calcinirt sind, wie nicht selten die aus Gräbern, und BUCKLAND meint daher, sie könnten in manchen Fällen nicht wohl anders, als durch große, mehrmals wiederkehrende Fluthen, die von Osten nach Westen strömten, zusammengeführt worden seyn.

Endlich findet man auch Petrefacten von Land- und See-Schöpfen vereint¹. In Mailand befindet sich ein zu Piacenza gefundener Schulterknochen eines Rhinoceros, an welchem

¹ BRISLAK Inst. Geol. T. II. p. 593.

dicht verwachsne Seemuscheln festsitzen. Nach PALLAS¹ gen in Sibirien Elephantenknochen mit Wallfischgerippen eint, und ebendieses ist der Fall in den Hügeln bei Piac LAPEYROUSE² fand zwischen versteinerten Seegeschöpfen dem Mont-Perdu viele in Pechstein verwandelte Knochen großer Landthiere. Außerdem hat man folgende wohl zu berücksichtigende Umstände beobachtet. Wenn gewisse Versteinerungen in einer bestimmten Erdschicht vorkommen und einer hiervon abweichenden nicht mehr vorhanden sind, zeigen sie sich abermals, wenn über dieser noch eine der ersten ähnliche Schicht folgt. Ferner liegen die natürlichen Petrefacten in der ihnen eigenthümlichen Erdschichten am häufigsten, nehmen nach oben hin ab und verschwinden an der Grenze gänzlich. Hieraus ergibt sich evidently, daß die äußerste Kruste der Erde, wo nicht überall, doch einzelnen nicht unbedeutenden Strecken mehrmals abwechselnd vom Meere bedeckt war und wieder trocken gelegt wurde, die mehrfach wechselnden Erdschichten bei Paris, auf der Insel Wight und an der Südküste Englands, in denen sich Ueberreste von Seethieren, bald von Bewohnern süßer Gewässer finden, geben den Beweis, daß jene Gegenden in verschiedenen Perioden abwechselnd vom Meere und von ansammeltem süßem Wasser bedeckt waren. Zum Theil läßt sich dieser Umstand zwar aus der Annahme von Ueberschwemmungen erklären, die durch starkes Anschwellen der Flüsse erzeugt wurden, in manchen Fällen muß man jedoch von zu abwechselnden Hebungen und Senkungen mancher Landstrecken seine Zuflucht nehmen, deren einige sich auch in historischer Zeit nachweisen lassen und die vermuthlich der Urzeit, als unser Erdball seine jetzige stabile Beschaffenheit noch nicht erhalten hatte, häufiger und in kürzeren Perioden erfolgen mochten.

M.

1 Mém. de Petersb. 1755.

2 Ann. des Mines. N. 37.

V e r s u c h.

Experimentum; Expérience; Experiment.

In Art. *Beobachtung* ist bereits vieles Hierhergehörende, wie auch der Unterschied angezeigt worden, welcher im Allgemeinen zwischen *Beobachtung* und *Versuch* statt hat. Der Verf. jenes Artikels hat damit sehr zweckmäfsig die Darstellung der (durch Versuche oder Beobachtungen zu findenden) Naturgesetze auf mathematischem Wege und auch die Grundzüge der „Methode der kleinsten Quadrate“ verstanden. Wir wollen hier und in dem spätern Artikel *Wahrscheinlichkeitsrechnung* zu dem oben erwähnten Artikel noch einige in vielen Fällen nützliche und selbst nothwendige Bemerkungen nachtragen.

A. Versuch und Beobachtung.

Bemerken wir zuerst den wesentlichen Unterschied der Gegenstände, durch welche sich die sogenannte physische der Naturwissenschaft von den exacten, z. B. von der Mathematik, unterscheidet. Die reine wissenschaftliche Geometrie fragt nicht, ob ein geradliniges Dreieck ein reelles, in der äußern Natur wirklich vorhandenes Ding ist. Allein sobald wir den Begriff eines solchen Dings in unserm Geiste aufnehmen, fühlen wir uns auch schon *gezwungen*, die Summe der drei Winkel desselben gleich zwei rechten Winkeln zu setzen. Wer immer diese Eigenschaft des Dreiecks leugnen sollte, müßte zugleich die Möglichkeit des Begriffs eines Dreiecks überhaupt leugnen; er müßte sich, nicht etwa mit der äußern Natur und ihren Erscheinungen, die hier nichts entscheiden, sondern er müßte sich mit sich selbst, mit seinen ersten Begriffen in directen Widerspruch setzen. In den Naturwissenschaften aber, z. B. in der Physik oder der Astronomie, ist dieses ganz anders. Hier spielen die Erscheinungen der Natur, wie sie sich unsern Sinnen darstellen, und die Beobachtungen derselben eine sehr wichtige Rolle, ja sie sind eigentlich die Gegenstände selbst, mit welchen es diese

Wissenschaften vorzugsweise zu thun haben. Der Zweck derselben ist die Kenntniß der Natur, ihrer Wirkungen wohl, als auch vorzüglich der Regeln und Gesetze, nach welchen diese Wirkungen vor sich gehn. Dazu genügt aber nicht der bloße *Begriff*, den man sich, wie oben beim Dreieck aufs Gerathewohl entwirft und dann zusieht, was man aus diesem Begriffe alles herausfolgern kann, wie es z. B. griechischen Philosophen gemacht haben, die ebendeswegen auch in ihrer Physik so weit zurückgeblieben sind, sondern dazu gehört vor Allem *Erfahrung*. Diese Erfahrung aber ist zweierlei Art. Man kann erstens die Erscheinungen, wie sich eben in der Zeit und in dem Raume darstellen, beschreiben und notiren, ohne sie selbst auf irgend eine Weise zu beirufen, modificiren oder beherrschen zu wollen, und die Act wird *Beobachtung* genannt. Man kann aber auch zweitens, zuweilen wenigstens, solche Erscheinungen selbst hervorrufen, die Ursachen derselben erzeugen, eigene Kräfte oder Agentien in Bewegung setzen und dieselben willkürlich combiniren, um gewisse Erscheinungen hervorbringen, die man näher untersuchen will, und dieser Act wird *Versuch* oder *Experiment* genannt. Der Physiker, Chemiker macht meistens Experimente, um zu dem gewünschten Resultate zu kommen, der Astronom aber, von dem Gegenstände seiner Untersuchungen zu weit entfernt und außerhalb seines Bereichs liegend, muß sich mit Beobachtungen begnügen. Doch sind beide Verfahrensarten einander oft sehr ähnlich, und zuweilen gehn sie sogar gänzlich in einander über, so daß der Unterschied zwischen ihnen aufgehoben oder doch unmerklich wird. Es würde daher besser seyn, statt der beiden Worte *Experiment* und *Beobachtung* die Ausdrücke *active* und *passive Erfahrung* zu nehmen. Doch ist es annehmlicher, auch hier, wie in so vielen andern Dingen, den einmal eingeführten Sprachgebrauch beizubehalten.

Es ist merkwürdig, daß in allen denjenigen Naturwissenschaften, denen die eigentlichen Beobachtungen zu Grunde liegen, die Fortschritte nur langsam, unsicher und unregelmäßig gewesen sind, während die eigentlichen Experimentalwissenschaften, einmal erweckt und gehörig geleitet, ihrer Vervollkommenung alle sehr schnell entgegenneilen. Die Astronomie hat Jahrtausende gebraucht, bis sie die gegenwärtige Höhe

in Ausbildung erreichte. Die Lehre von der Natur und den Ursachen der Vulcane, der Erdbeben, der Meteorsteine, der Erscheinung neuer und der Verschwindung alter Sterne am Himmel, endlich unsere ganze Witterungslehre, so viel Zeit und Mühe man auch in allen Ländern darauf verwendet hat, in diese Gegenstände sind in unsern Tagen um wenig oder nicht besser bekannt, als in den ältesten Zeiten. Dieselbe Astronomie aber, die seit HIPPARCH bis zu KEPLER, durch nahe siebenzehn Jahrhunderte, nicht viel mehr als still stehend hatte, fing plötzlich an, raschen Schrittes vorwärts zu gehn, von dem Augenblicke an, wo sie in NEWTON's Hand übertrahen wurde, als ein Zweig der Mechanik, d. h. einer wesentlich experimentalen Wissenschaft geworden ist. Die Mineralogie war bis zur Mitte des 18ten Jahrhunderts durchaus nicht als eine eigentliche Wissenschaft betrachtet worden; die Beschreibungen, die uns THEOPHRAST und PLINIUS hinterlassen haben, genügen in den meisten Fällen nicht einmal, die Gegenstände, von denen sie sprechen, wieder zu erkennen. Von dem Augenblicke an aber, wo man die Chemie auf die Mineralien anzuwenden begann, und wo BERGMANN die glückliche Idee aufgefaßt hatte, sie in bestimmten Richtungen zu verfolgen und dadurch die primitive Form ihrer Elemente zu kennen, ging die Mineralogie von einer bloßen Namenliste zu einer methodischen Darstellung ihres Gegenstandes, von einem bloßen Aggregat zu einem Systeme, zu einer eigentlichen Wissenschaft über.

B. Vorsicht und Entfernung der Vorurtheile.

Da nun die *Erfahrung* als die eigentliche Basis aller Naturwissenschaften anerkannt ist, so muß uns daran gelegen seyn, dieselbe so gut und zweckmäßig als möglich zu machen. Der größte Theil dieser Vorbereitung hängt glücklicherweise von uns selbst ab. Er besteht in der völligen Entfernung und Reinigung des Geistes von allen vorgefaßten Meinungen und Ansichten, in dem festen Entschlusse, mit dem besten Resultate des Experiments zu stehn oder zu fallen, und überdiß in der umsichtigen und streng logischen Ableitung alles dessen, was wir aus diesen Resultaten zu folgern

haben. Die Feinde, mit denen wir hier zu kämpfen haben sind die *Vorurtheile*, die uns auch sonst wohl oft genug Leben entgegenstehn. Diese *Vorurtheile* können in wesentlich von einander verschiedene Classen getheilt werden insofern sie nämlich erstens aus unsern Meinungen und zweitens aus unsern Sinnen entspringen.

Die *Vorurtheile der Meinungen* erhalten wir entweder durch unsere eigenen oberflächlichen Ansichten der Gegenstände oder durch Mittheilung von Andern, deren Autorität wir sehr vertrauen, oder endlich vom Herkommen und von Vorurtheilen, die Jahrtausende durch von einer Nation zur andern wandern und dadurch endlich so tiefe Wurzeln einschlagen, daß selbst ein leiser Zweifel daran schon unannehmlich, oft sogar strafbar erscheint. Hierher gehört z. B. die Meinung, daß die Erde der größte Körper des Weltalls sey; daß alle andere Himmelskörper nur ihrerwegen da seyen; daß diese Erde im Mittelpunct des Universums unbeweglich stehe; daß das Feuer seiner Natur nach aufwärts steige; daß Mondlicht kalt sey; daß der Thau aus der Luft herabkomme u. dgl. m. Das einzige Mittel gegen solche Vorurtheile liegt in den Beobachtungen selbst und in ihrer richtigen Beurtheilung. Unglücklicherweise scheint es in der menschlichen Constitution zu liegen, an allen den Dingen, die wir von frühster Jugend an als wahr zu erkennen gelehrt worden sind, an so viele Andere glauben und über die jene zwei mächtigen Potenzen, Autorität und Gewohnheit, einmal ihren Stabschwungen haben, fest, oft bis zur Hartnäckigkeit, bis zum Fanatismus *pigris radicibus* fest zu halten. Da aber wir nur Wenige gelebt haben, die von diesen Fehlern ganz frei gewesen sind, so wollen wir mit dem alten Dichter diejenigen für die Optimaten halten, *qui minimis urgentur*. Gewiß ist nur, daß derjenige, der noch ganz in den Fesseln der Knechtschaft liegt und weder Wunsch noch Streben zur innern Freiheit in sich fühlt, für die Wissenschaft, so wie für sich selbst, als ein verlornen Mann zu betrachten ist.

Die zweite Classe, die *Vorurtheile unserer Sinne*, sind in ihrem Anfange gewöhnlich noch heftiger und eindringender, als die ersten, aber sie sind nicht so dauernd und hartnäckig. Unseren eigenen Sinnen nicht zu trauen ist alle

es eine beinahe unmögliche Anforderung an uns selbst. Hier dieses wird auch nicht gefordert, sondern nur, daß wir nach den Urtheilen, die wir aus diesen sinnlichen Eindrücken ableiten, auf unserer Hut seyn sollen. Wenn z. B. ein Sinn gegen den andern Zeugniß giebt, oder wenn sogar derselbe gegen sich selbst widerstreitet, dann wird man doch annehmen müssen und müssen, daß irgendwo ein Irrthum liege. So ist, um dieses durch ein Beispiel zu erläutern, nichts natürlicher, als den ersten Anblick wenigstens, als die Farbe aller Körper ein Ding zu halten, das diesen Körpern ganz ebenso eigenthümlich zukommt, wie Härte, Gewicht u. dgl. Daß dies aber ein Vorurtheil sey, davon kann man sich durch sein eigenes Auge überzeugen, wenn man in einem verfinsterten Zimmer das von einem Glasprisma gebrochene Licht der Sonne auf ein gelbgefärbtes Papier fallen läßt. Das Papier wird nicht erscheinen, wenn es in den rothen, und grün, wenn es in den grünen Strahlen liegt u. s. w., während die gelbe Farbe des Papiers, die wir früher für die eigentliche Farbe desselben gehalten haben, in jenem Roth oder Grün bis auf seine letzte Spur verschwunden ist. So erscheint uns allen, um ein zweites Beispiel von einer solchen Sinnentäuschung anzuführen, der Mond bei seinem Auf- oder Untergange viel größer, als wenn er hoch am Himmel steht. Daß dieses aber eine solche Täuschung sey, die in unserm Sinne oder vielmehr in unserm Urtheil über diesen Sinn gelegen ist, folgt sofort daraus, wenn wir den Durchmesser des Mondes in jenen beiden Lagen mit einem Instrumente wirklich messen, wo derselbe eben im Horizonte stets am kleinsten gefunden wird, wie er auch in der That seyn muß, weil er da am meisten von uns entfernt ist. Hier hat man zwei einander diametral entgegengesetzte Augenzeugnisse, aber dem einen derselben ist das Instrument zu Hülfe gekommen. Da wir übrigens hier nicht von den eigentlichen Krankheiten der Sinne, z. B. von der Doppelsicht u. dgl., sondern nur von den kranken oder unrichtigen Urtheilen sprechen, die wir so häufig aus jenen Sinneindrücken ableiten, so versteht es sich von selbst, daß das einzige Mittel gegen diese zweite Art von Vorurtheilen bloß in der Berichtigung dieses unseres Urtheils, also in unserer Vorsicht und Aufmerksamkeit zu finden seyn wird.

Da unser Geist nicht selbst in dem Gegenstande liegt, den

wir eben betrachten, und da er auch in keine unmittelbare Relation mit ihm gebracht werden kann, so haben wir es mit den Signalen zu thun, die von jenen Gegenständen unserm Geiste zugeführt werden. Die wundervolle Art, diese Zuführung geschieht, ist für uns ein Geheimniß, so die Weise, wie wir diese äußern Eindrücke in unserm Innern verarbeiten und mit den ihnen correspondirenden Eigenschaften und Affectionen jener Gegenstände selbst in Verbindung bringen. Die Seele spielt dabei, wenn wir dieses Gleichniß wagen können, die Rolle jenes Mannes, der an dem Gesande seiner Insel in einer Hütte sitzt und die Signale aufzeichnet, die ihm von einem fernen Warthurm aus der hohen See gegeben werden. Obschon er die wahre Bedeutung dieser Zeichen nicht kennt, so wird er doch, wenn er z. B. auf derselben stets ein Schiff nach einiger Zeit an seinem Ankommen sieht, dieses Zeichen mit diesem Schiffe in Verbindung bringen, so wenig Aehnliches auch dieses Zeichen mit dem Telegraphen, der es ihm schickt, oder mit dem Anker, das es sieht, oder endlich mit dem Schiffe haben mag, dessen Ankunft durch jenes Zeichen verkündet werden soll. Dieses erinnert uns an die Erzählung des Capitains HEAD, als er in den Pampas (großen Ebenen) von Peru reiste, ihn begleitende eingeborne Führer, in die Höhe sehend plötzlich zurief: *Ein Löwe!* Ueberrascht von diesem Anzeichen begleitete er den aufgehobenen Arm des Wilden, sah in die Höhe und bemerkte endlich nicht ohne Mühe einen Condor, der in den Lüften immerwährend einen kleinen Kreis beschrieb. Unter diesem Kreise auf der Erde fand er näher den Cadaver eines Pferdes, von dem ein Löwe gegessen hatte, dem der Condor mit neidischen Augen von seiner hohen Höhe zusah. Das Signal des Vogels war für den Menschen, was für einen gewöhnlichen Wanderer der Anblick eines Löwen selbst gewesen wäre, und in seinem raschen Aufschrei warf er, wie wir auch alle Tage thun, Zeichen und Gegenstand zusammen.

C. Analyse der Versuche oder der Beobachtungen.

Wenn wir nun die Eindrücke, welche die äußern Gegenstände

alle auf unsere Sinne machen, untersuchen wollen, so gehen dabei, durch eine andere merkwürdige Einrichtung unsers Organismus, gewöhnlich auf die Jagd nach den Ursachen derselben aus, weswegen bekanntlich der Mensch öftersweise das Ursachenthier genannt wird. Gewöhnlich gehen wir uns bei diesem Geschäfte mit der *nächsten* Ursache an und von dieser wieder die nächstfolgende Ursache an oft sehr späten Nachkommen überlassen. Die Endursachen aller Dinge aber haben sich die Metaphysiker vorbehalten, die wir um dieses Geschäft zu beneiden keine Ursache an. In diesem Aufsuchen der Ursache einer Erscheinung ihres Zusammenhangs mit andern, vorhergehenden und verlaufenden Erscheinungen besteht größtentheils das, was man die Ursache der Beobachtungen zu nennen pflegt.

Am glücklichsten geht dieses Geschäft von statten, wenn dasselbe auf demselben sinnlichen Wege, auf welchem die Beobachtung erhalten worden ist, fortführen, wenn man die in Rede stehende Erscheinung z. B. wieder auf eine Bewegung oder auf eine andere durch unsere Sinne wahrnehmungsfähig zurückbringen kann. Dieses ist uns z. B. in der Musik gelungen. Der unmittelbare Eindruck, den der Ton unser Gehörorgan hervorbringt, hat nichts gemein mit der Bewegung, und doch sind schon die ältesten Griechen darauf gekommen, den Ton, den z. B. eine Saite giebt, mit den Bewegungen ihrer Theile in Verbindung zu bringen, die Bewegungen sich der die Saite umgebenden Luft mittheilen und endlich von da sich bis zu unsern Ohren fortzupflanzen. Aber wie wenige solcher Fälle können wir in den

KLIONACHUS aus Gerasa erzählt in seinen *arithmetischen Abhandlungen*, daß PYTHAGORAS auf einem Spaziergange, in Gedanken an die Ursache der Harmonie der Töne versunken, an der Hütte eines Schmiedes vorbei kam und verwundert hörte, wie die Töne der Hammer, die abwechselnd den Ambos trafen, in einem gewissen mathematischen Verhältnisse zu einander standen. Indem er die Sache untersuchte, fand er, daß die Intervalle zwischen diesen Tönen die Quarte, Quinte und Octave seyen. Er wog die drei genannten Hämmer und fand, daß der eine, der die Octave gab, viermal schwerer war, als der schwerste, während der mit der Quinte drei Viertel und der mit der Quarte zwei Viertel von jenem wog. Als er angekommen dachte er weiter über die Sache nach und

andern Theilen der Geschichte unserer Naturwissenschaften angeben. Was wissen wir z. B. von der Art, wie für unsern Gaumen das, was wir süß, bitter u. dgl. nennen, zeugt wird? Wenn wir uns vorschnellen Urtheilen hingewollten, so könnten wir diese Empfindungen unsern schmackts unter die letzten, diesen Körpern ursprünglich kommenden Eigenheiten zu zählen veranlaßt werden. Alldieses würde nur unsere Unwissenheit von den Veränderungen

fand endlich, daß, wenn er gleichlange Metallsaiten mit Gewichts spannte, welche dasselbe Verhältniß $1, \frac{1}{2}, \frac{2}{3}$ wie jene Hämmer hatten, diese Saiten dieselben drei musikalischen Accorde hervorbrachten. Auf diese Weise soll PYTHAGORAS ein bestimmtes Maß für die verschiedenen Töne erhalten und die Musik zu einem Gegenstand arithmetischer Speculation erhoben haben. Diese Erzählung des COMACHTUS, der am Ende des ersten Jahrhunderts unserer Zeitrechnung lebte, ist ohne Zweifel etwas ungenau, da jene drei Accorde keineswegs durch Hämmer von den bezeichneten Gewichten hervorgebracht werden. Das Experiment mit den Saiten aber ist vollkommen richtig und bildet auch heutzutage noch die Basis aller mathematischen Theorie der Musik.

Wenn man aus dieser Nachricht den Schluß ziehen darf, daß diese schöne und wichtige Entdeckung bloß dem Zufalle zu verdanken ist, so muß doch wohl dabei bemerkt werden, daß PYTHAGORAS schon früher im Besitz von Ideen gewesen seyn muß, durch welchen dieser glückliche Zufall erst möglich geworden ist. Er mußte bereits einen bestimmten und genauen Begriff von den Relationen der Töne besitzen, die wir jetzt durch Octave, Quinte und Quarte bezeichnen. Wäre er diese Relationen scharf aufzufassen nicht früher schon imstande gewesen, so würden jene Hammerschläge sein Ohr ganz eben ohne allen Erfolg, wie die Ohren jenes Schmiedes berührt haben. Er mußte selbst schon vorher Bekanntschaft mit Zahlenverhältnissen überhaupt gemacht haben, und vor Allem, was wohl sein größter Vortheil vor dem Schmiede war, mußte er einen gewissen innern Druck in sich fühlen, zwei scheinbar so verschiedene Dinge, wie Zahlen und Töne sind, in innige Verbindung mit einander zu bringen. Nachdem einmal diese Verbindung zweier so heterogener Elemente in seinem Geiste vorausgegangen war, wurde es ihm möglich und auch wahrscheinlich nicht mehr schwer, ein Experiment auszusinnen, durch welches seine Ideen vollkommene Bestätigung erhalten sollten. Die Experimente mit gespannten Saiten machten dann die Philosophen der pythagoräischen Schule, besonders LACUS von Hermione und HIPPASUS von Metapontum, indem sie bald die Länge der Saiten, bald die sie spannenden Gewichte änderten. Man s. MONTUCLA Hist. de Mathém. III. 10.

en, welche unsere Geschmacksorgane von jenen Körpern n, wenn sie mit ihnen in Berührung kommen. Eine ung des Salzes, welches die Chemiker Schwefelsilber n, mit einem andern Sodasalze verbunden, haben beide nen auf die Zunge gebracht eine intensive Süßigkeit, ed jedes einzelne sehr widerlich bitter schmeckt. Ein s Sodasalz schmeckt anfangs sehr süß, wird aber allmä- ren es länger auf der Zunge liegt, bitter und endlich b bitter, wie Quassia.

ie schwer es ist, aus den Erscheinungen der Natur auf ränderungen zu schliessen, die dabei in dem Inneren örper vorgehn, mögen wir schon daraus entnehmen, ir nicht einmal wissen, was in uns selbst vorgeht, so r eines unserer eigenen Glieder in Bewegung setzen . Wir sind uns einer innern Kraft bewußt, durch die sere Arme und Beine und mittelst derselben auch an- nende Körper in Bewegung setzen können. Aber wir s durchaus nicht sagen, wie dieses zugeht. Selbst dann, diese unsere innere Anstrengung keine äußere, sicht- Wirkung hervorbringt, wenn wir z. B. bloß unsere ei- Händ gleich stark gegen einander drücken, fühlen wir die Beschwerde, durch die Erschöpfung, die in uns ent- dals etwas in uns vorgeht, von dem die Seele das Agens der Wille die ausführende Ursache ist. Wenn wir von der Geburt an in einen finstern Kerker gesperrt und alle e Glieder mit Fesseln belegt gewesen wären, so würde den erwähnte innere Anstrengung uns doch den Begriff Kraft verschaffen. Aber von da in Freiheit gesetzt würde ur die Erfahrung auch die Wirkung dieser Anstrengung, Bewegung, kennen lehren, indem wir nämlich die Erfah- machten, dals dieselbe innere Anstrengung, die uns er- t und endlich unsere Kraft, ohne dadurch irgend eine ung hervorzubringen, auch erschöpft, uns in den Stand , im freien Zustande nicht nur uns selbst, sondern auch Körper aufser uns in Bewegung zu setzen. Wenn wir der Glieder unseres Körpers in Bewegung setzen, so nt uns der Sitz der bewegenden Ursache in diesem Gliede t zu seyn, während sie doch gewiß nicht darin, sondern em Gehirn oder dem Rückenmarke liegt. Denn wenn ein re, der jenes Glied mit dem Gehirn oder dem Rücken-

marke verbindet, zerschnitten wird, so werden wir uns' ve
bens anstrengen, jenes Glied in Bewegung zu setzen, und
ser festester Wille wird ohne Erfolg bleiben. Schon aus
sem einzigen von uns selbst genommenen Beispiele wir
sehr wahrscheinlich, daß bei allen Erscheinungen in der
tur das Auffinden der ersten Ursachen (die man auch v
zuweilen *Endursachen* nennt) nicht unsere Sache ist.
müssen uns begnügen, diese Erscheinungen auf sogena
Gesetze zurückzuführen, auf allgemeinere Erscheinungen, u
welche wir jene besondern subsumiren und die wir einstwe
als die nächsten Ursachen dieser Erscheinungen betrachten mö
Mit dieser Beschränkung bleibt aber unserer geistigen Thä
keit immer noch ein sehr großes Feld zu bearbeiten ü
Man bedenke nur, wie viele Erscheinungen der Natur
bereits aus dem einzigen Gesetze des verkehrten Quadrats
Entfernung abgeleitet haben! Worin aber dieses Gesetz
gentlich besteht, von welchem andern höhern Gesetze es v
ter abhängt, was überhaupt Anziehung, Materie, Kraft u.
an sich selbst seyn mag, dieses zu untersuchen überläßt
Naturwissenschaft der Metaphysik mit dem Wunsche,
diese letztere bald mehr finden möge, als sie seit der Zeit
Griechen bis auf unsere Tage in der That gefunden hat.

Um noch ein anderes Beispiel von der Analyse der
scheinungen oder von der Zurückführung derselben auf
nächsten Ursachen zu geben, so gelangen wir bei der A
lyse des *Tons* auf eine Anzahl von Phänomenen, die wir
auf zwei Ursachen zurückführen, auf die *Bewegung* (t
tönenden Körpers, der Luft und selbst des Gehörorgans)
auf die geistige *Perception* der durch diese Bewegung herv
gebrachten, in uns selbst vorgehenden Aenderungen. U
diese beiden nächsten Ursachen hinaus aber können wir n
gehn, daher wir denn auch die Bewegung und die sinnli
Wahrnehmung dieser Bewegung einstweilen als die zwei e
fachsten Ursachen des Tons und aller seiner Erscheinungen
zunehmen gezwungen sind. Auf ähnliche Weise gelangen
bei der Analyse anderer Phänomene häufig auf den Begriff
Cohäsion und der *Elasticität* der Materie, aber einmal
angekommen müssen wir auch ebenda stehn bleiben, w
halb wir einstweilen wieder diese zwei Eigenschaften der M
terie als Endursachen der Erscheinungen betrachten, ohne a

wissen, ob dieselben nicht vielleicht in noch höhern Ge-
genständen enthalten sind, die wir aber nicht kennen und wahr-
scheinlich auch nie kennen werden.

Von dem Daseyn einer *Kraft* haben wir, wie oben er-
hellt, durch die Anstrengung unserer eigenen Gliedmaßen
einander bereits den Beweis oder, wenn man lieber
will, das Bewußtseyn erhalten. Mag es immerhin befremdend
erscheinen, daß auch die todte Masse eine solche Wirkung
ausüben soll, die wir an unserm Körper nur als den
freien Ausfluß des Willens erkennen, so können wir uns
doch nicht gegen den directen Einfluß unserer Sinne aufleh-
nen, wenn wir z. B. die Erfahrung machen, daß eine Stahl-
feder durch unsere Hand gebogen, ganz auf dieselbe Weise
zurückwirkt, als wenn wir selbst unsere eigenen Hän-
den einander gedrückt hätten. Welches die eigentliche
Ursache dieser unserer eigenen oder jener außer uns vorge-
henden *Bewegung* seyn mag, die wir einstweilen durch das
Wort *Kraft* bezeichnen, ist uns unbekannt, und noch viel
räthselvoller für uns scheint jene innere Bewegung zu
seyn, durch welche wir die Wirkungen der äußern Bewegung
in unserm Bewußtseyn, zu unserer Perception bringen. Auch
wollen uns alle Mittel, dahin zu gelangen, gänzlich zu feh-
len, da wir nicht im Stande sind, durch irgend einen von
unserm freien Willen abhängenden Act eine solche Perception
herbeizubringen und unser eigenes Innere zu beobachten. Wir
sind alle von der Natur ein Instrument erhalten, durch welches
wir die Dinge außer uns, die Dinge außer diesem Instrumente zu
beobachten pflegen, aber dieses Instrument selbst zu beobachten,
es fehlt uns jedes Mittel, so lange wir nicht voraussetzen
können, daß die Brille, durch die wir alle Dinge außer uns
sehen, auch diese Brille selbst noch sehn soll. Zwar können
wir durch Hülfe des Gedächtnisses und der Einbildungskraft
Eindrücke von solchen Perceptionen in unserm In-
strumenten, die zuweilen selbst sehr lebhaft sind. In un-
sern Träumen z. B. oder in gewissen krankhaften Zuständen
unser Nerven erhalten wir solche innere Perceptionen oder
Eindrücke, denen kein äußerer, entsprechender Gegenstand
Grunde liegt. Allein wie uns die *Kraft*, als Ursache der
Bewegung, deswegen vorzüglich ein Geheimniß ist, weil wir
selbst, durch unser Inneres, diese Kraft ausüben, so muß uns
II. Bd.

Aaaaaa

auch jene andere Ursache der Perception ein Geheimniß zu ben, weil wir sie durch unsern freien Willen nur auf meistens sehr unvollkommene Weise hervorbringen können und weil wir in den wenigen Fällen, wo wir sie klar lebhaft erzeugen, immer in einem Zustande (des Traums der Krankheit) sind, wo alles Nachdenken und selbst alle eigentliche Beobachten gelähmt und aufgehoben ist.

Aus allem Vorhergehenden folgt also, daß wir uns unsern Untersuchungen der Natur, d. h. bei unsern *Versuchen* und *Beobachtungen*, mit der Analyse dieser äußern Erscheinungen zu begnügen und bloß zu suchen haben, ob sich diesen Erscheinungen irgend ein sogenanntes *Gesetz* abläßt, unter welchem mehrere derselben; je mehr desto mehr enthalten sind. So zusammengesetzt und verwickelt diese Erscheinungen auch meistens zu seyn pflegen, so lassen sie doch oft, wie wir bereits aus Erfahrung wissen, auf eine einfachere, auf sogenannte Elementarerscheinungen zurückren, und durch diese letzten werden eigentlich jene *Gegebenen* constituirt. Da wir aber bei jeder Masse von Phänomenen wie sie sich unsern Sinnen aufdringen, die ihnen zu Grunde liegenden Elementarphänomene nicht *a priori* angeben können, so müssen wir bei allen unsern Versuchen ganz eben verfahren, wie der Chemiker bei seinen sogenannten Analysen der jeden Körper, den er auf seine Capelle bringt, so kauen auflöst und in seine Bestandtheile zerlegt, bis er zu solchen Theilen gelangt, die er nicht weiter auflösen kann und er daher *Elemente* zu nennen pflegt. Oft ist dieses Aufsuchen der elementaren Erscheinung, die jenen zusammengesetzten zu Grunde liegt, mit großen Schwierigkeiten verbunden, selbst in solchen Fällen, wo das Daseyn derselben uns nicht mehr zweifelhaft ist, ja wo wir auf einen gewissen Zusammenhang mit andern, dem Anscheine nach ganz heterogenen Erscheinungen gleichsam von der Natur selbst hingedrängt werden. Um auch davon ein merkwürdiges Beispiel zu geben, so bemerkte man schon vor mehreren Jahren, daß der Magnetismus, der für uns so lange in einem Geheimniß gehüllt blieb, viel mit der Elektricität gemein habe. Allein erst durch OERSTED'S Versuche sind diese beiden, einander bisher fremden Hauptagentien der Natur näher gerückt, und die Zeit ist vielleicht nicht fern,

wo man beide nur als den Ausfluß einer und derselben Quelle betrachten wird. Fälle solcher Art sind für die Wissenschaft stets von der größten Wichtigkeit. Sie fordern gleichsam mit Gewalt zu weitem Untersuchungen auf, wie bei der Annäherung der lange gesuchten Auflösung Räthsel zeigen sie uns, an welcher Stelle das gewünschte verborgen ist und gefunden werden kann, sobald wir noch den letzten Schleier lichten, der es bedeckt. So man bei seinen Versuchen auf eine solche Elementarerkenntnis gekommen ist, muß die nähere Untersuchung damit der größten Sorgfalt vorgenommen werden, besonders wenn dieselbe auch bei mehreren andern zusammengeordneten Erscheinungen sichtbar wird. Dieses Hervortreten eines Gemeinsamen zwischen scheinbar oft sehr verschiedenen ist von der größten Wichtigkeit bei allen Versuchen, dadurch vorzüglich, wenn nicht dadurch allein, wird der zu allen Entdeckungen in den Naturwissenschaften geholfen. Dadurch wächst nicht nur jede einzelne Wissenschaft, sondern auch die Verbindung und Abhängigkeit mehrerer Wissenschaften unter einander. Auf diesem Wege hatte man vor der eben erwähnten Entdeckung des Elektromagnetismus durch OERSTED mehrere allgemeine Aehnlichkeiten zwischen dem Magnet und der Elektricität aufgefunden und so diese Entdeckung selbst vorbereitet und gleichsam erst gemacht. Auf demselben Wege führte auch die nur geahnete Analogie zwischen Licht und Schall zur Klärung und zugleich zu einer engeren Verbindung der Optik mit der Akustik, und schon jetzt zweifelt kein Physiker, daß beide Wissenschaften aus einer gemeinsamen Quelle, aus der vibratorischen Bewegung eines elastischen Körpers, entspringen. Auf demselben Wege endlich wird wahrscheinlich auch die Familienähnlichkeit, die zwischen den bisher als elementar betrachteten Körpern herrscht zwischen Nickel und Kobalt, zwischen Chlor, Iod und Jod, uns dereinst noch zu Relationen dieser Körper führen, die ihre innere derselben betreffen, von dem wir bis jetzt noch keine Ahnung haben.

D. Reduction der Versuche auf die Gesetze der Bewegung.

Dem Scharfsinne der griechischen Philosophen, die so gern mit den Erscheinungen der Natur, auf ihre V übrigen, beschäftigten, war diese Analyse der Beobachtungen dieses Auffinden des Aehnlichen im Mannigfaltigen, des Gemeinsamen im Verschiedenen, gewiß nicht unbekannt, wir aus ihren Schriften sehn, aber eines der vorzüglichsten Mittel dieser Reductionen war ihnen unbekannt, und deshalb steht ihre Naturkenntniß so ungemein weit hinter der Neuern zurück. Fast alle Phänomene der Natur führen in letzter Instanz, so weit wir nämlich sie verfolgen können, *Bewegung* zurück. Aus dieser Ursache steht die *Dynamik* oder die Lehre von den Kräften und ihren Bewegungen heute zutage an der Spitze aller Naturwissenschaften. Diese Lehre aber war den Alten ganz unbekannt, da sie erst mit Galilei gegen das Ende des 17ten Jahrhunderts in Aufnahme kam. Seit dieser Zeit ist aber die Dynamik auf rein mathematischen Wege so ausgebildet worden, daß sie für die schwersten, den Alten ganz unzugänglichen Untersuchungen geeignet ist in ihren Resultaten ganz derselben Sicherheit, wie die Mathematik selbst, sich erfreut. Ihre ersten Grundsätze sind einfach und im höchsten Grade bestimmt, und sie stehen gleich in der innigsten Verbindung mit den geometrischen Größen des Raumes und der Zeit, so daß sie und alle ihre Operationen sich ebenso gut und leicht den mathematischen Methoden, als den Erscheinungen der Natur selbst anpassen lassen. Durch bloße mathematische Schlüsse kann man dynamischen Untersuchungen beinahe so weit, als man immer will, ausdehnen, so zwar, daß die eigentlichen Grenzen der Dynamik zugleich die unserer mathematischen Analysis sind, was von keiner anderen Wissenschaft gesagt werden kann. Auch ist die Zeit für uns bereits gekommen, die gesammte Physik in allen ihren Theilen eine rein mathematische oder, was hier dasselbe ist, eine rein dynamische Unterlage fordert und wo solche physikalische Schriften, sich von der Sprache der mathematischen Formeln fern halten wollen, höchstens nur noch für den elementaren Unterricht oder für den größern Haufen der Leser zugelassen werden

man sehe nur, wie weit alle jene Theile der Naturwissenschaften, die bisher noch diese mathematisch-dynamische Fortschreiten mußten, wie die Botanik, Geologie, Meteorologie und größtentheils auch selbst die Chemie, hinter denjenigen zurückstehn, die, wie die Astronomie, die Optik, die Mathematik, auf diesem festen Grunde ihr Gebäude in kurzer Zeit zu einer Höhe und Vollkommenheit gebracht haben, welche die Alten für unmöglich halten mußten und die wir selbst mit Bewunderung betrachten können.

Die griechischen Naturphilosophen machten keine Beobachtungen oder Versuche, und vorzüglich aus dieser Ursache blieben sie so weit hinter den neuern zurück. An Scharfsinn und Subtilität des Geistes hatten sie Ueberfluß; sie besaßen eine besondere Kraft im Raisonniren über abstracte und bloß ideale Gegenstände, aber sie beachteten die äußere Natur beinahe gar nicht, und waren schon zufrieden, künstliche Systeme auf bloß imaginären Hypothesen erbaut zu haben. Sie hatten z. B. als Princip angenommen, daß der Kreis die vollkommenste aller geometrischen Figuren sey, und aus diesem Princip zogen sie den Schluß, daß alle Planeten sich in Kreisen bewegen müßten. Als die gemeinsten Beobachtungen der Planeten ihnen das Gegentheil zeigten, so hielten sie deswegen ihren Ausspruch nicht für widerlegt, sondern suchten ihn vielmehr durch ein künstliches Gerüste von concentrischen und in einander greifenden Kreisen, von excentrischen und epicyclischen Kreisen zu retten und auf diese Weise sich immer tiefer in den Irrthum hineinzustudiren. Ihr Hauptfehler war, daß sie dieselbe Methode, die sie in der Mathematik und in der Philosophie so gut gefunden hatten, ohne Weiteres auch auf die Naturwissenschaften anwenden wollten. Auch gingen sie nämlich immer von Principien aus, die sie selbst geschaffen hatten und dann willkürlich so weit entwickelten und fortspannen, als sie eben konnten. Alle Bemühungen waren dahin gerichtet, ein solches allgemeines Princip zu finden, aus dem sich die ganze Natur mit allen ihren Erscheinungen erklären lassen sollte. Der eine nahm das Element und Ursprung des Weltalls das Feuer an, der andre die Luft, ein dritter das Unendliche ($\tauὸ \alpha\pi\epsilon\iota\rho\omicron\nu$), ein vierter, mit den scholastischen Philosophen des Mittelalters zu vergleichen, die Entität und Nihilität ($\tauὸ \omicron\nu \kappa\alpha\iota \tauὸ \mu\eta \omicron\nu$) u. s. w.

GALILEI war der Erste, der durch die That und mit N Druck dieses beinahe zweitausendjährige Verfahren entfe und ein besseres an dessen Stelle setzte. Er widerlegte Dogmen, die ARISTOTELES für die Bewegung aufgestellt durch directe Appellation an die Sinne, durch unmittelbare suche von der schlagendsten Art und die, was vorzu wichtig war, zugleich der Rechnung unterworfen werden h ten. BACON V. VERULAM setzte dieses neue Verfahren sein ganzes vortheilhaftes Licht, indem er die *Induction* den wahren und einzigen Weg zur Erkenntniß der bezeichnete. Zwar war dieses inductive Verfahren bisher ganz unbekannt gewesen; aber er war es, der zuerst und unwiderstehlicher Kraft die hohe Wichtigkeit der Indm vertheidigte, die er das Alpha und Omega aller Wissens und die große Kette nannte, welche die Erscheinungen Natur mit unserer Kenntniß von derselben und von ihren sachen verbindet. Wer ihnen diesen Ruhm streitig m wollte, könnte auch dem JENNER oder HOWARD ihre B krone vom Haupte nehmen, weil vor jenen schon man Pächter die Kuhpocken gesehen oder mancher Philanthrop nen Gefangenen in seinem Kerker besucht haben mag. Natur bietet uns zwei Gegenstände zu unserer Betrachtung *Körper* und ihre gegenseitigen *Wirkungen*. Woraus Körper bestehn, wissen wir nicht, da wir ihre Existenz durch das Medium ihrer Eindrücke auf unsere Sinne en nen. Unsere Beobachtungen und Versuche sind daher auf jene Wirkungen beschränkt, wie uns diese durch die ben Sinne erscheinen. Diese Wirkungen müssen aber gewisse Regelmäßigkeit haben, wenn sie Gegenstände wahrhaft wissenschaftlichen Beobachtung werden sollen. lange die Sonnen- und Mondfinsternisse bloß für zufällige scheinungen gehalten wurden, konnten sie wohl Gegenstände des Aberglaubens, aber nicht der Wissenschaft werden. Die Regelmäßigkeit, sie mag nun in der Sache selbst oder in ren äußeren Verhältnissen des Raumes und der Zeit bei diesen regelmäßigen Zusammenhang der Erscheinungen andern Dingen aufzusuchen ist daher das Erste, was wir müssen, wenn wir die Natur durch Beobachtungen oder Versuche kennen lernen, wenn wir ihre Gesetze finden, wenn Entdeckungen machen wollen.

I. Zurückführung der Versuche auf Mafs und Zahl.

Nebst diesem Bemerken der Nebenumstände jeder Erscheinung, aus denen allein mit der Zeit ein sogenanntes Naturgesetz hervorgehn kann, muß man aber auch dieselben so genau und so genau als möglich auf *Mafs und Zahl* zurückführen suchen, d. h. man muß die Erscheinung zu einem Gegenstande der *Rechnung* machen. Nur wo man messen, zählen und rechnen kann, ist Hoffnung auf Erkenntnis, und alles vage Hin- und Herreden mit den Worten der natürlichen Sprache führt auf Mißverständniß, auf Unklarheit, auf Abwege. Rechnung ist die Seele der Naturwissenschaften und sie ist, wenn nicht das einzige, doch gewiß das beste Kriterium der Wahrheit. Warum geht unsere Mechanik nicht vorwärts? Weil man in ihr nicht messen und zählen, also auch nicht rechnen kann. Selbst wenn diese Theorien auf einer irrigen Voraussetzung beruhen, so sind sie doch das einzige Mittel, zu bessern Voraussetzungen zu gelangen. Die Literaturgeschichte giebt uns zahlreiche Fälle, wo wir nur durch den Irrthum zur Wahrheit gelangt sind. Die oben erwähnten planetarischen Epicykel waren ein solcher Irrthum, aber ohne ihn würden wir gar kein Mittel gehabt haben, die höchst verwirrten geocentrischen Bewegungen der Planeten zu übersehn und wenigstens einigermaßen in Ordnung zu bringen. Erst jetzt war es möglich, Formeln für diese Bewegungen aufzustellen und nach diesen Formeln Theorien zu construiren, eine wissenschaftliche Theorie der Planeten aufzustellen und diese, eben durch Hülfe derselben Theorien, entweder allmählig zu verbessern, oder auch als ganz unzulänglich, als völlig ungegründet zu erkennen. Vor der Aufstellung dieser epicyklischen Theorie war die Planetenwelt für uns ein Chaos, das gar keiner wissenschaftlichen Betrachtung fähig seyn konnte. Alle Naturgesetze haben ein eigentliches quantitatives Gepräge und schon ihr Ausdruck ist auf Rechnung hin. Das Gesetz der allgemeinen Schwerkraft, das größte und schönste, welches der menschliche Geist entdeckt hat, spricht nicht bloß in allgemeinen, unbestimmten Worten von der gegenseitigen Anziehung der Materie; es bezieht sich nicht damit zu sagen, daß diese Anziehung zwi-

schen zwei Körpern abnimmt, wenn die gegenseitige Einwirkung dieser Körper wächst, und umgekehrt, sondern es ist das durch Zahlen bestimmte Verhältniß dieser Anziehung, daß, wenn dasselbe für irgend eine Distanz bekannt ist, auch für alle anderen gegeben wird. Dasselbe bemerkt auch in den Gesetzen der Krystallographie, wo die Gestalten, welche die dem Innern der Körper inhärirende Kraft erzeugt, auf genaue, geometrische Figuren mit bestimmten Seiten und Winkeln zurückgeführt werden.

F. Wichtigkeit der Instrumente.

Dieses *Messen* und die darauf gegründete Rechnung ist also auch schon bei unsern Beobachtungen und Versuchen seine Rechte eingesetzt, und so lange sich z. B. die Astronomie nur mit der bloßen Betrachtung des Himmels, Auf- und Untergehns der Sterne, der längern und kürzern Tage des Jahres u. s. w. beschäftigte, war an eine eigentliche wissenschaftliche Gestalt derselben nicht zu denken. Die Messen kann nur durch Hülfe unserer Sinne geschehn, und sie allein geben nur selten oder nie ein ganz genaues und sicheres Resultat. Wer die Differenz der Distanzen zweier Gegenstände bloß nach dem Augenmaße oder wer den Unterschied in dem Gewichte zweier Körper bloß dadurch bestimmen wollte, daß er beide auf seiner Hand balancirt, wird über diese Dinge nie klar werden, und die besten Schlüsse auf solchen Grund gebaut, werden entweder zu keinen oder doch meistens nur zu schlechten und unzuverlässigen Resultaten führen. Zu diesem Zwecke müssen also *Instrumente* angewendet werden, durch die wir unsere Sinne schärfen, z. B. das Auge durch das Mikroskop für nahe und das Fernrohr für weit entfernte Gegenstände geschärft wird, daß wir nun auch Gegenstände deutlich sehn können, die wir ohne diese Hülfe, entweder gar nicht oder doch nur sehr undeutlich wahrgenommen hätten. So lange die Astronomen das Fernrohr entbehren mußten, blieb ihre Wissenschaft in der Kindheit. Es ist unbegreiflich, wie ein sonst so heldenmuthiger, praktisch gescheuter Mann, wie HEVEL in Danzig, aus dieser Ueberzeugung entziehn und das Fernrohr als ein unbrauchbares, trügerisches Instrument verwerfen konnte, nach

doch GALILEI schon den hohen Werth desselben für die Astronomie gezeigt hatte. Die Folge von diesem Irrthum war, dass alle die zahlreichen Beobachtungen jenes sonst sehr guten und äußerst thätigen Beobachters für die Wissenschaft ohne Nutzen geblieben sind, und dass die Astronomie deshalb nicht so weit fortgeschritten seyn würde, wenn jener Brandstifter der Sternwarte nicht bloß den zweiten Band seiner *De revolutionibus coelestibus*, sondern wenn er auch alle seine mit so viel Zeit, Mühe und Kosten aufgesammelten Beobachtungen mit hätte. Aber auch dieses reicht noch nicht hin, dass wir bloß besser sehn, dass wir mit unsern bewaffneten Augen auch sehr kleine Dinge oder sehr kleine Differenzen in der Größe dieser Dinge sehn, wir müssen diese Differenzen messen können. So lange man dieses Letzte z. B. mit dem Fernrohr am Himmel nicht konnte, war der Nutzen dieses bewunderungswürdigen Instruments allerdings noch immer sehr beschränkt. Gleich nach seiner Erfindung um das Jahr 1609 hat GALILEI mit demselben die Thäler und Berge des Mondes, die vier Satelliten Jupiters, die sonderbare Gestalt der Venus, die Sonnenflecken, die Lichtphasen der Venus und die gedrängte Fülle der Fixsterne in der Milchstraße entdeckt. Er hat dadurch ohne Zweifel unsere Kenntniss des Himmels sehr bereichert, indem er uns ganz neue Theile desselben eröffnete und uns mit Gegenständen bekannt machte, von deren Existenz wir früher keine Ahnung haben konnten. Aber über die Größe, über die Dimensionen, über die wahren Lagen der Himmelskörper gegen unseren Horizont oder gegen irgend eine andere Fundamentalebene des Himmels (den Aequator, den Meridian, die Ekliptik u. s. w.) konnten uns diese Entdeckungen keine oder nur wenig mehr Aufklärung geben, als wir ohne Hülfe des Fernrohrs schon lange zuvor besaßen. Er hat uns bloß mehrere bisher unbekannte Gegenstände des gesamten Himmels vor das Auge geführt, aber unsere Messungen der Größe und Lage derselben, diese wahre Basis aller praktischen Astronomie, blieben noch immer nahe denselben Unvollkommenheiten unterworfen, über welche die alten Griechen und Araber bis zu TYCHO BRAHE hinauf sich so sehr zu beklagen hatten. Man brauchte allerdings das Fernrohr sehr bald nach dessen Erfindung nicht bloß zum Sehn, sondern man suchte es auch zum eigentlichen Messen zu verwenden,

indem man dasselbe an die damals gewöhnlichen messer Instrumente, an die Quadranten und Sextanten, anzubringen sich bemühte. Man hatte dadurch den Vortheil erreicht, man nun die zu beobachtenden Gestirne viel besser sehen, auch im Allgemeinen besser beobachten konnte; allein mußte sie eben in dem Mittelpuncte des Feldes dieser Fernrohre beobachten, und da dieser Mittelpunct durch nichts ausgezeichnet war, sondern gleichsam nur errathen oder gesehendet werden mußte, so waren auch hier Mißgriffe und selbst deutende Fehler nicht wohl zu vermeiden, und so viel auch bloß beobachtende Astronomie durch die Entdeckung dieses wunderbaren Instruments gewonnen hatte, die *messende rechnende* Wissenschaft konnte dadurch nur sehr wenig gefördert werden. Noch vor wenig Jahren war man bei uns allgemein der Meinung, daß Picard in Frankreich um das Jahr 1667 diesem Mangel abgeholfen und dadurch eine neue, glänzende Epoche in der Geschichte der Astronomie constituirte habe. Allein diese Ehre gebührt einem Andern, GASCOIGNE in England, der, wie man aus seinen Briefen an seine Freunde CRABTREE und HORROCKES sieht, schon in dem Jahr 1640 in dem Brennpuncte seines Fernrohrs feine Spinnenfäden ausgespannt und auch schon, um diese Fäden bei Nacht sichtbar zu machen, das Innere des Fernrohrs durch eine Laterne beleuchtet hat. Diese einfache Vorrichtung ist es, die in Verbindung mit dem Fernrohr unseren Beobachtungen so große Vortheile vor denen der Alten verschafft und der gesamten beobachtenden Astronomie eine ganz neue Gestalt gegeben hat. GASCOIGNE, dem wir diese wichtige, obschon scheinbar leichte Entdeckung verdanken, würde uns wahrscheinlich noch viel gelehrt haben, da er mit einem seltenen theoretischen und praktischen Talente versehen war, wenn ihn nicht der Tod schon in der Blüthe seines Alters den Wissenschaften entrissen hätte. Er starb in seinem 23sten Jahre in der Schlacht von Marston-Moore, die CROMWELL den königlichen Truppen geliefert hatte.

Seit dieser Zeit erst waren die praktischen Astronomen in den Stand gesetzt, die Höhen, die Rectascensionen und Declinationen der Gestirne mit Schärfe zu beobachten, d. h. einer eigentlichen *Messung* zu unterwerfen, und seit dieser Zeit erst haben wir einsehen gelernt, wie Alles, in der Astronomie

nicht, wie überhaupt in allen Naturwissenschaften, nur darin besteht, genaue Messungen der Gegenstände zu erhalten, die wir unsern Versuchen und Beobachtungen unterwerfen, diese Gegenstände mögen nun dem Raume, der Zeit, dem Winkel, dem Gewichte oder der Geschwindigkeit angehen. Alle unsere Bemühungen seit jener Epoche sind nur auf dieses Ziel gerichtet gewesen, wie unsere seitdem erfolgten Verbesserungen der astronomischen Quadranten und Kreise, der Uhren und Waagen und der Fernröhre selbst bezeugen.

G. Reduction der Beobachtungen auf Gesetze.

Allein Beobachtungen und nichts als Beobachtungen reichen noch nicht hin, eine Wissenschaft oder auch nur einen Theil derselben zu constituiren. Sie sind, wären sie auch die besten ihrer Art, nur einzelnen Steinen zu vergleichen, die auch in einer noch so großen Menge auf einen Haufen geworfen noch kein *Gebäude* bilden. Um ein solches zu erhalten, müssen jene isolirten Steine in Verbindung gebracht und nach einem bestimmten Plane gehörig zusammengefügt werden. Zu diesem Zwecke müssen die Steine beibehalten, also verändert werden, damit sie, wenn sie sie nicht schon zufällig haben, die gehörige Form erhalten, um an einander zu passen, und hier endet unser Gleichniß oder vielmehr es muß selbst, wenn es noch weiter fortgeführt werden soll, gleich jenen Steinen eine Modification, eine angemessene Abänderung erhalten. Die Beobachtungen dürfen nämlich nicht gleich diesen Steinen so lange gedreht und verändert werden, bis sie an einander passen, vielmehr müssen sie, und dieses ist vielleicht die wichtigste Regel, die man dem Beobachter geben kann, *bleiben, wie sie sind*, selbst wenn sie mit andern Beobachtungen und mit unsern eignen Ansichten, Erwartungen und vorgefaßten Hypothesen im geraden Widerspruche sind. Da sie aber dessenungeachtet vereinigt, da sie einander coordinirt oder subordinirt werden müssen, wenn anders ein Zusammenhang zwischen ihnen und ein wissenschaftliches Ganze aus ihnen entstehen soll, so müssen sie, da sie nun einmal nicht geändert werden dürfen, unter einander nach ihren Verschiedenheiten verglichen, die zusammengehörenden, wenn es

deren giebt, ausgewählt und endlich, wenn es möglich unter einen ihnen gemeinschaftlichen, höhern Gesichtspunct gebracht oder, wie man zu sagen pflegt, auf ein *Gesetz* zurückgeführt werden. Diese Gesetze sind aber noch nicht die eigentlichen Ursachen der Erscheinungen, welche jenen Beobachtungen zum Grunde liegen. Diese Ursachen gehören zu einer höhern Facultät des menschlichen Geistes an, wie sie auch in der Geschichte jeder einzelnen Wissenschaft vieler auftreten, wenn die Gesetze derselben oft schon längst bekannt sind. Diese Gesetze sind gleichsam nur allgemeine Ausdrücke, durch welche mehrere unter einander offenbar zusammengehörende Erscheinungen dargestellt und unter einem einzigen, sie alle umfassenden Gesichtspunct gebracht werden. Ein einfaches Beispiel wird dieses deutlicher machen.

Schon die alten griechischen Astronomen haben bemerkt, daß die tägliche Bewegung der Sonne nicht constant ist, sondern daß sie sich im Winter schneller als im Sommer bewegt. Da auch sie, wie LICHTEMBERG unser ganzes Geschlecht nennt, zu den Ursachenthieren gehörten, so suchten sie fort die Ursache, den eigentlichen letzten Grund dieser Erscheinung, und sie wollten ihn auch in der Bewegung der Sonne in einem Epicykel oder, was dasselbe ist, in einem sogenannten excentrischen Kreise gefunden haben. Da dies aber falsch war und da sie dessenungeachtet auf diesem falschen Wege immer weiter gingen und dieselbe Idee ihrer Epicykel auch auf den Mond und auf alle Planeten fortführten, so studirten sie sich endlich in ihren Irrthum so tief hinein, daß sie sich nicht mehr herausfinden konnten. Ihre Nachfolger, die Alexandriner, die Araber und später die Europäer, bis COPERNICUS und KEPLER hinauf, konnten sich von diesem Irrthume, der sich in allen Köpfen festgesetzt und der am Ende sogar eine Art von geheiligtem Ansehn gewonnen hatte, nicht anzutasten oder zu bezweifeln gefährlich war, nicht mehr machen, und die Folge davon war, daß die Astronomie stationär blieb und auch so lange bleiben mußte, als man den falschen Weg beibehielt, der nicht zum Ziele führen konnte. Hätten sich die Griechen, statt nach Art ihrer Philosophen sich gleich bis zu den letzten Gründen aller Dinge zu versteigen, begnügt, die täglichen Geschwindigkeiten der Sonne oder des Mondes, ehe sie die Ursache derselben ang-

konnten, mit Fleiß und Genauigkeit zu beobachten und so erhaltenen Geschwindigkeiten unter einander zu vergleichen, und hätten sie dasselbe auch mit den täglichen Veränderungen des scheinbaren Halbmessers dieser Gestirne, die beidem beim Monde sehr leicht bemerkt werden konnten, gethan, so würden sie, da es ihnen gewiß nicht an Scharfsinn und Combinationsvermögen gebrach, die Gründer der wahren Astronomie geworden seyn und dadurch die Ehre und den Ruhm, welcher jetzt COPERNICUS und KEPLER umstrahlt, viertausend Jahre früher für sich selbst erworben haben. Sie haben gefunden, daß die täglichen Aenderungen der Geschwindigkeiten dieser Gestirne sich wie der Cosinus und daß ebenso die täglichen Aenderungen ihrer Entfernungen von der Erde sich wie die Sinus ihrer sogenannten mittleren Anomalieen verhalten, und wenn sie einmal bis dahin gekommen wären, würde es ihnen auch nicht mehr schwer geworden seyn, daraus den Schluß zu ziehn, daß diese Gestirne in Ellipsen sich bewegen, in deren einem Brennpuncte die Erde ist, worin bekanntlich die eine und die wichtigste der drei großen Entdeckungen KEPLER's besteht. Um dieses in unserer heutigen analytischen Sprache auszudrücken, wollen wir durch m und v die mittlere und wahre Anomalie und durch r und e die halbe große Axe und die Excentricität der Bahnen dieser Gestirne bezeichnen; dann hat man für das Verhältniß der wahren täglichen Geschwindigkeit ∂v zu ihrer mittleren ∂m den Ausdruck

$$\frac{\partial v}{\partial m} = 1 + 2e \cos. m$$

und ebenso für das Verhältniß der wahren täglichen Aenderung der Entfernung derselben von der Erde

$$\frac{\partial r}{\partial m} = - e \sin. m$$

und diese beiden Gleichungen drücken das Gesetz der Bewegung dieser Gestirne aus, welches auch die Ursache dieser Bewegung, welches auch die krumme Linie seyn mag, in welcher diese Bewegung vor sich geht. Die Auffindung dieses Gesetzes gehört in die sogenannte theoretische Astronomie, die sich nur mit der Darstellung der Erscheinungen des Himmels oder, wenn man lieber will, mit der Erklärung derselben aus irgend einer allgemeinen Vorschrift, die nach den

Beobachtungen als wahr erkannt ist, beschäftigt, während Auffindung der Ursache oder des wahren Grundes dieser Erscheinung (des allgemeinen Gesetzes der Attraction der Körper, verkehrten Quadrate der Entfernungen) in die physische Astronomie gehört, die ihrer Natur nach erst nach der theoretischen entstehen und sich ausbilden kann. So lange man nur bemerkt hatte, daß die tägliche Geschwindigkeit der Sonne und des Mondes sich ändert, hatte man für die Wissenschaft noch nichts gewonnen, selbst wenn diese täglichen Aenderungen bis auf die kleinsten Theile einer Secunde bekannt gewesen wären. Als man aber anfang zu bemerken, daß die Aenderungen eine gewisse Regel beobachten und mit jedem Jahre periodisch wiederkehren, da war man auf dem Wege zur Wissenschaft, und als man diese Regel, dieses Gesetz gefunden hatte, da war der erste Grundstein zur Basis gelegt, auf dem sich später das Gebäude der Wissenschaft erheben sollte.

Nicht immer indeß müssen diese Gesetze, wie in den vorhergehenden Beispiele, durch eine mathematische Form ausgedrückt seyn, obschon es immer gut und gerathen ist, sie, wo man kann, darauf zu bringen. Die musikalische Entdeckung des PYTHAGORAS, von der wir oben gesprochen haben, führt ebenfalls unmittelbar auf ein Gesetz und zwar auf ein in der Akustik sehr wichtiges Gesetz. Jeder Satz, jede Verschrift, jede Lehre, die eine grössere Anzahl von Erscheinungen umfaßt und aus der sich, ohne sie selbst vielleicht weiter erklären zu können, diese Erscheinungen erklären lassen kann das Gesetz derselben genannt werden. Der Satz von der Leitung, von der Radiation und von der Polarisation der Wärme kann ebenso gut als Gesetz in der Thermotik angesehen werden als der von dem constanten Verhältniß des Einfallswinkels und Brechungswinkels des Lichts bei der Refraction desselben ein Gesetz der Optik heisst. Manche von diesen Gesetzen beziehen sich auf eine gewisse, oft selbst beschränkte Classe von Erscheinungen während andere sich über viele solche Classen verbreiten und dadurch natürlich schätzbarer und für die Wissenschaft wertvoller sind, obschon auch jene beschränktern nicht verworfen werden sollen, da man gewöhnlich nur durch sie zu den allgemeineren Gesetzen gelangen kann. Ja diese Gesetze können selbst an sich unrichtig und doch von großem Nutzen

die Wissenschaft seyn, da sie es schon oft genug gewesen ist, die uns den Weg zur Wahrheit gezeigt haben. Die erste epicyklische Hypothese der griechischen Astronomen ist ebenfalls ein solches Gesetz, das sich überdiß noch in der Sprache der Mathematik ausdrücken liefs. Dieses Gesetz war nicht, aber es war dessenungeachtet sehr wohl geeignet, die unvollkommenen Beobachtungen der Alten alle zu umfassen, und es daher sogar als ein sehr allgemeines Gesetz zu seiner Geltung konnte. Nachdem HIPPARCH, der größte Astronom in Alterthums, dieses Gesetz gehörig aufgefaßt hatte, wurde durch dasselbe in den Stand gesetzt, die ersten *Sonnentafeln* zu construiren und durch diese Tafeln den Ort der Sonne am Himmel für jede vergangene und künftige Zeit zu bestimmen, so genau wenigstens, als es die unvollkommenen Beobachtungen der Alten eben bedurften, was Niemand vor ihm leisten konnte und was allein seine spätern Nachfolger die wahre Bahn zu leiten fähig war, indem sie ihre bessern Beobachtungen mit denen dieser Tafeln verglichen.

II. Ueber das Auffinden dieser Gesetze.

Es entsteht nun die Frage, wie man zu der Kenntniß eines Gesetzes gelangt? Diese Frage ist aber ganz identisch mit der, wie man Entdeckungen macht und Räthsel auflöst. Wenn sich solche Dinge auch nicht eigentlich lehren lassen, so läßt sich doch manches Angemessene darüber sagen, und das ist es, was wir nun zu thun versuchen wollen.

I. Sobald sich irgend eine Erscheinung als Gegenstand einer Erklärung anbietet, suchen wir dieselbe auf eine von ihren Ursachen zu reduciren, von denen wir bereits aus vorhergehenden Erfahrungen wissen, daß sie ähnliche Erscheinungen zu erzeugen im Stande sind. Daß diese Ursachen vor Allem keine leeren Einbildungen oder grundlosen Hypothesen, wie ehemals die *fuga vacui* in der Physik, das Phlogiston in der Chemie u. dgl., sondern daß sie, wie NEWTON sie nannte, *vera causae* seyn müssen, ist für sich klar, so wie schon aus dem Vorhergehenden erhellt, daß hier nur von den der Erscheinung *zunächstliegenden*, nicht von den letzten oder höchsten Ursachen derselben die Rede ist. Dieses Aufsuchen

des nächsten Erklärungsgrundes wird aber im Allgemeinen desto besser vor sich gehn, je mehr solcher analoger Fälle bereits bekannt geworden sind, d. h. je mehr Kenntnisse Erfahrungen wir bereits gemacht haben, um daran die Erscheinungen anknüpfen zu können. Hierin zeigt sich leicht mehr, als sonst irgendwo, der große Vortheil eines bereits früher gesammelten Schatzes von Kenntnissen, ohne auch der größte Scharfsinn nur selten oder nie zu bedeutenden Entdeckungen gelangen wird.

II. Sobald sich einmal sehr viele Analogieen für solche nächste Ursache zeigen, muß man sie festhalten für weitere Untersuchungen aufbewahren, selbst dann, wenn diese Ursache unwahrscheinlich oder ihre Ableitung aus andern höhern Versuchen jetzt noch unmöglich wäre. Als BRADLEY bei allen Fixsternen eine eigne Bewegung bemerkte die mit jedem Jahre periodisch wiederkehrte, glaubte erfangs diese Bewegung in einer jährlichen Parallaxe derselben finden. Allein er überzeugte sich bald, daß dieses nicht Grund jener Erscheinung seyn konnte. Als er den Gegenstand weiter verfolgte, bemerkte er, daß jeder Fixstern im Laufe eines Jahres eine kleine Ellipse beschreibe und die große Axe bei allen diesen Ellipsen gleich groß, die kleine aber je nach der Lage der Sterne gegen die Ekliptik verschieden sey. Er bestimmte die Größe und Lage dieser kleinen Axe und setzte sich dadurch in den Stand, den Ort des Fixsterns in der Peripherie seiner Ellipse für jede Zeit des Jahrs mit den Beobachtungen völlig übereinstimmend anzugeben. Hier blieb er einstweilen stehn, obschon es einem so klaren Kopfe gewiß höchst unwahrscheinlich seyn mußte anzunehmen, daß jeder Fixstern in jedem Jahre eine solche Ellipse beschreibe. Die Beobachtung zeigte ihm, daß dies der Fall ist, und dieses genügte ihm. Das nächste Gesetz der Erscheinung war gefunden, und erst später zeigte es sich, daß dieses Gesetz im Grunde eine bloße optische Täuschung ist und daß die ganze Erscheinung ihren höhern Grund in einem andern Gesetze, in der *Aberration des Lichts* habe. Hier verworfen BRADLEY das von ihm aufgestellte Gesetz, weil es unwahrscheinlich, weil es in der That falsch war, so würden wir nie zur Entdeckung der Aberration gelangt seyn. In andern Worten: ein gewisses, nicht eigensinniges, aber man

kräftiges Festhalten an dem, was sich uns einmal von vielen Seiten als Wahrheit gezeigt hat, ist eine von den Haupttugenden des Entdeckers. Der schwächere Kopf läßt sich von Nebensachen irre führen, während der starke auf das, was er als sein Ziel erkennt, in gerader Richtung losgeht, ohne sich um die Hindernisse zu kümmern, die sich seinem Fortschreiten entgegenstellen. Wer die nähere Geschichte der Unschmelztheorie seit dem Anfange dieses Jahrhunderts kennt, wird wissen, daß die beiden Begründer derselben, Young und Laplace, als glänzende Beispiele dieses Festhaltens und Ausbleibens angeführt werden können.

III. Gewöhnlich sind die Erscheinungen, welche wir zu erklären, d. h. unter irgend ein Gesetz zu bringen suchen, so, daß sie durch eine allgemeine Analogie zu einer Classe von Erscheinungen erscheinen, doch wieder unter einander verschieden, so daß ein minder aufmerksames Auge sie wohl nicht als zu derselben Classe gehörend, sondern als einander unähnliche und heterogene Erscheinungen betrachten würde. Ja nur zu häufig werden auch in der That die Wirkungen von zwei und mehr Ursachen in diesen Erscheinungen vermischt und dann ist häufig ein nicht minder scharfsinniger Scharfsinn in der Trennung der Ursachen, als dort in der Verbindung der nur scheinbar homogenen erfordert. Das oben angeführte Beispiel von Bradley gehört ganz besonders hierher, da die Bewegungen, die er von den Fixsternen durch seine ersten genauen Beobachtungen erkannt hatte, in der That aus zwei ganz verschiedenen Quellen, aus der Aberration und aus der Nutation, bestanden, deren jene eine Periode von einem Jahre und diese eine von neunzehn Jahren hatte. Daß er diese Bewegungen von einander trennen, jede für sich besonders verstehen und endlich auch erklären konnte, charakterisirt ihn als einen schon als einen der größten Astronomen, die je gelebt haben. In diesen, wie überhaupt in allen Fällen ist es von besonderer Wichtigkeit, die gesammelten Versuche oder Beobachtungen in gewisse Classen zu bringen, sie zu ordnen und wo möglich in einer tabellarischen Form aufzustellen, damit das Auge und Geist sie besser zu übersehn im Stande sind. Diese Oekonomie der Arbeit, wenn man sie so nennen kann, ist in allen Dingen, vorzüglich aber bei Untersuchungen dieser Art von größtem Werthe. Bei den eigentlichen Beob-

II. Bd. Bbbbbb

achtungen, z. B. in der Astronomie, ist dieses oft schwer, wir die Erscheinungen so nehmen müssen, wie sie uns der Natur dargeboten werden. Anders verhält sich die Sache bei den eigentlichen *Versuchen*, z. B. in der Physik, Chemie, wo wir die Erscheinungen unsern besondern Zwecken gemäß selbst abändern, schon dadurch aber oft sehr den classificiren und unter einander anordnen können. Als WELLS die einfache Beobachtung gemacht hatte, daß eine Glasscheibe sehr stark, eine ebenso polirte Metallscheibe nur sehr wenig oder gar nicht bethaut wird, so liefs er sofort mehrere Scheiben von verschiedenen Materialien, Metalle, Glas, Stein, Holz, Elfenbein u. s. w., machen und allen dieselbe Politur geben, um sie dann neben einander dem Thau auszusetzen. Nach einigen Stunden fand er sie mehr oder weniger bethaut. Er ordnete sie demnach in eine *Tafel*, in welcher die am stärksten bethaute Platte den ersten Rang einnahm und die andern stufenweise folgten, so daß die am wenigsten bethaute Platte die letzte Stelle der *Tafel* erhielt. Indem er nun diese *Tafel* genau betrachtete und mit seinen bereits früher gesammelten physikalischen Kenntnissen (nach I.) verglich, gelangte er zu dem Gesetze, *daß die schlechtesten Wärmeleiter am stärksten bethaut werden*. Allein in dieses Gesetz wollten sich mehrere Körper mit rauhen Oberflächen, scheinbar wenigstens, nicht immer fügen. Rauhes Eisen z. B., besonders wenn es geschwärzt ist, wird früher und stärker bethaut, als gefirnifstes Papier, obschon erstere ein viel besserer Wärmeleiter ist, als das letztere, mit jenem Gesetze im Widerspruche zu stehn scheint. liefs sich dadurch nicht irre machen (nach II.), sondern fertigte sich nun mehrere Platten von demselben Stoffe, von verschiedener Politur oder Rauhigkeit ihrer Oberfläche, nachdem er auch hier wieder seine Versuche in eine *Tafel* gebracht hatte, fand er das zweite Gesetz: *daß die best-leitenden (d. h. die ihre eigene Wärme andern Körpern leichtesten mittheilenden) Körper am stärksten bethaut werden*. Auf eine ähnliche Weise untersuchte er auch die Wirkung der innern Textur der Körper auf den Thau, der fest z. B. Stein, Metall, Holz, und der flockigen, z. B. Eidereiden, Wolle u. dgl., wobei er die letzten zum Bethautwerden vor allen andern Körpern am besten geeignet fand, weswegen

le auch seinen künftigen Beobachtungen vorzugsweise zum Grunde legte. Ebenso betrachtete er die Lage der dem Thauensetzten Körper gegen die sie umgebenden, wenn sie z. B. ihrer obern oder untern Seite gegen den Himmel oder gegen die Erde verdeckt werden, wenn der Himmel selbst ganz oder von Wolken bedeckt ist u. s. w. Jeder einzelne dieser Versuche gab ihm ein Gesetz, und indem er dann alle diese Einzelgesetze unter einander verband, gelangte er zu dem allgemeinen Gesetze der Bethauung, wonach die *Ursache* des Thaus darin liegt, daß der bethaute Körper durch Wärmeabfuhr mehr Wärme verliert, als ihm die ihn umgebenden Körper wieder mittheilen, wodurch er kühler wird, als die nächst umgebende Luft, welche letztere daher die in ihr enthaltenen Wasserdünste als durch die Kälte condensirte Wasserdunst auf den bethauten Körper fallen läßt.

IV. So oft eine Erscheinung mehrere bereits bekannte Gesetze auch nur geahnete Ursachen hat, muß man diese Ursachen entweder einzeln oder alle zugleich zu entfernen suchen und zusehn, wie sich dann die Erscheinung gestaltet, das *Residualphänomen* dann gleichsam übrig bleibt. Dies ist eines der vorzüglichsten Hülfsmittel, um zu der vollkommenen Kenntniß des gesuchten Gesetzes zu kommen, und wenig schon hat dieser Weg zu den interessantesten, vorhin nicht geahneten Entdeckungen geführt. Seit NEWTON hat wir z. B., daß auch die Kometen, gleich den Planeten nach dem Gesetze der allgemeinen Schwere sich um die Sonne bewegen. Als aber ENCKE die hierher gehörenden Beobachtungen bei dem nach ihm benannten Kometen mit der größten Sorgfalt ausgeführt und auch seine Umlaufszeit für die verschiedenen Epochen seiner Erscheinungen bestimmt hatte, fand er, daß da noch ein solches Residualphänomen übrig blieb, was sich aus jenem allgemeinen Gesetze der Schwere nicht erklären liefs. Er fand nämlich eine mit der Zeit fortwährende Verkürzung der Umlaufszeit oder, was dasselbe ist, eine Verminderung der großen Axe der Bahn dieses Kometen, dieses führte ihn auf die Annahme eines durch den ganzen Himmelsraum verbreiteten *Aethers*, der allerdings, wenn existirt, eine solche Erscheinung zur Folge haben würde und überdiß aus andern bekannten Gründen nicht leicht gedeutet werden kann. Besonders wichtig und fruchtbar hat

Bbbbbb 2

sich diese Untersuchung der Residualphänomene bei den Versuchen und Experimenten in der Chemie gezeigt. Beim dafür sind so häufig, daß es schwer wird, dem einen Vorzug vor allen andern zu geben.

V. Eine Hauptregel bei diesen Untersuchungen ist den zu untersuchenden Gegenstand in solche Lagen und Verhältnisse zu bringen, daß das, was man sucht, am deutlichsten hervortreten muß. Nachdem GALILEI gefunden hatte, die von ihm untersuchten Körper in der ersten Secunde aus 15 Fufs senkrecht gegen die Erde fallen, war es ihm da zu thun, dieses Gesetz zu einem allgemeinen, für alle Körper geltenden zu erheben. Er liefs demnach mehrere an Körper von verschiedener Gröfse und ungleichem Gewicht von der Spitze eines hohen Thurms herabfallen, und die Zeit des Falls bei allen diesen Körpern sehr nahe dieselbe so stand er nicht weiter an, dieses von ihm entdeckte Gesetz als ein allgemeines Gesetz der Natur aufzustellen. Darin ging er aber eigentlich zwei Fehler, von denen jeder eine ihn eben als einen mit dem Entdeckungstalenten besetzten Mann charakterisirte. Der erste Fehler war, daß er von wenigen, bei seinen Versuchen gebrauchten Körpern das Weiteres auf alle übrigen schlofs. Allein das ist eben die *Induction*, die man nun einmal dem Menschen nicht abnehmen darf, wenn man ihm nicht zugleich beinahe alle seine genannten Wahrheiten nehmen will. Der zweite Fehler war, daß die Zeiten des Falls jener Körper nur beinahe gleich waren, da sie doch ganz vollkommen dieselben hätten seyn müssen, wenn der Schluß, den GALILEI auf die Resultate seiner Versuche gründete, seine volle Richtigkeit haben sollte. Trat nun wieder der obige Fall (II.) ein, wo sich ein wahrer, seiner Sache mit Grund vertrauender Mann durch Nachsachen nicht irre führen läfst. Er schob die bemerkten Differenzen ohne Anstand auf den Widerstand der Luft, der den kleinern und dichtern Körpern kleiner seyn mußte, bei den andern. Eigentlich hatte er sehr dichte und zugleich sehr lockere Körper (z. B. Gold und Kork oder Federn) seinen Versuchen wählen und den Widerstand der Luft gegen jeden dieser Körper entweder berechnen oder für alle zugleich wegschaffen sollen. Allein das Erste konnte er nicht, wie es denn selbst noch nicht mit der hier nöthigen Schärfe kom-

! zu dem zweiten war die Luftpumpe damals noch nicht
 ant. Hätte er eine Glasröhre von nur einigen Fuß Länge
 leer machen können, so würde er seines hohen Thurmes
 nicht mehr bedurft haben, um zu zeigen, daß ohne den Wi-
 stand der Luft ein Goldstück und eine Flaumfeder in der-
 selben Zeit gleich tief fallen. Warum aber begnügte sich
 er, zu dessen Zeit die Luftpumpe schon wohl bekannt
 war, nicht mit diesem Experimente der Glasröhre? Ohne Zweifel
 deshalb, weil er sah, daß man die Zeit des Falls eines Kör-
 pers durch eine nur geringe Höhe nicht mit der hier nöthigen
 Genauigkeit zu messen im Stande ist. Er schlug daher einen an-
 deren Weg ein, den besten und sichersten, den wir auch jetzt
 einschlagen können, wie ihn denn auch BESSEL vor wenigen
 Jahren in der That noch gegangen ist. Wenn man diesen
 Fall eines Körpers durch eine nur mäßige Höhe recht oft wie-
 derholen kann und wenn bei diesen Versuchen mit verschie-
 denen Körpern der Einfluß der Luft immer derselbe bleibt,
 so muß der Erfolg offenbar ganz anders ausfallen. Dieses that
 NEWTON, indem er das *Pendel* zu diesem Zwecke in
 Anwendung brachte. Er schloß in die hohle Linse seines
 Pendels nach und nach verschiedene Körper, Gold, Glas, Holz,
 Eisen, Wachs, Getreide u. s. w., ein und ließ für jeden der-
 selben das Pendel eine sehr große Anzahl von Schwingungen
 machen, deren Menge er an einer nebenstehenden Uhr genau
 zählen konnte. In jeder dieser Schwingungen fiel und stieg
 mit dem Pendel eingeschlossene Körper durch denselben
 Raum und in derselben Zeit, einige Tausend Male in jeder
 Sekunde, so daß auch der geringste Unterschied in diesem Falle,
 wenn er sich oft wiederholt, hätte merklich werden müssen, und da kein
 solcher Unterschied bemerkt werden konnte, so wurde das Ge-
 setz als vollkommen wahr angenommen, in Beziehung auf
 seine Allgemeinheit sowohl, als auch in Beziehung auf seine
 große Genauigkeit.

VI. Einer der mächtigsten Hebel bei der Entdeckung der
 Naturgesetze ist die Gabe der Auffassung der Aehnlichkeit und
 der Uebereinstimmung zwischen zwei scheinbar oft sehr ver-
 schiedenen Dingen. Schon MERSENNE hatte die Bemerkung
 gemacht, daß gewisse Töne, zu gleicher Zeit angestimmt, für
 unsern Augenblick wenigstens klanglos an unserm Ohre vorüber-
 gehen. GAIMALDI hatte ebenso bemerkt, daß zwei Sonnen-

strahlen, in einen einzigen Punct vereinigt, unter gewissen Umständen diesen Punct nicht, wie man erwarten sollte, hell beleuchten, sondern vielmehr ganz dunkel machen. Die beiden Erfahrungen waren über ein Jahrhundert bekannt, und sie blieben unfruchtbar, weil sie von einander getrennt lagen. Plötzlich vereinigten sie sich in einem und demselben Kopfe und YOUNG, dem dieser Kopf gehörte, wurde Begründer der Undulationstheorie des Lichts, die nach dem was er und FRESNEL in wenig Jahren geleistet haben, sich der allgemeinen Attractionstheorie an innerem Werthe kaum zur Seite stellen kann. Die Aehnlichkeit des Verlösches dort des Tons und hier des Lichts, verbunden mit der Ueberzeugung, daß der Ton in den Vibrationen der Luft besteht, gab ihm auch sofort die Idee, daß das Licht in ähnlichen Vibrationen bestehen müsse, und diese Idee drängte sich ihm so auf und wurde von ihm gleich anfangs so fest gehalten, daß ihn weder seine vielen Gegner, noch die anfängliche Mißachtung der ganzen gelehrten Welt, noch selbst die schwerbaren Widersprüche, die sich ihm in dieser Theorie entgegenstellten, davon abbringen konnten.

VII. Eine andere Facultät des menschlichen Geistes, die wie die so eben erwähnte, dem eigentlichen Witze sehr nahe verwandt ist, hat auch schon oft genug zu schönen und grossen Entdeckungen geführt; ich meine den Uebergang, den der sehr schnellen Sprung vom Kleinen auf das Große und umgekehrt. Wie manches Experiment ist zuerst nur in einem Ueerglase oder vor einem Löthrohre gemacht worden, das wir jetzt täglich in grossen Fabriken mit Hunderten von Tonnen oder in Vulcanen mit Millionen von Kubikfussen Lava ausgeführt sehn. Umgekehrt zeigt uns der Himmel die Planeten unsers Sonnensystems durch ungeheure Distanzen von einander getrennt und ganze Gruppen von zahllosen Sonnen in einer ihrer grossen Entfernung wegen scheinbar enger Raum zusammengedrängt, aber in der That durch viele Millionen von Meilen von einander gesondert und doch durch ein gemeinsames Band der Attraction wieder zu einem einzigen Ganzen vereint. Wir staunen über die Grösse des Schauspiels, das sich vor unsern Augen entwickelt, und plötzlich springt, wie ein elektrischer Funke, gleichsam unserer Verwunderung spottend, der Gedanke hervor, daß vi-

icht jedes Sandkorn, deren wir mit jedem unserer Schritte insende treten, ein nicht weniger künstliches und wunder-
 lles Gewebe, wie jene Sterngruppe, ist, eine Welt im
 innen, deren Atome im Verhältniß zu ihrer eignen Größe
 noch ebenso gewaltige Räume von einander getrennt sind, wie
 ut die Gestirne des Himmels, und daß in diesen Zwischen-
 unen nicht minder wunderbare Processe des Lichts, der
 Wärme und der Attraction vor sich gehn, als zwischen den
 theilen unseres Sonnensystems. Wie es nun auch mit den weitem
 geln, wie man Versuche anstellen und daraus Folgerungen
 d Gesetze ableiten soll, sich verhalten möge, so ist es,
 ma sonst wo, vorzüglich hier nothwendig, sich nicht so-
 hl an Vorschriften, als vielmehr an Beispiele zu halten.
 e Geschichte der Wissenschaften und besonders die Mono-
 graphien der in dieser Geschichte hervorragenden Männer
 ten uns die lehrreichsten Beispiele dieser Art dar. *Exempla*
magis prosunt quam praecepta, sagt NEWTON in seiner von
 so trefflichsten Beispielen angefüllten und beinahe nur aus
 ihm bestehenden *Arithmetica universalis*, indem er von der
 Bildung der Wissenschaften spricht, und dieser goldne, in
 manchem unserer hochgestellten neuern Lehrbücher viel
 zu sehr vernachlässigte Spruch dringt sich noch gebietender
 auf, wenn es sich um die Bearbeitung, um die Erweiterung
 der Wissenschaft handelt.

I Fehler, die bei diesem Geschäfte zu ver-
 meiden sind.

Es ist ebenso schwer, mit einiger Vollständigkeit die *Re-*
geln anzugeben, die man bei dem Aufsuchen der Gesetze in
 den Erscheinungen der Natur zu beobachten hat, als die *Feh-*
ler aufzuzählen, die man bei diesem Geschäfte vermeiden soll.
 Die meisten von beiden verstehn sich bei einem wohlgeord-
 neten Verstande gleichsam schon von selbst, wie dieses, wohl
 in einem noch höhern Grade, bei den sogenannten morali-
 schen Wissenschaften der Fall ist, obschon in beiden, man
 mals es gestehn, sobald es zu der eigentlichen praktischen
 Ausführung kommt, nur zu oft gegen diese so klaren und ein-
 lichen Vorschriften gefehlt zu werden pflegt. Der berühmte
 LAGRANGE, vielleicht der größte Mathematiker, der je gelebt

hat, wurde, wie man es erwarten kann, oft genug von Andern über die Art oder Methode befragt, wie man die mathematischen und andere verwandte Wissenschaften erlernen oder studiren müsse; aber er soll beinahe jedesmal, wenn solche Fragen an ihn gestellt wurden, eine innere Abneigung sich über solche Dinge zu erklären, geäußert und den meistens unberufenen Frager ohne genügende Antwort gelassen haben. Einst über diese Abneigung selbst befragt gab, wie DELAMBRE in seiner Biographie LAGRANGE's erzählt, als die ihm wahrscheinlichste Ursache dieses Widerwillens an, daß er selbst seine Studien ohne Lehrer und Begleiter, nur zu oft auch ohne einen eigentlichen vorhergegangenen Plan gemacht und überhaupt von allen diesen Vorschriften nicht viel gehalten habe. „Nicht daß ich,“ fuhr er fort, „daß ich über nicht ebenso viel sprechen könnte, als mancher Andere, denn ich habe wenigstens später oft darüber nachgedacht, welchen Weg ich früher hätte gehn sollen; indess war ich doch auch damals nicht ohne gewisse Principien, die ich aber mehr aus einer Art von Instinct, als aus Grundsatz befolgte, indem ich mich diesem überließ, befand ich mich meistens sehr wohl dabei.“ Als er nun, im Verfolg des Gesprächs, wenigstens um die Mittheilung dieser Principien ersucht wurde, führte er das Folgende an, was wir der größern Genauigkeit wegen mit seinen eigenen Worten wiedergeben. „Je n'étudiais jamais dans le même tems qu'un seul ouvrage, mais si j'étais bon, je le lisais jusqu' à la fin. Je ne me hérissais point d'abord contre les difficultés, mais je les laissais pour y revenir ensuite vingt fois s'il le fallait. Si après tous ces efforts je ne comprenais pas bien, je cherchais comment un autre avait traité ce point-là. Je ne quittais point le livre que j'avais choisi, sans le savoir, et je passais tout ce que je savais bien, quand je le relisais de nouveau. Je regardais comme assez inutile la lecture des grands traités d'analyse pure, car il y passe, à la fois, un trop grand nombre de méthodes devant les yeux. C'est dans les ouvrages d'application, qu'il faut les étudier, on y juge de leur utilité, et on y apprend la manière de s'en servir. Selon moi c'est aux applications, qu'il convient surtout de donner son temps, et sa peine. Il faut se borner en général à consulter les grands ouvrages sur le calcul, à moins qu'on ne rencontre

es méthodes inconnues ou curieuses par leurs usages analytiques. Dans mes lectures je réfléchissais principalement sur ce qui pouvait avoir guidé mon auteur à telle ou telle transformation ou substitution, et à l'avantage, qui en résultait; pour quoi je cherchais si telle autre n'eût pas mieux réussi, et de me façonner à pratiquer habilement ce grand moyen de l'analyse. Je lisais toujours la plume à la main, développant tous les calculs et m'exerçant sur toutes les questions, que je rencontrais, et je regardais comme une excellente pratique celle de faire l'analyse des méthodes et même l'extrait des résultats, quand l'ouvrage était important ou estimé. Dès mes premiers pas j'ai cherché à approfondir certains sujets pour avoir occasion d'inventer, et à me faire autant que possible des théories à moi sur les points essentiels, afin de les mieux graver dans ma tête, de me les rendre propres et de m'exercer à la composition. J'avais soin de revenir fréquemment aux considérations géométriques, que je crois les propres à donner au jugement de la force et de la solidité. Enfin je n'ai jamais cessé de me donner chaque jour une tâche pour le lendemain. L'esprit est paresseux, il faut prévenir à sa lâcheté naturelle et le tenir en haleine pour en développer toutes ses forces et les avoir prêtes pour le besoin; il n'y a que l'exercice pour cela. C'est encore une excellente habitude que celle de faire, autant qu'on le peut, les mêmes choses aux mêmes heures, en réservant les plus difficiles pour le matin. J'ai pris cette coutume du roi de Prusse, et j'ai trouvé, que cette régularité rend peu-à-peu le travail plus facile et plus agréable.⁴

Diese Bemerkungen scheinen mir so vorzüglich, daß man über jede derselben eine eigene Abhandlung schreiben könnte, wenn sie nicht eben dadurch an ihrem concentrirten Werthe wieder verlieren müßten. Es wäre sehr zu wünschen, daß uns die andern hervorragenden Männer der Wissenschaft ähnliche Bemerkungen hinterlassen hätten oder daß doch die wenigen, die man noch auffinden kann, gesammelt und unter bestimmte Gesichtspuncte geordnet würden. Welchen Werth, welchen Nutzen könnten nur die wenigen Worte NEWTON's, wenn sie nach ihrem ganzen Gehalte erwogen werden, auf jene, den Wissenschaften sich widmende Männer haben, die

er zur Antwort gab, auf welche Weise er zu seinen großen Entdeckungen gekommen sey: „*Indem ich immer darin nachdachte,*“ während der größte Theil dieser jungen Leute der Meinung ist, daß es schon hinreiche, diese Dinge eben in irgend einem Buche flüchtig gelesen und höchstens seinem Gedächtnisse eingeprägt zu haben, ohne weiter im geringsten darüber selbst nachzudenken. Sie wollen es sich leisten machen, wie es jene nach ihrer Ansicht auch gethan haben, ihre Entdeckungen alle, gleich der blinden Henne, welche Getreidekörner findet, nur im Vorbeigehn und zufällig gemacht haben, ohne zu bedenken, daß die Götter selbst ihren Lieblingen unter den Menschen nichts ohne Arbeit und Mühe gegeben haben.

Nicht minder wichtig, nicht nur für jeden Einzelnen sondern für unsere ganze Erziehungs- und Bildungsart in niedern und höhern Unterrichtsanstalten, ist vielleicht die Bemerkung, daß beinahe alle großen Entdecker in den Naturwissenschaften zur Zeit ihrer Jugend nicht sowohl mit theoretischen, als vielmehr mit praktischen Arbeiten, mit Modellen und Maschinen u. dgl. sich vorzugsweise beschäftigten und daß sie vielleicht eben dadurch jenen hohen Standpunkt erreicht haben, auf welchem wir sie jetzt mit so viel Reue bewundern. *C'est aux applications, qu'il convient surtout de donner son temps et sa peine,* wie LAGRANGE gesagt hat, und diese *Applications* sind es doch, die bei aller unserer frühern und spätern Erziehung viel zu sehr vernachlässigt worden, da Alles nur auf das Erlernen der Regeln verwendet wird, selbst dieses Erlernen meistens nur als Sache des Gedächtnisses behandelt wird, während die höhern Facultäten des Geistes größtentheils leer ausgehn. Jene mechanischen Beschäftigungen, die z. B. mit der Construction von Modellen und nur einigermaßen zusammengesetzten Instrumenten verbunden sind, fesseln besonders den jugendlichen Geist auf eine ganz eigenthümliche Art, und sie gewöhnen, ja sie zwingen gleichsam, den Gegenstand, den man zu seiner Untersuchung gewählt hat, in allen seinen Theilen zu durchdenken und was besonders zu berücksichtigen ist, nichts Unklares, Halberverstandenes aufkommen zu lassen, endlich bei allen Hindernissen sich selbst und durch seine eigene Kraft zu helfen. Von NEWTON ist bekannt, daß er bis in sein vierzehntes Jahr

der Stadtschule zu Grantham eine sehr mittelmässige Rolle spielte, weil er nichts auswendig lernen wollte, was doch verlangt wurde, und weil er sich lieber mit der Verfertigung von kleinen Windmühlen, von Wasser- und Sonnen- und dgl. beschäftigte, die er mit einer für sein Alter seltenen Präcision zu verfertigen wußte. HUGHENS behielt einmaligen Hang seiner Jugend sein ganzes Leben hindurch bei, wie er denn im hohen Alter noch einen grossen Theil seiner Zeit mit der Verfertigung von Planetarien und andern zusammengesetzten Maschinen zubrachte. Bei JAMES WATT, dem Erfinder der Dampfmaschine, trat diese Eigenschaft, wie man erwarten kann, in einem noch höhern Grade hervor, so daß selbst seine Verwandten ihn oft bitter tadelten, seine Zeit mit solchen Tändeleien zu verderben und dafür die Geschäfte der Schule zu versäumen. „Ich habe doch noch keinen faulern Jungen gesehn, als du bist,“ sagte einmal sein Großvater zu ihm; „so nimm doch ein Buch zur Hand und beschäftige dich einmal auf eine nützliche Weise. Die ganze Stunde, die du da da stumm gesessen hast, was hast du da gethan? Nichts, als den Deckel von dem Theetopfe abgenommen und aufgeschraubt und wieder abgenommen und die Tropfen an dem Deckel angeguckt, die jeder Narr schon kennt und die du allein noch nicht zu kennen scheinst. Es ist eine rechte Schande von dir, deine Zeit so läuderlich hinzubringen.“ Der Großvater glaubte mit allen Narren diese Tropfen schon sehr gut zu kennen, und er würde wohl verächtlich gelächelt haben, wenn man ihm gesagt hätte, daß die vorzüglichste Entdeckung, durch die sein fauler Enkel unsterblich werden würde, eben in seiner besondern Art, den Dampf in Tropfen zu verwandeln, bestehn sollte.

Also auch hier, wie zu Ende des vorhergehenden Abschnitts, werden Beispiele wieder besser und wirksamer seyn, als alle gute Lehren. Da aber hier nicht der Ort ist, eine solche Beispielsammlung aufzustellen, so wollen wir uns zum Schlusse dieses Artikels mit der Anführung eines einzigen, aber grossen und durchgreifenden begnügen, um dadurch auf einen Hauptfehler aufmerksam zu machen, dessen Nichtbeachtung den Fortgang der gesammten Naturwissenschaften durch mehr als zwei Jahrtausende nicht nur verzögert, sondern völlig aufgehalten hat. Warum haben die alten Griechen und

Römer und nach ihnen die Araber und das ganze Mittelalter vom PYTHAGORAS bis auf GALILEI, also von 500 vor 1600 nach dem Anfange unserer Zeitrechnung, in den vorzüglichsten Naturwissenschaften, der Astronomie, Optik, Mechanik u. s. w., so äusserst wenig geleistet, so daß die Resultate ihrer mehr als zweitausendjährigen Arbeiten mit den eines einzigen Decenniums der neuern Zeit verglichen kaum in Betrachtung kommen? Die wahre Antwort auf diese Frage ist für uns von hoher Wichtigkeit seyn, selbst wenn wir wenigstens als dieses in der That der Fall ist, zu besorgen haben stehen, von unsern neuern Naturphilosophen wieder auf den falschen und ganz ungangbaren Weg zurückgeführt werden.

Man hat die Auflösung dieses die ganze Menschheit trübenden, ja entehrenden Räthsels gewöhnlich in dem Mangel der Beobachtungen, in der gänzlichen Abwesenheit aller eigentlichen Versuche und Experimente gesucht, durch welchen sich die griechischen Philosophen und alle ihre Nachfolger zum Anfange des 17ten Jahrhunderts zu ihrem eignen größten Nachtheile ausgezeichnet haben sollen. Es ist allerdings wahr, daß die Alten weder so viele, noch auch so gute Beobachtungen angestellt haben, wie die Neuern, weil ihnen die Mittel dazu fehlten und weil wenigstens die meisten ihrer Philosophen sich mehr mit Ideen, als mit Thatsachen und Erfahrungen zu beschäftigen pflegten. Allein wenn man den Ausdruck *Beobachtung* oder *Versuch* in seiner allgemeinen Bedeutung nimmt, so wird man wohl zugestehn müssen, daß die Alten den Werth derselben gehörig anerkannt und auch von ihnen keinen geringen Gebrauch gemacht haben. ARISTOTELES und alle anderen Philosophen haben auf das Bestimmteste behauptet, daß alle unsere Erkenntniß von der Erfahrung ausgehe und ausgehn müsse. Man kann sich darüber nicht bestimmter ausdrücken, als der Stagirite in der folgenden Stelle¹ gethan hat. „Der Weg der Philosophie,“ sagt er, „ist derselbe, wie der aller andern Wissenschaften. Man muß nämlich zuerst Thatsachen sammeln und davon so viel, als möglich zusammentragen. Wenn man dann nicht die ganze Masse auf einmal, sondern wenn man dieselbe

1 Anal. Prior. I. 30.

theilweise, einen Theil nach dem andern betrachtet, so wird die Sache dieser Betrachtung oder dieser Beobachtung, die Principien für jeden Gegenstand aufzusuchen, wie z. B. in astronomischen Beobachtungen uns die Principien der astronomischen Wissenschaft liefern. Denn wenn die himmlischen Erscheinungen gehörig aufgefaßt (beobachtet) werden, kann man dann aus ihnen die Gesetze (Principien) der Naturkunde ableiten. Dasselbe läßt sich auch von jeder andern Wissenschaft sagen, so dafs, wenn wir einmal die Thatsachen (*τὰ ὑπάρχοντα*) eines Gegenstandes erhalten haben, es dann unsere Sache ist, daraus die einzelnen Gesetze ableiten abzuleiten.“ Diese Thatsachen begreift er wieder an einem andern Orte¹ unter der Benennung der *Sensation*. „Es ist klar,“ sagt er, „dafs, wenn die *Sensation* unvollständig ist, auch die darauf gebaute Erkenntnifs unvollständig seyn mufs, da wir zur Erkenntnifs nur durch Induction oder durch Demonstration gelangen und da wir keine Induction ohne vorhergegangene *Sensation* machen können.“

Allerdings haben sie sich vorzüglich mit allgemeinen Principien beschäftigt, am liebsten mit den allgemeinsten, die sie feststellten, aber doch immer nur in der Absicht, um dadurch mehrere Classen von sinnlichen Erscheinungen, um dadurch ihre *Beobachtungen* darstellen zu können, was ihnen jedoch oft schlecht genug gelungen ist. Die Beobachtung z. B. dafs die Körper zur Erde abwärts streben, während das Feuer und die Luft, wie sie sagten, aufwärts gehn, wurde durch das Princip erklärt, dafs jedes Ding seine eigene Stelle suche. Ein ähnliches Princip stellt ARISTOTELES für die Erweichung auf, dafs flüssige Körper bei einer gewissen Temperatur fest und feste flüssig werden. Allein es bedarf der einzelnen Beispiele nicht, da ganze grofse Werke dieses Philosophen offenbar nur auf Beobachtungen gegründet sind, wie z. B. seine Schrift von den Farben, von den Tönen, seine genannten Probleme und vor allen seine Naturgeschichte und Physiologie oder seine physischen Lectionen, wie er sie genannt hat. Auch beruht unsere heutige Mechanik, Hydrostatik u. s. w. auf Thatsachen, welche die Alten ebenso gut gekannt haben, als wir selbst, wenn sie sie gleich nicht ebenso

¹ Anal. Post. I. 18.

gut zu deuten wußten. Der eigentliche Fehler ihres Verfahrens liegt also weder in der Mißachtung des hohen Werths der Beobachtungen, noch auch in der Vernachlässigung der praktischen Anwendung derselben. Am wenigsten aber wird man sie beschuldigen können, daß es ihnen an Scharfsinn gehe, diese von ihnen in Menge gesammelten Thatsachen vergleichen und zu ordnen. Denn alle die zahlreichen Schriften, die von ARISTOTELES auf uns gekommen sind, zeichnen sich ebenso vortheilhaft durch eine höchst zweckmäßige Classification, als durch eine rein systematische Zusammenstellung aus. Da nun zu einer jeden eigentlichen Wissenschaft vor allem zwei Dinge erfordert werden, Erfahrungen und Ideen, oder, wenn man lieber will, Sinn und Verstand, und da wir wie wir gesehn haben, den Alten nicht an Erfahrungen oder Beobachtungen gefehlt hat, so muß der Fehler in ihren Ideen gelegen haben. Das soll aber nicht heißen, daß es ihnen an Geisteskraft oder daß es an dem logischen Zusammenhange ihrer Ideen gefehlt habe. Wer diese Alten nur einigermaßen kennen gelernt hat, wird willig zugestehn, daß sie in diesem Sinn, in der Stärke der strengen Beweisführung, kurz in der gesammten Geisteskraft bisher noch von keinem Volke der Erde übertroffen worden sind. Allein obschon sie beide Thatsachen und Ideen, im Ueberflusse besaßen, so waren doch diese Ideen weder bestimmt genug, noch auch jenen Thatsachen vollkommen angemessen, und dieses ist der Grund, warum sie in allen Naturwissenschaften so weit hinter den Neuern zurückgeblieben sind.

Einige Beispiele werden dieses vollkommen erläutern. Wir erklären bekanntlich die runden Sonnenbilder in dem Schatten eines Baumes ganz einfach und befriedigend aus der kreisförmigen Gestalt der Sonne, verbunden mit der geraden Richtung der Sonnenstrahlen. Aber statt dieser der Sache völlig angemessenen Idee geht ARISTOTELES bei seiner Erklärung von der (ganz unangemessenen) Voraussetzung aus, daß das Sonnenlicht eine eigenthümliche Kreinsnatur habe, welche Natur dasselbe denn auch überall zu äußern streben würde. Diese vage, unbestimmte und der zu erklärenden Sache ganz unangemessene Idee war die Ursache, die den Stagiriten hinderte, von dieser einfachen und alltäglichen Erscheinung die wahre Ursache zu finden. Wir erklären bekanntlich die E

inungen am *Hebel* alle aus dem Satze, den schon *ARISTOTELES* (250 vor Chr. G.) aufgestellt hat, der aber bis *GALILEI* (1600 nach Chr. G.) vernachlässigt worden ist, daß sich für das Gleichgewicht des Hebels die zwei Gewichte verkehrt wie ihre Entfernungen von dem ruhenden Punkte verhalten. Wie verfährt *ARISTOTELES*, um zu derselben Erkenntnis zu gelangen? Zuerst setzt er, im Eingange zu seinen mechanischen Problemen, die wunderbaren Eigenschaften des Kreises ans einander. „Der Kreis,“ sagt er, „ist aus der Verbindung ganz heterogener Dinge entstanden. Er wird erst durch einen ruhenden Punkt und durch eine bewegte Linie erzeugt, welche beide Dinge in ihrer innersten Natur einander entgegengesetzt sind. Auch die Peripherie des Kreises hat ganz entgegengesetzte Eigenschaften, denn sie ist gleich convex und concav. Der Kreis hat auch entgegengesetzte Bewegungen, indem man in ihm zugleich vor- und rückwärts gehn kann und doch immer wieder zu demselben Punkte zurückkommt, so daß jeder Punkt dieser Peripherie gleich der erste und auch der letzte Punkt derselben ist. Da nun der Kreis eine so wunderbare Figur ist, so wird es auch niemand auffallen, wenn er auch das Princip von andern, ebenfalls wunderbaren Erscheinungen ist und wenn aus etwas Wunderbarem an sich Wunderbarem auch wieder etwas anderes Wunderbares abgeleitet wird.“ Nach diesem sonderbaren Exordium, das ganz im Geschmacke unserer neuen deutschen Naturalphilosophie abgefaßt ist, geht er nun zu seiner Erklärung des Hebels über. Er zeigt zuerst, daß, wenn ein Körper am Ende eines Hebels in Bewegung gesetzt wird, derselbe als in zwei Bewegungen in sich enthaltend betrachtet werden muß, nämlich eine in der Richtung der Tangente und die andere in der Richtung des Halbmessers des Kreises, in dessen Peripherie er sich bewegt. Jene erste ist, wie er sagt, die der Natur angemessene, diese nennt er die der Natur entgegengesetzte Bewegung. Nun ist aber, fährt er fort, in dem kleinern Kreise die entgegengesetzte Bewegung stärker, als in dem größern Kreise, und deshalb wird der Körper an dem längern Hebelarme durch dieselbe Kraft einen weitem Wege geführt, als der andere Körper am Ende des kürzern Arms. Dieser unbestimmte und der Sache selbst ganz fremde Begriff, die Logodädalie von den wunderbaren Eigenschaften des

Kreises und von einer der Natur angemessenen und unangemessenen Bewegung konnte unmöglich zu einer wahren Kenntniß des Gegenstandes führen.

Alle übrige Beispiele, die wir aus diesem größten bewundertsten aller alten Philosophen anführen könnten, durchaus derselben Art. Am auffallendsten erscheint dies in seinen sogenannten *Problemen*, wo Frage und Antwort ihm selbst in kurzen Worten ausgedrückt neben einander gestellt werden. „Warum,“ heist es da, „warum kann ein Keil große Klötze zersprengen? Weil der Keil,“ geantwortet, „aus zwei entgegengesetzten Hebeln besteht.“ „Warum muß ein Mensch, wenn er von seinem Sitze aufsteht, die obere und untere Hälfte seines Körpers unter einem spitzen Winkel gegen einander neigen? Weil der Mensch,“ „Winkel mit der Gleichheit und Ruhe in Verbindung steht.“ „Warum treibt man den Stein weiter mit der Schleuder, als mit der bloßen Hand? Weil der Stein mit der Hand,“ „der Ruhe, mit der Schleuder aber aus einer schon bestehenden Bewegung getrieben wird. Warum ist es so schwer, einen Ton von seiner Octave zu unterscheiden? Weil die Octave,“ „das Verhältniß in der Stelle der Gleichheit steht u. s. w.“ Man muß gestehn, daß diese ganz unbestimmte, verwirrende, werthlose Antworten sind, die uns über die Sache, welche erklärt werden sollen, ganz im Dunkeln lassen. Die Physik ARISTOTELES muß daher als ein ganz mißrathenes Werk betrachtet werden, und es ist schwer zu erklären, wie sich diese Dinge den menschlichen Geist, den Geist der Besten eines Volkes, durch zwei volle Jahrtausende hinhalten und an den eigentlichen Fortschritte hindern konnten.

Charakteristisch erscheint bei den aristotelischen Schließungen, daß sie so oft nicht aus der beobachteten Erscheinung selbst, sondern aus dem Worte abgeleitet werden, mit welchem seiner Sprache die Erscheinung belegt wird. Seine *physischen Lectionen* sind voll von diesen sonderbaren Versuchen, die Geheimnisse der Natur in dem Bau und der Construction der Wörter zu suchen, durch welche wir dieselben zu bezeichnen pflegen. Sobald ihm eines jener abstracten Wörter wie Kraft, Stofs, Geschwindigkeit u. dgl., begegnet, sucht er nun dieses Wort mit dem innern Lichte seines Geistes

leuchten und mit seinem spitzigen Scharfsinne zu durchgründen, ohne sich dabei weiter viel um die Sache selbst zu bemühen, die in der äufsern Sinnenwelt diesem Worte entsprechen soll. Er scheint als Grundsatz angenommen zu haben, daß die wahre Philosophie nur aus der innern Relation der Wörter hervorgehn könne, und so suchte er denn auch die ganze Weisheit nur in dieser Quelle. Er hätte seine Begriffe von den Gegenständen durch äufßere Beobachtung fixiren und verbessern sollen, während er sie nur durch innere Reflexionen zu erläutern und zu analysiren suchte; er hätte, durch wirkliche Versuche, jene Begriffe den Thatsachen anpassen, während er nun umgekehrt diese Thatsachen so lange änderte und modificirte, bis sie den darüber stehenden Wörtern sich anpassen ließen. Auf diesem Wege sagt er z. B. zu den Sätzen, daß der *leere Raum* nicht existire, daß alle Dinge ihren eignen Raum suchen u. dgl. „in leeren Raume,“ sagt er¹, „kann es keinen Unterschied zwischen oben und unten geben, denn da bei einem Nichts kein Unterschied seyn kann, so kann auch keiner bei einer bloßen Negation existiren, der leere Raum ist aber“ (wie er aber aus der grammatischen Construction des Wortes geschlossen hat) „eine bloße Negation der Materie, also würden sich in einem leeren Raume die Körper weder auf noch nieder bewegen, was sie doch ihrer Natur nach thun müssen; also giebt es keinen leeren Raum.“ Ganz analog verfährt er² mit seiner Erklärung der vier Elemente aller Dinge. Auffallendsten aber erscheinen diese *Exspatiationes innuē*, wie sie KEPLER nannte, wenn der Stagirit durch seine Einbildungskraft in jene höheren Gegenden verleitet wird, wo er weder eigentliche Beobachtungen noch Wörter zu Gebote hat, um seine Schlüsse auf sie zu bauen. So beweist er, schon im Eingange seiner Schrift *De Coelo*, die Vollkommenheit der Welt auf folgende Weise: „die Dinge, aus welchen die Welt besteht, sind alle solide Körper und sie haben über alle drei Dimensionen; aber drei ist unter allen Zahlen die vollkommenste, denn sie ist die erste aller Zahlen“ weil nämlich eins noch keine Zahl ist und weil man statt

¹ Physik IV. 7.

² De Genesi et Corrupt. II. 2.

II. Bd.

zwei auch beide sagen kann); „drei ist ferner die Zahl, die wir Alles bezeichnen können. Diese Zahl drei hat einen bestimmten Anfang, Mittel und Ende“ u. s. w. diesem allen folgt ganz unwidersprechlich, daß diese von allen möglichen Welten die beste und vollkommene seyn muß. Die Pythagoräer haben im Gegentheile die vier, die sie *Tetras* oder *Tetraktys* nannten, für die vollkommenste aller Zahlen und zugleich für das Symbol der menschlichen Seele gehalten. Die spätern Philosophen dieser Schule wollten der Zahl zehn den Vorzug geben und leiteten aus dem Schluß ab, daß es auch zehn Himmelskörper in unserm Sonnensysteme geben müsse, und da sie nur neun derselben kannten, so behaupteten sie kühn, daß es noch eine *Ἀντιχθών* (Gegenerde) gebe, die auf der andern Seite der Sonne stehe und daher für uns immer unsichtbar seyn müsse.

Alle diese Verirrungen des menschlichen Geistes entspringen aus derselben Quelle, aus dem Mangel an Uebereinstimmung der Begriffe mit den ihnen zu Grunde liegenden natürlichen Erscheinungen. Die Griechen begnügten sich bei ihren Untersuchungen der Natur mit vagen, dunklen, ihren Erfahrungen nur halb oder gar nicht angemessenen Begriffen, scheinen sich um jene sonnenklaren und eben dadurch fest und dauernden Relationen, die zwischen den äußern Dingen und unsern innern Vorstellungen darüber existiren, nur wenig gekümmert zu haben. Der verkrüppelte und unförmliche Zustand ihrer Naturwissenschaften war die unmittelbare Folge des Verfahrens. COPERNICUS, KEPLER, GALILEI und STEVENS im sechzehnten Jahrhundert haben endlich den Schleier zerrissen und den dichten Nebel zerstreut, der so viele Jahrhunderte durch die schönsten Länder unseres Welttheils verfinstert hat. Unsere Nachbarn jenseit des Rheins und der Nordsee sind seitdem muthig und mit dem glücklichsten Erfolge auf neuen Bahn vorgeschritten, und wenn wir hinter ihnen zurückgeblieben sind, so werden wir um so mehr Ursache haben, uns zu freuen, da es in den letzten Decennien des verflossenen Jahrhunderts nicht an Versuchen gefehlt hat, wieder auf jenen alten, verderblichen Weg der sehr mit Unrecht so genannten Naturphilosophie zurückzuführen, vor dem man sich, durch lange und traurige Erfahrungen gewarnt, nicht leicht zu viel in Acht nehmen kann. Aus diesem Grunde

te zum Schlusse dieses Artikels der Gegenstand unter uns
er besprochen werden. Umständliche Nachweisungen dar-
r findet man in dem ersten Theile von WHEWELL's Hi-
y of the inductive Sciences. London 1837, deutsch bei
mann in Stuttgart 1840. Eine andere mit dem Vorher-
nahen nahe verwandte Betrachtung, die manche Leser viel-
schon hier erwartet haben, werden sie in dem Artikel
Wahrscheinlichkeitsrechnung finden.

I.

Verticalkreis, s. Scheitelkreis.

Verticallinie, s. Scheitellinie.

Verwandtschaft¹.

Wahlverwandtschaft, Wahlanziehung,
Unität, chemische Kraft; *Attractio electi-*
ffinitas; *Attraction élective*, *Affinité*; *Af-*
finité.

I. Begriff der Affinität.

Die Anziehungskraft² oder das Bestreben der Materien,
zu nähern und zu vereinigen, kann in die *mechanische*
in die *chemische* eingetheilt werden. Bei ersterer, zu
der *Gravitation*, *Cohäsion* und *Adhäsion* gehören, er-
t die Annäherung und Vereinigung der Materien ohne
nderung ihrer Eigenschaften, die räumlichen Verhältnisse
rechnet; bei der chemischen dagegen, welche den Gegen-
d dieses Artikels ausmacht, vereinigen sich Stoffe, welche

¹ Zu diesem Artikel gehört die Kupfertafel XXXIX, welche
keine Figuren enthält, deren Nummern mit den übrigen in ge-
melter Weise fortlaufen, sondern für sich numerirte, die chemi-
schen Zersetzungen darstellende Schemata, auf welche, wie sonst
die Figuren, am Rande durch Sch. und die bezeichnende Num-
ber hingewiesen wird.

² 3. Art. Anziehung. Bd. I. S. 321.

unsren Sinnen heterogen erscheinen, zu einem homogenen Ganzen, in welchem sich auch mittelst noch so gut bewandeter Sinne nichts Ungleichartiges mehr entdecken läßt. Sowohl der Act dieser Vereinigung, als auch das hierdurch erzeugte Product heißt *chemische Verbindung* oder *Mischung* oder ein *Gemisch* (im Gegensatze zu dem durch Adhäsion erzeugten *Gemenge*), und in dem Falle *Auflösung*, wenn das Product flüssig ist. Die in einer chemischen Verbindung enthaltenen heterogenen Stoffe sind ihre *Bestandtheile*, von welchen, wenn der eine flüssig, der andere fest ist, ersterer *Auflösungsmittel*, *Menstruum*, letzterer als *aufgelöster Körper*, *Solutum* unterschieden wird.

Die Aeußerungen der chemischen Kraft haben mit den der Adhäsion am meisten Aehnlichkeit, sofern durch beide gleichartige Stoffe, die in unmittelbare Berührung kommen zu einem Ganzen verbunden werden. Aber die durch Affinität erzeugte Verbindung erscheint unsren Sinnen gleichartig und läßt, wofern sie durchsichtig ist, das Licht, wenn sie oft gefärbt, doch immer klar hindurch, weil die chemisch vereinigten Stoffe als Ganzes die Brechung des Lichtes bewirken. z. B. die Auflösung von Salz in Wasser, von flüchtigem Gas in Weingeist, die Verbindung der Kohlensäure mit Kalk zu Kalkspath, des Schwefels mit Zink zu Blende. Bei einer mechanischen Gemenge dagegen lassen sich meistens die Gemengtheile durch die Sinne unterscheiden und das Gemenge erscheint trübe, auch wenn die Gemengtheile völlig durchsichtig sind. Sand, in welchen sich durch Adhäsion Wasser gezogen hat, bietet dem bewaffneten Auge die Gemengtheile deutlich dar und zeigt dem Gefühle zugleich die Härte des Sandes und die Feuchtigkeit des Wassers; Wasser, in welchem durch starkes Schütteln Oel fein vertheilt ist, welches sich wegen der Adhäsion nur langsam wieder ausscheidet, erscheint als eine milchige Flüssigkeit, weil die durchfallenden Lichtstrahlen eine vielfache Brechung und Zurückwerfung nach allen Richtungen hin erleiden, da sie abwechselnd unter verschiedenen Winkeln auf Wasserschichten und Oeltropfen fallen. Allerdings läßt sich auch der Kalkspath, obwohl er eine chemische Verbindung ist, durch Pulvern durchsichtig machen, wie in ähnlicher Gestalt der kohlensaure Kalk als Kreide vorkommt, aber dieses Pulver ist nun ein

menge von Kalkspaththeilchen und Luft und verhält sich
her gleich dem mit Wasser gemengten Oele.

So leicht es mittelst dieser Kennzeichen in den meisten
fällen ist, eine chemische Verbindung von einer mechani-
schen zu unterscheiden, so zeigen sie sich doch bei den Ver-
mischungen der elastischen Flüssigkeiten als unzureichend. Wie
bereits auseinandergesetzt worden ist, so erhebt sich eine schwerere
Frage, wenn auch nur an einem kleinen Punkte mit einer
anderer befindlichen leichtern in Berührung, allmählig in die-
se und zieht sie zum Theil zu sich herab, bis überall beide
in gleichem Verhältnisse vereinigt sind. Diese Art von
Verbindung wird von BERTHOLLET als eine chemische be-
trachtet, von Andern als eine durch Adhäsion, durch eine
Art von Haarröhrchenanziehung bewirkte. Für erstere An-
sicht läßt sich anführen, daß die Verbindung homogen und
gleichförmig erscheint. Aber außer den am angeführten Orte angege-
benen Gründen dienen vorzüglich noch folgende zur Wider-
legung:

1) Eine Gasart läßt sich von einer andern, wofern sie
nicht gefärbt sind, durchs Auge nicht unterscheiden, nicht als
heterogen erkennen, denn sie ist unsichtbar, und ein Glasge-
fäß hat dasselbe Ansehn, es sey luftleer oder mit irgend ei-
nem farblosen Gase gefüllt. Wenn sich nun zwei Gase so fein
durch einander zertheilt haben, wie dieses vermöge ihrer au-
serordentlichen Beweglichkeit und Feinheit möglich ist, so
kann keine Erkennung ihrer heterogenen Natur zu denken,
und auch die schwache Farbe, welche einigen Gasen eigen-
thümlich ist, wird bei dieser höchst feinen Mengung so ver-
schwächt, daß auch das bewaffnete Auge nicht im Stande ist, die
gefärbten und ungefärbten Gastheilchen zu unterscheiden.

2) Diese feine Vertheilung ist ohne Zweifel auch der
Grund, warum das Licht von einem Gasgemenge gleichförmig
durchgeht und also klar hindurchgeht. Bei einer Men-
gung von tropfbaren Flüssigkeiten, wie Oel und Wasser, ist
wegen ihrer Cohäsion die Mengung niemals so fein.

3) Es fehlen der Mengung der Gase diejenigen Charak-
tere, durch welche wirkliche chemische Verbindungen ausge-
zeichnet sind. So ist nicht jeder einfache oder zusammenge-

1 S. Art. *Atmosphäre*. Bd. I. S. 485 ff.

setzte Stoff mit jedem andern chemisch verbindbar; Wasser mischt sich mit Weingeist, nicht mit Oel, es löst Salz, nie Glas u. s. w., und die Kraft, wodurch die chemische Verbindung entsteht, ist nach der Natur der Stoffe eine sehr verschiedene. Dagegen mengt sich jedes Gas, es sey einfach oder zusammengesetzt, mit jedem andern, und die Schnelligkeit der Mengung hängt nicht von der chemischen Natur der Gase, sondern von mechanischen Ursachen ab, besonders vom specifischen Gewicht, indem die dünneren Gase sich am schnellsten bewegen. Ferner zeigt es sich bei chemischen Verbindungen, daß mittelst einer Flüssigkeit von einem festen Körper um so mehr gelöst wird, je mehr die Menge der Flüssigkeit beträgt. Sieht man nun mit BERTHOLLET die Vertheilung der Wasserdämpfe und anderer Dämpfe unter ihrem Siedepunkte in der Luft als eine Auflösung an, so ist es nicht erklärlich, warum in demselben Raume und bei derselben Temperatur gleich viel Wasser verdampft, der Raum sey leer oder mit verdünnter oder verdichteter Luft erfüllt, und warum gar im letzteren Falle, wo die Menge des Auflösungsmittels die größte ist, die Verdampfung am langsamsten erfolgt, warum ferner dieselbe Wassermenge verdampft, der Raum enthalte Luft oder Stickgas, Wasserstoffgas u. s. w., während doch bei chemischen Verbindungen die Menge des aufgelösten je nach der Natur des Auflösungsmittels sehr verschieden ist. Es erfolgt ferner bei den Mengungen der Gase keine Temperaturänderung, wie diese die wirklichen chemischen Verbindungen begleitet. Bei den meisten chemischen Verbindungen tritt Aenderung des Volumens ein, bei den Mengungen der Gase nicht. Die lichtbrechende Kraft eines Gasgemenges hält nach BIOT und ARAGO genau das Mittel zwischen der lichtbrechenden Kraft seiner Gemengtheile, bei wirklich chemischen Verbindungen der Gase, z. B. Wasserstoff- und Stickgas zu Ammoniakgas, nicht der Fall ist. Bei chemischen Verbindungen zeigt sich häufig auffallende Farbenveränderung, bei Gasgemengen nie. So ist die chemische Verbindung des blaßgelben Chlorgases mit dem farblosen Wasserstoffgas, das salzsaure Gas, farblos; dagegen ein Gemenge dieser beiden Gase die sehr blaßgelbe Farbe, wie diese als Mittel entstehn muß; ebenso liefert der porzellanengelbe Untersalpetersäure-Dampf mit farblosen Gasen,

nen keine chemische Verbindung erfolgt, blasser gelbe Gemenge. Ist endlich ein Stoff mit einem andern chemisch verbunden, so vermag ihn ein dritter Stoff meistens schwieriger, weil auch leichter sich anzueignen, als wenn er sich im reinen Zustande befindet. So nimmt der Schwefel den Sauerstoff aus dem Stickoxydgase erst bei einer viel höhern Temperatur auf, als aus dem Sauerstoffgase; umgekehrt entzieht er dem Sauerstoff der Salpetersäure schon bei einer viel niedrigeren Temperatur, dagegen bedarf er gerade derselben Temperatur, um sich in der Luft zu entzünden, wie in reinem Sauerstoffgase, obgleich dieses in der Luft mit viel Stickgas vermischt ist. Ebenso nehmen die in Wasser gelösten schwefelbaren Alkalien den Sauerstoff der Luft so leicht auf, wie aus dem Sauerstoffgase, nicht aber den des Stickoxydgases, weil er in diesem mit dem Stickstoff wirklich chemisch verbunden ist. Die einzige Erfahrung, welche hiergegen zu sprechen scheint, ist die, daß der Phosphor in der Luft die gleiche Verbrennung bei niedrigerer Temperatur zeigt, als in Sauerstoffgas; es ist jedoch erwiesen, daß diese Verbrennung in einem 5fach verdünnten Sauerstoffgas ebenso leicht erfolgt, wie in der Luft, und es ist also wahrscheinlich bloß die durch das Stickgas bewirkte Verdünnung des Sauerstoffgases, welche die Verbrennung bei niedrigerer Temperatur möglich macht.

Nach allem diesem ist anzunehmen, daß diejenigen Verbindungen der elastischen Flüssigkeiten unter einander, welche ohne alle Aenderung der Temperatur, des Volumens, der Dichte, der lichtbrechenden Kraft und der chemischen Verhältnisse gegen andere Stoffe erfolgen, nicht als chemische, sondern als mechanische, durch Adhäsion bewirkte, zu betrachten sind. Wird hierbei die atomistische Ansicht zu Grunde gelegt, nach welcher die Gase aus Kugeln bestehen, deren Kern ein wägbares Atom und deren Hülle die Wärme bildet, so ist anzunehmen, daß bei diesen Mengungen die heterogenen Atome durch ihre Wärmesphären hindurch anziehend auf einander wirken, ohne doch mit einander in Berührung zu treten, und so eine gleichförmige Mengung der heterogenen Kugeln veranlassen. Bei wirklich chemischen Verbindungen dagegen, z. B. bei der Bildung von Untersalpeterdampf aus Stickoxydgas und Sauerstoffgas, vereinigen sich nach dieser Ansicht die heterogenen Atome, ihre Wärme-

sphären gleichsam durchbrechend, unmittelbar mit einander zusammengesetzten Atomen, die sich dann wieder, wenn Verbindung gasförmig ist, mit Wärmehüllen umgeben. Hiernach bestände das Gasgemenge aus Kugeln von verschiedener Natur, die gasförmige Verbindung aus Kugeln von einer Natur, deren Kern ein zusammengesetztes Atom bildet. Während nach dieser Auseinandersetzung mehrere Chemiker den Wirkungskreis der Affinität zu sehr erweitert und die Mengung der Gase als chemische Verbindungen betrachtet haben, derselbe durch andere Chemiker zu sehr eingeschränkt worden.

Hierher gehört DALTON'S Ansicht von der Absorption der Gase durch tropfbare Flüssigkeiten, welche er als eine mechanische ansieht, die aber nach der oben¹ gegebenen Darstellung als chemisch zu betrachten ist, während allerdings die Absorption der elastischen Flüssigkeiten durch feste Körper theils auf einer Wirkung der Adhäsion, theils auf einer Affinität beruhen möchte.

Aber nicht bloß diese Verbindungen der tropfbaren Flüssigkeiten mit Gasen, sondern auch die Gemische der tropfbaren Flüssigkeiten unter einander und die Auflösungen fester Körper in ihnen werden, sobald sie nicht proportionirt sind, von BERZELIUS, MITSCHERLICH, DUMAS und anderen der ausgezeichnetsten neuern Chemiker als nicht chemische angesehen, welche durch eine andere Kraft, als die chemischen Verbindungen hervorgebracht worden seyen. So die Mischung von Wasser und Weingeist, von Weingeist und flüchtigem Oel, die Auflösung von Säuren, Alkalien und Salzen in Wasser, Weingeist u. s. w. MITSCHERLICH leitet diese Verbindungen von der Adhäsion ab; BERZELIUS von einer Modification der Affinität, während nach ihm die eigentlichen chemischen Verbindungen durch die elektrische Anziehung hervorgebracht werden; DUMAS von einer Kraft, welche er die *Kraft der Auflösung* nennt und die er als zwischen der Cohäsion und der Affinität inne stehend betrachtet. Während durch erstere homogene Stoffe vereinigt werden und durch die letztere vorzüglich stark entgegengesetzte nur nach bestimmten Verhältnissen zu einem mit eigenthümlichen Eigenschaften begabte Producte, so vereinigen sich mittelst der Kraft der Auflös-

1 S. Art. *Absorption*. Bd. I. S. 74. 113.

zugweise ähnliche Stoffe, z. B. Metalle mit Metallen (deren Verbindung jedoch oft mit starker Feuerentwicklung verknüpft ist), oxydirte Körper mit oxydirten Lösungsmitteln, stoffreiche Körper, wie Harze, Fette, mit wasserstoffreichen Lösungsmitteln, wie Weingeist, Aether und nicht mit Wasser, zeigen wenigstens nach einer Seite hin einen Sättigungspunct und behalten in dieser Verbindung ihre charakteristischen Eigenschaften mehr bei. Er sieht diese drei Kräfte als Modificationen einer und derselben Kraft an, welche sich umso energischer als Affinität äußern, je entgegengesetzter sich die Stoffe sind. Bei diesen Ansichten dürfte es unmöglich sein, eine genügende Definition der Affinität und der Adhäsion oder auch der Kraft der Auflösung zu geben. Denn auch die meisten Verbindungen bilden heterogene Stoffe, wie Wasser und Salz, ein homogenes Ganzes; auch sie gehen unter Aenderung der Temperatur, des Volumens, der lichtbrechenden Kraft und bisweilen auch der Farbe vor sich (so giebt das blaue Chlorkupfer mit Wasser eine grüne Lösung, die bei starker Verdünnung blau wird). Allerdings besteht die Temperaturänderung bei diesen Verbindungen häufiger in einer Erhöhung als Erhöhung. Allein bei Mischungen von Flüssigkeiten, wie Weingeist und Wasser u. s. w., tritt meist die Abkühlung ein, wenn auch nur in geringem Grade, und die bedeutenden Erkältungen beim Auflösen fester Körper können nicht anders, wenn man es zur Regel macht, daß bei jeder chemischen Verbindung Wärme frei wird, nichts gegen die chemische Natur einer solchen Auflösung beweisen, da die hierbei leicht entwickelte Wärme viel geringer ist, als die zur Flüssigmachung verbrauchte und latent gewordene. Wollte man die mit Wärmeentwicklung verknüpfte Verbindungen für chemische erklären und alle von Erkältung begleitete für nicht chemische, so wäre das Gemisch aus Weingeist und Wasser eine chemische, das aus Weingeist und Eis eine nicht chemische Verbindung. Ebenso möchte es nicht wohl anstehen, die Verbindungen, je nachdem sie proportionirt sind oder nicht, in chemische und mechanische zu scheiden. Einige Beispiele mögen dieses erläutern. Die Schwefelsäure ist nach jedem Verhältnisse mit Wasser verbindbar. Die Verbindung von 40 Theilen derselben mit 9 Theilen Wasser zu Vitriolöl wird mit Recht als eine proportionirte angesehen, denn

sie verdampft beim Erhitzen als Ganzes; ebenso die Verbindung mit 18 Theilen Wasser, denn sie krystallisirt schon bei 0°. Die Verbindungen mit mehr Wasser dagegen sollen, sie nichts Proportionirtes zeigen, als nicht chemische Verbindungen allein die Verbindung von 40 Schwefelsäure mit 27 Wasser ist dadurch ausgezeichnet, daß bei ihr die stärkste Verbindung der beiden Stoffe statt findet; so wäre es auch möglich, daß die Verbindungen der Säure mit 36, 45 und mehr Theilen Wasser auch noch einige Eigenthümlichkeiten zeigten, sie als proportionirte und also auch als chemische zu betrachten berechtigten; auf jeden Fall ist es schwer einzusehen, warum die Verbindungen der Säure mit den ersten Antheilen Wasser chemische seyn sollen, die mit den größern Antheilen mechanische, und es ist nicht wohl möglich, hier eine solche Grenze zu ziehn. Die meisten Salze lösen sich im Wasser nach einem mit der Temperatur wechselnden Verhältnisse; diese Auflösungen mögen vor der Hand als nicht proportionirt gelten; aber Fucus hat gezeigt, daß 1 Theil Kochsalz genau 2,7 Theile Wasser zur Lösung braucht, welches auch die Temperatur sey. Dieses ist, wie sich aus der unten folgenden stöchiometrischen Lehre ergeben wird, das Verhältniß von 1 Atom Kochsalz auf 18 Atome Wasser. Wehiernach diese Verbindung proportionirt, also auch chemisch ist, warum sind nicht auch andere Lösungen ähnlicher Stöchiometrische Verbindungen? Das Glas ferner oder die zusammen geschmolzene Mischung von Kieselerde und Alkalien dürfte als *kieselsaures* Salz auch nach der hier bestrittenen Ansicht als eine chemische Verbindung zu betrachten seyn; denn es bildet bei hinreichender Hitze die Kieselerde mit den Alkalien fast nach jedem Verhältnisse ein klares Glas, ohne daß bei einem bestimmten Verhältnisse sehr ausgezeichnete Eigenschaften hervortreten, nur daß das Glas um so strengflüssiger, härter und unlöslicher ist, je mehr die Kieselerde, um so leichtflüssiger, weicher und löslicher, je mehr das Alkali waltet.

Endlich noch folgende Bemerkungen. Wenn auf den Zusatz von Ammoniak die Alaunerde aus ihrer Auflösung in Schwefelsäure niedergeschlagen wird, so ist dieses eine Wirkung der Affinität; wenn dagegen das Wasser aus salpetersaurem Wismuthoxyd das Wismuthweiß fällt, indem es

einem Theile der Salpetersäure vereinigt, oder der Weinstein aus der wässerigen Lösung den Salpeter, weil der Weinstein in das Wasser tritt, so sollen diese ganz analogen Zersetzungen nicht Wirkung der Affinität seyn, sondern der Adhäsion oder Auflösungskraft. Bei solchen Zersetzungen der Salze, wie der Wismuthsalze durch Wasser, denen es entzieht, und des einfach talgsauren Kalis, dem es die Hälfte des Kalis entzieht, würde die Affinität, die man als die stärkere Kraft betrachtet, durch eine schwächere Kraft überwunden. Wenn endlich ein mit flüchtigem Oel gesättigtes Wasser als eine durch Adhäsion bewirkte Verbindung betrachtet wird, was ist dann das durch noch mehr darin suspendirtes Oel trüb gemachte Wasser? Es wären zwei durch Adhäsion bewirkte Verbindungen zu unterscheiden, klare, worin nichts Heterogenes bemerkt wird, und trübe, ungleichartig erscheinende. Wollten die genannten großen Chemiker den Versuch machen, bei jeder einzelnen Verbindung zu entscheiden, welche eine chemische und welche eine mechanische ist, so würde sich wahrscheinlich die Unmöglichkeit einer solchen Scheidung noch bestimmter herausstellen. Wofern sie jedoch gelänge, so würden alle die als nicht chemisch erkannten Verbindungen keinen Gegenstand der Chemie mehr abgeben, in der chemischen Werken nur kurz zu berühren und der Physik, welche sich mit der Adhäsionslehre beschäftigt, zu überlassen seyn.

Diese Betrachtungen mögen genügen, das Mißliche einer Ansicht darzuthun, welche ich um so ausführlicher bekämpfen zu müssen geglaubt habe, weil sie die größten Autoritäten für sich hat. Auf jeden Fall liegt dieser Ansicht die Wahrheit zu Grunde, daß stärkere und schwächere Affinitäten zu unterscheiden sind, daß erstere proportionirte und durch auffallenden Charakter ausgezeichnete Verbindungen liefern, letztere minder bestimmt proportionirte und in ihren Eigenschaften von den Bestandtheilen minder abweichende Verbindungen, daher auch schon BERTHOLLET die innigern Verbindungen als *Combinaisons* von den losern, den *Dissolutions*, unterschied. Doch ist dieses nur ein gradweiser Unterschied, der keine scharfe Scheidung und keine Zurückführung auf verschiedene Kräfte zuläßt.

II. Verbreitung der Affinität.

Allen einfachen oder bis jetzt unzerlegten Stoffen ~~ka~~ das Vermögen zu, sich mit andern einfachen Stoffen zu einigen, aber nur vom Sauerstoff und Schwefel ist es ~~a~~ macht, daß sie der Verbindung mit allen übrigen einf~~te~~ Stoffen, das noch nicht für sich bekannte Fluor ausgenom~~m~~ fähig sind, während die meisten übrigen einfachen S~~te~~ zwar mit mehreren andern, aber nicht mit allen Verbin~~de~~ gen eingehn. So zeigen die meisten Metalle keine Verbin~~de~~ keit mit Wasserstoff und Stickstoff. Es ist möglich, daß einfachen Stoffen gegen alle übrige Affinität zukommt, viele Verbindungen nicht erhalten worden sind, theils es bis jetzt nicht gelungen ist, die Stoffe in diejenigen stände zu versetzen, unter welchen sich ihre Affinität äuß~~er~~ kann, daher es z. B. auch erst in neuerer Zeit gelang, Stickstoff mit dem Phosphor und Schwefel zu vereinigen, ~~u~~ weil in manchen Fällen andere vorherrschende Naturkräfte Verbindung hindern. Diese sind vorzüglich die Schwerkraft, die Cohäsion und die Elasticität. Vielleicht sind es die Cohäsion und Schwerkraft, welche die Verbindung des Kohlenstoffes mit dem Quecksilber hindern; das Bestreben der Kohlenstofftheilchen, unter sich verbunden zu bleiben, ist vielleicht größer, als ihr Bestreben, sich mit denen des Quecksilbers zu vereinigen, und das größere specifische Gewicht des Quecksilbers hindert es vielleicht zugleich, sich in dem viel leichtern Kohlenstoff zu vertheilen. So kann ferner die Elasticität des Wasserstoffs und Stickstoffs der Grund seyn, warum sie sich mit den meisten Metallen nicht verbinden, weil sie dadurch ihre elastische Form verlieren würden. Nehmen wir hierbei an, ein Gas sey die Verbindung eines wägbaren Stoffes mit Wärme, so heißt dieses mit andern Worten: Die Affinität des Wasserstoffes und Stickstoffes zur Wärme ist größer, als die zu den meisten Metallen, daher ihre Verbindung mit letztern durch die überwiegende Affinität zur Wärme gehindert wird.

Die aus der Vereinigung von zwei einfachen Stoffen entspringenden Verbindungen, die man *Verbindungen der ersten Ordnung* nennen kann und zu welchen vorzüglich die organischen Säuren, Salzbasen, Chlormetalle u. s. w. gehören.

größtentheils wiederum der Vereinigung fähig, und zwar nicht mit einfachen Stoffen, sondern vorzugsweise unter der, z. B. Schwefelsäure und Kali. So entstehen *Verbindungen der zweiten Ordnung*, zu welchen vorzüglich die eben Salze zu rechnen sind. Diese Verbindungen können wiederum theils unter einander, theils mit Verbindungen der ersten Ordnung zu Verbindungen einer höhern Ordnung vereinigen u. s. w. Je verwickelter jedoch die Zusammensetzung der Verbindungen wird, je mehr das Verbindungsbestreben der darin enthaltenen Elemente hiermit seine Befriedigung erlangt hat, desto mehr nimmt das Bestreben zu neuen Vereinigungen ab, und die Chemie erreicht hiermit ihre Grenze. Bei den Verbindungen der zweiten Ordnung kann man *nähere* und *entferntere*, Bestandtheile, *Prinzipproxima* und *remota* unterscheiden. So sind im schweren Kali Schwefelsäure und Kali die nähern und (da Schwefelsäure aus Sauerstoff und Schwefel, das Kali aus Sauerstoff und Kalium besteht) Sauerstoff, Schwefel und Kalium die entferntern Bestandtheile. Bei Verbindung der dritten Ordnung hätte man *nähere*, *entferntere* und *entfernteste* Bestandtheile unterscheiden u. s. w.

Da die Verbindungen meistens andere Affinitäten zeigen, als ihre Bestandtheile, so werden bisweilen die Affinitäten der Bestandtheile als *primitive, elementare* von den *resultirenden* Affinitäten der Verbindungen unterschieden. Die ältern Chemiker haben folgende hierher gehörige Fälle noch mit besonderen Namen belegt. Ist mit dem Stoff A der Stoff B verbindbar, der Stoff C nicht, wird es aber letzterer durch seine Verbindung mit dem Stoff B, so ist dieses die *vermittelnde Verwandtschaft*, *affinitas approximans s. appropriata s. intermedia*. So wird Alaunerde (C) durch ihre Verbindung mit Schwefelsäure (B) in Wasser (A) löslich. Ist weder B, noch C mit A verbindbar, wohl aber BC, so ist dieses die *neue* *Verwandtschaft*, *Affinitas producta*. So ist weder Kohlenstoff noch Kohlenstoff mit Quecksilber verbindbar, wohl aber ihre Verbindung zu Cyan.

III. Bildung chemischer Verbindungen

Den Fall, wo sich zwei oder mehrere Stoffe vereinigen ohne daß dabei Aufhebung einer vorher bestehenden Verbindung erfolgt, nannten die alten Chemiker die *zusammensetzende* oder *mischende Verwandtschaft*, *Affinitas compositiva* s. *mixturae*.

1) Bedingungen, unter welchen die chemische Verbindung erfolgt.

A. Die Affinität der zu verbindenden Stoffe muß der Vereinigung entgegenwirkenden Kräfte, wie Schwerkraft, Cohäsion und Elasticität, überwiegen.

B. Die zu verbindenden Stoffe müssen in unmittelbare Berührung kommen, da die Affinität nicht in die Ferne wirkt.

C. In der Regel muß wenigstens der eine der zu verbindenden Stoffe tropfbar oder elastisch flüssig seyn, und wenn er es nicht schon bei gewöhnlicher Temperatur ist, durch Wärme in diesen Zustand versetzt werden. Daher die alte Regel: *Corpora non agunt, nisi fluida*, wobei man mit Recht annahm, der flüssige Stoff, das *Menstruum*, sey als das Wirkende und der feste Stoff, das *Solvendum*, die zunehmende Last. Der Grund, warum sich feste Stoffe in der Regel nicht vereinigen, liegt ohne Zweifel in der Unbeweglichkeit ihrer Theile, sie kommen daher nur in sehr wenigen Punkten mit einander in unmittelbare Berührung; an diesen Punkten mag sich eine höchst dünne Schicht der Verbindung bilden, allein wenn diese ebenfalls fest ist, so bleibt sie als eine Scheidewand zwischen den zwei Stoffen gelagert und hindert somit jede weitere Berührung und Verbindung. Allein hier gelingt es oft durch anhaltendes Reiben, eine vollständigere Vereinigung zu Wege zu bringen, z. B. zertheiltes Kupfer mit Schwefel zu vereinigen, wobei sogar Wärmeentwicklung zeigt, weil durch das Reiben eine innige Berührung der beiden Stoffe vielfach erneuert wird. Ist dagegen die Verbindung flüssig, dann kann sie entweichen und damit möglich machen, daß sich immer neue Theile der zwei festen Stoffe berühren und verbinden. So vereinigt sich

in einer Flüssigkeit Eis unter 0° mit Kochsalz und vielen andern Salzen und festes Wismuthamalgam mit festem Bleiamalgam. Ein ähnlicher Fall ist die Verbindung der krystallinischen Klee- oder Kalksäure mit Kalk durch Zusammenreiben, denn da die Kalksäure mehr Krystallwasser enthält, als der sich bildende klee- oder kalksaure Kalk aufzunehmen vermag, so wird gleich im Anfange der Verbindung ein wenig Wasser frei, welches dann Klee- oder kalksaure Kalk auflöst u. s. w. In seltenen Fällen reicht auch schon die Wirkung des einen Stoffes durch Hitze hin, um die Verbindung möglich zu machen. So wird mit Kohle umgebenes Eisen in der Glühhitze langsam vom Kohlenstoff durchdrungen (Cimentation). Erfolgt die Verbindung von zwei Stoffen bei gewöhnlicher oder wenig erhöhter Temperatur, so ist dieser Act *Auflösung auf nassem Wege*; muß höhere Temperatur vorausgehen, um vorher Schmelzung zu bewirken, heißt er *Auflösung auf trockenem Wege, Zusammenschmelzen*.

D. Aber wenn auch die drei genannten Bedingungen erfüllt sind, selbst wenn beide Stoffe flüssig sind, erfolgt nicht immer die Verbindung, wofern nicht eine noch höhere Temperatur einwirkt. Schwefel läßt sich bei gewöhnlicher Temperatur mit Quecksilber nur durch anhaltendes Reiben vereinigen, auch wenn er bis zu seinem Schmelzpunkte erhitzt ist, geht er sehr langsam; dagegen bei noch stärkerem Erhitzen, wo er aus seinem dünnflüssigen Zustande in einen dickeren übergeht, also wegen vermehrter Cohäsion gerade weniger zur Verbindung geneigt seyn sollte, und ebenso, wenn er dem flüchtigen Quecksilber in Dampfgestalt dargeboten wird, in welchem die Elasticität der Verbindung entgegenwirken sollte, vereinigt er sich mit diesem Metalle rasch und vollständig. Auch mit der Kohle vereinigt sich der Schwefel nicht bei seinem Schmelzpunkte, sondern erst in der Glühhitze, wobei doch die Erweichung oder Schmelzung der Kohle statt findet und die Elasticität des Schwefeldampfes die Verbindung gerade erleichtern sollte. Ebenso ist zur Verbrennung der Kohle in sauerstoffgas Glühhitze nöthig. Am auffallendsten ist es endlich, daß sich das Sauerstoffgas mit Wasserstoffgas und vielen andern brennbaren Gasen mengen läßt, ohne eine chemische Verbindung einzugehen, die aber in der Glühhitze sogleich erfolgt. Hier werden die Stoffe einander im möglichst flüssigen

Zustande dargeboten und die Erhitzung kann nur noch Elasticität und damit eine der Affinitätsäufserung entgegenkündende Kraft vermehren. Wie in solchen Fällen eine höhere Temperatur die Verbindung befördert, ist noch nicht genügend erklärt. Man kann nicht sagen, daß die Stoffe, welche sich in der Kälte nicht vereinigen, eine zu geringe Affinität gegen einander haben, um etwa die Cohäsion oder Elasticität zu überwinden zu können, und daß durch höhere Temperatur die Affinität vermehrt und dadurch über jene hemmenden Kräfte zu siegen der Meister würde. Sonst müßten die so bei höherer Temperatur erzeugten Verbindungen in der Kälte, wo die Affinität schwächer wäre und durch jene Kräfte besiegt würde, zerfallen. Am auffallendsten ist der oben bemerkte Fall, sogar gasförmige Stoffe, wie Sauerstoff und Wasserstoff, zur Vereinigung einer höhern Temperatur bedürfen. Wenn man dieses auch nach der atomistischen Ansicht darzustellen, wie es auf eine ähnliche Weise schon MONGE und THOLLET¹ versuchten, daß jedes Gasatom mit einer Wärmesphäre umgeben ist, welche die unmittelbare Berührung heterogenen Atome und damit ihre Vereinigung hindert, der zuerst erhitzte Antheil des Gasgemenges durch seine Ausdehnung die benachbarten zusammenpreßt und dadurch Annäherung und Verbindung der Atome bewirkt, so wird diese Erklärung doch sehr ungenügend erscheinen, denn auch durch die rascheste Erhitzung bewirkte Zusammenpressung kann nicht für so bedeutend angesehen werden, wenn bedenkt, daß z. B. das Gemenge aus Sauerstoffgas und Wasserstoffgas in freier Luft aufsteigend schon durch einen sehr glühenden Körper entzündet werden kann, wo einerseits Erhitzung und Ausdehnung der zunächst liegenden Theile nicht so stark ist und, da das Gasgemenge nach allen Seiten ausweichen kann, die Zusammenpressung geringer seyn wird auf jeden Fall nicht das 50fache des Luftdrucks betragen möchte. Andererseits hat DELAROCHE² gezeigt, daß ein Gasgemenge, mit Quecksilber gesperrt und 540 Meter ins Meer hinabgelassen, wo es einen 50fachen Luftdruck zuhalten hatte, unverändert blieb. Ja selbst, wenn man

1 S. Statique chimique T. I. p. 304.

2 Schweigger's Journ. Th. I. S. 172.

er zugeschmolzenen Glasröhre, die mit zwei eingeschmolzenen Platindrähten versehen ist und Salzsäure haltendes Wasser in einem Manometer enthält, das Wasser durch die Volta'sche Säule zersetzt, wo das sich entwickelnde Gemenge aus Sauerstoff- und Wasserstoffgas sich allmählig bis zu einer Spannung von 150 Atmosphären anhäuft, so tritt nach De-
 1 keine Vereinigung ein, sondern die Röhre wird endlich
 2 prangt. Auch heftiges Schütteln mit Quecksilber bewirkt
 3 keine Verbindung dieses Gasgemenges; rasche Compres-
 4 sion in einer eisernen Röhre nach Biot² allerdings, aber diese
 5 wieder mit Temperaturerhöhung verknüpft. Wenn man
 6 sich dieses Gemenge in einer Röhre so langsam erhitzte,
 7 man nur immer wollte, und dadurch die successiven Aus-
 8 dehnungen und Zusammenpressungen fast ganz aufhabe, so
 9 würde dennoch in derselben höhern Temperatur die Vereini-
 10 gung erfolgen, wie bei raschem Erhitzen. Es bliebe endlich
 11 obiger Annahme unerklärt, warum sich viele Gase schon
 12 bei gewöhnlicher Temperatur vereinigen, z. B. Salpetergas
 13 Sauerstoffgas, salzsaures und Ammoniakgas, hydriodsaures
 14 Ammoniakgas u. s. w. Hierbei ist es auffallend, daß die
 15 Gase der hier genannten Gase zu denjenigen gehören, wel-
 16 che als einatomig werden bezeichnet werden und von
 17 denen man nach der atomistischen Ansicht annehmen muß,
 18 daß in ihnen die einzelnen Atome gerade mit der größten
 19 Atmosphäre umgeben sind.

Vor der Hand läßt sich daher nur sagen, daß viele Stoffe
 20 bei einer höhern Temperatur, ohne daß dadurch ihre Affi-
 21 nitäten vergrößert werden, in einen Zustand gelangen, in
 22 dem sich ihre Affinitäten am besten äußern können, aber
 23 eine genügende Erklärung läßt sich bis jetzt nicht geben.

E. In einigen Fällen kann die Wirkung des *Lichtes* die
 24 höhern Temperatur ersetzen. Ein Gemenge von Wasser-
 25 stoff- und Chlorgas bleibt bei gewöhnlicher Temperatur im
 26 Zustande unverändert; die Vereinigung zu salzsaurem Gas läßt
 27 sich sowohl durch Erhitzung nicht bis zum Glühpunkte, als
 28 auch durch Licht, schon durch das bloße Tageslicht bewir-
 29 ken. Ein Gemenge von Kohlenoxyd - und Chlorgas wird

¹ Poggendorff Ann. XXXVIII. 454.

² G. XX. 99.

II. Bd.

Dddddd

durch das Sonnenlicht unter Verdichtung auf die Hälfte Phosgen gas verwandelt; Glühhitze würde wahrscheinlich selbe bewirken. Verschiedene organische Substanzen nehmen Sauerstoff der Luft und mehrerer Metalloxyde sowohl einer Erwärmung auf 100 bis 200° auf, als auch bei Einwirkung des Sonnenlichts u. s. w.¹

F. Auch die Elektricität begünstigt viele Verbindungen. Stärkere elektrische Schläge oder der Strom des Volta's Apparats, durch Streifen und Drähte von Metallen geleitet, bewirken deren Verbrennung. Schwächere elektrische Schläge und zum Theil schon Funken entzünden Schießpulver, Aether und Weingeist, elektrische Funken entzünden die Gemenge von Sauerstoffgas mit Wasserstoffgas und vielen anderen brennbaren Gasen und von Chlorgas mit Wasserstoffgas, ein Gemenge von Sauerstoffgas und Stickgas wird durch haltend hindurchschlagende elektrische Funken bei Gegenwart von Wasser zu Salpetersäure verdichtet. In allen diesen Fällen scheint die Feuerentwicklung, die bei der Vereinigung der beiden Elektricitäten statt findet, die Verbindung zu bewirken, und somit reducirt sich die Wirkung der Elektricität auf die der höhern Temperatur. Nur bei der Verbindung Sauerstoffs mit dem Stickstoff scheint diese Erklärung nicht hinzureichen, denn ein Gemenge von Sauerstoffgas, Stickstoff und Wasserdampf, durch eine noch so heftig glühende Glasröhre geleitet, bleibt unverändert. Daher möchte man dem Durchschlagen elektrischer Funken durch ein solches Gemenge auch die Compression in Anschlag zu bringen, welche einzelne Theile des Gemenges hierdurch erleiden; jeder Funke treibt eine kleine Menge Gas mit Schnelligkeit vor sich her, macht es glühend und preßt es zugleich zusammen, und so bewirken höhere Temperatur und Druck zugleich die Vereinigung.

G. Während der Druck nur durch Temperaturerhöhung die Vereinigung zu befördern scheint, so giebt es doch mehrere Fälle, in welchen eine von durchaus keiner Temperaturerhöhung begleitete *Ausdehnung* diese Wirkung herbeiführt. Phosphor bleibt im Sauerstoffgas bei gewöhnlichem Luftdrucke unter + 27° unverändert, erst bei 27° fängt

1 Vergl. *Licht, chemische Wirkungen*, Bd. VI. S. 303.

langsam darin zu verbrennen; diese langsame Verbrennung ist er dagegen in verdünntem Sauerstoffgas schon bei einer niedrigeren Temperatur. Hierbei ist es merkwürdig, dass die Verdünnung des Sauerstoffgases nicht blofs durch Verminderung des äufsern Drucks bewirkt zu werden braucht, sondern die Beimengung fremdartiger Gase, welche unter den gegebenen Umständen weder auf den Sauerstoff noch auf den Phosphor chemisch wirken, z. B. des Stickgases, Wasserstoffgases u. s. w., zu dem unter dem gewöhnlichen Luftdrucke entzündlichen Sauerstoffgas denselben Erfolg hat, weil auch dadurch dasselbe in einen gröfsern Raum vertheilt wird¹. Damit hängt das Verhalten des nicht bei gewöhnlicher Temperatur entzündlichen Phosphorwasserstoffgases² zusammen, welches, wenn man es in einer mit Quecksilber gefüllten, fast horizontal geneigten Röhre mit Sauerstoffgas mengt, sich erst entzündet und die Röhre zerschmettert, wenn man sie recht stellt, sofern die unter dem Gasgemenge befindliche Quecksilbersäule dasselbe ausdehnt. Die Erklärung dieser Erscheinungen ist noch nicht gegeben.

Auch die Gegenwart eines mit grofser Oberfläche versehenen festen schweren Körpers, besonders eines Metalles, wirkt theils bei gewöhnlicher, theils bei wenig erhöhter Temperatur die Verbindung elastisch-flüssiger Stoffe, besonders des Sauerstoffes mit brennbaren Gasen und Dämpfen, die sonst in der Glühhitze erfolgen würde. Diese Wirkung ist bei den unedlen Metalle weniger deutlich, als die edeln, und sich mit zunehmender Temperatur ihre Oberfläche mit Oxid bedeckt, und von den edeln Metallen zeigt sie im höchsten Grade das Platin, vielleicht weil es das specifisch schwerste ist. In je vertheilterem Zustande das Metall dem Gasgemenge dargeboten ist, je mehr hiermit die Berührungspunkte vermehrt sind, desto stärker ist die Wirkung, daher auch bei Platinschwamm und Platinschwarz³ am auffallendsten zeigt. Es erfolgt dann auf der Oberfläche des Metalles die Verbindung des Sauerstoffs mit dem brennbaren Stoffe; die hierdurch entwickelte Wärme erhöht die Tempe-

¹ Vergl. *Phosphor*. Bd. VII, S. 475.

² Ebendas. S. 479.

³ Vergl. *Platin*. Bd. VII, S. 590.

refor des Metalls und damit seine Wirksamkeit, und so
 en durch diese sich im Kreise steigende Wechselwirkung
 Ich glühend und veranlaßt nun die rasche Verbrennung
 erhebt durch die Adhäsion des Metalls zu den Gasen
 Theil derselben auf seiner Oberfläche verdichtet zu w
 wesen der bewegten Masse, ihrer Wärmesphären ei
 gen, zu einer festen Verbindung treten und sich vere
 binden, und die hierdurch entwickelte Wärme beschl
 üßt die Reaction immer mehr. Das Ausfällschere hierüber
 zu finden ist. Erzeugung dardelben durch che
 mische Mittel, angegeben worden.

1. Stickstoff-Stoffe, vorzüglich sehr elastische oder
 gasförmige, verbinden sich oft nur unter chemischer Mitw
 irkung anderer Stoffe mit einander.

2. Stickstoff-Stoffe, besonders die Bildung chemischer Ve
 bindungen. Der eine der zu verbind
 en Stoffe muß sich bereits in einer andern
 Verbindung befinden, elastisch oder minder odhantet
 und aus welcher sie dann in die neue
 Verbindung übergehen. Stickgas und Wasserstoffgas sind die
 Elemente, aus denen Ammoniak weder durch Erhitzung noch

3. Erzeugung von Ammoniak. Man kann jedoch Ammoniak erhalten,
 wenn Stickstoffgas mit feuchter Zinnfeile zusammenbringt,
 oder wenn man Wasser den Wasserstoff und aus dem Stick
 stoffgas den Stickstoff frei macht, die sich dann im Augenblick
 vereinigen, im *statu nascenti*, bevor sie noch Gas
 form haben, zu Ammoniak vereinigen. Ebenso

4. Erzeugung von Ammoniak aus Stickoxydgas. Das Stickoxydgas gegen viele andere Stoffe und
 Salzsäure gegen das Zinn. So entsteht auch das Am
 moniak beim Erhitzen von salpetersaurem Kali mit Gummi,
 oder wenn man Stickstoff, letzteres den Wasserstoff zur
 Bildung liefert, und beim Glühen stickstoffhaltiger
 Verbindungen, in welchen bereits beide Elemente
 in einer andern Verbindung, enthalten sind.

5. Erzeugung von Ammoniak. So erhält man Untersalpetersäure, indem man Ammon
 iak über glühenden Braunstein oder auch, mit Sauerstoffs
 oxyd, durch eine leere glühende Röhre leitet. Die Ver
 bindungen des Stickstoffes mit Chlor, Iod, Schwefel
 lassen sich auf keine Weise direct aus Stickgas
 darstellen; man läßt Chlor auf wässrige

saures Ammoniak und Iod auf wässriges Ammoniak wir-
man erhitzt die Verbindung von Chlorphosphor mit Am-
ak, und man bringt Chlorschwefel mit Ammoniak zusam-
um diese Verbindungen zu erhalten. Das Iod läßt sich
gasförmigem Sauerstoff auf keine Weise zu Iodsäure ver-
erhitzt man es aber mit concentrirter Salpetersäure, so
macht diese als salpetrige, indem ein Theil ihres Sauer-
mit dem Iod, zu Iodsäure verbunden, zurückbleibt.
erhält man beim Auflösen von Iod in wässrigem Kali
Flüssigkeit, welche Iodsäure und Hydriodsäure an Kali
enden enthält, indem sich ein Theil des Iods mit dem
stoff, ein anderer mit dem Wasserstoff des Wassers ver-
Bei diesem Processe kommt die prädisponirende Affini-
unten) des Kalis zu diesen beiden Säuren, wodurch
Bildung möglich wird, mit in Betracht. Die Bromsäure
die Chlorsäure lassen sich weder aus ihren Bestandtheilen
zusammensetzen, noch, wie die Iodsäure, durch Erhitzen des
oder Chlors mit Salpetersäure, sondern bloß nach dem
mit angegebenen Proceß mit wässrigem Kali. Die Ver-
bindung des Wassers mit Sauerstoff zu Wasserstoffhyperoxyd
kann nicht aus Wasser und Sauerstoffgas, sondern durch
Zusammenbringen von Wasser, Salzsäure und Baryumhyper-
oxyd, wobei sich die Salzsäure mit dem Baryt vereinigt und
Wasser mit dem Sauerstoff, den das Baryumhyperoxyd
abgegeben hat, um zu Baryt zu werden. Wasserfreier Baryt
nimmt die gasförmige Kohlensäure nicht auf, wasserhaltiger
mit Leichtigkeit unter Freiwerden des Wassers. Krystallisirte
Alaunerde (Sapphir) und viele andere schwache Salzbasen im
krystallisirten oder geglühten Zustande lösen sich nicht in Salz-
säure; werden sie aber vorher mit Kali oder einer ähnlichen
starken Salzbasis zusammengeglüht, womit sie eine Verbin-
dung eingehen, so werden sie darin löslich. Wäre wirklich
die Cohäsion der Alaunerde größer, als ihre Affinität zur Salz-
säure, so dürfte sich die Erde auch nach dem Glühen mit
Kali nicht darin lösen, sondern müßte sich nach Entziehung
des Kalis durch die Salzsäure wieder unauflöslich ausscheiden.
Es scheint nur die besondere Art der Zusammenfügung in ih-
ren krystallinischen Zustande zu seyn, welche die Aeufserung
der Affinität der Salzsäure hindert. In andern Fällen ziehn
die Vereinigungsacte begriffene Stoffe andere, mit welchen sie

in Berührung sind, durch eine Art von Thätigkeitsmittheil ebenfalls in den Verbindungsproceß, in welchen letztere sich nicht gerathen seyn würden. Verbrennt Wasserstoffgas Sauerstoffgas und ist diesen Gasen etwas Stickgas beigemengt, so entsteht neben dem Wasser eine Spur Salpetersäure, bei vorwaltendem Wasserstoffgas zugleich Ammoniak. Bekanntlich nehmen Zink und Nickel, mit verdünnter Schwefelsäure in Berührung, den Sauerstoff des Wassers auf, entwickeln Wasserstoffgas und lösen sich als Oxyd in der Säure. Kupfer für sich thut dieses nicht, aber seine Legirung mit Zink und Nickel, das Argentan, löst sich völlig in verdünnter Schwefelsäure. Die beiden letztern, sich durch das Wasser oxydirenden Metalle veranlassen daher auch das Kupfer, Sauerstoff desselben aufzunehmen. Ebenso ist das Platin in Salpetersäure unauflöslich; aber mit Silber legirt, welches so leicht darin löslich ist, löst es sich ebenfalls. Ein Gemenge von Wasserstoffgas und Sauerstoffgas mit festen organischen Körpern in Berührung, welche, in einem Selbstentmischungsproceß begriffen, Sauerstoff aus der Umgebung aufnehmen und Kohlensäure bilden, so wird auch Th. SAUSSURE durch diesen langsamen Verbrennungsproceß der Wasserstoff des Gasgemenges veranlaßt, sich ebenfalls dem Sauerstoff zu vereinigen, und das Gasgemenge verschluckt. Befinden sich stickstoffhaltige organische Verbindungen an der Luft in einer solchen Selbstentmischung, wobei ihr Kohlenstoff und Wasserstoff mit dem Sauerstoff der Luft allmählig vereinigt, so vereinigt sich auch der hierbei frei werdende Stickstoff im Moment seines Freiwerdens, besonders in Gegenwart einer Salzbasis, mit dem Sauerstoff der Luft zu Salpetersäure. In diesem Falle, auf welchem die gewöhnliche Salpetererzeugung beruht, kommt zugleich auch der *nascent* des Stickstoffs in Betracht.

2) Umstände und Erfolge der chemischen Verbindung.

Alles, was in dieser Hinsicht über die Verbindung wägbarer Stoffe unter einander und mit wägbaren zu sagen wäre, kommt in den die unwägbaren Stoffe abhandelnden

ihnen vor, daher blofs die Verbindungen der wägbaren
hier einer Betrachtung bedürfen.

Entwicklung oder Verschluckung unwägbarer Stoffe bei der Verbindung der wägbaren.

Alle chemische Verbindungen wägbarer Stoffe sind mit
Aenderung der Temperatur verbunden.

In den meisten Fällen zeigt sich eine *Temperaturerhöhung*, die je nach der Natur der Stoffe bald nur Bruchtheile
Grades beträgt, bald zu dem höchsten bekannten Hitz-
steigt und, sobald sie bedeutender ist, von Licht-
entwicklung begleitet erscheint. Da diese Wärmeentwickelung
im Art. *Wärme* ausführlicher abgehandelt wird, so mö-
hier folgende Andeutungen genügen. Die Wärmeentwickelung
ist in der Regel um so bedeutender, je gröfser die Affi-
nität der sich verbindenden Stoffe ist, und da die einfachen Stoffe
größte Affinität zu einander zeigen, so entwickeln sie bei
der Verbindung auch das stärkste Feuer, z. B. Sauerstoff
mit Kohle, Phosphor, Schwefel, Metalle, Chlor und Metalle.
Bei der Verbindung zusammengesetzter Stoffe steigt die Wär-
mentwicklung nur selten, wie bei Vitriolöl und Bittererde,
bis zur Glühhitze.

Diese Wärmeentwicklung läfst sich aus der etwa ver-
änderten Wärmecapacität der neuen Verbindung, so wie aus
dem Freiwerden der Flüssigkeitswärme, wenn gasförmige Stoffe
ne Verbindungen bilden, z. B. Sauerstoffgas mit Phosphor
zu Phosphorsäure, keineswegs genügend erklären. Denn es
gibt sich viele Verbindungen, z. B. die des Sauerstoffes mit
Wasserstoff zu Wasser, unter starker Feuerentwicklung,
welche Verbindungen eine gröfsere Wärmecapacität besitzen,
das durch Berechnung gefundene Mittel der Wärmecapa-
citäten ihrer Bestandtheile beträgt. Ebenso giebt es viele mit
einander verknüpfte Vereinigungen, bei welchen keine Verdich-
tung einer Gasart vor sich geht oder bei welchen sogar aus
festen Körpern Gasarten gebildet werden. So verbrennt der
Kohlenstoff im Sauerstoffgas zu kohlensaurem Gas, welches
daselbe Volumen besitzt, wie vorher das Sauerstoffgas, und

lösung eine Zeit von Tagen und Wochen, weil die Verbindung specifisch schwerer als Wasser ist, sich über noch nicht gelösten Theil des Salzes lagert und so die Lösung desselben mit dem übrigen Wasser hindert. Das selbe Salz, in einem Netze oder Trichter im obern Theile des Wassers schwebend, löst sich in kurzer Zeit, weil die Verbindung, so wie sie entsteht, herabsinkt und neue Mengen von Wasser zum Salze treten läßt. Ebenso verhält es sich mit der Absorption gasförmiger Stoffe durch Wasser. Wenn man Ammoniakgas in ein Gefäß über das Wasser, so wandelt sich bloß die obere Schicht desselben in wässriges Ammoniak, welches, da es leichter als Wasser ist, eine Schicht zwischen dem Gase und dem unten befindlichen Wasser bildet. Dagegen erfolgt die Absorption äußerst rasch, wenn man das Ammoniakgas mittelst einer Röhre auf den Boden des Gefäßes leitet, weil die sich bildende Verbindung in der Höhe steigt, so daß immer wieder frisches Wasser mit eintretendem Ammoniakgas in Berührung kommt. Salzsäuregas, auf die Oberfläche des Wassers geleitet, wird dagegen rasch absorbirt, weil die Verbindung schwerer ist, als Wasser, daher niedersinkt und frisches Wasser an die Oberfläche treten läßt.

b) Bei verschiedenen Stoffen ist wohl anzunehmen, je größer die Kraft ist, vermöge welcher sie sich zu verbinden streben, oder die Affinität, um so rascher auch unter übrigens gleichen Umständen die Verbindung erfolgen wird. Allein da den verschiedenen Stoffen ein verschiedener Grad von Cohäsion zukommt, welche die Affinitätsäußerung erschwert, so erleidet obiges Gesetz in der Erfahrung bedeutende Ausnahmen. So verbrennt der cohärentere Kohlenstoff langsamer, als der Schwefel, wiewohl seine Affinität zum Sauerstoff viel größer ist. Auch die Natur der sich bildenden Verbindung hat Einfluß, weil sie um so weniger ausweicht, je weniger flüssig sie ist. Hierin liegt ohne Zweifel der Grund der schwierigen Verbindung des Zinks mit Schwefel; der Schmelzpunkt des Schwefelzinks liegt weit über dem Schmelzpunkte des Schwefels, daher, sobald das Zink mit einer Kruste von Schwefelzink bedeckt ist, der übrige Schwefel unverändert bleibt, d. h. nicht weiter reagiert. Zwei tropfbare Flüssigkeiten mischen sich beim Schütteln, sehr langsam in der Ruhe, wenn sie nicht mischbar sind. Zwei feste Körper mischen sich ebenfalls sehr langsam, wenn sie nicht mischbar sind.

Zwei feste Körper mischen sich ebenfalls sehr langsam, wenn sie nicht mischbar sind.

verschiedenes specifisches Gewicht besitzen, wo sie sich über-
 einander lagern. Am schnellsten erfolgt die Verbindung gas-
 förmiger Stoffe wegen ihrer leichten Vertheilbarkeit durch ein-
 ander. Sauerstoffgas und Wasserstoffgas z. B. mengen sich
 leichtförmig, und leitet man nun in einem Punkte des Ge-
 misches, z. B. durch einen elektrischen Funken, die Verbin-
 dung ein, so pflanzt sie sich fast augenblicklich durch das
 ganze Gasmengen fort. Die Vereinigung erfolgt daher bei
 verschiedenen Stoffen um so rascher, je gröfser ihre Affinität,
 je geringer ihre Cohäsion, je leichter sie durch einander ver-
 mischbar sind, je weniger sie im specifischen Gewicht differi-
 ren und je flüssiger die neue Verbindung ist.

Relative Menge, nach welcher sich die Stoffe vereinigen.

Mit der Betrachtung dieses wichtigen Gegenstandes be-
 schäftigt sich die *Stöchiometrie*, *chemische Messkunst*, *chemi-
 sche Proportionenlehre* oder *Lehre von den chemischen Ae-
 quivalenten*.

Die wägbaren Stoffe haben ein Bestreben, sich nach be-
 stimmten Verhältnissen zu vereinigen, welches sich um so
 deutlicher zeigt, je einfacher sie sind und je gröfser ihre wech-
 selwärtige Affinität ist. In Hinsicht der relativen Menge, wo-
 bei die Verbindung möglich ist, sind folgende Fälle zu un-
 terscheiden.

1) Zwei Stoffe mischen sich nach jedem beliebigen Ver-
 hältnisse und bei keinem Verhältnisse zeigt die Verbindung
 ausgezeichnete Merkmale. Dieses kommt am häufigsten vor,
 wenn beide Stoffe tropfbar-flüssig sind, z. B. Wasser und
 Weingeist, Weingeist und Aether, Aether und flüchtige Oele.

2) Ein Stoff A kann zwar die grölsten Mengen vom
 Stoff B aufnehmen, aber der Stoff B nimmt nichts mehr von
 A auf, sobald er mit einer bestimmten Menge desselben ver-
 bunden ist. So läfst sich ein Theil Leinöl mit 40, 100, 1000
 und mehr Theilen absoluten Weingeists mischen, aber wenn
 ungefähr 30 Theile Weingeist einen Theil Oel aufgenommen
 haben, so bleibt alles übrige Oel ungelöst und liefert beim
 Schütteln ein milchiges Gemenge. Ebenso verhalten sich

flüchtige Oele gegen wasserhaltigen Weingeist. Es lassen sich ferner 10 Theile Kochsalz mit so viel Wasser, als man will, wenn es nur mehr als 27 Theile beträgt, zu einer klaren Auflösung mischen; fügt man dagegen zu 27 Theilen Wasser noch Kochsalz, so lösen sich die ersten Antheile vollständig auf, sind aber 10 Theile Kochsalz vom Wasser genommen, so bleibt alles übrige ungelöst. Man sagt, daß das Wasser ist mit Kochsalz *gesättigt*, es ist der *Sättigungspunct* oder *Saturationspunct* eingetreten, es ist eine *gesättigte* oder *saturirte* Auflösung erhalten worden. Ganz ähnlich verhalten sich Wasser, Weingeist, Aether u. s. w. gegen verschiedene Salze und andere feste Körper, so wie gegen Gase¹.

In den meisten dieser Fälle ist der Sättigungspunct nicht fest, sondern nach äußern Umständen veränderlich. Meist lösen die tropfbaren Flüssigkeiten von den festen Körpern um so mehr, je höher die Temperatur ist, wohl durch Schwächung der der Affinität entgegenwirkenden Cohäsion, und sie nehmen um so mehr Gas auf, je niedriger die Temperatur und stärker der äußere Druck ist, wodurch die Elasticität geschwächt wird. Doch zeigen sich einige Ausnahmen: 10 Theile Kochsalz brauchen zur Auflösung 27 Theile Wasser, welche Temperatur dieses auch besitze; der Kalk und einige Salze derselben lösen sich in heißem Wasser gerade minder reichlich als in kaltem; die Löslichkeit des schwefelsauren Natrons im Wasser nimmt beim Erwärmen von 0 bis 33° in hohem Grade zu, nimmt aber dann mit höher steigender Temperatur wieder ab, so daß aus dem bei 33° gesättigten Wasser bei Erhitzen sich ein Theil des gelösten Salzes wieder ausscheidet. Nicht bloß die Temperatur, sondern auch der äußere Druck scheint auf den Sättigungspunct auch bei nicht gasförmigen Stoffen einzufließen. Als PERKINS² Weingeist mit mehr Bergamottenöl versetzte, als er aufzulösen vermochte, und dieses milchige Gemisch einem Drucke von 1100 Atmosphären aussetzte, wurde es durch Auflösung des übrigen Oels vollkommen klar. Es ist nicht angegeben, ob sich das Oel beim Aufheben dieses Drucks wieder ausschied.

1 Vergl. *Absorption*. Bd. I. S. 40.

2 S. Schweigger's Journ. Th. XXXIX. S. 361.

Beim Wasser und Aether zeigt sich noch folgendes eigen-
thümliche Verhältniß. Schüttelt man dieselben zu gleichen
Theilen zusammen, so scheiden sie sich in der Ruhe in zwei
Schichten ab; die untere ist Wasser, mit $\frac{1}{10}$ Aether gesättigt,
mit jeder beliebigen Wassermenge versetzt werden kann;
die obere ist Aether, der eine kleine Menge Wasser gelöst
hat und mit Aether nach allen Verhältnissen mischbar ist.

3) Zwei Stoffe sättigen sich wechselseitig, d. h. hat der
Stoff A eine bestimmte Menge vom Stoff B aufgenommen, so
vermag er sich nicht mit noch mehr B zu vereinigen, und
umgekehrt vermag B nur eine gewisse Menge von A aufzuneh-
men und alles noch weiter zugefügte A bleibt unverbunden.
So verhält es sich überall, wo die Stoffe größere Affinität
für einander äußern. Die Sättigungspunkte sind hier fest,
ändern sich wenigstens nicht durch geringe Verschiedenheiten
in Temperatur und des äußern Druckes. Hierbei zeigen sich
zwei Fälle.

a) Der Stoff A ist bei demselben Verhältnisse mit dem
Stoff B gesättigt, wie B mit A, oder, mit andern Worten,
beide Stoffe sind nur nach einem einzigen Verhältnisse
für einander verbindbar. Bringt man z. B. zu 35,4 Gewichts-
theilen Chlorgas 1 Theil Wasserstoffgas, so vereinigen sich
beide beim Einwirken des Lichts oder der Hitze zu salzsau-
rem Gas; hält aber das Gemenge entweder mehr als 35,4
Theile oder mehr als 1 Wasserstoffgas, so bleibt nach der Bil-
dung der Salzsäure das im Ueberschuss zugefügte Gas unver-
ändert, und bis jetzt wenigstens ist kein Mittel bekannt, eine
andere Verbindung dieser beiden Stoffe nach einem andern als dem
gegebenen Verhältnisse zu erhalten.

b) Die beiden Stoffe haben zwei verschiedene Sättigungs-
punkte, aber nach einem andern Verhältnisse, als nach den
vorhergehenden, nach welchen die Sättigung erfolgt, ist keine Ver-
bindung möglich oder die zwei Stoffe sind mit einander nur
nach zwei Verhältnissen verbindbar. So nehmen 6 Theile Koh-
lenstoff im Kohlenoxyd 8 und in der Kohlensäure 16 Theile
Sauerstoff auf. Im Kohlenoxyd ist der Sauerstoff mit Kohlen-
stoff gesättigt, denn diese Verbindung, mit mehr Kohlenstoff
zusammengebracht, unter welchen Umständen es auch sey,
nimmt nicht mehr von ihm auf; andererseits ist in der Kohlen-
säure der Kohlenstoff mit Sauerstoff gesättigt, sie vermag nicht

noch mehr Kohlenstoff aufzunehmen. Es lassen sich keine in der Mitte stehenden Verbindungen beider Stoffe halten, die z. B. auf 6 Kohlenstoff mehr als 8 und weniger als 16 Sauerstoff enthielten, und noch weniger findet ein allmöglicher Uebergang von der Verbindung im Minimum Sauerstoffes, dem Kohlenoxyd, zu der im Maximum, Kohlensäure statt. Man kann allerdings Kohlenoxyd und kohlensaures Gas nach jedem beliebigen Verhältnisse zusammenbringen und so ein Gas erhalten, welches mehr Sauerstoff als ersteres, weniger als letzteres enthält, dieses ist aber nicht als ein Gemenge beider Gase zu betrachten, nicht als eine in der Mitte stehende chemische Verbindung; denn jede Materie, die das freie kohlensaure Gas aufnimmt, wie Salzbasen, entzieht es auch diesem Gemenge und läßt reines Kohlenoxyd gas zurück. Dasselbe Gemenge erhält man, wenn man kohlensaures Gas über eine kleine Menge glühenden Eisens leitet, während ein Ueberschuß desselben der Kohlensäure die Hälfte ihres Sauerstoffes entzieht, so daß gerade Kohlenoxyd zurück bleibt. Es bilden ferner 35,4 Chlor mit 101,4 Quecksilber das Kalomel und eine Verbindung, welche auf 35,4 Chlor mehr als 101,4 und weniger als 202,8 Quecksilber enthielte, würde als ein Gemenge von Sublimat und Kalomel zu betrachten seyn. Salzen ersteren an Wasser, Weingeist oder Aether, die ihnen abtreten, während das darin unlösliche Kalomel zurück bleibt.

c) Zwischen den zwei verschiedenen Sättigungspunkten nach welchen sich zwei Stoffe vereinigen, sind noch 1, 2 oder 3 andere Verbindungen möglich, oder zwei Stoffe sind nach 3, 4 oder 5 bestimmten Verhältnissen mit einander verbindbar. Auch hier findet kein allmöglicher Uebergang von einer Verbindung im Minimum zu der im Maximum statt, sondern ein sprunghafter von der einen charakterisirten Verbindung zur andern. So bildet der Phosphor, wenn man das problematische rothe Phosphoroxyd unbeachtet läßt, mit dem Sauerstoff drei Verbindungen: es bilden 31,4 Phosphor mit 8 Sauerstoff die unterphosphorige, mit 24 Sauerstoff die phosphorige und mit 40 die Phosphorsäure. Jede dieser Säuren bildet mit Salzbasen eigenthümliche Salze. Hätte man das auch ein wässriges Gemisch, in welchem 31,4 Phosphor

mehr als 8 und mit weniger als 24 Sauerstoff verbunden gegeben würde, so würde es, mit Barytwasser zusammengebracht, ein fast unlösliches Salz fallen lassen, welches Baryt-Verbindung mit phosphoriger Säure enthielte, und in der Flüssigkeit würde sich die Verbindung des Baryts mit unterphosphoriger Säure vorfinden. Ebenso ist die durch langsame Verbrennung des Phosphors entstandene syrupartige Flüssigkeit, die neben etwas Wasser auf 31,4 Phosphor mehr als 24 oder weniger als 40 Sauerstoff enthält, als ein Gemisch von phosphoriger und Phosphorsäure zu betrachten; denn ausserdem, daß sie keine ausgezeichneten Charaktere besitzt, liefert sie mit Natron gesättigt und abgedampft, zweierlei Krystalle, von denen sich die eine Art wie phosphorigsaures, die andere wie phosphorsaures Natron verhält. Beim Schwefel sind 4 Verbindungen mit Sauerstoff bekannt: 16 Schwefel erzeugen mit 8 Sauerstoff die unterschweflige, mit 16 die schweflige, mit 20 die Unterschwefel- und mit 24 Sauerstoff die Schwefelsäure, und auch hier zeigt sich kein allmäliger Uebergang; wenn auch zwei dieser Säuren zugleich im Wasser gelöst sind und somit eine scheinbare Zwischenstufe der Verbindung darstellen können, so lassen sie sich dadurch, daß sie keinen eigenthümlichen Charakter besitzen, sondern nur die Charaktere der zwei Säuren, aus denen sie gemischt sind, durch ihr Verhalten gegen Salzbasen leicht als ein solches Gemisch erweisen. Ferner bilden 14 Stickstoff mit 8 Sauerstoff das Stickoxydul, mit 16 das Stickoxyd, mit 24 die salpetrige, mit 32 die Untersalpeter- und mit 40 Sauerstoff die Salpetersäure. Diese 5 Verbindungen sind alle scharf charakterisirt. Ein Gas, welches auf 14 Stickstoff mehr als 8 und weniger als 16 Sauerstoff enthielte, würde sich als ein Gemisch von Stickoxydul und Stickoxydgas erweisen, wovon letztere sowohl durch Schütteln mit Eisenvitriollösung nachgewiesen, als auch durch behutsamen Zusatz von Sauerstoff bei Gegenwart von Wasser zu Salpetersäure verdichtet werden könnte, während das Stickoxydulgas unverändert zurückbliebe. Die salpetrige Säure und die Salpetersäure sind die eigenthümlichen Salze, die sie bilden, charakterisirt. Nur die Eigenthümlichkeit der Untersalpetersäure kann in Zweifel gezogen werden; denn sie liefert, mit Salzbasen zusammengebracht, keine besondern Salze, sondern ein Ge-

misch aus salpetrigsauren und salpetersauren Salzen, und daher zum Theil als eine lose Verbindung von salpetriger und Salpetersäure betrachtet, ebenso wie die durch langsames Verbrennen des Phosphors entstandene Säure nach Obigem ein in Wasser gelöstes Gemisch von phosphoriger und Phosphorsäure angesehen wird. Allein folgende Umstände sprechen für die Eigenthümlichkeit der Untersalpetersäure. Die salpetrige Säure ist blau, die Salpetersäure, wenigstens im wasserhaltenden Zustande, farblos, die Untersalpetersäure pomeranzgelb. Nach welchem Verhältnisse ferner auch das Stickoxydgas mit Sauerstoffgas bei gewöhnlicher Temperatur in Abwesenheit von Wasser zusammengebracht wird, so entsteht immer der gelbrothe Dampf der Untersalpetersäure und etwa vorhandene Ueberschufs von Stickoxydgas oder Sauerstoffgas bleibt unverbunden. Auch bei Ueberschufs von Stickoxydgas entsteht keine salpetrige Säure. Obiges Gemisch von phosphoriger und Phosphorsäure existirt ferner nur in wässriger Lösung, die Untersalpetersäure dagegen gasförmig. Endlich ist die Leichtigkeit zu beachten, mit welcher sich je nach äussern Umständen der Sauerstoff ungleich auf den Stickstoff vertheilt; ohne Zweifel, weil die Affinität der Salzbasen zur Salpetersäure, als der stärkern, grösser ist, zur Untersalpetersäure, wird der Sauerstoff beim Einwirken der Salzbasen auf die Untersalpetersäure veranlasst, sich gleich zu vertheilen und somit Salpetersäure und salpetrige Säure zu bilden. In mehreren andern Fällen kann man zwischen zwei bestimmt charakterisirten Verbindungen liegende Verbindungen als lose Gemische der erstern betrachten. Erhitzt man 103,8 Blei an der Luft unter Umrühren bis zum Schmelzen, so lange es an Gewicht zunimmt, so zieht es allmählig Sauerstoff aus der Luft an und wird zu gelbem Bleioxyd; dieses wird, bei sehr dunkler Glühhitze längere Zeit der Luft ausgesetzt, unter Aufnahme von noch $2\frac{1}{2}$ Sauerstoff zu rothem Bleioxyd; behandelt man dieses mit verdünnter Salpetersäure, so nimmt diese daraus gelbes Bleioxyd auf und lässt das bleibende Bleioxyd ungelöst, in welchem 103,8 Blei mit 16 Sauerstoff verbunden sind. Man kann hiernach das rothe Bleioxyd betrachten entweder als eine unmittelbare Verbindung von 103,8 Blei mit $10\frac{1}{2}$ Sauerstoff, oder mit grösserer Wahrscheinlichkeit als eine Verbindung zweiter Ordnung, nämlich

eben Bleioxyds mit dem braunen, in dem Verhältnisse, daß darin enthaltene gelbe Oxyd ebenso viel Sauerstoff enthält, als das darin enthaltene braune; denn $(207,6 \text{ Blei} + 16 \text{ Sauerstoff}) + (103,8 \text{ Blei} + 16 \text{ Sauerstoff}) = (311,4 \text{ Blei} + 32 \text{ Sauerstoff})$, und dieses mit 3 dividirt giebt 103,8 Blei auf 16 Sauerstoff oder die Zusammensetzung des rothen Oxyds. Gleich verhält es sich mit den Oxyden des Eisens. 27,2 Eisen bilden mit 8 Sauerstoff das Eisenoxydul und mit 12 das Eisenoxyd; zwischen diesen beiden Sättigungspuncten liegt nämlich der durch seine Krystallisation als eigenthümlich ausgezeichnete Magneteisenstein, welcher auf 27,2 Eisen $10\frac{2}{3}$ Sauerstoff auf 3. 27,2 Eisen 4.8 Sauerstoff enthält. Wird sein Pulver mit einer unzureichenden Menge von Salzsäure behandelt, welche eine viel größere Affinität zum Eisenoxydul als zum Eisenoxyd hat, so zieht sie ersteres aus und hinterläßt letzteres als rothes Pulver zurück. Hiernach ist der Magneteisenstein mit Wahrscheinlichkeit als eine lose Verbindung von Eisenoxydul und Eisenoxyd in dem Verhältniß zu betrachten, daß letzteres 3mal so viel Sauerstoff enthält, als ersteres; denn $(27,2 \text{ Eisen} + 8 \text{ Sauerstoff}) + (54,4 \text{ Eisen} + 24 \text{ Sauerstoff}) = (81,6 \text{ Eisen} + 32 \text{ Sauerstoff})$, was mit 3 dividirt 27,2 Eisen auf $10\frac{2}{3}$ Sauerstoff oder die Zusammensetzung des Magneteisensteins giebt.

Wie man aber auch dergleichen intermediäre Verbindungen betrachten möge, ob als Verbindungen der ersten oder zweiten Ordnung, so steht so viel fest, daß der Uebergang von dem einen Sättigungspunct zum andern kein allmählicher ist, sondern ein sprunghafter, so daß entweder gar keine Verbindung zwischen ihnen liegt, oder nur einige wenige, bestimmt charakterisirte.

Bei den unter 3, a, b und c betrachteten innigen, nach festen Verhältnissen statt findenden oder proportionirten Verbindungen, welche vorzugsweise in das Gebiet der Stöchiometrie gehören, sind folgende zwei wichtige Gesetze aufgestellt worden, welche vor der Hand bloß in Bezug auf die Verbindungen der einfachen Stoffe betrachtet werden sollen.

Erstes Gesetz, für dieselben zwei Stoffe.

Wenn sich A mit B nach verschiedenen Verhältnissen verbindet, so hat man die geringste Menge von B, welche eine
 Eeeee

bestimmte Menge von A aufzunehmen vermag, zu multipliciren entweder mit $1\frac{1}{2}$, oder mit $1\frac{1}{2}$, oder mit 2, oder mit 3, 4, 5 oder einer andern ganzen Zahl, um die übrigen Mengen von B zu finden, welche etwa mit jener bestimmten Menge von A vereinbar sind. Um bei den angeführten Beispielen zu bleiben, so nehmen 6 Kohlenstoff und 16 Sauerstoff auf ($= 1:2$), 31,4 Phosphor 8, 24 und Sauerstoff ($= 1:3:5$), 14 Stickstoff 8, 16, 24, 32 und Sauerstoff ($= 1:2:3:4:5$). So verbinden sich 27,2 Eisen mit 8, mit $10\frac{1}{2}$ und mit 12 Sauerstoff ($= 1:1\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$), 100 Blei mit 8, mit $10\frac{1}{2}$ und mit 16 Sauerstoff ($= 1:1\frac{1}{2}:2$).

Durch dieses von BERZELIUS entdeckte Gesetz wird der Versuch der Controle durch die Berechnung fähig; hätte z. B. durch den Versuch gefunden, daß 6 Kohlenstoff Kohlenoxyd mit 8 und in der Kohlensäure mit 15,5 Sauerstoff verbunden sind, so würde man, weil durch die Multiplication von 8 mit $1\frac{1}{2}$, $1\frac{1}{2}$ u. s. w. nicht die Zahl 15,5 erhalten werden kann, annehmen dürfen, daß der Versuch entweder die Zusammensetzung des Kohlenoxyds oder der Kohlensäure oder beide nicht ganz richtig angegeben habe.

Zweites Gesetz, für verschiedene Stoffe.

Aus dem Verhältniß, nach welchem sich A einerseits mit B, andererseits mit C verbindet, läßt sich das Verhältniß zwischen B und C berechnen, nach welchem eine Verbindung zwischen B und C möglich ist. Ergiebt z. B. der Versuch, daß sich 1 Theil A verbindet mit 3 Theilen B und wieder mit 8 Theilen C, so verbindet sich B und C entweder in dem Verhältnisse von 3 B mit 8 C, oder in einem solchen, wo entweder die 3 B mit einer der folgenden Zahlen multiplicirt sind: $1\frac{1}{2}$, $1\frac{1}{2}$, $2\frac{1}{2}$, 3, 4, 5 u. s. w., oder die 8 C mit einer derselben, oder auch einerseits die 3 B, andererseits die 8 C mit einer derselben, die bei beiden eine verschiedene seyn kann. Wie mit diesen 3 Stoffen, so verhält es sich mit allen übrigen, und wenn hier 1 A sich verbindbar zeigt mit 3 B, 8 C, 10 D, 12 E u. s. w., so wird sich B mit C, D oder E verbinden, entweder in den Verhältnissen von 3:8, von 3:10, von 3:12, oder eine der Zahlen, oder auch jede derselben, muß mit einer Zahl aus dieser Zahlenreihe multiplicirt werden, um das Verhältniß zu finden.

Beispiel möge dieses Gesetz erläutern: 16 Schwefel verbindet sich mit 103,4 Blei zu Schwefelblei, mit 24 Sauerstoff zu Schwefelsäure, mit 1 Wasserstoff zu Hydrothionsäure, mit 3 Kohlenstoff zu Schwefelkohlenstoff, mit 13,6 Eisen zu Schwefeleisen, als Schwefelkies vorkommt. Hieraus ergeben sich bei Verbindungen von Blei, Sauerstoff, Wasserstoff, Kohlenstoff und Eisen unter einander folgende Verhältnisse. Im gelben Oxyd kommen nach der Erfahrung auf 103,4 Blei 8 Sauerstoff; es sind daher die 103,4 Blei mit 3 zu multipliciren, um richtige Verhältniß zu erhalten ($3 \cdot 103,8 : 24 = 103,8 : 8$). Sauerstoff verbindet sich mit dem Wasserstoff zu Wasser in Verhältniß von 8:1; also auch die 1 des Wasserstoffes mit 3 zu multipliciren ($24 : 3 \cdot 1 = 8 : 1$). Das Kohlenoxyd hält 8 Sauerstoff auf 6 Kohlenstoff; dieses macht auf 1 Sauerstoff 18 Kohlenstoff, daher obige 3 des Kohlenstoffes mit 6 zu multipliciren sind. Die Kohlensäure hält auf 16 Sauerstoff 6 Kohlenstoff, also auf 24 Sauerstoff 9 Kohlenstoff, hier die 3 des Kohlenstoffes zu verdreifachen sind. Im Eisendul sind 8 Sauerstoff mit 27,2 Eisen verbunden, welche 24 Sauerstoff $3 \cdot 27,2$ Eisen oder $6 \cdot 13,6$ macht. Im Eisenoxyd kommen 12 Sauerstoff auf 27,2 oder 24 auf $2 \cdot 27,2$, daher die obige Zahl des Eisens $= 13,6$ hier mit 4 zu multipliciren werden muß. Im Magneteisenstein kommen 10 Sauerstoff auf 27,2 Eisen, also 24 Sauerstoff auf 61,2 oder 48 auf 122,4 Eisen. Hier sind also die 24 des Sauerstoffes mit 2 und die 13,6 Eisen mit 9 zu vermehren, um die Zahlen zu erhalten. Bei diesem Beispiele ist willkürlich Schwefel als dem Stoffe A ausgegangen worden, ebenso kann aber jeden andern Stoff zum Ausgangspunct nehmen. Aus diesen beiden Gesetzen ergibt es sich, daß jedem Stoffe ein bestimmtes relatives Gewicht zukommt, nach welchem es sich mit den bestimmten relativen Gewichten der andern Elemente vereinigt, nur daß in vielen Fällen dieses relative Gewicht mit einer Zahl aus der öfters mitgetheilten Reihe multiplicirt werden muß. Dieses bestimmte relative Gewicht der Stoffe heißt bei denjenigen, welche die atomistische Ansicht vorziehen, das *Atomgewicht*, bei denjenigen, welche diese Ansicht noch nicht für hinreichend begründet halten oder verwerfen, das *Mischungsgewicht*, das *chemische Gewicht*, das *chemische Aequivalent*, das *Gewichts-*

verhältnißs, das stöchiometrische Verhältnißs oder die stöchiometrische Zahl.

Wie es sich aber auch mit der Richtigkeit der atomischen Hypothese verhalten möge, so gewährt sie jedes sowohl die deutlichste Einsicht in diese beiden Gesetze, auch die genügendste ursachliche Erklärung. Man nimmt nämlich hierbei an, das Gewicht und die Gröfse der Atome eines und desselben Elementes seyen genau dieselben, während bei den Atomen verschiedener Elemente verschieden groß seyn können. Ferner nimmt man an, daß bei der chemischen Verbindung die heterogenen Atome sich unmittelbar an einander lagern und so zusammengesetzte Atome bilden, welche aus einer Masse zusammengehäuft, die neue Verbindung constituiren. Endlich, daß die Atome Neigung haben, sich in einfachen Zahlenverhältnissen zu vereinigen. Z. B. 1 Atom A mit 1, 2, 3 oder mehreren Atomen B, 2 Atome A mit 1 oder 5 Atomen B und 3 Atome A mit 4 Atomen B. (In der Natur, die meist unter Mitwirkung der Lebenskraft erzeugten organischen Verbindungen kommen allerdings noch viel complicirtere Verhältnisse vor.)

Wenden wir diese atomistische Ansicht auf die zur Erläuterung des ersten Gesetzes gegebenen Beispiele an, so läßt sich annehmen, daß, wenn das Gewicht eines Atomes Kohlenstoff als 6 gesetzt wird, das des Sauerstoffatoms 8 beträgt, und daß in der Kohlenoxyd 6 Theile Kohlenstoff auf 8, in der Kohlensäure auf 16 Theile Sauerstoff kommen, so wäre das Kohlenoxyd als eine Verbindung von je 1 Atom Kohlenstoff mit je 1 Atom Sauerstoff und die Kohlensäure als eine Verbindung von je 1 Atom Kohlenstoff mit je 2 Atomen Sauerstoff zu betrachten. Wird das Atomgewicht des Sauerstoffes hiernach $= 8$ angenommen, so könnte man das des Eisens zu 27,2 setzen. Dann würde sagen, das Eisenoxydul (8 Sauerstoff auf 27,2 Eisen) halte von jedem Element 1 Atom, das Eisenoxyd (12 Sauerstoff auf 27,2 Eisen, oder 24 auf 54,4) halte 3 Atome Sauerstoff auf 2 Atome Eisen und der Magneteisenstein (10 $\frac{2}{3}$ Sauerstoff auf 27,2 Eisen oder 32 auf 81,6) halte 4 Atome Sauerstoff auf 3 Atome Eisen. Ebenso wäre 1 Atom Blei $= 103,8$ im gelben Bleioxyd mit 1, im braunen mit 2 Atomen Sauerstoff verbunden und im rothen kämen wieder 4 Atome Sauerstoff auf 3 Atome Blei. Endlich wäre 1 Atom Stickstoff mit 1, 2, 3, 4 und

in Sauerstoff verbindbar. Somit erklärt es sich, warum die kleinste Menge von B nur mit einfachen Zahlen zu messen braucht, um die übrigen Verhältnisse zu finden; wenn A nimmt bald 1, bald 2 oder mehr Atome von B auf, ist nur Vermehrung mit ganzen Zahlen nöthig, oder wenn A nehmen bald 3, bald 5 Atome B auf, daher Multiplication mit $1\frac{1}{2}$ und mit $2\frac{1}{2}$, oder 3 Atome A verbinden sich mit 8, daher Multiplication mit $1\frac{1}{3}$.

Anwendung dieser atomistischen Ansicht auf das zweite ergibt sich Folgendes. Wenn die Erfahrung zeigt, daß Theil A mit 3 Theilen B und mit 8 Theilen C ver- so verhält sich unter der Voraussetzung, daß in die- Verbindungen 1 Atom A mit 1 Atom B oder mit 1 Atom C eintritt, das Atomgewicht von A zu B zu C = 1 : 3 : 8. Auch in diesen Verbindungen auch 1 Atom A mit 2, 3, 4 oder mehr B oder C vereinigt seyn kann, oder 2 Atome A mit 3 oder 5 Atomen B oder C, oder 3 Atome A mit 4 oder 5 B oder C, oder auch umgekehrt 1 Atom B oder C mit 3 oder 8 Atomen A u. s. w., und da endlich auch B nicht immer gerade nach einer gleichen Anzahl der Atome mit einander verbindbar sind, sondern nach einem der angegebenen Verhältnisse, so wird es oft nöthig, die Theile B, oder die 8 Theile C, oder auch beide mit einer der öfters mitgetheilten Reihe enthaltenen Zahlen zu multipliciren, um das Gewichtsverhältniß zu erhalten, nach welchem sich B mit C vereinigt.

Da dem absoluten Gewicht der Atome, welches auf je- dem äußerst klein ist, kann man nichts wissen. Bloß das Gewichtsverhältniß der Atome der verschiedenen Stoffe läßt sich aus dem Gewichtsverhältnisse, nach wel- chem die Stoffe vereinigen, mit einiger Wahrscheinlich- keit bestimmen. Dieses *relative Atomgewicht* läßt sich auf- indem man willkürlich dem Atomgewicht irgend eines Stoffes eine bestimmte Zahl ertheilt, untersucht, nach welchen Verhältnissen sich dieser mit den übrigen Stoffen ver- bindet und hiernach die relativen Atomgewichte dieser be-

reihen. Dabei sind die Chemiker von zwei verschiedenen Punkten ausgegangen. Da die Erfahrung zeigt, daß das Atomgewicht

des Wasserstoffes von allen das kleinste ist, so haben dieses = 1 gesetzt und hiernach die Atomgewichte der übrigen Stoffe berechnet. Da andererseits kein Stoff so viele Verbindungen eingeht, wie der Sauerstoff, so zieht es Lavoisier mit der Mehrzahl der Chemiker vor, das Atomgewicht des Sauerstoffes = 100 anzunehmen. Für die erstere Stimmungsweise spricht, daß die Zahlen, durch welche Atomgewichte der übrigen Stoffe ausgedrückt werden, um als eine Decimale kleiner ausfallen, da z. B. der Sauerstoff statt der Zahl 100 die Zahl 8 erhält, und deshalb leichter Gedächtniß behalten und leichter der Berechnung unterworfen werden können, wie sich dieses aus der Vergleichung der Columnen E und F der folgenden Tabelle der Atomgewichte ergibt. Zu Gunsten der zweiten Weise wird zwar angeführt, daß der Sauerstoff in die meisten Verbindungen eingeht, daher deren Berechnung erleichtert werde, wenn er durch so runde Zahlen, wie 100, 200, 300, 400, 500 u. s. w. ausgedrückt wird. Allein die Zahlen 8, 16, 24, 32 u. s. w. sind schneller zu schreiben und erschweren die Berechnung nicht merklich. Andererseits ist zu beachten, daß der Wasserstoff in fast allen organischen Verbindungen und in sehr vielen unorganischen, zum Theil als Wasser, enthalten ist, und daß es hier in der Bequemlichkeit der Berechnung einen großen Unterschied ausmacht, ob er durch 1 oder durch 12,50 ausgedrückt wird. Uebrigens ist es in wissenschaftlicher Beziehung ganz gleichgültig, von welchem Element man ausgeht.

Folgende Beispiele mögen zeigen, wie es gelingen kann allmählig die Atomgewichte sämtlicher Stoffe mit einer Wahrscheinlichkeit festzusetzen; es werde hierbei vor der Hand willkürlich angenommen, das Atomgewicht des Wasserstoffes betrage 1. Man findet durch den Versuch 100 Theile Wasser aus 11,111 Theilen Wasserstoff und 88,889 Theilen Sauerstoff zusammengesetzt. Nimmt man nun als das Wahrscheinlichere an, im Wasser sey je 1 Atom Wasserstoff mit 1 Atom Sauerstoff vereinigt, so muß sich das Gewicht eines Atoms Wasserstoff zu dem eines Atoms Sauerstoffs verhalten = 11,111:88,889 oder = 1:8. Wenn z. B. 100 Gran Wasser x Atome Wasserstoff enthalten und, nach der Voraussetzung, daß im Wasser je 1 Atom Wasserstoff mit 1 A

Sauerstoff vereinigt ist, auch x Atome Sauerstoff, so wiegen
 x Atome Wasserstoff 11,111 Gran, die x Atome Sauerstoff
 88,889 Gran, und wenn sich also das Gewicht von x Atomen
 Sauerstoff zu dem von x Atomen Sauerstoff wie 11,111 : 88,889
 hält, so muß sich auch das Gewicht von 1 Atom Wasserstoff
 zu dem von 1 Atom Sauerstoff wie 11,111 : 88,889 oder wie
 1 : 8 verhalten. Ferner enthalten 100 Gran Hydrothionsäure
 10 Gran Wasserstoff gegen 94,1 Gran Schwefel. Setzt man
 hier als das Wahrscheinlichste voraus, in dieser Verbin-
 dung sey 1 Atom Wasserstoff mit 1 Atom Schwefel vereinigt,
 ergibt sich das Verhältniß $5,9 : 94,1 = 1 : 16$ oder das
 Atomgewicht des Schwefels ist $= 16$, das des Wasserstoffes
 $= 1$ gesetzt. Man kann ferner des Verhalten des Schwefels
 mit dem Sauerstoff prüfen : 100 Gran schweflige Säure hal-
 ten 50 Gran Schwefel und 50 Gran Sauerstoff. Es verhält
 sich $50 : 50 = 16 : 16$, und da früher aus der Zusammensetzung
 Wassers das Gewicht eines Atoms Sauerstoff zu 8 gefunden
 worden war, so kann man folgern, daß in der schwefligen Säure
 1 Atom Schwefel mit 2 Atomen Sauerstoff verbunden ist. Fer-
 ner enthalten 100 Gran Schwefelsäure 40 Gran Schwefel und 60
 Gran Sauerstoff, also 16 Schwefel auf 24 Sauerstoff, und da
 $16 : 24 = 2 : 3$ ist, so betrachtet man hiernach die Schwefelsäure
 eine Verbindung von 1 Atom Schwefel mit 3 Atomen Sauer-
 stoff. Das Atomgewicht des Kohlenstoffs läßt sich aus seiner
 Verbindung mit dem Sauerstoff berechnen. Da das Kohlen-
 oxyd 6 Theile Kohlenstoff auf 8 Sauerstoff, und die Kohlen-
 säure 6 auf 16 enthält, so setzt man das Atom Kohlenstoff
 $= 6$ und nimmt es im Kohlenoxyd mit 1, in der Kohlen-
 säure mit 2 Atomen Sauerstoff verbunden an. Im ölerzeugen-
 den Gas kommen auf 6 Theile Kohlenstoff 1 Theil, im Koh-
 lenwasserstoffgas 2 Theile Wasserstoff, also Verbindungen von
 1 Atom Kohlenstoff mit 1 und 2 Atomen Wasserstoff. Der
 Schwefelkohlenstoff enthält 6 Theile Kohlenstoff und 32 Theile
 Schwefel, also auf 1 Atom Kohlenstoff 2 Atome Schwefel.
 Gleichen wird das Atomgewicht des Stickstoffes zu 14 ge-
 setzt, weil sich 14 Theile Stickstoff mit 8, 16, 24, 32 oder
 1, 2, 3, 4 oder 5 Atomen Sauerstoff vereinigen, also 1 Atom Stickstoff mit
 1, 2, 3, 4 oder 5 Atomen Sauerstoff; im Ammoniak sind 14
 Theile Stickstoff mit 3 Wasserstoff verbunden, also 1 Atom
 Stickstoff mit 3 Atomen Wasserstoff; im Cyan finden sich 14

Stickstoff mit 12 Kohlenstoff, also 1 Atom mit 2 Atomen vereinigt. Da im gelben Bleioxyd 103,8 Blei mit 8 Sauerstoff verbunden sind, so kann man das Atomgewicht des Blei = 103,8 setzen; diesem entsprechend findet sich der Bleigehalt aus 103,8 Blei und 16 Schwefel zusammengesetzt, also wieder nach gleicher Zahl der Atome. So wären, das Atomgewicht des Wasserstoffes = 1 gesetzt, folgende Atomgewichte gefunden: Sauerstoff = 8, Schwefel = 16, Kohlenstoff = 12, Stickstoff = 14, Blei = 103,8, und ganz auf ähnliche Weise findet man die Atomgewichte der übrigen Elemente. Die Zahlen ändern sich folgermaßen ab, wenn man, statt das Atomgewicht des Wasserstoffes = 1 anzunehmen, das des Sauerstoffes = 100 festsetzt. Es ist $8:1 = 100:12,5$, d. h. während vorher das Atomgewicht des Sauerstoffes 8 und das des Wasserstoffes 1 war, ist jetzt das des Sauerstoffes 100 und das des Wasserstoffes 12,5. Ebenso erhält man das Atomgewicht des Schwefels ($8:16 = 100:x$) = 200, das des Kohlenstoffes ($8:6 = 100:x$) = 75, das des Stickstoffs ($8:14 = 100:x$) = 175 und das des Bleis ($8:103,8 = 100:x$) = 1297. Kurz man hat die Atomgewichte, die nach der Annahme gefunden sind, das Atom Wasserstoff wiege 1, mit 100 zu multipliciren und mit 8 zu dividiren, um die Atomgewichte zu erhalten, bei denen das Atom Sauerstoff = 100 gesetzt ist, und umgekehrt hat man, um letztere Atomgewichte auf erstere zu reduciren, dieselben mit 8 zu multipliciren und mit 100 zu dividiren. So verschieden groß auch diese Atomgewichte ausfallen, je nachdem vom Wasserstoff oder Sauerstoff ausgegangen wird, so bleibt natürlich das Zahlenverhältniß immer dasselbe und die Verschiedenheit der Atomgewichte ist nur eine scheinbare.

Die hier beleuchtete verschiedene Fixirung des Punktes von welchem man bei der Bestimmung des relativen Atomgewichtes ausgeht, ist übrigens nicht die einzige Ursache, warum in den verschiedenen chemischen Werken die Atomgewichte verschieden große Zahlen erhalten haben. Noch ein anderer viel misflicherer Umstand führt eine Abweichung von diesen Zahlen herbei. So wie nämlich die ganze atomistische Ansicht nur als eine wahrscheinliche Hypothese betrachtet werden kann, so beruht auch die Ansicht von einer bestimmten relativen Atomzahl in einer Verbindung nur auf Wahrschein-

istsgründen. Man kann nicht beweisen, daß im Wasser
 Atom Wasserstoff mit 1 Sauerstoff, in der Hydrothion-
 je 1 Atom Wasserstoff mit 1 Schwefel, in der schwefel-
 Säure je 1 Atom Schwefel mit 2 Sauerstoff, im gelben
 yd je 1 Atom Blei mit 1 Sauerstoff verbunden ist. Es
 lich über die relative Atomzahl in diesen Verbindun-
 ch andere Annahmen machen und durch Wahrschein-
 ingsgründe unterstützen, wodurch dann das Atomgewicht
 end abgeändert wird. Hier ist vor allen Dingen das
 ins Auge zu fassen, um dessen Zusammensetzung sich
 mit vorzüglich dreht. Oben wurde als wahrscheinlich
 mmen, in demselben sey je 1 Atom Wasserstoff mit 1
 Sauerstoff vereinigt; die meisten Chemiker nehmen da-
 mit BERZELIUS an, es enthalte je 2 Atome Wasserstoff
 Atom Sauerstoff. Alsdann ist 1 Atom Sauerstoff nicht 8,
 n 16 Mal so schwer, als 1 Atom Wasserstoff, und, das
 icht des Wasserstoffes = 1 gesetzt, ist dann das des
 offes = 16, wird aber das Atomgewicht des Sauerstoffes
 gesetzt, so ist das des Wasserstoffes = 6,25. Denn 1 Atom
 off = 16 verbindet sich mit 2 Atomen Wasserstoff
 = 2, oder 1 Atom Sauerstoff = 100 verbindet sich mit
 en Wasserstoff = $2 \cdot 6,25 = 12,5$. Zu Gunsten dieser
 wird vorzüglich folgender Grund angeführt. BERZE-
 stellt das Gesetz auf, daß einfache Stoffe im gasförmig-
 istance bei gleichem Volumen eine gleiche Zahl von
 enthalten. Wenn ein Kubikzoll Wasserstoffgas x Atome
 Sauerstoff enthält, so enthält 1 Kubikzoll Sauerstoffgas,
 oder Chlorgas ebenfalls x Atome Sauerstoff, Stick-
 ler Chlor. Hiernach verhalten sich die Atomgewichte
 Stoffe, wie die specifischen Gewichte ihrer Gase,
 dasselbe Gewichtsverhältniß, das zwischen x Atomen
 zwei verschiedenen gasförmigen Stoffen statt findet,
 uch bei einem Atom derselben gegeben seyn. Setzt
 in das specifische Gewicht des Wasserstoffgases = 1, so
 des Sauerstoffgases = 16, des Stickgases = 14, des
 ses = 35,4. Um Wasser zu bilden, vereinigen sich 2
 Wasserstoffgas mit 1 Maß Sauerstoffgas; dieses ist das
 ichtverhältniß von 2:16 oder von 1:8, und hierbei tre-
 2 Atome Wasserstoff, wie sie in 2 Maß Wasserstoff-
 halten sind, mit je 1 Atom Sauerstoff des einen Maßes

Sauerstoffgas zusammen. Nach dieser Ansicht verhält sich hier das Atomgewicht des Sauerstoffes zu dem des Wasserstoffes, Stickstoffes und Chlors $= 16:1:14:35,4$ oder $100:6,25:87,5:221,25$. Kurz das Atomgewicht des Sauerstoffes fällt hier in Vergleich mit den übrigen hier genannten Stoffen noch einmal so groß aus, als bei der früheren Annahme. Das Gesetz, daß gleiche Masse verschiedener einfachen Gase gleich viele Atome enthalten, ist zwar durch die Erfahrung nicht erwiesen, sondern nur wegen seiner Einfachheit als wahrscheinlich angenommen. Es erhält jedoch eine Stütze durch das über die Wärmecapacität dieser Gase aufgestellte Gesetz. Nach diesem hat jedes Gas bei gleichem Volumen eine gleiche Wärmecapacität, d. h. ein Maß irgend eines einfachen Gases braucht, um von einer bestimmten Temperatur auf eine bestimmte höhere gebracht zu werden, gleich viel Wärme, wie ein gleiches Maß irgend eines andern. Hier erscheint die Annahme sehr einleuchtend, daß jedes Atom eines einfachen Stoffes, es sey groß oder klein, um gleich stark erwärmt zu werden, gleich viel Wärme nöthig habe, daß also gleiche Masse verschiedener Gase deshalb gleiche Wärmecapacität besitzen, weil sie eine gleiche Zahl von Atomen enthalten. So ist nach DELAROCHE und BÉRARD die spezifische Wärme (d. h. die Wärmecapacität bei gleichem Gewicht) des Wassers $= 1,0000$ gesetzt, beim Sauerstoffgase 0,2301 und beim Wasserstoffgase 3,2936; da aber ersteres 16 Mal schwerer ist, als letzteres, also bei gleichem Gewichte ein 16 Mal geringeres Volumen hat, so hat man die spezifische Wärme des Sauerstoffgases mit 16 zu multipliciren, um die Wärmecapacität des Sauerstoffgases bei gleichem Volumen oder relative Wärme zu erhalten. Man erhält $16 \cdot 0,2301 = 3,6816$, welche Zahl der für das Wasserstoffgas gefundenen 3,2936 erträglich nahe kommt, wenn man die Schwierigkeit, die Wärmecapacität der Gase genau zu bestimmen, berücksichtigt. Ebenso giebt die gefundene spezifische Wärme des Stickgases $= 0,2754$, mit 14 multiplicirt, da es 14 Mal schwerer als Wasserstoffgas ist, 3,8556.

Auch haben DULONG und PETIT durch möglichst genaue Bestimmung der spezifischen Wärme des Schwefels und anderer Metalle zu beweisen gesucht, daß die Wärmecapacität auch der festen einfachen Stoffe bei gleicher Atomzahl die

oder daß das Atomgewicht und die specifische Wärme Stoffe in einem umgekehrten Verhältniß zu einander stehen, wobei sie jedoch schon auf einige Ausnahmen gestossen sind. Ihre Bestimmungen finden sich in der folgenden Tabelle; jedoch sind in dieselbe zugleich die Bestimmungen der specifischen Wärme anderer einfacher Stoffe aufgenommen worden, weil nur durch einen möglichst vollständigen Ueberblick die Richtigkeit dieses Gesetzes ermittelt werden kann. In der ersten Columnne findet sich das durch Multiplication des Atomgewichtes eines Stoffes mit seiner specifischen Wärme erhaltene Product, welches die Wärmecapacität bei gleicher Atomzahl angiebt. Denn, wenn z. B. das Atomgewicht des Wasserstoffs 1, das des Schwefels 16, das des Tellurs 32 beträgt, so enthält 1 \mathcal{G} Schwefel $\frac{1}{16}$ und 1 \mathcal{G} Tellur nur $\frac{1}{16}$ und $\frac{1}{32}$ so viel Atome, als 1 \mathcal{G} Wasserstoff; man muß daher die specifische Wärme des Schwefels mit 16, die des Tellurs mit 32 multipliciren, um die Wärmecapacität dieser Stoffe bei gleicher Atomzahl zu erhalten.

Stoffe	Atom- ge- wicht	Specifi- sche Wärme	Product	Specifische Wärme bestimmt durch
Kohle	6	0,2631	1,5786	CRAWFORD
Sauerstoffgas	8	0,2361	1,8888	DELABOCHE UND BERARD
Gold	66,4	0,0298	1,9787	DULONG U. PETIT
Wismuth . .	71	0,0288	2,0448	DULONG U. PETIT
Wasserstoffgas	1	3,2936	3,2936	DELABOCHE UND BERARD
Stickgas . . .	14	0,2754	3,8556	— —
Schwefel . . .	16	0,1880	3,0080	DULONG U. PETIT
Tellur	32	0,0912	2,9184	— —
Zink	32,2	0,0927	2,9849	— —
Zinn	59	0,0515	3,0385	— —
Blei	103,8	0,0293	3,0413	— —
Eisen	27,2	0,1100	2,9920	— —
Nickel	29,6	0,1035	3,0636	— —
Kupfer	31,8	0,0949	3,0178	— —
Quecksilber .	101,4	0,0330	3,3462	KIRWAN
Platin	98,7	0,0314	3,0992	DULONG U. PETIT
Kobalt	29,6	0,1495	4,4341	— —
Arsenik	75,2	0,0810	6,0912	Nach GRAHAM
Silber	108,2	0,0557	6,0267	DULONG U. PETIT
Antimon . . .	129	0,0470	6,0630	NEUMANN
Phosphor . . .	31,4	0,3850	12,0890	Nach GRAHAM
Iod	126	0,0890	11,2140	Nach GRAHAM

Bei Uebersicht dieser Tabelle findet es sich, daß das Product bei den meisten Stoffen ungefähr 3,000 beträgt und also diese bei gleicher Atomzahl dieselbe Wärmecapacität besitzen. Dieses Product möge das *normale* heißen. Auch Wasserstoffgas und Stickgas möchten hierher zu rechnen; denn daß ihre Capacität etwas größer erscheint, erklärt theils aus der schwierigen Bestimmung der specifischen Wärme der Gase, theils daraus, daß ohne Zweifel die Stoffe im Gaszustande eine etwas größere specifische Wärme besitzen, als im starren, da es ja bekannt ist, daß dasselbe Gas im ausgedehnten Zustande eine etwas größere specifische Wärme besitzt, als im verdichteten. Die Capacität des Kohlenstoffs und Sauerstoffs scheint bei gleicher Atomzahl nur halb so viel zu betragen; da jedoch die specifische Wärme des erstern sich beim Diamant vielleicht anders verhält, als bei der jetzt untersuchten Holzkohle, so möge diese Abweichung zuerst auf sich beruhen. Die des Sauerstoffes läßt sich heben, wenn man sein Atomgewicht mit BERZELIUS verdoppelt, wodurch das Product auf 3,7776 erhöht wird. Das Product des Goldes und Wismuths beträgt $\frac{2}{3}$ vom normalen. Man müßte ihr Atomgewicht $1\frac{1}{2}$ Mal so groß setzen, um diese Abweichung zu heben. Allein wenn dieses auch beim Golde möglich wäre, so ist es beim Wismuth fast unthunlich. Denn 71 Wismuth vereinigen sich mit 8 Sauerstoff zu Oxyd, mit 12 zu Hyperoxyd. Erhöhte man nun das Atomgewicht des Wismuths von 71 auf $1\frac{1}{2} \cdot 71 = 106,5$, so würden sich diese 106,5 Wismuth mit 12 und mit 18 Sauerstoff vereinigen. Dann kämen im Oxyd 2 Atome Metall auf 3 und im Hyperoxyd 4 Atome Metall auf 9 Sauerstoff, welches letztere höchst comlicate Verhältniß bei keinem andern Metalloxyde vorkommt. Ferner ist das Product beim Kobalt $1\frac{1}{2}$ Mal größer, als das normale. Wollte man, um das Product normal zu erhalten, das Atomgewicht des Kobalts um $\frac{1}{3}$ verringern, so müßte man auch dasselbe mit dem Atomgewichte des Kupfers, Nickels, Eisens u. s. w. vornehmen, wegen der Analogie ihrer Verbindungen und der Krystallgestalt derselben, und man erhielte durch diese unnatürliche Aufhebung einer Abweichung eine Menge anderer. Beim Arsenik und Antimon, deren Product doppelt so groß ist, als das normale, ließe sich füglicher durch Halbierung des Atomgewichtes die Uebereinstimmung

herstellen, und auch beim Silber, welches dieselbe Abweichung zeigt, wäre diese Halbierung einigermaßen zulässig. Phosphor und das Iod zeigen bei gleicher Atomzahl eine vierfache Wärmecapacität. Es läßt sich zwar das Atomgewicht des Phosphors auf die Hälfte setzen, wo er noch die doppelte Capacität behielte, aber nicht auf ein Viertel, denn es müßte auch das Atomgewicht des in allen seinen chemischen und krystallogischen Beziehungen so nahe verwandten Arseniks auf $\frac{1}{4}$ reducirt werden, womit dessen Product die Hälfte des normalen betragen und also eine neue Abweichung veranlassen würde. Das Atomgewicht des Iods endlich läßt sich ohne gegen alle Analogieen anzustossen, auf keine Weise auf die Hälfte oder gar auf $\frac{1}{4}$ herabsetzen. Viele von diesen Bemerkungen sind von BERZELIUS¹ selbst gegen diese Bestimmung der Atomgewichte durch die Wärmecapacität gemacht worden.

Das Resultat dieser Betrachtungen über die Bestimmung des Atomgewichtes der einfachen Stoffe durch ihre spezifische Wärme besteht demnach in Folgendem. Da ein und derselbe Stoff je nach seiner Verdichtung oder Ausdehnung eine verschiedene spezifische Wärme besitzt, so kann aus ihrer Atomgewicht der Stoffe auf keinen Fall genau gefunden werden. Aber auch für die annähernde Bestimmung desselben ist die spezifische Wärme unzureichend. Allerdings zeigen die meisten bis jetzt untersuchten Stoffe bei gleicher Atomzahl ungefähr dieselbe Wärmecapacität, wie Wasserstoff, Stickstoff, Schwefel und mehrere Metalle; aber Kohle und Sauerstoff besitzen eine nur halb, Gold und Wismuth eine $\frac{2}{3}$, Kobalt $1\frac{1}{2}$ Mal, Arsenik, Antimon und Silber eine 2 Mal und Phosphor und Iod eine 4 Mal so große, und es ist nicht möglich, die Atomgewichte der meisten dieser Stoffe nach Maßgabe ihrer spezifischen Wärme auf eine solche Weise abzuändern, daß überall bei gleicher Atomzahl eine gleiche Wärmecapacität herauskommt, ohne der Natur den größten Zwang anzuthun, ohne alle die Gründe von sich zu stoßen, welche aus den Verbindungsverhältnisse und der Krystallform der Verbindungen für die Feststellung der Atomgewichte hervorgehn. Es ist übrigens auch die Annahme unzulässig, daß jeder Stoff

¹ Poggendorff Ann. XXVIII. 388.

Anzahl der Atome eine gleiche Wärmecapacität be-
o bleibt doch ausgemacht, daß dieses bei vielen Stoff-
e Wasserstoff, Stickstoff, Schwefel u. s. w., der Fall ist,
loch die Atome mehrerer anderer Stoffe nur $\frac{1}{4}$ oder nur
 $1\frac{1}{2}$ oder 2 und noch andere 4 Mal so viel Wärme brau-
um gleich stark erhitzt zu werden, wie die des Was-
und Schwefels; kurz daß die verschiedenen Wärmecapa-
bei gleicher Atomzahl zwar variiren, aber nach einf-
erhältnissen. Somit kann das von der specifischen Wär-
genommene, aber durch vorstehende Betrachtung be-
modificirte Gesetz nicht mehr als Stütze der Ansicht
daß die Gase einfacher Stoffe bei gleichem Volumen
eiche Anzahl von Atomen enthalten.

gen dieses Gesetz ist nun noch Folgendes einzuwenden.
e paßt, wie bereits¹ nachgewiesen worden ist, nicht
zusammengesetzten Gase, und da z. B. 1 Maß Chlor-
1 Maß Wasserstoffgas 2 Maße salzsaures Gas bildet,
alten diese 2 Maße so viele Atome Salzsäure, wie 1
Chlorgas Atome Chlor und 1 Maß Wasserstoffgas Atome
stoff enthält. Wenn wir daher annehmen müssen, daß
(nicht alle) zusammengesetzte Atome sich in ihrem
unde mit doppelt so großen Wärmesphären umgeben,
einfachen, aus welchen sie gebildet sind, so ist es
gut denkbar, daß auch die einfachen Atome, je nach
natur, mit verschieden großen Wärmesphären umhüllt
Auf keinen Fall liegt zur Annahme obigen Gesetzes
rang vor; es ist durch nichts erwiesen, allerdings auch
direct zu widerlegen, es empfiehlt sich nur durch seine
theit, muß aber verlassen werden, wenn viele Wahr-
ichkeitsgründe dagegen sprechen und wenn sich durch
Annahme alle übrige chemische Verhältnisse der Stoffe
mplicirter gestalten; wie es hier wirklich der Fall ist.
möchte sich aus folgenden Betrachtungen ergeben. Nach
den Ansicht, welche die von DALTON und WOLLASTON
ilt das Wasser 1 Atom Wasserstoff und 1 Atom Sauer-
und das Wasserstoffhyperoxyd 1 Atom Wasserstoff und
erstoff; nach BERZELIUS enthält das Wasser 2 Atome
erstoff und 1 Atom Sauerstoff und das Hyperoxyd 1

¹ 8. Art. Gas, chemische Natur. Bd. IV. S. 1077.

Atom Wasserstoff und 1 Atom Sauerstoff. Die Regel, eine Verbindung zu gleichen Atomen inniger ist, als eine 1 auf 2, entspricht der erstern Ansicht, denn die Bestandtheile des Wassers hängen innig zusammen, während das zweite Atom Sauerstoff im Wasserstoffhyperoxyd nur sehr locker gebunden ist und sich mit der größten Leichtigkeit davon entwickelt. Dagegen widerspricht diese Regel der Ansicht von BERZELIUS; von den 2 Atomen Wasserstoff, die mit dem Sauerstoff im Wasser verbunden sind, entwickelt sich unter keinen Umständen ein Atom für sich, und es giebt keinen Stoff, der im Wasser zersetzt werden könnte, bloß 1 Atom Wasserstoff zu entziehen, sie vermag entweder keinen Wasserstoff daraus aufzunehmen oder entzieht wie das Chlor, sogleich sämmtlichen; ferner muß man bei Wasserstoffhyperoxyd annehmen, daß 2 Atome desselben enthalten sind, worin also 2 Atome Wasserstoff und 2 Sauerstoff enthalten wären, 1 Atom Sauerstoff höchst leicht frei werden könnte, während 1 Atom Sauerstoff mit den 2 Wasserstoff zu Wasser verbunden zurückbleibt. Diese Verhältnisse widersprechen jeder Analogie. Es giebt ferner keine Verbindung, von welcher bestimmt nachgewiesen wäre, daß sie bloß 1 Atom Wasserstoff nach der Ansicht von BERZELIUS (also ein halbes Atom nach DALTON) enthielte. Das kleinste Verhältniß, in welchem der Wasserstoff in den Verbindungen vorkommt, ist zu 2 Atomen nach BERZELIUS (oder 1 Atom nach DALTON). Hierdurch wird die Existenz eines so kleinen Atoms unscheinlich und seine Annahme ganz überflüssig. Durch die Bezeichnung der Wasserstoffverbindungen wird die Formeln, welche sie ausdrücken, werden unnöthig verwickelt; denn von Verbindungen, welche 1, 2, 3 Atome Wasserstoff nach DALTON's Ansicht enthalten, werden es nach BERZELIUS heißen, daß in ihnen 2, 4 oder 6 Atome Wasserstoff enthalten sind. Zwar hat BERZELIUS zur Beseitigung dieser Weitläufigkeit für den Wasserstoff und einige andere Stoffe die sich in demselben Falle befinden, *Doppelatome* eingeführt, ein Doppelatom Wasserstoff nach BERZELIUS kommt einem einfachen Atom von DALTON gleich, und während ein einfaches Atom von BERZELIUS mit H ausgedrückt wird, stellt ein durchstrichenes H ein Doppelatom Wasserstoff vor; aber diese Bezeichnungsweise giebt, da der Strich durch den Buchstaben oft minder deutlich erscheint, leicht zu Irrthümern Veranlassung.

Aehnlich, wie mit dem Wasserstoff, verhält es sich mit dem Sauerstoff und dem Stickstoff. Beträgt das specifische Gewicht des Wasserstoffgases 1, so ist das des Sauerstoffgases $= 16$, das des Chlorgases $= 35,4$, das des Stickgases $= 14$. Ebenso müssen sich die Atomgewichte dieser Stoffe verhalten. Nach Berzelius sind in allen Verbindungen, wo sich Chlor und Sauerstoff ersetzen können, 35,4 Chlor das Aequivalent nicht 16, sondern von 8 Sauerstoff. So verbinden sich 39,2 Chlor mit 35,4 zu Chlorkalium, mit 8 Sauerstoff zu Kali. Es giebt ferner keine Verbindung, in welcher nur ein Berzelius'sches Atom Chlor oder Stickstoff enthalten wäre, immer 2, 4 oder mehr solche Atome oder 1, 2, 3 u. s. w. Berzelius'sche, daher auch bei diesen, sowie bei Iod und Brom, die Atomgewichte eingeführt werden mußten, die bei allen Verbindungen einzig und allein in Betracht kommen und erst die Aequivalente abgeben.

Der bedeutendste Einwurf gegen das hier besprochene Gesetz ist endlich in neuerer Zeit durch die Bestimmung des specifischen Gewichts des Schwefeldampfes durch Dumas und Berzelius hervorgegangen. Man nimmt allgemein das Atomgewicht des Schwefels doppelt so groß, als das des Sauerstoffs an. Nach dem Gesetz müßte nun auch das specifische Gewicht des Schwefeldampfes das Doppelte von dem des Sauerstoffgases seyn; es ist aber nach dem directen Versuche 6 Mal so groß. Es bleiben nun zur Festhaltung des Gesetzes nur folgende zwei Wege offen. Man könnte diesem gefundenen specifischen Gewichte gemäß das Atomgewicht des Schwefels ändern und dasselbe 6 Mal so groß, als das des Sauerstoffs, annehmen. Es würde dann, das Atomgewicht des Sauerstoffes unverändert, 48 betragen, und da in der Schwefelsäure 40 Theile Schwefel mit 60 Theilen Sauerstoff verbunden sind, so würde eine Verbindung von 1 Atom Schwefel mit 9 Atomen Sauerstoff seyn; denn $40:60 = 48:72$ und $72:8 = 9$. Die flüchtige Säure würde hiernach aus 1 Atom Schwefel $= 48$ und 9 Atomen Sauerstoff $= 48$ bestehn. Diese Säuren würden somit ein 3 Mal so großes Atomgewicht erhalten, als bis jetzt, und 1 Atom derselben würde statt 1 Atom 3 Atome Baryt enthalten. Die Hydrothionsäure würde auf 1 Atom Schwefel 1 Atom Wasserstoff deren 3 enthalten, während in allen anderen Wasserstoffsäuren sich nur 1 befindet, in den Schwefel-

Ffffff

metallen würden meistens 3 Atome Metall auf 1 Schwefel kommen u. s. w. Es ergibt sich ferner auch, daß mit Ver-
 fachung des Atomgewichtes des Schwefels laut der voran-
 henden Tabelle die Wärmecapazität des Schwefels bei
 gleicher Atomzahl 3 Mal so groß werden würde, als die
 Wasserstoffes, Tellurs u. s. w., und daß hierdurch jeden-
 falls die von der Wärmecapazität hergenommene Stütze auf-
 gegeben werden würde. Beide Gesetze, nämlich das, nach welchem
 die Wärmecapazität der Stoffe bei gleicher Atomzahl gleich
 ist, und das, nach welchem gleiche Masse einfacher Gase gleich
 viel Atome enthalten, können nicht zu gleicher Zeit richtig
 seyn; denn ist ersteres Gesetz richtig, so muß das Atom-
 gewicht des Schwefels, das des Wasserstoffs $= 1$ gesetzt, 3
 seyn; ist letzteres richtig, so muß es $= 48$ seyn.

Ohne Zweifel sind es diese Schwierigkeiten, welche
 viel bekannt, alle Chemiker abgehalten haben, das Atom-
 gewicht des Schwefels 6 Mal so groß als das des Sauerstoffs
 zu setzen; es wird auch jetzt noch nach Bestimmung des
 specifischen Gewichts des Schwefeldampfs allgemein nur 2 Mal
 so groß angenommen. BERZELIUS sucht auf einem andern Wege
 sein Gesetz aufrecht zu erhalten. Er sagt¹: „Meiner Ansicht
 nach beweisen die von DUMAS erhaltenen Resultate“ (über
 das specifische Gewicht des Schwefeldampfs und anderer Dämpfe)
 „nur, daß das specifische Gewicht der Gase einfacher Körper
 „sich nicht nothwendig wie das Atomgewicht derselben
 „verhalten braucht, besonders wenn es sich von nicht be-
 „kannten Gasen handelt. Daneben zeigen sie, daß die Volu-
 „men Submultipla oder Multipla ganzer Zahlen von Atomgewichten
 „enthalten können.“ Hiernach giebt BERZELIUS zu, daß
 wenigstens bei Dämpfen nicht immer gleiche Masse gleiche
 Atome enthalten; für permanentere Gase dagegen, wie Sauer-
 stoffgas, Wasserstoffgas, Stickgas, Chlorgas, behält er in
 seinem später erschienenen Lehrbuche² das Gesetz in voller
 Strenge bei. Bedenkt man jedoch, daß zwischen permanen-
 teren Gasen und Dämpfen nur ein gradweiser Unterschied
 steht, daß z. B. Chlorgas durch verstärkten Druck eben-
 falls zu einer tropfbaren Flüssigkeit verdichtet werden kann,

¹ Poggendorff's Ann. XXVIII. 31.

² Ausgabe von 1835. Th. V. S. 81.

Man sieht, daß das Gesetz auf zusammengesetzte Gase keine Anwendung findet, so möchte es alle Haltbarwerden. Dieselben uns unbekannten Ursachen, welche bewirken, daß 1 Maß Schwefeldampf 3 Mal so viel Atome enthält, als ein Maß Sauerstoffgas, und ein Maß salzsaures Gas halb so viel Atome, als 1 Maß Wasserstoffgas, können bewirken, daß, wofür alle übrigen Gründe sprechen, 1 Maß Wasserstoffgas, Stickgas oder Chlorgas nur halb so viel Atome enthält, als ein Maß Sauerstoffgas.

Es bleibt nun noch übrig anzugeben, welche anderen Gründe, außer dem specifischen Gewichte der Gase und der specifischen Wärme der einfachen Stoffe, uns sonst noch zur Bestimmung ihres Atomgewichtes zu Gebote stehn. Es sind hauptsächlich folgende.

1) Man geht von dem Grundsatz aus, daß sich die heterogenen Atome vorzüglich nach einfachen Zahlenverhältnissen vereinigen streben, und sucht daher ihnen nach dem Resultate der Analyse ihrer Verbindungen ein solches Gewicht beizulegen, daß möglichst einfache Zahlenverhältnisse herauskommen. Zu diesem Behufe muß jeder einfache Stoff in allen seinen Verbindungen mit den übrigen betrachtet werden. Kann man z. B., wenn das Atomgewicht des Wasserstoffs 1 und das des Sauerstoffes zu 8 festgesetzt ist, dem Schwefel kein schicklicheres Atomgewicht, als das von 16 geben, denn 16 Theile Schwefel verbinden sich mit 1 Wasserstoff (1 Atom: 1 Atom) zu Hydrothionsäure, mit 8 Sauerstoff (1:1) zu unterschwefliger, mit 16 (1:2) zu schwefliger, mit 24 (1:3) zu Schwefelsäure; desgleichen 80 Theile Schwefel mit 1 Wasserstoff (5:1) zu hydrothioniger und 32 Theile Schwefel mit 40 Sauerstoff (2:5) zu Unterschwefelsäure. Ferner 16 Schwefel mit 27,2 Eisen (1:1) zu Einfachschwefeleisen und 32 Schwefel mit 27,2 Eisen (2:1) zu Doppelschwefeleisen u. s. w. Setzte man das Atomgewicht des Schwefels auf 8, oder auf 32, oder, wie es das obige Gesetz bei strenger Durchführung erheischen würde, auf 48, so würden die Zahlen der in die Verbindung tretenden Atome größer und also unnatürlicher ausfallen.

2) Man nimmt an, daß Stoffe, die sich sehr ähnlich mit andern Stoffen Verbindungen nach gleicher Atomgewichte eingehen. So sind sich Nickel und Kobalt in allen ihren

Verhältnissen sehr ähnlich; beide bilden mit einer gewissen Menge Sauerstoff ein Oxyd und mit der anderthalb Mal so vielen Sauerstoff ein Hyperoxyd. Wenn daher beim Nickel angenommen wird, das Oxyd enthalte 1 Atom Metall auf 1 Sauerstoff und das Hyperoxyd 2 auf 3, so muß dasselbe auch vom Kobalt gelten. Dieses ist einer der Gründe, warum das Atomgewicht des Kobalts nicht um $\frac{1}{3}$ verkleinert werden darf, was das oben beleuchtete Gesetz von der Valenzcapacität erheischen würde. Da ferner in der Hydrothionsäure und Hydroselensäure 1 Atom Wasserstoff auf 1 Atom Schwefel oder Selen angenommen wird, so ist dieses Verhältniß auch bei der analogen Hydrotellursäure voranzusetzen und hiernach das Atomgewicht des Tellurs zu bestimmen.

3) In der Regel muß das Gesamtgewicht der Atome, welche eine Säure bilden, so viel betragen, daß dieses gerade zur Sättigung eines Atoms Salzbasis hinreicht. So bilden 32 Theile Schwefel mit 24 Sauerstoff 40 Schwefelsäure, und 207 Theile Blei mit 8 Sauerstoff 111,8 Bleioxyd. Es sättigt gerade 40 Theile Schwefelsäure 111,8 Bleioxyd. Wollte man nach Obigem das Atomgewicht des Schwefels auf 48 setzen, so würden diese 48 Theile zur Bildung von Schwefelsäure 120 Sauerstoff verlangen und ein Atom Schwefelsäure = 120 Atome Sauerstoff welches dann nicht 1, sondern 3 Atome Bleioxyd sättigen würde. Von dieser Regel kommen jedoch einige unabwiesbare Ausnahmen vor; daher man sich in neuerer Zeit genöthigt gesehen hat, außer solchen Säuren, von denen 1 Atom 1 Basis sättigt und die man *einbasische* nennt, noch die *zweibasischen* und die *dreibasischen* Säuren zu unterscheiden, von welchen 1 Atom entweder 2 oder 3 Atome Salzbasis sättigt.

4) Wenn sich ein Metall nur nach einem Verhältniß mit dem Sauerstoff zu einer Salzbasis vereinigt, so nimmt man in der Regel an, die Verbindung sey nach einer gleichen Anzahl zusammengesetzt, z. B. im Kali sey 1 Atom Kalium gelben Bleioxyd 1 Atom Blei mit 1 Atom Sauerstoff vereinigt. Gründe des Isomorphismus können jedoch hierbei Abweichungen nöthig machen, worüber unter 5) das Nähere. Ist ferner ein Metall mit verschiedenen Mengen von Sauerstoff verschiedene Salzbasen, so scheint man allgemein annehmen zu dürfen, daß in demjenigen Oxyd, welches als die stärkste Salzbasis verhält, gleich viel Atome von M

Sauerstoff vorkommen. Wenigstens stehn die nach die-
 Annahme gefundenen Zahlenverhältnisse in vollem Ein-
 mit denen, die sich durch die übrigen hier beleuchte-
 mittel als die wahrscheinlichsten ergeben. Das Eisenoxy-
 nit auf 27,2 Theile Eisen 8, und das Eisenoxyd 12 Sauer-
 , oder ersteres hält auf 8 Theile Sauerstoff 27,2, letzte-
 8,1 Eisen. Da das Eisenoxydul die stärkere Basis ist, so
 in ihm 1 Atom Sauerstoff auf 1 Atom Eisen angenom-
 und daher letzteres auf 27,2 gesetzt. Wollte man im
 oxyd eine gleiche Atomzahl annehmen, so würde 1 Atom
 18,1 wiegen und im Eisenoxydul würden 2 Atome
 roff auf 3 Atome Eisen kommen. Das Quecksilberoxy-
 nit 202,8 und das Oxyd 101,4 Theile Quecksilber auf 8
 roff, oder nach einer zweiten Ansicht sind im Oxy-
 102,8 Quecksilber mit 8, im Oxyd mit 16 Theilen Sauer-
 verbunden. Nach der ersten Ansicht ist das Atomge-
 des Quecksilbers 101,4 und im Oxydul kommen 2, im
 1 Atom Metall auf 1 Sauerstoff; nach der zweiten An-
 ist das Atomgewicht des Quecksilbers 202,8 und das
 nit enthält auf 1 Atom Metall 1, das Oxyd 2 Atome
 roff. Erstere Ansicht verdient den Vorzug, weil das
 silberoxyd eine stärkere Salzbasis ist, als das Oxydul;
 auch, weil bei dem dem Quecksilber analogen Ku-
 wie wir unten sehn werden, aus Gründen des Isomor-
 us angenommen werden muß, daß in seinem Oxydul 2
 e, im Oxyd 1 Atom Metall auf 1 Atom Sauerstoff kom-
 Umgekehrt verhält es sich mit den Oxyden des Zinns.
 en bilden mit 8 Sauerstoff das Zinnoxidul, mit 16 das
 oxyd. Ersteres ist die stärkere Basis. Wollte man im
 oxyd 1 Atom Metall auf 1 Sauerstoff annehmen, so wür-
 Atomgewicht des Zinns von 59 auf 29,5 zu reduciren
 wo dann im Oxydul 2 Atome Metall auf 1 Sauerstoff

b) Von größter Wichtigkeit endlich zur sicheren Bestim-
 der Atomgewichte ist der Isomorphismus¹. Wenn in
 krystallisirten Verbindung ein Stoff durch einen andern
 gen ohne Aenderung der Krystallform vertreten wird, so
 annehmen, daß dieses nach einer gleichen Anzahl von

¹ S. Art. Krystallogenie. Bd. V. S. 1355.

Atomen erfolgt. Wenn daher zwei gleich geformte krystallische Verbindungen vorkommen, die beide übrigens dieselben Bestandtheile nach denselben stöchiometrischen Verhältnissen enthalten, nur daß die eine den Stoff A, die andere stattdessen den vertretenden Stoff B enthält, und man Gründe anzunehmen, die erstere Verbindung halte 1 Atom A oder 2 Atome A u. s. w., so muß auch die andere Verbindung 1 Atom B oder 2 Atome B u. s. w. enthalten. Einige Beispiele mögen die Wichtigkeit des Isomorphismus erläutern. Bei nur eine Verbindung des Aluminiums mit Sauerstoff bekannt, die Alaunerde; man könnte hierin 1 Atom Metall auf 1 Atom Sauerstoff annehmen. Allein die Alaunerde krystallisirt wie Sapphir im denselben spitzen Rhomboedern, wie das Eisenoxyd als Eisenglanz und wie das künstliche Chromoxyd. Diese beiden Oxyde bilden ferner mit Schwefelsäure, und Wasser dieselben oktaedrischen Krystalle, wie die Alaunerde im gewöhnlichen Alaun; in allen diesen Salzen findet man 4 Atome Schwefelsäure, 1 Kali und 24 Wasser. Hieraus ist die Alaunerde mit jenen Oxyden isomorph und muß daher auch nach derselben Atomzahl zusammengesetzt sein; nun (nach 4) angenommen wurde, das Eisenoxyd halte 2 Atome Metall 3 Sauerstoff, so muß es sich mit der Alaunerde ebenso verhalten. Man setzt hiernach das Atomgewicht des Aluminiums auf 13,7 und nimmt in der Alaunerde 2 Aluminium auf 3,8 Sauerstoff an. Wollte man eine gleiche Atomzahl in der Alaunerde statuiren, so wäre das Atomgewicht des Aluminiums 9,13, denn $9,13:8=2.13,7:3,8$. Inner wurde (nach 4) als wahrscheinlich angenommen, das Zinnoxyd halte auf 1 Atom Metall 2 Sauerstoff; da nun dieses Zinnstein in denselben Gestalten des quadratischen Systems krystallisirt, wie das Titanoxyd als Rutil, so muß das Oxyd 2 Atome Sauerstoff enthalten. Bei den zwei Oxyden Kupfers lassen sich dieselben zwei Ansichten aufstellen, wie bei denen des Quecksilbers; das Kupferoxydul hält auf 8 Theile Sauerstoff 63,6 und das Oxyd 31,8 Metall, oder nach der zweiten Ansicht sind 63,6 Kupfer im Oxydul mit 8, im Oxyd mit 16 Sauerstoff verbunden. Nach der ersten Ansicht ist das Atomgewicht des Kupfers 31,8 und es finden sich im Oxydul 2, im Oxyd 1 Atom Metall auf 1 Atom Sauerstoff; nach der zweiten ist das Atomgewicht des Kupfers 63,6, und 1 Atom

Kupfer verbindet sich mit 1 Sauerstoff zu Oxydul, mit 2 zu Oxyd. Für die erstere Ansicht spricht nun nicht bloß der hier 4) erwähnte Grund, daß das Oxyd eine stärkere Salz-
 base ist, als das Oxydul, sondern auch der Isomorphismus.
 Das Kupferoxyd ist isomorph mit Bittererde, Zinkoxyd,
 Kupferoxydul, Kobaltoxyd, Nickeloxyd, kurz mit einer Reihe
 von Oxyden, in welchen allgemein 1 Atom Metall auf 1 Atom
 Sauerstoff angenommen wird; so hat namentlich die Verbin-
 dung der Schwefelsäure mit Kali, Wasser und Kupferoxyd die-
 selbe Krystallform, wie die Verbindungen, in welchen das
 Kupferoxyd durch eines jener andern Oxyde vertreten ist.
 Es kann das Kupferoxyd nicht 2 Atome Sauerstoff enthal-
 ten. Nach dem über die Wärmecapacität Gesagten sollte man
 das 29,6 angenommene Atomgewicht des Kobalts um $\frac{1}{2}$
 verkleinern, um gleiche Wärmecapacität bei gleicher Zahl der
 Atome zu erhalten. Allein diese Verkleinerung ist vermöge
 des Isomorphismus des Kobaltoxyds mit Nickeloxyd, Eisen-
 oxydul u. s. w. völlig unzulässig. Die Verbindung von 1
 Atom Kobaltoxyd (aus 29,6 Kobalt und 8 Sauerstoff zusam-
 mengesetzt) mit 1 Atom Schwefelsäure und 6 Atomen Wasser
 hat z. B. dieselbe Krystallform, wie der Eisenvitriol, welcher
 1 Atom Eisenoxydul (27,2 Eisen auf 8 Sauerstoff), 1 Schwe-
 felsäure und 6 Wasser enthält. Diese Beispiele mögen zeigen,
 wie die Lehre vom Isomorphismus für die Bestimmung der
 Atomgewichte ein höchst sicherer Führer ist; sobald man bei
 einer Verbindung aus andern Gründen die Zahl der sie con-
 stituierenden Atome mit einiger Wahrscheinlichkeit festgesetzt
 hat, so läßt sie sich hierdurch auch in allen andern analogen
 Verbindungen, wenn sie gleiche Krystallgestalt zeigen, fast
 mit Gewißheit finden.

Der hier folgenden Tabelle über das Atomgewicht der
 einfachen Stoffe liegen fast allein die durch BERZELIUS be-
 stellten Analysen ihrer Verbindungen zu Grunde, eine
 ebenso schwierige als großartige Arbeit, durch welche sich
 BERZELIUS ein unsterbliches Verdienst um die Chemie erwor-
 ben hat. Die Columne A nennt die einfachen Stoffe; die
 Columne B enthält die für dieselben durch BERZELIUS einge-
 führten Zeichen. In den Columnen C und D finden sich die
 Atomgewichte, wie sie sich nach den so eben entwickelten
 Grundsätzen als die wahrscheinlichsten ergeben möchten, und

zwar ist in der Columnne C das Atomgewicht des Wasserstoffs $= 1$, in der Columnne D das des Sauerstoffs $= 1$ gesetzt. Die in diesen beiden Columnnen angenommenen Atomgewichte weichen zum Theil von denjenigen ab, welche den frühern Theilen dieses Wörterbuches gebraucht wurden, weil neue Untersuchungen und Ueberzeugungen eine Aenderung derselben veranlaßten. So ist hier das Atomgewicht Aluminiums anderthalb und das des Siliciums, Antimons, Arseniks und Phosphors doppelt so groß genommen, als früher. Die Columnnen E und F enthalten die Atomgewichte nach BERZELIUS, und zwar ist in der Columnne E das Atomgewicht des einfachen Wasserstoffatoms $= 0,5$ und das seines Doppelatoms $= 1$ angenommen, in der Columnne F dagegen das Sauerstoffs $= 100$.

A	B	C	D	E	F
Sauerstoff	O	8	100	8,01	100
Wasserstoff	H	1	12,5	0,50	6,2398
Kohlenstoff	C	6	75	6,13	76,44
Boron	B	10,5	131,25	10,91	136,20
Phosphor	P	31,4	392,5	15,72	196,14
Schwefel	S	16	200	16,12	201,17
Selen	Se	40	500	39,63	494,58
Iod	I	126	1575	63,28	789,75
Brom	Br	78,4	980	39,20	489,75
Chlor	Cl	35,4	442,5	17,74	221,33
Fluor	F	18,7	233,75	9,37	116,90
Stickstoff	N	14	175	7,09	88,52
Kalium	K	39,2	490	39,26	489,92
Natrium	Na	23,2	290	23,31	290,90
Lithium	L	6,4	80	6,44	80,33
Baryum	Ba	68,6	857,5	68,66	856,88
Strontium	Sr	44	550	43,85	547,29
Calcium	Ca	20,5	256,25	20,52	256,02
Magnium	Mg	12,7	158,75	12,69	158,35
Cerium	Ce	46	575	46,05	574,70
Yttrium	Y	32,2	402,5	32,25	402,51
Glycium	G	17,7	221,25	26,54	331,26
Alumium	Al	13,7	171,25	13,72	171,17
Thorium	Th	59,6	745	59,65	744,90
Zirconium	Zr	22,4	280	33,67	420,20
Silicium	Si	14,8	185	22,22	277,31
Titan	Ti	24,5	306,25	24,33	303,66
Tantal	Ta	185	2312,5	92,45	1153,72
Scheel	W	95	1187,5	94,80	1183,00
Molybdän	Mo	48	600	47,96	598,52
Vanad	V	68,6	857,5	68,66	856,89
Chrom	Cr	28,1	351,25	28,19	351,82
Uran	U	217	2712,5	217,26	2711,36
Mangan	Mn	27,6	345	27,72	345,89
Arsenik	As	75,2	940	37,67	470,04
Antimon	Sb	129	1612,5	64,62	806,45
Tellur	Te	32	400	64,25	801,76
Wismuth	Bi	71	887,5	71,07	886,92
Zink	Zn	32,2	402,5	32,31	403,23
Kadmium	Cd	55,8	697,5	55,83	696,77
Zinn	Sn	59	737,5	58,92	735,29
Blei	Pb	103,8	1297,5	103,73	1294,50
Eisen	Fe	27,2	340	27,18	339,21
Kobalt	Co	29,6	370	29,57	368,99
Nickel	Ni	29,6	370	29,62	369,68
Kupfer	Cu	31,8	397,5	31,71	395,71

A	B	C	D	E	F
Quecksilber	Hg	101,4	1267,5	101,43	1265,82
Silber	Ag	108,2	1352,5	108,30	1351,61
Gold	Au	66,4	830	99,69	1243,01
Platin	Pt	98,7	1233,75	98,85	1233,50
Palladium	Pd	53,4	667,5	53,36	665,90
Rhodium	R	52,2	652,5	52,2	651,39
Iridium	Ir	98,7	1233,75	98,84	1233,50
Osmium	Os	99,6	1245	99,72	1244,49

Bei der Vergleichung dieser Atomgewichte unter einander in der Columnen C ergibt sich Folgendes.

1) Die Atomgewichte der übrigen einfachen Stoffe sind oft ein Multiplum nach einer ganzen Zahl von dem des Wasserstoffs. So ist das des Kohlenstoffs 6, das des Sauerstoffs 8 und das des Stickstoffs 14 Mal so groß. Es wirft sich die Frage auf: sollte es ein Naturgesetz seyn, wie es Dalton will, daß die Atomgewichte aller übrigen Elemente das des Wasserstoffs theilbar sind, oder ist es, wie Berzelius annimmt, nur ein Zufall, daß dieses wegen des geringen Gewichtes, welches ein Wasserstoffatom besitzt, bei einigen Stoffen ziemlich, aber nicht ganz genau der Fall, während sich bei vielen andern große Abweichungen zeigen. Für die erstere Ansicht spricht die Einfachheit der Natur. Wollte man besonders der Idee Raum geben, daß es nur eine ursprüngliche wägbare Materie giebt, so müßte dieses der Wasserstoff seyn, da er die kleinsten Atome hat, und es müßte angenommen werden, daß, wenn sich diese Atome nach einer verschiedenen Zahl auf eine solche Weise verbinden, daß sie durch die bis jetzt bekannten Mittel nicht wieder trennbar sind, die schwereren Atome der übrigen unzerlegten Stoffe entstehen. deren Gewichte dann nothwendig durch das des Wasserstoffs müßten getheilt werden können. Andererseits berechtigt die bisherige Erfahrung noch nicht, ein so einfaches Verhältniß als begründet anzunehmen, denn die von Berzelius mit einer übertrifflenen Genauigkeit vorgenommenen Bestimmungen gehen bei vielen Stoffen Atomgewichte mit bedeutenden Brüchen und nach diesen existirt sogar kein einziger einfacher Stoff, dessen Atomgewicht ganz genau obiger Ansicht entspricht. Dieses ergibt sich aus der Betrachtung der Columnen E und F.

in welchen die Atomgewichte von BERZELIUS genau aus analytischen Ergebnissen berechnet sind. Nach Columne 1, wenn man das Gewicht eines Doppelatoms Wasserstoff = 1 setzt, das eines Atoms Kohlenstoff nicht 6, sondern 12, beim Sauerstoff nicht 8, sondern 8,1, beim Stickstoff nicht 14, sondern 14,18 (oder, halb so groß genommen, 7,09), beim Schwefel nicht 16, sondern 16,12 u. s. w. Wer jedoch die außerordentliche Schwierigkeit kennt, die Atomgewichte durch den Versuch ganz genau aufzufinden, und die Veränderungen berücksichtigt, welche die Bestimmung man derselben, die durch sichere Versuche ausgemacht schien, durch spätere Versuche erfahren hat, kann diese Streitfrage noch nicht als entschieden betrachten und wird es noch für möglich halten, daß neuere noch genauere Versuche die Ansicht von jenem einfachen Verhältnisse fester befestigen werden.

2) Es giebt Gruppen von Elementen, welche ähnliche physikalische und chemische Verhältnisse zeigen. Ob eine jede Gruppe gerade aus 3 Elementen zu bestehen habe, wie BERZELIUS will, welcher die Elemente nach der Trias gruppierte, läßt dahin gestellt. Es findet sich nur, daß die Atomgewichte solcher ähnlichen Elemente in einem einfachen Verhältnisse zu einander stehn, sich bald fast gleich sind, bald Vielfache von einander mit einer ganzen Zahl, oder wenigstens einer arithmetischen Ordnung zunehmen. Es sind sich ähnlich und haben fast dasselbe Atomgewicht: Chrom 28,1, Mangan 27,6 und Eisen 27,2; Kobalt 29,6 und Nickel 29,6; Rhodium 98,7, Iridium 98,7 und Osmium 99,6; beim Sauerstoff, Schwefel, Phosphor und Selen sind die Atomgewichte 16:31,4:40, also ungefähr = 1:2:4:5. Die Atomgewichte von Fluor, Chlor, Brom und Iod sind: 18,7:35,4:78,4:126, also ungefähr = 2:4:9:14, und das Atomgewicht des Chlors geteilt mit dem des Iods, durch 2 geteilt, giebt ungefähr das Atomgewicht des Broms $\left(\frac{35,4 + 126}{2} = 80,7\right)$, so wie auch das Atomgewicht nach allen seinen physischen und chemischen Verhältnissen zwischen Chlor und Iod gerade in der Mitte steht. Ebenso erhält man durch Addiren der Atomgewichte des Lithiums und Kaliums und Halbiren ungefähr das des Natriums, welches in allen Verhältnissen zwischen Lithium und

Kalium das Mittel hält $\left(\frac{6,4 + 39,2}{2} = 22,8\right)$. Auf diese

Weise verhält es sich mit dem Atomgewicht des zwischen Calcium und Baryum stehenden Strontiums $\left(\frac{20,5 + 68,6}{2} = 44,5\right)$.

Beim Molybdän, Scheel und Tantal ist das Verhältniß $= 48:95:185$, also ungefähr $= 1:2:4$. Bei Chrom und Vanad ist es $= 28,2:68,7$, also ungefähr $= 2:5$, und bei Tellur und Antimon $= 32:129 = 1:4$.

Sollten alle diese merkwürdigen Zahlenverhältnisse, welche mit der Natur der Stoffe in einem so engen Zusammenhang stehen, zufällig seyn? Dieses ist nicht wohl zu glauben. Bei einigen mag dieses der Fall seyn, und bei diesen wird vielleicht durch noch genauere Bestimmung ihres Atomgewichts diese scheinbare Uebereinstimmung immer mehr verschwinden. Aber es ist zu erwarten, daß durch diese genaueren Bestimmungen die meisten dieser Zahlenverhältnisse, die bis jetzt nur annähernd sind, immer reiner hervortreten, und dieses ist ein Grund weiter, die bisherigen Bestimmungen der Atomgewichte noch nicht für ganz unabänderlich anzusehn.

Bis jetzt war nur von den festen Verhältnissen die Rede, nach welchen sich einfache Stoffe vereinigen. Das merkwürdige hierüber Bemerkte findet nun auch bei den proportionirlichen Verbindungen zusammengesetzter Stoffe seine Anwendung. Namentlich gilt auch hier das Gesetz, daß, wenn eine bestimmte Menge des zusammengesetzten Stoffes A verschiedene Mengen von dem zusammengesetzten Stoffe B aufzunehmen vermag, die kleinste Menge von B, welche A aufnimmt, mit $1\frac{1}{2}$, 2, 3, 4 u. s. w. multiplicirt die übrigen Mengen von B giebt, welche etwa mit A verbindbar sind. Die Multiplication mit $1\frac{1}{2}$ und mit $2\frac{1}{2}$ möchte hier nicht so leicht vorkommen. So nehmen 47,2 Theile Kali im einfach kohlensauren Kalium und im doppelt kohlensauren 44 Theile Kohlensäure auf, und 111,8 Theile Bleioxyd sind mit 9, 18, 27 und 54 Theilen Salpetersäure verbindbar. Ebenso findet das zweite Gesetz seine Anwendung. Aus dem Verhältniß, nach welchem sich ein zusammengesetzter Stoff mit zwei andern verbindet, läßt sich berechnen, nach welchem Verhältniß sich diese beiden mit einander verbinden werden. So sind 20,7 Theile Bittererde

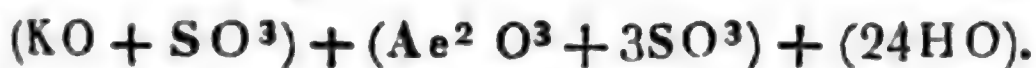
tererdehydrat mit 9 Wasser und im Bittersalz mit 40 Schwefelsäure verbunden und es bilden auch gerade 9 Theile Wasser mit 40 Schwefelsäure die proportionirte Verbindung des Bleioxyds. Es lassen sich auf diese Weise auch die *Aequivalente*, *Mischungsgewichte* oder *Atomgewichte* der *zusammengesetzten Stoffe* auffinden. Man kann z. B. das der Schwefelsäure = 1000 setzen und dann das des Wassers = 225, das der Bittererde = 517,5, das des Bleioxyds = 2795, da man findet, daß sich 1000 Theile Schwefelsäure mit den genannten Mengen jener Verbindungen vereinigen. Das Atomgewicht der Salpetersäure würde hiernach 1350 betragen, denn 2795 Theilen Bleioxyd oder 517,5 Bittererde verbinden sich mit 1350 Salpetersäure u. s. w. Die so erhaltenen stöchiometrischen Zahlen würden aber mit den bei den einfachen Stoffen gefundenen nicht im Einklange stehn, da bei ihnen das Atomgewicht des Wasserstoffes = 1 oder das des Sauerstoffes = 100 gesetzt wurde, hier hingegen das der Schwefelsäure = 1000. Es giebt aber noch eine zweite Methode, die Atomgewichte der Verbindungen zu finden, bei welcher zugleich dieser Einklang erhalten wird. Man erhält nämlich durch Addition der Atomgewichte der Bestandtheile das Atomgewicht der Verbindung. Da z. B. in der Schwefelsäure ein Atom Schwefel mit 3 Atomen Sauerstoff verbunden ist und das Atomgewicht des Schwefels 16, das des Sauerstoffes 8 beträgt, so ist das Atomgewicht der Schwefelsäure $= 16 + 3 \cdot 8 = 40$. Ebenso ist das Atomgewicht des Bleioxyds, in welchem 1 Atom Blei mit 1 Atom Sauerstoff verbunden ist, $= 103,8 + 8 = 111,8$. Wenn man zu 111,8 Theilen Bleioxyd 100 oder mehr Theile Wasser verdünnter Schwefelsäure fügt und das Gemenge allmählig bis zum Glühen erhitzt, so verdampft mit dem Wasser der im Ueberschusse vorhandene Theil der Schwefelsäure und es bleiben 151,8 Theile schwefelsaures Bleioxyd, worin 40 Theile Schwefelsäure mit 111,8 Bleioxyd verbunden sind. Wenn man ferner Bleiglanz, die Verbindung von 1 Atom Blei und 1 Atom Schwefel, mit Salpetersäure bis zur Trockne abdampft, welche an das Blei und den Schwefel den zur Bildung von Bleioxyd und Schwefelsäure nöthigen Sauerstoff abtritt, so bleibt dieselbe Verbindung von 111,8 Theilen Bleioxyd und 40 Theilen Schwefelsäure, der sich weder durch Wasser etwa überschüssige Schwefelsäure, noch durch Essig-

säure etwa überschüssiges Bleioxyd entziehen läßt, weil nämlich 1 Atom Blei gerade 1 Atom Bleioxyd und 1 Atom Schwefel gerade 1 Atom Schwefelsäure beim Hinzutügen von Sauerstoff bildet und weil sich Bleioxyd und Schwefelsäure genau nach dem Verhältnisse von 1 Atom zu 1 Atom vereinigen. Hiermit hängt zusammen, daß, wenn solche Verbindungen zweiter Ordnung, wie schwefelsaures Bleioxyd, in ihren Bestandtheilen einen gemeinschaftlichen entferntern Theil halten, wie Sauerstoff, die Mengen desselben in den nächsten Bestandtheilen in einem einfachen Verhältnisse zu einander stehen und z. B. die Menge des Sauerstoffs in der Schwefelsäure gerade 3 Mal so groß ist, wie die Menge des Sauerstoffes in dem damit verbundenen Bleioxyde. Die Thatfache, daß das Mischungsgewicht in einer Verbindung gefunden wird durch Addition der Mischungsgewichte ihrer Bestandtheile, spricht sehr zu Gunsten der atomistischen Theorie und erscheint nach dieser als eine nothwendige Folge. Wenn wir nach dieser Theorie annehmen, 1 Atom Blei verbinde sich mit 8 Theilen Sauerstoff zu 1 Atom Bleioxyd, so muß dieses so viel wiegen, wie 1 Atom Blei + 1 Atom Sauerstoff, also $103,8 + 8 = 111,8$. Ebenso muß 1 Atom Schwefelsäure 40 wiegen, da in 1 Atom Schwefel = 16 mit 3 Atomen Sauerstoff = 3.8 verbunden gedacht werden. Wenn sich nun 1 Atom schwefelsaures Bleioxyd 1 Atom Bleioxyd mit 1 Atom Schwefelsäure vereinigt, so kommen hier 111,8 Theile Bleioxyd auf 40 Schwefelsäure, wie dieses die Erfahrung lehrt. So bildet sich 1 Atom schwefelsaures Bleioxyd, welches 151,8 wiegt und nach diesem Gewichte mit dem kohlensauren Bleioxyd eine natürliche Verbindung bildet.

Aus dem über die proportionirten Verbindungen Mitgetheilten ergibt sich ohne Schwierigkeit die Bildung der von BERZELIUS eingeführten chemischen Formeln und die stöchiometrische Berechnung.

Eine *chemische Formel* drückt die Zusammensetzung einer proportionirten Verbindung nach ihren Bestandtheilen und deren relativer Menge durch Zeichen und Zahlen aus. Die Zeichen sind die in der obigen Tafel, Columnen B, bemerkten Anfangsbuchstaben, durch welche die einfachen Stoffe bezeichnet werden. Außerdem haben mehrere, besonders organische Verbindungen eigene Zeichen erhalten; z. B. Wasser

Aq.; Cyan = Cy.; Weinsäure = \overline{T} ; Citronensäure = \overline{C} ; Essigsäure = \overline{A} u. s. w. Die beigefügten Zahlen geben die rechte Zahl der Atome an, nach welcher sich die Elemente in den Verbindungen vorfinden; ein Zeichen ohne Zahl deutet an, daß von dem durch das Zeichen ausgedrückten Stoffe nur ein Atom in dem zusammengesetzten Atom enthalten ist, da die Zuhilfenahme der Zahl 1 überflüssig ist. So ist das Bleioxyd PbO , die Schwefelsäure SO^3 , das schwefelsaure Bleioxyd $PbO + SO^3$, das einfach kohlensaure Kali $KO + CO^2$, das krystallisirte doppelt kohlensaure Kali, worin 1 Atom Krystallwasser, $KO + CO^2 + HO$, das krystallisirte schwefelsaure Ammoniak, worin 1 Atom Krystallwasser, $NH^3 + SO^3 + HO$, der krystallisirte Kali-Alaun, als Beispiel einer sehr verbreiteten Verbindung, =



Die letzteren Formeln zeigen zugleich, daß bei Verbindungen der zweiten Ordnung die näheren Bestandtheile durch das Zeichen vereinigt werden, und daß bei Verbindungen erster Ordnung noch Klammern nöthig sind, um eine Uebersicht der Art, wie die Elemente verbunden sind, zu gewähren.

Bei diesen Formeln werden meistens die elektropositiveren, wie Metalle, Salzbasen u. s. w., zuerst, und die elektronegativeren, wie Sauerstoff, Chlor, Säuren, zuletzt gesetzt. Dieses stimmt jedoch nicht mit der chemischen Sprache überein; überall, wo eine Verbindung nach ihren Bestandtheilen benannt ist, geht der elektronegativere voraus; man sagt nicht Kalium-Chlor, sondern Chlor-Kalium, nicht Bleioxydschwefelsäure, sondern schwefelsaures Bleioxyd u. s. w. Es ist daher das Lesen der chemischen Formeln bedeutend mühsamer, wenn ihre Bestandtheile nach derselben Ordnung gestellt würden, wie sie ausgesprochen werden.

Die rechts oben von einem Zeichen gesetzten Zahlen haben hier und da Anstoß gegeben, da diese Stellung in den chemischen Formeln eine Potenz ausdrückt. Daher setzen manche Chemiker die Zahl rechts unten; z. B. Schwefelsäure SO_3 , jedoch ist das Zeichen oben bequemer zu lesen. Die Wissenschaft, die der Formeln bedarf, hat das Recht, die hierzu nöthigen Zeichen und Zahlen nach ihrem Bedürfnis

zu benutzen; die Mathematik nimmt die Zeichen (.) und ja auch in einem ganz andern Sinne, als die Schriftsprache eine Verwechslung der chemischen Formeln mit den algebraischen ist nicht zu befürchten.

Endlich kommen bei den chemischen Formeln folgende Abkürzungen vor. Da der Sauerstoff in so vielen Verbindungen enthalten ist, so wird er oft nur durch Punkte ausgedrückt, die über das Zeichen des Stoffes, mit dem er verbunden ist, gesetzt werden und deren Zahl die Menge in einem zusammengesetzten Atom enthaltenen Sauerstoffatome ausdrückt. Somit wäre Wasser = H_2O ; Bleioxyd = PbO_2 ; Schwefelsäure = H_2SO_4 ; Salpetersäure HNO_3 ; schwefelsaures Bleioxyd = PbSO_4 n. s. w. So sind auch senkrechte Striche, über das Zeichen des andern Stoffes gesetzt, zur Bezeichnung der Schwefel-Atome vorgeschlagen worden, und Punkte, unter das Zeichen gesetzt, zur Bezeichnung der Wasserstoffatome.

Die *stöchiometrische Berechnung* beruht auf folgenden Grundsätzen. Die Menge (M) irgend eines Bestandtheils in einer gegebenen Menge irgend einer proportionirten Verbindung wird durch zwei Factoren bestimmt, nämlich durch sein Atomgewicht (G) und durch die relative Zahl der Atome (Z), die in der Verbindung enthalten sind. 100 Theile Wasser enthalten nur 11 Wasserstoff auf 88,889 Sauerstoff, wiewohl von beiden Stoffen eine gleiche Atomzahl darin vorkommt, weil das Atomgewicht des Sauerstoffs 8 Mal so groß ist, als das des Wasserstoffs; dagegen enthalten 100 Theile Schwefelsäure 40 Schwefel auf 60 Sauerstoff, wiewohl das Atomgewicht des Schwefels 2 Mal so groß ist, als das des Sauerstoffs, weil hier 2 Atome Sauerstoff auf 1 Atom Schwefel kommen. Aus dieser Betrachtung ergeben sich folgende Formeln: $M = Z \cdot g$, $\frac{M}{Z} = g$ und $\frac{M}{g} = Z$.

Die erste Formel findet ihre Anwendung, wenn man die relative Menge der in einer bestimmten Menge irgend einer Verbindung enthaltenen Bestandtheile erfahren will. Man multiplicirt hier das Atomgewicht eines jeden Bestandtheils mit der Zahl der Atome, welche von ihm in das zusammengesetzte Atom eingehn, addirt die so erhaltenen Größen und erhält so eine Summe (das Atomgewicht der Verbindung), die

man weiß, wie viel hierin jeder Bestandtheil beträgt, wor-
 ihre Menge durch den Dreisatz für jede andere gegebene
 Menge der Verbindung gefunden werden kann. Ein Beispiel
 dieses erläutern. Wie viel betragen die Bestandtheile des
 schwefelsauren Bleioxyds ($\text{PbO} + \text{SO}^3$) in 100 Theilen?
 PbO ist $103,8 + 8 = 111,8$; SO^3 ist $16 + 3 \cdot 8 = 40$; also
 $\text{PbO} + \text{SO}^3 = 111,8 + 40 = 151,8$. Hieraus findet sich,
 wie viel schwefelsaures Bleioxyd enthalten: 111,8 Bleioxyd
 40 Schwefelsäure, oder, an entfernten Bestandtheilen,
 111,8 Blei, 16 Schwefel und 32 Sauerstoff. Also enthalten
 100 Theile schwefelsaures Bleioxyd ($151,8 : 111,8 = 100 : x$)
 65,85 Theile Bleioxyd und ($151,8 : 40 = 100 : x$) 26,35 Theile
 Schwefelsäure, oder sie enthalten ($151,8 : 103,8 = 100 : x$)
 63,85 Theile Blei, ($151,8 : 16 = 100 : x$) 10,54 Theile Schwe-
 fel und ($151,8 : 32 = 100 : x$, 21,08 Theile Sauerstoff. Fol-
 gende Tabelle macht diese Berechnungsweise noch anschau-
 lich:

Z. G	= M	In 100	In 100
Pb 1 . 103,8	= 103,8	68,38	
O 1 . 8	= 8	5,27	
<hr/>		<hr/>	
PbO	= 111,8		73,65
S 1 . 16	= 16	10,54	
O 3 . 8	= 24	15,81	
<hr/>		<hr/>	
SO ³	40		26,35
<hr/>		<hr/>	
PbO + SO ³	151,8		100,00

Mittelst der zweiten Formel findet man das Atomgewicht
 der Stoffe, wenn die relative Menge, nach welcher sie in einer
 Verbindung enthalten sind, bekannt und die Zahl der Atome,
 nach welcher sie mit einander verbunden sind, nach Wahr-
 scheinlichkeitsgründen festgesetzt ist. Der Versuch habe er-
 zeugt, daß 100 Theile Schwefelsäure 40 Schwefel und 60
 Sauerstoff halten, und man nehme an, daß hierbei je 1 Atom
 Schwefel mit 3 Atomen Sauerstoff verbunden ist:

$$M : Z = G$$

$$\text{S } 40 : 1 = 40$$

$$\text{O } 60 : 3 = 20.$$

Nach verhält sich das Atomgewicht des Schwefels zu

Gggggg

dem des Sauerstoffs $= 40:20 = 2:1$; hat man nun das Sauerstoffs $= 8$ gesetzt, so muß das des Schwefels $= 16$ seyn.

Die dritte Formel lehrt die Zahl der Atome in einer Verbindung ermitteln, wenn die relative Menge der Bestandtheile und ihr Atomgewicht bekannt ist. Wäre z. B. die Zusammensetzung der Schwefelsäure und das Atomgewicht des Schwefels und des Sauerstoffs bekannt, so würde nach obiger Formel folgende Berechnung vorzunehmen seyn:

$$M : G = Z$$

$$S \ 40 : 16 = 2,5$$

$$O \ 60 : 8 = 7,5.$$

Nach dieser Berechnung sind je 2,5 Atome Schwefel mit 7,5 Atomen Sauerstoff vereinigt; die so erhaltenen Zahlen reducirt man auf möglichst einfache und erhält in diesem $2,5:7,5 = 1:3$.

Etwas verwickelter ist folgendes Beispiel. Der Feldspath hält in 100 Theilen 16,65 Kali, 18,14 Alaunerde und Kieselerde. Hier sind zuerst die Atomgewichte dieser Bestandtheile zu berechnen:

K 39,2	2 Al. 27,4	Si 14,8
O 8	3 O 24	2 O 16
Kali 47,2	Alaunerde 51,4	Kieselerde 30,8

$$M : G = Z$$

$$\text{Kali} \quad 16,65 : 47,2 = 0,3528$$

$$\text{Alaunerde} \quad 18,14 : 51,4 = 0,3528$$

$$\text{Kieselerde} \quad 65,21 : 30,8 = 2,1172$$

$$0,3528 : 0,3528 : 2,1172 = 1 : 1 : 6;$$

also 1 Atom Kali, 1 Alaunerde, 6 Kieselerde, wohl auf folgende Weise zu einem kieselsauren Doppelsalz vereinigt: $(KO + 3SiO_2) + (Al_2O_3 + 3SiO_2)$.

Da in die meisten Verbindungen wenigstens ein Bestandtheil nur mit 1 Atom eingeht, so kann man in der Regel den kleinsten Quotienten, der durch die Division der Menge des Atomgewichts erhalten wird, $= 1$ Atom annehmen und durch Division der größern Quotienten mit dem kleinsten Atomzahl der übrigen Bestandtheile finden. Doch kommen hiervon viele Ausnahmen vor, besonders bei organischen Verbindungen. So enthalten 100 Theile krystallisirte Weinsäure

Theile Kohlenstoff, 4 Wasserstoff und 64 Sauerstoff. Die Rechnung giebt hier

$$M : G = Z$$

$$C \ 32 : 6 = 5,33 \dots$$

$$H \ 4 : 1 = 4$$

$$O \ 64 : 8 = 8$$

533... = 3:4; 4:8 = 3:6; also 4 Atome Kohlenstoff, 3 Wasserstoff, 6 Sauerstoff.

Um bei diesen stöchiometrischen Arbeiten der Mühe der Rechnung durch den Dreisatz zu überheben, hat WOLLA¹ die schon früher bekannten *logarithmischen Rechen-* zu diesem Behufe eingerichtet und als *chemische Aequi-* *mentalscalen* eingeführt². Auf einem, in der Mitte eines Bretes der Länge nach hin und her beweglichen Schieber finden sich die Zahlen 10 bis 500 in Entfernungen, deren Logarithmen entsprechen, so daß z. B. der Raum zwischen 10 und 11 so groß ist, wie der zwischen 100 und 1000. Rechts und links von diesem Schieber sind auf das Brett die Namen der einfachen Stoffe und ihrer wichtigern Verbindungen an den ihren Atomgewichten entsprechenden Stellen bezeichnet. Wenn sich der Schieber ganz im Brett befindet, d. h. weder oben noch unten hervorragt, so steht bei 10 Sauerstoff, bei 11,25 Wasser, bei 12,5 Wasserstoff 10 Atome, bei 20 Sauerstoff, 2 Atome und Schwefel, bei 30 Sauerstoff 3 Atome, bei 40 Sauerstoff 4 Atome, bei 50 Schwefel, bei 130 Blei, bei 140 Bleioxyd, bei 190 schwefelsaures Bleioxyd u. s. w. So läßt sich bei dieser Stellung des Schiebers sehn, daß 190 Theile schwefelsaures Bleioxyd 140 Oxyd und 50 Schwefelsäure oder 130 Blei, 20 Schwefel und 40 Sauerstoff enthalten, denn es ist vorausgesetzt, daß die Atomzahl der Bestandtheile kennt. Will man nun sehn, wie viel die Bestandtheile in 100 Theilen schwefelsauren Bleioxyds betragen, so stellt man den Schieber so, daß die Zahl 100 sich beim schwefelsauren Bleioxyd befindet, wo dann bei den Bestandtheilen die entsprechenden Zahlen abgelesen. Auf diese und mehrere andere Weisen gewährt die

¹ Thomson Annals T. IV. p. 176.

² Vergl. Schweigger's Journ. Th. XIV. 3. 115.

Aequivalentenscale mannigfache Anwendung. Da jedoch Zahlenbrüche an den Abtheilungen des Schiebers nicht genau taxirt werden können, als man sie durch die Berechnung erhält, da ferner die Zahl der einfachen Stoffe und der Verbindungen so groß ist, daß ihre Namen nicht allem Breite Platz finden, und da die Aufsuchung derselben mehr Zeit kostet, als die Berechnung, so hat sich der Gebrauch der Aequivalentenscale nicht sehr verbreitet.

Verhältniß des Atomgewichtes der einzelnen Stoffe zu ihrem specifischen Gewichte.

1) Bei starren und tropfbar-flüssigen Stoffen

Enthielte 1 Maß eines Stoffes gerade so viele Atome, wie 1 Maß eines andern, so würden sich ihre specifischen Gewichte verhalten, wie ihre Atomgewichte. Daß dies jedoch bei den starren und tropfbar-flüssigen Stoffen nicht der Fall ist, ergibt sich schon vorläufig aus folgender Betrachtung. Je schwerer die Atome eines Stoffes sind, desto größer sind sie auch und desto weniger können auch, wenn die Zwischenräume gleich groß annimmt, in einem bestimmten Raume enthalten seyn; ferner zeigt die Erfahrung, daß die Zwischenräume bei demselben Stoffe verschieden seyn können, daß z. B. ein nach dem Schmelzen erstarrtes Metall specifisch leichter ist, als ein gestrecktes; ein Gas dehnt sich der eine Stoff beim Erwärmen mehr aus, als ein anderes. Wenn also auch zwei Stoffe bei einer bestimmten Temperatur, bei gleichem Volumen gleich viele Atome enthalten sollten, so würde dieses bei jeder andern Temperatur nicht mehr der Fall seyn. Aus diesen Gründen ist bei starren und tropfbaren Stoffen überhaupt hinsichtlich der Atomzahl bei gleichem Volumen kein festes Gesetz denkbar. Auf folgender Tabelle gegebene Vergleichung der Atomgewichte mit den specifischen Gewichten zeigt zwar, daß die Ganzen mit größern Atomgewichten auch größere specifische Gewichte gegeben sind, jedoch mit vielen Ausnahmen, ohne daß es möglich wäre, ein Gesetz zu ermitteln.

specifische Gewicht entspringt aus der Zahl der Atome, in einem bestimmten Raume enthalten sind, multiplicirt mit dem Gewicht, so giebt das specifische Gewicht eines Stoffes, dividirt durch sein Atomgewicht, die Atomzahl in einem Volumen. Die Stoffe sind in der Ordnung aufgeführt, wie der Quotient oder die Atomzahl abnimmt. Setzt man die Atomzahl des Kaliums, welche die kleinste ist, auf 100 reducirt hiernach die übrigen Quotienten, so erhält man die Zahlen der letzten Columne. Stoffe, deren specifische Gewicht nicht hinreichend bekannt ist, sind hinweggelassen.

	Specif. Ge- wicht	Atom- ge- wicht	Atom- zahl	Reducirte Atom- zahl
Kohlenstoff	3,50	6	0,583	27
Kobalt	8,70	29,6	0,294	14
Gold	19,20	66,4	0,289	13
Mangan	8,00	27,6	0,289	13
Eisen	7,84	27,2	0,288	13
Nickel	8,40	29,6	0,284	13
Kupfer	8,79	31,8	0,276	12,5
Palladium . . .	12,00	53,4	0,225	10,4
Titan	5,30	24,5	0,216	9,8
Platin	21,00	98,7	0,213	9,7
Zink	6,86	32,2	0,212	9,7
Rhodium	11,10	52,2	0,211	9,6
Chrom	5,90	28,1	0,210	9,6
Tellur	6,24	32	0,195	9
Scheel	17,40	95	0,183	8,3
Molybdän . . .	8,60	48	0,179	8,1
Kadmium	8,67	55,8	0,155	7
Wismuth	9,82	71	0,138	6,3
Quecksilber . .	13,60	101,4	0,134	6
Schwefel	2,00	16	0,125	5,7
Zinn	7,29	59	0,123	5,6
Blei	11,35	103,8	0,109	5
Selen	4,3	40	0,107	4,9
Silber	10,48	108,2	0,097	4,5
Arsenik	5,96	75,2	0,079	3,6
Phosphor	1,75	31,4	0,056	2,5
Antimon	6,72	129	0,052	2,4
Natrium	0,97	23,2	0,042	1,9
Uran	9,00	217	0,041	1,9
Iod	4,95	126	0,039	1,8
Brom	2,98	78,4	0,039	1,8
Chlor	1,33	35,4	0,037	1,7
Kalium	0,865	39,2	0,022	1

Aus der Uebersicht dieser Tabelle ergibt sich Folgendes.

1) Ein gleiches Maass verschiedener starrer und tropfbarer fester Stoffe enthält eine sehr verschiedene Zahl von Atomen und dieselbe kann von 1 bis 27 variiren. Wenn z. B. ein Kubikzoll Kalium 1.x Atome Kalium hält, so hält ein Kubikzoll Diamant 27.x Atome Kohlenstoff. Die Zwischenräume zwischen den Atomen des Kaliums müssen daher viel grösser seyn, als die zwischen denen des Kohlenstoffs. Welche Ursachen veranlassen die Atome der verschiedenen Stoffe, bald mehr, bald weniger zu nähern? Wahrscheinlich verschiedene Anziehung gegen einander, ihre verschiedene Anziehung gegen die Wärme, welche die Poren ausfüllt, ihre verschiedene Grösse und vielleicht auch ihre verschiedene Gestalt. Je grösser die Anziehung der Atome gegen einander, die Cohäsion ist, desto dichter legen sie sich aneinander. Gerade der härteste Körper, der Diamant, hält bei dem Volumen die grösste Zahl von Atomen. Entweder ist eine grosse Cohäsion die Folge der grossen Annäherung der Atome, oder diese Annäherung ist Folge der grossen Cohäsion, d. h., der Anziehung der Kohlenstoffatome gegen einander, oder beides findet zugleich statt, d. h., die grosse Härte des Diamants entspringt aus der starken Anziehung der Kohlenstoffatome gegen einander und zugleich aus der dadurch bewirkten grossen Annäherung derselben. Auch die übrigen Stoffe folgen sich *ungefähr* in der Ordnung ihrer Cohäsion; härtere Metalle gehn den weicheren voraus und das weiche Zinn beschliesst die Reihe. Doch zeigen die vielfach vorkommenden Ausnahmen, dass ausser der Cohäsion noch andere Umstände auf die Atomzahl einliessen.

Hierher gehört ohne Zweifel die verschiedene Anziehung der Stoffe gegen die Wärme. Je grösser diese, desto mehr drängt sie sich in ihren Zwischenräumen an, desto mehr werden hierdurch die Atome aus einander gehalten. Mit dieser grösseren Anziehung zur Wärme ist auch die Neigung derselben, mit ihr elastische Flüssigkeiten zu bilden, verknüpft, so findet es sich, dass die fixeren, also die mit geringerer Anziehung gegen die Wärme begabten Stoffe, wie Kohlenstoff und die fixeren Metalle, eine grössere Atomzahl beinhalten, als Schwefel, Selen, Phosphor, Iod, Brom, Chlor und die flüchtigeren Metalle. Nur das flüchtige Zink und

Tellur und das feuerbeständige Silber und Uran machen hier von einer Ausnahme.

Endlich hat ohne Zweifel auch die Grösse der Atomen Einfluss auf die Atomzahl. Je schwerer, also auch grösser die Atome sind, desto weniger können bei gleich grossen Zwischenräumen in einem bestimmten Volumen Platz haben. Dieses ist vielleicht eine der Ursachen, warum das Uran eine so geringe Atomzahl besitzt, und warum die des Natriums, dessen Atomzahl nur 23,2 beträgt, fast doppelt so gross als die des Kaliums, dessen Atomgewicht = 39,2. Auch die grosse Atomzahl des Kohlenstoffs ist zum Theil von seiner kleinen Atomgewichte abzuleiten. Wenn übrigens auch in diesen Beispielen kaum zu bezweifeln seyn möchte, dass die Anziehung der Atome gegen einander und gegen die Wände des Gefässes so wie ihr Gewicht auf die Zahl der Atome bei gleichem Volumen einen grossen Einfluss ausüben, so kommen doch viele Ausnahmen vor, als dass man diese Umstände als einzigen, von welchen die Atomzahl abhängt, betrachten könnte.

2) Viele Elemente, die sich in ihren übrigen Verhältnissen nahe stehn, zeigen ungefähr die gleiche Atomzahl, z. B. Kobalt, Mangan, Eisen, Nickel und Kupfer; Platin und Bismuth; Scheel und Molybdän; Iod, Brom und Chlor. Auch ist die Atomzahl des Arseniks die anderthalbfache von der des Phosphors und Antimons, die des Natriums beinahe die doppelte von der des Kaliums.

3) Da die starren und tropfbaren einfachen Stoffe selten bei gleichen Massen eine gleiche Anzahl von Atomen enthalten, so kann es nur selten vorkommen, dass sie nach einfachen Mafsverhältnissen vereinigen. Wollte man z. B. 1 Kubikzoll Schwefel mit 1 Kubikzoll Blei zusammenbringen, so würden je 5,7 Atome Schwefel auf 5 Atome Blei kommen, also, da sich beide Stoffe nach gleicher Zahl der Atome vereinigen, ein Theil des Schwefels unverbunden bleiben. Um 1 Kubikzoll Eisen in Einfachschwefeleisen zu verwandeln, da sich die Atomzahl bei gleichem Volumen verhält = 5,7, Ueberhaupt finden nach Ausweis der Tabelle so vielfache Verschiedenheiten in der Atomzahl bei gleichem Volumen statt, dass auch durch Multiplication des Volumens des einen Stoffes

$1\frac{1}{2}$, $1\frac{1}{4}$, 2 u. s. w. keine genauen Verhältnisse herauskommen. Berücksichtigt man außerdem, daß dasselbe Metall, je nachdem es gestreckt ist oder nicht, eine verschiedene Atomzahl besitzen muß, daß sich ferner die Stoffe beim Erwärmen verschieden stark ausdehnen und ein, etwa bei einer hohen Temperatur gefundenes Gesetz, bei jeder andern unabhängig seyn würde, so wird es klar, daß die Bestrebungen von MEIERCKE¹ und von FRÈRE DE MONTIZON², bei starren und tropfbaren Stoffen einfache Maßverhältnisse aufzufinden, zu welchen sie sich vereinigen sollten, erfolglos bleiben konnten.

2) Bei elastisch-flüssigen Stoffen.

Wie bereits bei der Erörterung über die Zahl der Wassermoleküle im Wasser auseinandergesetzt worden ist, so steht das Atomgewicht der elastischen Flüssigkeiten, sie seyen perennirende oder Dämpfe, sie seyen einfach oder zusammengesetzt, in einem bestimmten einfachen Verhältnisse zu ihrem specifischen Gewichte. Folgende Tabelle wird dieses anschaulich machen, auf welcher zur Vervollständigung der Uebersicht auch den einfachen Gasen auch mehrere zusammengesetzte aufgeführt sind, mit Bezeichnung ihrer Zusammensetzung nach chemische Formeln auf der letzten Columne. Die in dieser Tafel vorkommenden specifischen Gewichte, bei welchen das der Luft = 1 angenommen ist, sind größtentheils aus mehreren Bestimmungen berechnete Mittel. Die so schwierigen und deshalb nicht immer eine genaue Uebereinstimmung gewährenden Bestimmungen des specifischen Gewichtes vieler Dämpfe verdanken wir DUMAS und MITSCHERLICH und ihre Angaben sind durch D und M bezeichnet. Wie in der vorigen Tafel, giebt auch hier das specifische Gewicht, nach das Atomgewicht dividirt, die Zahl der Atome bei gleichem Volumen. Bei der Reduction der so erhaltenen Zahlen zu einfachere Verhältnisse wurde die Atomzahl des Phosphorwasserstoffgases und der folgenden = 1 gesetzt.

¹ Dessens chemische Meßkunst. Halle u. Leipz. 1815.

² Ann. de Chim. et Phys. T. VII. p. 7.

	Specifi- sches Ge- wicht		Atom- ge- wicht	Atom- zahl	Redu- cirte Atom- zahl	
Schwefel . .	6,9000	M	16	0,4312	12	
Phosphor . .	4,4200	D	31,4	0,1408	4	
Arsenik . . .	10,6000	M	75,2	0,1423	4	
Sauerstoff . .	1,1093		8	0,1386	4	
Wasserstoff . .	0,0693		1	0,0693	2	
Iod	8,7160	D	126	0,0691	2	
Brom	5,5400	M	78,4	0,0709	2	
Chlor	2,4543		35,4	0,0693	2	
Stickstoff . .	0,9706		14	0,0693	2	
Quecksilber .	6,9760	D	101,4	0,0688	2	
Oelerzeugendes Gas	0,9706		7	0,1386	4	CH
Arsenige Säure	13,8500	M	99,2	0,1396	4	As ₂ O ₃
Wasser . . .	0,6239		9	0,0693	2	H ₂ O
Kohlenoxyd	0,9709		14	0,0693	2	CO
Kohlensäure .	1,5252		22	0,0693	2	CO ₂
Kohlenwasser- stoff	0,5546		8	0,0693	2	CH ₄
Schweflige Säure	2,2186		32	0,0693	2	SO ₂
Schwefelsäure	3,0000	M	40	0,0750	2	SO ₃
Hydrothion- säure	1,1786		17	0,0693	2	SH
Schwefelkoh- lenstoff . . .	2,6345		38	0,0693	2	CS ₂
Selenige Säure	4,0000	M	56	0,0714	2	Se ₂ O ₃
Phosgen . . .	3,4249		49,4	0,0693	2	C Cl ₂ O
Halb - Chlor- Schwefel . .	4,7000	D	67,4	0,0696	2	S ² Cl
Stickoxydul .	1,5252		22	0,0693	2	NO
Chlorsilicium	5,9390	D	85,6	0,0693	2	Si Cl ₂
Fluorsilicium	3,6050		52,2	0,0690	2	Si F ₂
Chlortitan . .	6,8360	D	95,3	0,0716	2	Ti Cl ₂
Doppelt - Chlor- Zinn	9,1997	D	129,8	0,0708	2	Sn Cl ₂
Einfach - Iod- Quecksilber	15,9000	M	227,4	0,0699	2	Hg I
Einfach - Brom- Quecksilber	12,1600	M	179,8	0,0676	2	Hg Br

	Specifi- sches Ge- wicht		Atom- ge- wicht	Atom- zahl	Redu- cirte Atom- zahl	
Einfach-Chlor-						
Quecksilber	9,8000	M	136,8	0,0716	2	Hg Cl
Quecksilber	1,8026		26	0,0693	2	N C ²
Äther	2,5652		37	0,0693	2	C ⁴ H ⁵ O
Öle-Naphtha	5,0870		73	0,0697	2	C ⁵ H ⁵ O ⁴
Ammoniak	5,5100	M	117,4	0,0469	1½	Hg S
Phosphorwas- serstoff	1,1910		34,4	0,0346	1	P H ³
Hydriodsäure	4,3677		127	0,0344	1	I H
Chloroxyd	2,3365		67,4	0,0347	1	Cl O ⁴
Fluorwasser	1,2618		36,4	0,0347	1	Cl H
Chlor-Boron	3,9420	D	116,7	0,0338	1	B Cl ³
Einfach-Chlor-						
Phosphor	4,8750	D	137,6	0,0354	1	P Cl ³
Fluor-Boron	2,3124		66,6	0,0347	1	B F ³
Schwefel	1,0399		30	0,0346	1	N O ²
Antimonpeter- säure	1,7200	M	46	0,0373	1	N O ⁴
Ammoniak	0,5893		17	0,0346	1	N H ³
Antimonwasser- stoff	2,6950	D	78,2	0,0345	1	As H ³
Einfach-Iod-						
Antimon	16,1000	M	453,2	0,0355	1	As I ³
Einfach-Chlor-						
Antimon	6,3006	D	181,4	0,0347	1	As Cl ³
Einfach-Chlor-						
Antimon	7,8000	M	235,2	0,0332	1	Sb Cl ³
Einfach-Brom-						
Quecksilber	10,1400	M	281,2	0,0360	1	Hg ² Br
Einfach-Chlor-						
Quecksilber	8,3500	M	238,2	0,0350	1	Hg ² Cl
Fluorwasser	0,9359		27	0,0346	1	N C ² H
Chlor-Cyan	2,1285		61,4	0,0346	1	N C ² Cl
Wasser	1,5946		46	0,0346	1	C ⁴ H ⁶ O ²
Öle-Naphtha	3,0670		88	0,0346	1	C ⁸ H ⁸ O ⁴
Einfach-Chlor-						
Phosphor	4,8500	M	208,4	0,0233	¾	P Cl ⁵

Aus dieser Tabelle ergibt sich, daß alle einfache zusammengesetzte Stoffe, wenn sie sich im elastisch-flüssigen Zustande befinden, mit Ausnahme von zweien, bei gleichem Malsen entweder 1, 2, 4 oder 12 Mal x Atome enthalten und hiernach zerfallen sie in folgende Classen:

- 1) *Zwölffatomige Gase*: Schwefel.
- 2) *Vieratomige Gase*: Sauerstoff, Phosphor, Arsen, kochenstehendes Gas und arsenige Säure.
- 3) *Zweiatomige Gase*: Wasserstoff, Iod, Brom, Chlor, Stickstoff, Quecksilber, Wasser, Kohlenoxyd, Kohlenwasserstoffe u. s. w.
- 4) *Einatomige Gase* kommen bloß bei zusammengesetzten Stoffen vor, wie Phosphorwasserstoff, Hydriodwasser, Salzsäure u. s. w.

Als Ausnahmen bleiben der Zinnober, welcher ein einatomiges Gas, und der Fünffach-Chlor-Phosphor, welcher ein einatomiges Gas bildet. Läßt man vor der Hand diese gasförmigen stehenden Fälle bei Seite, so läßt sich der Satz so aussprechen: wenn ein Stoff Gasgestalt annimmt, so umgeben die Atome desselben mit Wärmesphären, deren Größe verschiedenen Materialien theils gleich ist, theils in einem Verhältnisse abweicht, indem sich das Volumen der Wärmesphären verhält wie 1 (bei zwölffatomigen Gasen): 3 (bei vieratomigen): 6 (bei zweiatomigen): 12 (bei einatomigen). Je kleiner die Gaskugeln, d. h. die Atome mit ihren Wärmesphären sind, eine desto größere Zahl derselben geht in denselben Raum, also z. B. von den Gaskugeln des Schwefels 12 Mal so viel, als von den 12 Mal so großen Gaskugeln der Salzsäure.

Daß bei den gasförmigen Stoffen ein bestimmtes Verhältniß zwischen Atomgewicht und spezifischem Gewicht stattfindet, bei den starren und tropfbaren nicht, ist von folgenden Ursachen abzuleiten. Bei letzteren bewirkt die verschiedene Cohäsion eine verschiedene starke Annäherung der Atome, dadurch eine verschiedene Weite der Zwischenräume; bei Gasarten dagegen ist die Cohäsion aufgehoben. Ferner bei den festen und flüssigen Stoffen die verschiedene Größe der Atome bedeutendem Einfluß; je größer sie sind, desto weniger reichen, wenn die Zwischenräume nicht unvollständig

mäßig verengert werden, zur Ausfüllung eines bestimmten Raumes hin. Bei den Gasarten dagegen, wo jedes Atom mit einer Wärmesphäre umgeben ist, die oft mehr als das Tauchfeld vom Volumen des Atoms betragen mag, hat die im Verhältniß hierzu höchst unbedeutende Differenz der Gröfse der Atome verschiedener Stoffe auf die Gröfse der Gaskugeln keinen Einflufs. Warum jedoch die Gaskugeln je nach der Art des Stoffs ein ein-, drei-, sechs- oder zwölffaches Volumen besitzen, hiervon läfst sich bis jetzt kein Grund, auch vermuthungsweise, angeben.

Es ergibt sich aus diesem einfachen Verhältnisse, in welchem das specifische und Atomgewicht der gasförmigen Stoffe zu einander stehen, dafs, um zwei gasförmige Stoffe nach gleicher Anzahl der Atome zusammenzubringen, in dem Falle gleiche Massen beider Gase nöthig sind, wenn sie zu derselben Classe gehören, dagegen mehrere Mafse des einen Gases auf eines des andern, wenn das letztere bei gleichen Massen mehr Atome enthält. So verdichtet sich 1 Mafs salzsaures Gas genau mit 1 Mafs Ammoniakgas zu Salmiak, weil beide Gase einatomig sind; dagegen sind auf 1 Mafs Sauerstoffgas 2 Mafs Wasserstoffgas zur Bildung von Wasser nöthig, weil das Sauerstoffgas vier- und das Wasserstoffgas zweiatomig ist. 1 Mafs des zwölffatomigen Schwefeldampfes würde 3 Mafs Wasserstoffgas, 6 eines zweiatomigen und 12 eines einatomigen Gases nöthig haben, wenn eine Verbindung nach der Atomzahl statt finden sollte. Hätte man 1 Atom eines Stoffes mit $1\frac{1}{2}$, 2, 3 oder mehr Atomen des andern zu verbinden, so wären die bei gleicher Atomzahl nöthigen Massen des letztern Stoffes mit einer dieser Zahlen zu multiplizieren. Es finden daher alle Verbindungen der gasförmigen Stoffe nach einfachen Mafsverhältnissen statt und es sind folgende bekannt: 1 Mafs zu 1 Mafs (salzsaures und Ammoniakgas); 1:2 (Sauerstoff- und Wasserstoffgas zu Wasser); 1:3 (Stick- und Wasserstoffgas zu Ammoniak); 1:4 (Stick- und Wasserstoffgas zu Ammonium); 1:6 (Schwefeldampf und Wasserstoffgas zu Hydrothionsäure); 1:9 (Schwefeldampf und Sauerstoffgas zu Schwefelsäure); 1:10 (Phosphordampf und Sauerstoffgas zu Fünffach-Chlor-Phosphor); 2:3 (Stickgas und Sauerstoffgas zu Untersalpetersäure); 2:5 (Stickgas und Sauerstoffgas zu Salpetersäure); 2:7 (Chlorgas und Sauerstoffgas zu Ue-

berchlorsäure); 3:4 (Sauerstoffgas und Stickoxydgas zu Sauer-
säure).

Da fast alle einfache Stoffe durch höhere Temperaturen elastisch-flüssigen Zustand versetzt werden können, da es nicht zu bezweifeln ist, daß diejenigen, bei denen es noch nicht gelungen ist, wie Kohlenstoff, hierzu noch höhern Temperatur bedürfen, als man bis jetzt hervorbringen vermochte, und daß diese fixeren Stoffe in dem Gaszustande dasselbe einfache Verhältniß zwischen Atomgewicht und specifischem Gewicht zeigen werden, wie die flüchtigeren Stoffe, so hat man versucht, nach Wahrscheinlichkeitsgründen das specifische Gewicht der Dämpfe auch solcher Stoffe zu berechnen, welche theils noch gar nicht im Dampfzustand versetzt worden sind, theils zu ihrer Verflüchtigung einer zu hohen Temperatur bedürfen, als daß es möglich wäre, das specifische Gewicht des Dampfes direct zu bestimmen. Das Kohlenoxyd besteht z. B. aus 6 Theilen (1 Atom) Kohlenstoff und 8 Theilen (1 Atom) Sauerstoff. Kohlen- oder Kohlensäure aus 6 (1 Atom) Kohlenstoff und 16 (2 Atome) Sauerstoff. Nimmt man an, der Kohlenstoffdampf sey gleich dem Sauerstoffgas ein vieratomiges Gas, so müssen im Kohlenoxydgas, welches gleich viel Atome beider Stoffe enthält, gleiche Masse Kohlenstoffdampf und Sauerstoffgas enthalten seyn, und im kohlen- oder Kohlensäuregas, worin 2 Atome Sauerstoff auf 1 Kohlenstoff, 2 Masse Sauerstoffgas auf 1 Masse Kohlenstoffdampf. Das specifische Gewicht des Sauerstoffgases muß sich hiernach zu dem des Kohlenstoffdampfes verhalten $= 8:6$, und da das Sauerstoffgas 1,1093 ist, so findet man hiernach das specifische Gewicht des Kohlenstoffdampfes $= 0,416$, d. h. wenn 1 Masse Kohlenstoffdampf unter einem bestimmten äußern Drucke und bei einer bestimmten Temperatur auswiegt, so wiegt ein gleiches Masse Luft unter denselben Umständen 1,000. Nimmt man dagegen an, der Kohlenstoffdampf gehöre in die Classe der zweiatomigen Gase, und seyen im Kohlenoxydgas 2 Masse, im kohlen- oder Kohlensäuregas 1 Masse Kohlenstoffdampf mit 1 Masse Sauerstoffgas vereinigt, so verhält sich das specifische Gewicht des Sauerstoffgases zu dem des Kohlenstoffdampfes $= 8:3 = 1,1093:0,416$. Obwohl letztere Annahme die wahrscheinlichere ist, so läßt sich dieses doch nicht beweisen, und es wäre selbst möglich, daß

Kohlenstoffdampf in die Classe der zwölffatomigen Gase
würde. Nach ähnlichen Wahrscheinlichkeitsgründen läßt sich
das specifische Gewicht des Dampfes des Borons und der
Metalle berechnen.

1. Qualitätsänderung der Stoffe bei ihrer chemischen Verbindung.

Da bei der chemischen Verbindung aus heterogenen Stoffen
eine homogene Masse entsteht, so ist hiermit nothwendig
eine Abänderung der Eigenschaften der Bestandtheile verknüpft.
Die Abänderung ist bei den loseren Verbindungen sehr un-
bedeutend, und beträgt oft nur gerade so viel, als nöthig ist,
um die Verschiedenartigkeit der Bestandtheile verschwinden zu
lassen. So verliert das Kochsalz bei seiner Auflösung im
Wasser seinen festen Zustand und ertheilt dem Wasser seinen
eigenen Geschmack und ungefähr ein mittleres specifisches
Gewicht. Dagegen weichen die Eigenschaften einer innigen
Verbindung fast in jeder Beziehung wesentlich von denen der
Bestandtheile ab. Der geschmacklose Sauerstoff liefert mit
dem farblosen geschmacklosen Schwefel die höchst saure Schwefel-
säure, der feste Kohlenstoff mit dem festen Schwefel den flüs-
sigen Schwefelkohlenstoff, das graue Quecksilber mit dem gel-
ben Schwefel den rothen Zinnober u. s. w. Wiewohl alle
Stoffe, die zu einer Verbindung zusammentreten, auf die Ei-
genschaften derselben einen Einfluss ausüben, so ist dieses
in verschiedenem Grade der Fall; der eine Bestandtheil
trägt mehr dazu bei, der Verbindung ihren bestimmten phy-
sikalischen und chemischen Charakter zu ertheilen, als der an-
dere, der eine ist *formender*, als der andere, welcher mehr
Grundlage dient. So sind die Metalle mehr als Grundla-
ge, die nicht metallischen Stoffe mehr als formende Princi-
pien zu betrachten. Erstere bringen, wenn sie ein bedeuten-
des specifisches Gewicht besitzen, vorzüglich dieses in die
Verbindungen; letztere dagegen heben gewöhnlich den Metall-
charakter, die Undurchsichtigkeit, die leichte Leitungsfähigkeit
für Elektricität und Wärme, wodurch die Metalle ausgezeich-
net sind, auf, und ertheilen ihnen einen bestimmten chemi-
schen Charakter. Die Verbindungen des Sauerstoffes mit Me-
tallen haben viel mehr Aehnlichkeit unter einander, desgleichen

die Chlormetalle, Schwefelmetalle u. s. w., als die Verbindungen eines und desselben Metalls mit Sauerstoff, Chlor, Schwefel u. s. w. Als das formendste Princip, nicht blofs für Metalle, sondern auch für die übrigen Nichtmetalle, ist der Sauerstoff zu betrachten, dessen Verbindungen (Säuren, Salze) sowohl in physikalischer als in chemischer Hinsicht am besten ausgezeichnet sind.

Die Qualitätsänderung läfst sich vorzüglich nach folgenden Eigenschaften betrachten.

a) D i c h t i g k e i t.

In den meisten Fällen nimmt die neue Verbindung einen kleineren Raum ein, als die Bestandtheile zusammen vor der Verbindung; es tritt Verdichtung ein, seltener erfolgt auch kehrt Ausdehnung, nur sehr selten keines von beiden.

1) Die Stoffe vereinigen sich ohne Volumensänderung, das specifische Gewicht der Verbindung ist genau das Mittel der specifischen Gewichte der Bestandtheile. Dieser Fall kommt nie bei der Verbindung starrer und tropfbar flüssiger Stoffe vor, sondern nur bei der einiger gasförmigen, welche sich immer 1 Maass des einen Gases mit 1 Maass des andern oder 2 Maass der gasförmigen Verbindung vereinigt.

So bildet	1 Maass	mit 1 Maass	2 Maass
	Ioddampf	Wasserstoffgas	hydriodsaures Gas
	Bromdampf	Wasserstoffgas	hydrobromsaures Gas
	Chlorgas	Wasserstoffgas	salzsaures Gas
	Cyngas	Wasserstoffgas	Blausäuredampf
	Stickgas	Sauerstoffgas	Stickoxydgas
	Cyngas	Chlorgas	Chlorcyandampf.

2) Die Vereinigung erfolgt unter Volumensverminderung mit Verdichtung; das specifische Gewicht der neuen Verbindung ist gröfser, als das aus dem specifischen Gewichte der Bestandtheile berechnete Mittel.

Sind die Bestandtheile elastisch-flüssig und ist es die Verbindung ebenfalls, so steht das Volumen derselben zu dem der Bestandtheile in einem einfachen Verhältnisse. Hier kommen folgende Fälle:

verbinden sich:

Mals	mit	Mals	zu	Mals	Verdichtung	
					von	zu
Schwefel- dampf	6	Sauerstoffgas	6	Schwefligsaures Gas	7	6
— —	6	Wasserstoff- gas	6	Hydrothionsaures Gas		
Phosphor- dampf	6	Wasserstoff- gas	4	Phosphorwasser- stoffgas	7	4
— —	6	Chlorgas	4	Dreifach - Chlor- Phosphordampf		
Arsenik- dampf	6	Wasserstoff- gas	4	Arsenik - Wasser- stoffgas	7	4
— —	6	Ioddampf	4	Iod - Arsenikdampf		
— —	6	Chlorgas	4	Chlor - Arsenikdampf	10	6
Schwefel- dampf	9	Sauerstoffgas	6	Schwefelsäuredampf		
Phosphor- dampf	10	Chlorgas	6	Fünffach - Chlor- Arsenikdampf	11	6
Wasserstoff- gas	2	Wasserstoff- gas	2	Wasserdampf	3	2
— —	2	Kohlenoxyd- gas	2	Kohlensaures Gas		
— —	2	Stickgas	2	Stickoxydulgas	3	2
Stickgas	2	Sauerstoffgas	2	Untersalpetersäure- dampf		
Chlorgas	2	Sauerstoffgas	2	Chloroxydgas	4	2
Bromdampf	2	Quecksilber- dampf	2	Halb - Brom-Queck- silberdampf		
Chlorgas	2	Quecksilber- dampf	2	Halb - Chlor-Queck- silberdampf	4	2
Stickgas	3	Wasserstoff- gas	2	Ammoniakgas		
Kohlen- oxydgas	1	Chlorgas	1	Phosgengas	2	1
Quecksil- berdampf	1	Ioddampf	1	Einfach-Iod-Queck- silberdampf		
— —	1	Bromdampf	1	Einfach - Brom - Quecksilberdampf	4	1
— —	1	Chlorgas	1	Einfach - Chlor- Quecksilberdampf		
Schwefel- dampf	3	Chlorgas	1	Halb - Chlor - Schwe- feldampf	4	1
Arsenik- dampf	3	Sauerstoffgas	1	Arsenig - Säure- dampf		

H. Bd.

H h h h h h

Nimmt man hypothetisch das specifische Gewicht Kohlenstoffdampfs = 0,416 an, wonach er zu den zweiatomigen Gasen zu rechnen wäre, so ergeben sich noch folgende Fälle.

Es verbinden sich:

	Mafs	mit	Mafs	zu	Mafs
1	Schwefel- dampf	3	Kohlenstoff- dampf	3	Schwefelkohlen- stoffdampf
1	Sauerstoff- gas	2	Kohlenstoff- dampf	2	Kohlenoxydgas
1	Sauerstoff- gas	1	Kohlenstoff- dampf	1	Kohlensaures Gas
1	Stickgas	2	Kohlenstoff- dampf	1	Cyargas
1	Kohlen- stoffdampf	2	Wasserstoff- gas	1	Kohlenwasserstoff- gas
2	Kohlen- stoffdampf	2	Wasserstoff- gas	1	Oelerzeugendes Gas

Wollte man das specifische Gewicht des Kohlenstoffdampfs doppelt so groß, nämlich zu 0,832 setzen und also zu den vieratomigen Gasen rechnen, wie es häufig geschieht, so wären 2 Mafs Schwefeldampf mit 3 Mafs Kohlenstoffdampf zu 6 Mafs Schwefelkohlenstoffdampf vereinigt; hätten also hier das vielleicht einzig stehende Beispiel der Volumensvermehrung bei Gasverbindungen, nämlich von 5 auf 6. Auch dieser Umstand macht die Hypothese, daß der Kohlenstoffdampf ein zweiatomiges Gas ist, wahrscheinlicher.

Daß das Volumen einer gasförmigen Verbindung zu dem ihrer gasförmigen Bestandtheile in einem einfachen Verhältnisse steht, geht aus der früher mitgetheilten Thatsache, die specifischen Gewichte der zusammengesetzten Gase zu ihrem Atomgewicht ein einfaches Verhältniß zeigen, als notwendige Folge hervor. So wie dagegen bei den starren tropfbaren Stoffen kein einfaches Verhältniß zwischen spezifischem Gewicht und Atomgewicht aufzufinden war, so auch die Verdichtung, welche bei ihrer Verbindung stattfindet, in keinem einfachen Verhältnisse zum Volumen vor der

lang. Ebenso wenig zeigt sich ein solches, wenn eine aus Gasen gebildete Verbindung in ihrem tropfbaren oder festen Zustande mit dem Volumen ihrer gasigen Bestandtheile verglichen wird, z. B. das Volumen des Wassers oder Eises mit dem des Wasserstoff- und Sauerstoffgases, woraus es gebildet wurde, oder das Volumen des Salmiaks mit dem des salzsauren und Ammoniakgases. Wiewohl daher bei den meisten Verbindungen zu gasförmigen oder festen Körpern mehr oder weniger bedeutende Verdichtungen statt finden, so scheinen sie keinen bestimmten Gesetzen unterworfen zu seyn.

3) Es ist nur ein Beispiel bekannt, wo sich gasförmige Körper unter *Ausdehnung* verbinden; wenigstens ist nach der Angabe von MITSCHERLICH gegebene Bestimmung des specifischen Gewichtes des Zinnoberdampfes anzunehmen, daß sich 1 Maass Sulfurdampf mit 6 Maass Quecksilberdampf zu 9 Maass Zinnoberdampf vereinigt, also Ausdehnung von 7:9. Dieser Fall ist nicht allein wegen der Ausdehnung, sondern auch insofern, als Zinnoberdampf hinsichtlich der Atomzahl eine eigene Classe von Gasen bilden würde, die zweidrittelatomigen. Diese beiden Umstände lassen wünschen, daß der ausgezeichnete Forscher, dem wir diese Gewichtsbestimmung verdanken, dieselbe einer sorgfältigen Prüfung unterwerfen möge.

Bei der Verbindung starrer und tropfbarer Stoffe tritt bisweilen Ausdehnung ein, so daß das specifische Gewicht der Verbindung unter dem durch Berechnung gefundenen Mittel liegt. Das auffallendste Beispiel zeigt der Schwefelkohlenstoff, dessen specifisches Gewicht 1,272 beträgt, während das des Schwefels 2,000 und das des Kohlenstoffs im Diamant 3,500 und in der Kohle 1,573 beträgt. Viel geringere Ausdehnungen sind bemerkt worden bei den Verbindungen des Iods mit Quecksilber oder Silber, des Schwefels mit Arsenik (im Schwefelarsenik) oder Kadmium und des Kupfers mit Gold oder Platin.

b) Aggregatzustand.

Die neue Verbindung ist bei gewöhnlicher Temperatur entweder starr oder tropfbar oder elastisch - flüssig.

1. Eine *starre Verbindung* kann entstehen:

1) Aus zwei Gasen. *Verdichtung, Condensation.* Salzsaures Gas verdichtet sich mit Ammoniakgas zu Salmiak.

Hhhhhh 2

2) Aus einem gasförmigen und einem tropfbaren Stoffe. *Verschluckung, Absorption.* Quecksilber verwandelt durch Absorption von Chlorgas in Chlorquecksilber, von Sauerstoffgas in Quecksilberoxyd.

3) Aus einem gasförmigen und einem starren Stoffe. *falls Absorption.* Eisen und andere starre Metalle absorbieren in der Hitze Sauerstoffgas. Natronhydrat absorbiert kohlensaures Gas, starre Verbindungen erzeugend.

4) Aus zwei tropfbaren Stoffen. Quecksilber und Brom liefern Bromquecksilber.

5) Aus einem tropfbar-flüssigen und einem starren Stoffe. Gebrannter Kalk zerfällt mit $\frac{1}{2}$ seines Gewichts Wasser in trockenem Kalkhydrat; gebrannter Gyps erhärtet mit Wasser zu Krystallwasser haltendem Gyps. Quecksilber bildet mit vielen Metallen starre Amalgame.

6) Aus zwei starren Stoffen. Meistens durch *Zusammenschmelzung.* Schwefel und Metalle; Metalle untereinander.

II. Eine tropfbare Verbindung bildet sich:

1) Aus zwei Gasen. *Verdichtung, Condensation.* Sauerstoffgas bildet mit Sauerstoffgas Wasser.

2) Aus einem elastisch- und einem tropfbar-flüssigen Stoffe. *Wiederum Absorption.* Wasser verschluckt das saure Gas, wässrige Salzsäure bildend.

3) Aus einem gasförmigen und einem starren Stoffe. *falls Absorption.* Arsenik, Antimon und Zinn bilden durch *Verschluckung* von Chlorgas ein tropfbares Chlormetall.

4) Aus zwei tropfbaren Flüssigkeiten. *Mischung im engsten Sinne.* Wasser und Weingeist, Schwefelkohlenstoff und Chlorschwefel.

5) Aus einer bei gewöhnlicher oder etwas höherer Temperatur tropfbar-flüssigen und einer festen Materie. *Auflösung auf nassem Wege.* Salz und Wasser, Campher und Weingeist, Schwefel und Fette.

6) Aus zwei starren Stoffen. Theils in der Hitze, Schwefel und Kohlenstoff, theils schon in der Kälte, Salz und Eis.

III. Eine bei gewöhnlicher Temperatur und gewöhnlichem Luftdruck elastisch-flüssige Verbindung entsteht nur

er aus zwei permanenteren Gasen, wie Wasserstoffgas und Sauerstoffgas, oder aus einem permanenteren Gase und einer tropfbarflüssigen Flüssigkeit, wie Wasserstoffgas und Brom, oder aus einem permanenteren Gase und einem starren Stoffe, wie Sauerstoffgas und Kohlenstoff, dagegen nie aus zwei tropfbaren Flüssigkeiten oder zwei starren Stoffen oder einem tropfbaren Flüssigen und einem starren Stoffe. Hieraus läßt sich schliessen, daß, wenn von den bis jetzt unzerlegten Stoffen einige zusammengesetzt sind, dieses vorzugsweise die starren seyn müssen, da aus gasförmigen Stoffen starre Verbindungen erzeugen lassen, nicht aber aus starren Stoffen gasförmige Verbindungen. Je geringer die Affinität der wägbaren Stoffe gegen einander ist, je einfacher sie sind, desto mehr Affinität zeigen sie dann noch gegen die Wärme, desto mehr Elasticität besitzen sie.

c) Krystallform.

Selten haben die Verbindungen dieselbe Krystallform, wie ihre Bestandtheile; so krystallisirt das Kupfer und das Zinkoxydul, desgleichen das Silber und das Chlorsilber in demselben System des so häufig vorkommenden regelmässigen Systems. In der Regel jedoch haben die Verbindungen eine von der der Bestandtheile verschiedene Krystallgestalt und, wenn sie in demselben System gehören sollte, doch mit abweichenden Winkeln. Es wäre ein großer Fortschritt in der Erkenntnis des innersten Wesens der Stoffe, wenn man aus ihrer Krystallform die ihrer Verbindungen in voraus bestimmen könnte. Bis jetzt ist es nicht gelungen, hierfür Gesetze aufzustellen. Die Schwierigkeit liegt theils darin, daß man die Krystallform vieler der wichtigsten einfachen Stoffe gar nicht kennt, wie die des Sauerstoffes, Wasserstoffes, Stickstoffes, Kohlenstoffes u. s. w., theils in dem *Dimorphismus*¹; denn da hier derselbe einfache oder zusammengesetzte Stoff, je nach Umständen, Krystallformen annehmen kann, welche zwei verschiedenen Systemen angehören, oder, wenn auch demselben Systeme, doch mit solchen Winkelverschiedenheiten, daß diese Formen nicht auf einander reducirt werden können, so wird

¹ 8. Art. *Krystallogenic*. Bd. V. S. 1351.

der Schlufs von der Form der Bestandtheile auf die der Verbindung sehr erschwert.

Dasjenige, was über den Einflufs der Bestandtheile auf die Krystallform der Verbindung bekannt ist, bildet die bereits¹ abgehandelte Lehre vom *Isomorphismus*, zu welcher noch einige neu aufgefundene Thatsachen gefügt werden können. Arsenik und Antimon krystallisiren in spitzen Rhomboedern mit kaum abweichenden Winkeln. Arsenige Säure (AsO_3) nimmt meistens die Gestalt des regelmässigen Oktaeders an, bisweilen auch die einer geraden rhombischen Säule. Das Antimonoxyd (SbO_3) krystallisirt meistens in letzterer Gestalt, z. B. im Weifsspießglanzerz, bisweilen aber auch in regelmässigen Oktaedern. Also sind isomorph Arsenik und Antimon, desgleichen arsenige Säure und Antimonoxyd, letztere sind zugleich dimorph. Auch viele Doppelsalze, welche arsenige Säure als eine Basis enthalten, sind mit dem entsprechenden Doppelsalz des Antimonoxyds gleich gebaut, mit Ausnahme des Brechweinsteins, welche von einem Isomorphismus abzuleiten seyn möchte. Ferner schließt sich den vorher aufgezählten drei isomorphen Säuren, Schwefelsäure (S), Selensäure (SeO_3) und Chromsäure (CrO_3), noch die Mangansäure (MnO_3) an; denn das mangansaure Kali hat die gleiche Krystallgestalt, wie das schwefel-, selen- oder chromsaure Kali. Es zeigen ferner dieselbe Gestalt einer geraden rhombischen Säule: das überchlorsaure Kali ($\text{KO} + \text{ClO}_4$) und das übermangansaure Kali ($\text{KO} + \text{Mn}^2\text{O}_7$), also Ueberchlorsäure und Uebermangansäure mit einander isomorph und 2 Atome Mangan können in den Krystallen 1 Atom Chlor ohne Aenderung der Gestalt vertreten. Scheelsäure krystallisiren in Quadratoktaedern mit kaum abweichenden Winkeln: scheelsaurer Kalk ($\text{CaO} + \text{WO}_3$), scheelsaures Bleioxyd ($\text{PbO} + \text{WO}_3$) und molybdänsaures Bleioxyd ($\text{PbO} + \text{MoO}_3$), wodurch einerseits der Isomorphismus von Scheelsäure und Molybdänsäure erwiesen, andererseits der schon früher angenommene von Kalk und Bleioxyd neu bestätigt wird.

¹ S. Art. *Krystallogenie*. Bd. V. S. 1354 bis 1360.

d) Wärmeverhältnisse. Wärmecapacität.

Es wurde oben gezeigt, daß die meisten einfachen Stoffe, Schwefel, Tellur u. s. w., bei gleicher Atomzahl eine gleiche Wärmecapacität besitzen und daß diese bei andern das $\frac{1}{2}$ -, $1\frac{1}{2}$ -, 2- und 4fache beträgt. Aus den bis jetzt bekannten genaueren Bestimmungen mehrerer Verbindungen darf schliessen, daß die einfachen Stoffe in denselben in der ihre frühere Wärmecapacität beibehalten, und daß diese in diesen Fällen nach einem einfachen Verhältnisse vergrößert und nur höchst selten verringert ist. Dieses ergibt sich meistens aus den hier folgenden Bestimmungen der specifischen Wärme verschiedener Verbindungen durch NEUMANN¹. Product ihres Atomgewichts in ihre specifische Wärme wiederum die Wärmecapacität bei gleicher Zahl der Atome. Diese Atome sind aber hier zusammengesetzte, 2, 3 und einfache Atome enthaltend, und indem jedes dieser einfachen Atome in der Verbindung seine volle Wärmecapacität beibehält, so ist die Capacität der zusammengesetzten Atome viel größer, als die der einfachen.

¹ Poggendorff Ann. XXIII. 1.

Verbindungen	Formel	Zahl der Atome	Atomgewicht	specifische Wärme	Product
Wasser . .	H O	2	9,0	1,0000	9,0000
Bittererde	Mg O	2	20,7	0,2760	5,7132
Quecksilberoxyd . .	Hg O	2	109,4	0,0490	5,3606
Zinkblende	Zn S	2	48,2	0,1145	5,5189
Bleiglanz .	Pb S	2	119,8	0,0530	6,3494
Zinnober .	Hg ₂ S	2	117,4	0,0520	6,1048
Speiskobalt	Co As	2	104,8	0,0920	9,6416
Rothkupfererz . . .	Cu ² O	3	71,6	0,1073	7,6844
Quarz . . .	Si O ²	3	30,8	0,1883	5,7996
Rutil . . .	Ti O ²	3	40,5	0,1724	6,9822
Zinnstein .	Sn O ²	3	75,0	0,0931	6,9825
Schwefelkies	Fe S ²	3	59,2	0,1275	7,5480
Wasserblei	Mo S ²	3	80,0	0,1067	8,5360
Realgar . .	As S ²	3	107,2	0,1111	11,9099
Rauschgelb	As S ³	4	123,2	0,1132	13,8461
Grauspiefsglanzerz	Sb S ³	4	177,0	0,0907	16,0539
Sapphir . .	Al ² O ³	5	51,4	0,1972	10,1361
Chromoxydul . . .	Cr ² O ³	5	80,2	0,1960	15,7192
Eisenglanz	Fe ² O ³	5	78,4	0,1692	13,2653
Witherit .	Ba O + CO ²	5	98,7	0,1078	10,6305
Strontianit	Sr O + CO ²	5	74,0	0,1445	10,6930
Kalkspath	Ca O + CO ²	5	50,5	0,2046	10,3323
Magnesitspath . .	Mg O + CO ²	5	42,7	0,2270	9,6926
Zinkspath	Zn O + CO ²	5	62,3	0,1712	10,6658
Weißbleierz	Pb O + CO ²	5	133,8	0,0814	10,8913
Eisenspath	Fe O + CO ²	5	57,2	0,1819	10,4047
Schwerspath	Ba O + SO ³	6	116,7	0,1088	12,6861
Cölestin . .	Sr O + SO ³	6	92,0	0,1356	12,4752
Anhydrit .	Ca O + SO ³	6	68,5	0,1854	12,6999
Bleivitriol	Pb O + SO ³	6	151,8	0,0848	12,8726

Nehmen wir nach Obigem an, bei gleicher Atomzahl be-
die Wärmecapazität des Sauerstoffes 1,5, des Wasser-
es, Schwefels und der meisten Metalle 3,0, des Kobalts
und des Arseniks und Antimons 6,0, und berechnen wir
nach die Wärmecapazität der in der Tafel enthaltenen Ver-
bindungen, so ergibt sich Folgendes. Wasser; 1 Atom Was-
serstoff 3,0, 1 Sauerstoff 1,5, zusammen 4,5; die Erfahrung
gibt 9,000, also ist die Wärmecapazität dieser beiden Stoffe
in der Verbindung des Wassers verdoppelt. Bittererde und
Silberoxyd; 1 Atom Metall und Schwefel haben 3,0, zu-
sammen 6,0, was mit der Erfahrung fast übereinstimmt. Speis-
salz; Kobalt 4,5, Arsenik 6,0, zusammen 10,5, nach der
Erfahrung 9,64. Rothkupfererz; 2 Atome Kupfer 6,0, 1 Atom
Sauerstoff 1,5, zusammen 7,5, nach der Erfahrung 7,68. Quarz,
Silber und Zinnstein; 1 Atom Metall 3,0, 2 Atome Sauerstoff
zusammen 6,0; die Erfahrung variiert zwischen 5,80 und
6,0. Schwefelkies; 1 Atom Eisen 3,0, 2 Atome Schwefel
zusammen 9,0; nach der Erfahrung nur 7,55; der einzige
Fall, wo die Wärmecapazität in der Verbindung bedeutend
geringer ist. Beim Wasserblei findet bessere Uebereinstim-
mung statt. Rauschgelb und Grauspießglanzerz; 1 Atom Me-
tall 6,0, 3 Atome Schwefel 9,0, zusammen 15; die Erfahrung
gibt 13,85 und 16,05. Sapphir, Chromoxydul, Eisenglanz;
1 Atom Metall 6,0, 3 Atome Sauerstoff 4,5, zusammen 10,5;
mit der Erfahrung beim Sapphir, während bei den
übrigen die beobachtete Wärmecapazität größer ist.
Kohlensäure Salze; 1 Atom Metall 3,0, 1 Atom Kohlenstoff
3,0 (wiewohl die Wärmecapazität der Holz-
kohle nur halb so viel beträgt), 3 Atome Sauerstoff 4,5, zu-
sammen 10,5, was mit der Erfahrung sehr gut stimmt. Schwe-
felsäure Salze; 1 Atom Metall 3,0, 1 Atom Schwefel 3,0,
3 Atome Sauerstoff 6,0, zusammen 12,0, was ebenfalls der Er-
fahrung entspricht.

Aus dieser Vergleichung geht Folgendes hervor. So viel
wärme ein Atom irgend eines einfachen Stoffes für sich braucht,
um eine bestimmte Temperaturerhöhung zu erfahren, so viel
braucht es auch meistens in seinen Verbindungen; nur in ei-
nem Falle, beim Schwefelkies, ist die Wärmecapazität der
Verbindung durch ihre Verbindung beträchtlich verringert, in meh-
reren andern ist sie vermehrt, und zwar bei Wasser gerade

verdoppelt, bei Bittererde, Quecksilberoxyd, Chromoxyd, senglanz und einigen andern nur wenig erhöht. Viel besitzt der Sauerstoff in diesen Verbindungen eine so große Wärmecapacität, als für sich, und tritt hiermit in die Classe des Schwefels. Uebrigens lassen sich hier keine genauen Zahlen erwarten, denn die Bestimmung der specifischen Wärme ist an und für sich schwierig; derselbe Körper je nach seinem Zustande eine verschiedene specifische Wärme besitzen, wie z. B. NEUMANN die des Kalkspaths = 0,2018 und die des Arragonits, der in chemischer Hinsicht ganz mit übereinkommt, = 0,2018 gefunden hat, und endlich, die untersuchten Körper nicht völlig rein; das von NEUMANN untersuchte käufliche Quecksilberoxyd und die Mineralstanzen haben verschiedene Beimischungen, welche auf specifische Wärme einfließen müssen. Auf jeden Fall, diese Betrachtung, daß der frühere Versuch, die bei der Verbindung der Stoffe eintretende Wärmeentwicklung aus verminderten Wärmecapacität zu erklären, unmöglich gewesen konnte, da sich diese in der Regel gleich bleibt, wenn sie sich verändert, mit sehr wenigen Ausnahmen zunimmt.

Schmelzbarkeit und Flüchtigkeit. Die Verbindungen meistens leichter schmelzbar, als ihre Bestandtheile für sich. Es giebt kein Beispiel, daß ein Gemisch von zwei Metallen strengflüssiger wäre, als jedes der darin enthaltenen Metalle, aber mehrere, daß es leichter schmelzbar ist, als die Componenten. So besitzt das Platin-Nickel die Schmelzbarkeit des Platins; die Legirungen von Blei und Zinn, von Blei und Wismuth u. s. w. schmelzen leichter, als jeder ihrer Bestandtheile. Das Eisen wird durch seine Verbindung mit dem unschmelzbaren Kohlenstoff, wie sie im Stahl und Gußeisen vorkommt, leichter schmelzbar, als es für sich ist. Weder Kieselerde ist für sich im Essenfeuer schmelzbar, noch Kalk, wohl aber die Verbindung beider. Der Schwefel bildet mit dem unschmelzbaren Kohlenstoff den dünnflüssigen Schwefelkohlenstoff. Die Schwefelmetalle dagegen sind leichtflüssiger, als der Schwefel, doch meistens leichtflüssiger, als das Metall; Schwefelzink, Schwefelzinn, Schwefelkalk und einige andere sind strengflüssiger, als selbst das Metall. Warum die Schmelzbarkeit der Verbindungen bald zwi-

er Bestandtheile liegt, bald unter ihr, bald, wiewohl
ten, über ihr, hierüber ist nichts bekannt.

Während hiernach die Schmelzbarkeit durch die Verbin-
der Stoffe in der Regel zunimmt, so nimmt dagegen
s ihre *Elasticität* ab.

Es wurde schon früher bemerkt, daß man aus zwei
eine starre oder tropfbare Verbindung bilden kann, aber
umgekehrt aus starren und tropfbaren Stoffen eine gas-
1. Besonders merkwürdig ist der Phosphorstickstoff,
r bei abgehaltener Luft die Weißglühhitze ohne Zer-
und Verflüchtigung, ja selbst ohne Schmelzung aus-
la er doch aus dem leicht verdampfbaaren Phosphor und
ckstoff besteht, welcher für sich ein so sehr permanen-
s bildet.

Häufig findet es sich, daß ein flüchtiger Stoff einem
seine Flüchtigkeit mittheilt. So wird der Kohlenstoff
seine Verbindung mit Sauerstoff, Wasserstoff oder Stick-
der Schwefel durch seine Verbindung mit Sauerstoff oder
stoff, das Selen, das Iod, der Phosphor und das Arse-
nach ihre Verbindung mit Wasserstoff gasförmig; doch
hiese gasförmigen Verbindungen weniger permanent, als
ine Sauerstoff-, Wasserstoff- und Stickgas, denn die
n derselben lassen sich durch verstärkten Druck tropf-
achen. Silber, Blei und mehrere andere Metalle werden
ihre Verbindung mit Chlor bei gelinder Glühhitze ver-
bar. In diesen Fällen liegt die Flüchtigkeit der Verbin-
ungefähr in der Mitte zwischen der ihrer Bestandtheile.

1) Sehr selten ist die Verbindung flüchtiger, als ihre Be-
heile. Das auffallendste Beispiel liefert der schon bei
iedende Schwefelkohlenstoff.

Auch zur Aufklärung dieser Veränderungen fehlen alle
ze. Nur so viel läßt sich sagen, daß eine Verbindung
hnlich um so weniger flüchtig ist, je mehr Atome in ihr
mengesetztes Atom eingehn. So ist die schweflige Säure
1) gasförmig, die Schwefelsäure (SO_3) fest; letztere ent-
gerade mehr vom flüchtigeren Princip, dem Sauerstoff,
sie enthält 4 Atome, die schweflige Säure nur 3. 1 Atom
stoff bildet mit 1 und 2 Atomen Sauerstoff gasförmige,
3 und 4 dagegen tropfbare Verbindungen. Das Cyan
2) ist gasförmig, das Mellon (N^4C^6) fest, wiewohl auch

dieses mehr vom flüchtigen Princip enthält. In andern Fällen trägt allerdings die Flüchtigkeit des einen Bestandtheils zu die größere Atomzahl den Sieg davon; so ist das Aenderthochloreisen ($\text{Fe}^2 \text{Cl}^2$) flüchtiger, als das Einfachchloreisen (FeCl), wiewohl ersteres 5, letzteres nur 2 Atome enthält.

e) Lichtverhältnisse.

Durchsichtigkeit. Zwei undurchsichtige Stoffe, wie Metalle, geben eine undurchsichtige Verbindung, zwei durchsichtige eine durchsichtige. Die Verbindungen eines undurchsichtigen Stoffes mit einem durchsichtigen sind theils durchsichtig, theils nicht, ohne daß sich bis jetzt ein Grund dafür angeben liefse. So bildet der Sauerstoff mit den Metallen theils durchsichtige Verbindungen, wie Alkalien, Erden, Zinkoxyd, arsenige Säure, Weißspießglanzerz u. s. w., theils undurchsichtige, wie Braunstein, Eisenglanz u. s. w. Die Verbindungen des Schwefels mit Kalium, Zink, Arsenik und Quecksilber sind durchsichtig, die mit Eisen, Kupfer und Silber nicht.

Lichtbrechung. Bei den gasförmigen Verbindungen beträgt die lichtbrechende Kraft bald mehr, bald weniger, als sich durch Berechnung der lichtbrechenden Kraft der gasförmigen Bestandtheile als das Mittel ergibt, wie dieses vorzüglich aus den Bestimmungen von DULONG¹ hervorgeht, die, weil sie im *Annalen der Physik* noch nicht aufgenommen werden konnten, hier vollständig folgen mögen. Spalte A nennt die einfachen und zusammengesetzten gasförmigen Stoffe; B giebt die durch die Beobachtung gefundene lichtbrechende Kraft an, die der Luft gleich 1 gesetzt; C die lichtbrechende Kraft, welche die zusammengesetzten Gase nach der Berechnung zeigen sollten, wenn dieselbe gerade das Mittel von der der Bestandtheile betrüge; D ihr specifisches Gewicht; endlich ist noch unter das specifische Brechungsvermögen hinzugefügt, welches durch Division der lichtbrechenden Kraft mit dem specifischen Gewicht erhalten wird.

1 Bullet. philom. 1825. p. 132.

A	B	C	D	E
Luft	1,000		1,000	
Sauerstoffgas	0,924		1,1093	0,83
Wasserstoff-				
gas	0,470		0,0693	6,79
Wasserdampf	1,000	0,933	0,6239	1,60
Kohlenoxyd-				
gas	1,157		0,9706	1,21
Kohlensau-				
res Gas . .	1,526	1,619	1,5252	1,00
Oelerzeugen-				
des Gas . .	2,302		0,9706	2,36
Kohlenwas-				
serstoffgas	1,504		0,5546	2,71
Schwefligsau-				
res Gas . .	2,260		2,2186	1,02
Hydrothion-				
saures Gas	2,187		1,1786	1,85
Schwefelkoh-				
lenstoff-				
dampf . .	0,179		2,6345	1,97
Chlorgas . .	2,623		2,4543	1,06
Salzsaures				
Gas	1,527	1,547	1,2618	1,21
Phosgengas	3,936	3,784	3,4240	1,15
Stickgas . .	1,020		0,9706	1,05
Stickoxydul-				
gas	1,710	1,482	1,5252	1,12
Stickoxydgas	1,030	0,972	1,0326	1,05
Aminoniak-				
gas	1,309	1,216	0,532	0,53
Cyngas . .	2,832		1,82	1,82
Blausaure-				
dampf . .	1,531	1,65		
Weingeist-				
dampf . .	2,220			
Aetherdampf	5,2			
Salznaphtha-				
dampf . .				

Die durch die Verbindung der Stoffe abgeleiteten Eigenschaften zum Vorn hierdurch andererseits auch ausgedieser Art, welche den Bestandtheilen a werden. Dieses zeigt sich besonders

DULONG schließt aus diesen Zahlen, daß, wenn die Verbindung saurer Natur ist, ihre lichtbrechende Kraft dem berechneten Mittel steht, wenn sie dagegen alkalisch oder neutraler Natur ist, über demselben. Jedoch macht Salznaphtha eine Ausnahme. Mit der Hinzufügung der Spalte E bezweckte ich Folgendes. Nimmt man an, daß die Brechkraft der Stoffe um so größer ist, je größer ihre Dichtigkeit und Verbrennlichkeit, so muß letztere gefunden werden können durch Division der Brechkraft mit dem specifischen Gewichte. Die in der Spalte E enthaltenen Quoten entsprechen in der Hauptsache dieser Ansicht, indem der Wasserstoff die größte specifische Brechkraft besitzt und der den brennbaren Stoffen am meisten entgegengesetzte Sauerstoff die kleinste. Auch die übrigen Zahlen stimmen hiermit überein; nur sollte die Brechkraft des Schwefelkohlenstoffs geringer seyn, als die der Hydrothion- säure, da sich im ölerzeugenden und Kohlenwasserstoffgas Wasserstoff brechender zeigt, als der Kohlenstoff, und der Schwefelkohlenstoff die Atomzahl des minder stark brechenden Schwefels doppelt so groß ist, als die des Kohlenstoffs und vorzüglich sollte die specifische Brechkraft des Sauerstoffoxydulgases geringer seyn, als die des Stickgases, da der Stickstoff durch seine Verbindung mit Sauerstoff an lichtbrechender Kraft verlieren muß.

Farbe. Farblose Stoffe erzeugen meistens farblose Verbindungen, doch liefert der farblose Stickstoff mit dem farblosen Sauerstoff die blaue salpetrige und die rothgelbe Untersalpetersäure, und im organischen Reiche sehen wir auch Eisenstoff, der wenigstens im Diamant farblos erscheint, Wasserstoff, Sauerstoff und zum Theil Stickstoff mannigfaltig gefärbte Verbindungen hervorgebracht. Gefärbte Stoffe wie Schwefel, Selen, Iod und Metalle, liefern unter einer meist gefärbte Verbindungen, doch ist z. B. die Verbindung des Iods mit dem grauen Kalium und des gelben Chlors mit dem grauen Blei oder Silber farblos. Farblose Stoffe bilden gefärbten theils farblose, theils gefärbte Verbindungen; so die des Sauerstoffs mit den Alkali- und Erdmetallen wie dagegen mit den meisten schweren Metallen mannigfaltig gefärbt. Es läßt sich bis jetzt aus der Farbe der Bestandtheile nicht im Voraus bestimmen, welche Farbe die Verbindungen

en wird; diese ist von der der Bestandtheile oft durchaus verschieden. Das rothe Kupfer bildet mit dem farblosen Sauerstoff ein braunschwarzes Oxyd, dieses mit der farblosen Schwefelsäure ein weißes Salz und dieses mit Wasser den krystallisirten Kupfervitriol. Das graue Chrom erzeugt mit weniger Sauerstoff das grüne Oxydul, welches mit verschiedenen farblosen Säuren theils grüne, theils violette Salze bildet, und mit mehr Sauerstoff liefert das Chrom die rothe Chromsäure, deren Verbindungen mit Salzbasen theils weiß, theils roth erscheinen.

1) Chemische und physiologische Verhältnisse.

Die neue Verbindung zeigt meistens ganz andere Affinitäten, als ihre Bestandtheile, wie schon oben bemerkt wurde; auch zeigt sie auf den menschlichen Körper oft ganz andere Wirkungen. Weder Schwefel noch Sauerstoff zeigen Affinitäten gegen die meisten Salzbasen, dagegen die aus ihnen gebildete Schwefelsäure sehr starke. Beide Stoffe gehen mit der blauen Farbe des Lackmus keine rothe Verbindung ein, wie es die Schwefelsäure thut. Auch sind sie geschmacklos und ohne ätzende Wirkung, während die Schwefelsäure äußerst sauer schmeckt und ätzend wirkt. So bildet der in jeder Beziehung höchst indifferente Stickstoff mit Sauerstoff die scharfe Salpetersäure, mit Wasserstoff das scharfe Ammoniak und mit Kohlenstoff und Wasserstoff die narkotische Blausäure. Die giftige Wirkung vieler Metalle zeigt sich vorzüglich erst, wenn sie mit Sauerstoff, Chlor und ähnlichen Stoffen verbunden sind. Werden diese Eigenschaften erst durch die Verbindung hervorgebracht, oder liegen sie bereits in den Elementen versteckt und kommen erst in bestimmten Verbindungen zum Vorschein? Weder dieses ist bekannt, noch das Gesetz, aus welchem diese Aenderungen der chemischen und physiologischen Verhältnisse abzuleiten wären.

Während nach Obigem durch die Verbindung der Stoffe neue chemische und physiologische Eigenschaften zum Vorschein kommen, so können hierdurch andererseits auch ausgezeichnete Eigenschaften dieser Art, welche den Bestandtheilen anhaften, aufgehoben werden. Dieses zeigt sich besonders

auffallend bei der Verbindung der Säuren mit den Salzen und wird unter dem Namen der *Neutralisation* begriffen, dem sich eine Säure mit einer Salzbasis nach einem bestimmten Verhältnisse vereinigt, so heben sich wechselseitig entgegengesetzten Eigenschaften dieser beiden Stoffe auf, es entsteht ein mehr oder weniger neutrales Ganzes.

Salzsäure z. B. riecht und schmeckt sehr sauer und röthet Lackmus; das Ammoniak riecht und schmeckt stechend alkalisch, stellt die blaue Farbe des durch Säure gerötheten Lackmus wieder her, röthet Curcuma und grünt Veilchen, welche Farbenveränderungen durch Säuren wiederum aufgehoben werden können; beide Stoffe wirken in concentrirter Gestalt ätzend auf den thierischen Körper, jedoch auf verschiedene Weise. Bringt man nun wässrige Salzsäure mit Ammoniak nach dem richtigen Verhältnisse zusammen, so erhält man ein ganz neutrales Gemisch, die Auflösung des Salmiaks in Wasser, welches weder Lackmus noch Curcuma röthet, weder sauer noch alkalisch riecht und schmeckt, einen gelind salzigen Geschmack besitzt, nicht ätzend wirkt und ohne Schaden in größerer Menge verschluckt werden kann. Es haben sich also hier die beiden Stoffe neutralisirt; es ist eine *neutrale Verbindung* gebildet, die *Neutralität*, *chemisches Gleichgewicht*, *chemische Indifferenz* eingetreten, und das Verhältniß, bei welchem diese wechselseitige Aufhebung der entgegengesetzten Eigenschaften vollständigsten eingetreten ist, wird der *Neutralisation* genannt. Würde zu diesem neutralen Gemisch etwas Salzsäure mehr gefügt, so würden ihre Eigenschaften wieder sauren Geschmack und Lackmusröthung erkennbar seyn, würde *vorwalten*, *vorschlagen* oder im *Ueberschusse* vorhanden oder es würde das Ammoniak mit Salzsäure *überwältigt* seyn, und ebenso, nur umgekehrt, beim Zusatz von etwas Ammoniak zum neutralen Gemisch.

Anhang zur Qualitätsänderung.

Ogleich die Eigenschaften einer Verbindung wesentlich von ihren Bestandtheilen und dem Verhältnisse, wonach sie zusammengetreten, abhängen, so haben doch die neueren Erfahrungen gezeigt, daß noch andere Umstände hierauf

n, und daß Verbindungen existiren können, aus den Bestandtheilen, genau nach demselben Verhältnisse zusammengesetzt, und doch von abweichenden Eigenschaften. Man lassen sich folgende Fälle unterscheiden.

Abweichende Eigenschaften der Verbindungen, die sich aus einer verschiedenen Anordnung ihrer zusammengesetzten Atome erklären lassen.

a) Dimorphismus.

Wie bereits¹ gezeigt wurde, so können dieselben Stoffe, einfache, als zusammengesetzte, in Gestalten anschließen, zwei verschiedenen Krystallsystemen angehören, oder, nach demselben, doch mit solchen Winkelverschiedenheiten, daß sie nicht auf einander zurückgeführt werden können. Es wurde angenommen, daß diese verschiedene Form eine Art abzuleiten ist, wie sich die Atome der krystallinen Materie an einander lagern, was vorzüglich von der Zeit des Krystallisirens statt findenden Temperatur abhängt, und gezeigt, daß mit der verschiedenen Gestalt Abänderungen im specifischen Gewicht, in der Farbe und andern Eigenschaften verbunden sind. Als Beispiele von zusammengesetzten Materien, welche Dimorphismus zeigen, wurden: kohlensaurer Kalk (im Kalkspath und Arragonit); Schwefel-Eisen (im Schwefelkies und Strahlkies); Titan (im Rutil und Anatas); Bittersalz und Zinkvitriol (in den des zwei- und zwei- und in Krystallen des zweigliedrigen Systems); schwefelsaures und selensaures Natrium (in Krystallen des viergliedrigen und des zweigliedrigen Systems) und doppelt-phosphorsaures Natrium (in zwei verschiedenen Krystallreihen des zwei- und viergliedrigen Systems). Hierzu kommen noch folgende neuere Beispiele.

1 Kupferoxydul zeigt im gewöhnlichen Rothkupfererz die regelmäßigen Oktaeder und andere Formen des regel-

¹ Art. Krystallogenie. Bd. V. S. 1851.

mäßigen Systems; dagegen in der Kupferblüthe nach SOOCH eine regelmäßige sechsseitige Säule; also derselbe Dimorphismus, wie beim metallischen Kupfer. Nach den Beobachtungen von HAYES² und von FRANKENHEIM³ schießt das einfach-Iod-Quecksilber aus seinen Auflösungen sowohl, als der Sublimation in sehr gelinder Wärme in scharlachrothen Krystallen des viergliedrigen Systems an, dagegen bei der Sublimation in höherer Temperatur in schwefelgelben rhombischen Tafeln des zwei- und eingliedrigen Systems. Die rothen Krystalle werden bei jedesmaligem Erwärmen gelb, Erkalten wieder roth. Die durch Sublimation erhaltenen Krystalle bleiben beim Erkalten unverändert; aber bei schwächster Reibung oder Berührung mit einer Spitze löst sich der berührte Punkt scharlachroth, und diese Färbung pflanzt sich unter einer Bewegung, wie wenn die Masse lebt wäre, durch den ganzen Krystallhaufen, so weit er zusammenhängt, fort. Es bleibt hier die äußere Form der Krystalle, während die zusammengesetzten Atome in wechselseitige Lage, wie sie den rothen Krystallen angenommen haben müssen, womit die rothe Färbung verbunden ist; es sind gelbe Afterkrystalle. Sublimirt man eine Menge von rothen und gelben Krystallen bei so gelinder Wärme, daß erstere ihre Farbe nicht ändern, so sublimiren rothe und gelbe Krystalle zugleich; letztere können nicht von den rothen Krystallen, die man erwärmte, gebildet seyn, die Erwärmung unter ihrer Farbenveränderung blieb. Wie aus schließt FRANKENHEIM, daß die gelben Krystalle aus der rothen verdampfen und der Dampf der gelben von dem rothen verschieden sey. Sollte nicht vielleicht die Temperatur so in der Mitte gestanden haben, daß sich an kühleren rothe, an etwas wärmeren gelbe Krystalle aus dem Dampfe verdichteten? Andere interessante Beobachtungen von FRANKENHEIM⁴ bestehn in Folgendem. Läßt man einen Theil von in Wasser gelöstem salpetersaurem Kali auf einer Platte verdunsten und beobachtet die sich bildenden Kr

1 Poggendorff's Ann. XXXIV. 528.

2 Silliman Amer. Journ. T. XVI. p. 174.

3 Jahresbericht der schlesischen Gesellschaft, 1837. S. 14.

4 Poggendorff's Ann. XL. 447.

dem Mikroskop, so bemerkt man, wie sich neben wenigen Krystallen des zwei- und zweigliedrigen Systems, in denen der Salpeter gewöhnlich erscheint, auch viele stumme Rhomboeder bilden, welche mit denen des salpetersauren Natriums übereinstimmen.

Hieraus ergibt sich zugleich der Isomorphismus von Natrium und Natron. Da, wo sich die Krystalle der zwei verschiedenen Systeme nähern, runden sich die rhomboedrischen ab und verschwinden allmählig, während sich die prismatischen auf ihre Kosten vergrößern, wohl, weil erstere löslicher sind, als letztere. Berühren sich beide Krystallarten, so werden die rhomboedrischen sogleich trübe und zerfallen in körnige Krystalle, die sich ebenfalls ausbreiten, so daß alle Rhomboeder verschwunden sind, außer bei sehr kleinen Tropfen, wo die Flüssigkeit um die Rhomboeder herumverdunstet, bevor die Umwandlung erfolgt ist. Die trocknen Rhomboeder bleiben unverändert, außer beim Ritzen mit einem prismatischen Salpeterkrystall oder einer Nadel, wodurch sie bei unveränderter äußerer Gestalt und kaum merklicher Trübung in ein Aggregat von prismatischen Krystallen umgewandelt werden, so daß sie in einer gesättigten Salpeterlösung prismatisch fortwachsen. Auch durch Erhitzung weit über 110°C . werden die Rhomboeder auf gleiche Weise verändert, so wie auch aus einer heißen Salpeterlösung bloß körnige Krystalle erhalten werden.

Die Umstände, unter welchen der kohlensaure Kalk entweder als Kalkspath (in Rhomboedern von 2,73 specifischem Gewicht) oder als Arragonit (in härtern Rectanguläröktaedern und andern Gestalten von 2,92 specifischem Gewicht) krystallisiert, sind von G. Rose¹ genau ausgemittelt. Läßt man eine Lösung des kohlensauren Kalks in Kohlensäure haltendem Wasser bei gewöhnlicher Temperatur verdunsten, so erhält man bloß Kalkspath in meist entschiedenen, primitiven Rhomboedern; dampft man dagegen die Auflösung im Wasserbade ab, so erhält man Arragonit in sechsseitigen Säulen, mit wenigen Kalkspathkrystallen gemengt, weil anfangs die Hitze der Flüssigkeit geringer ist. Mischt man bei gewöhnlicher Temperatur wässerigen salzsauren Kalk mit wässrigem koh-

¹ Poggendorff's Ann. XLII. 355.

lensaurem Ammoniak, so entsteht zuerst ein voluminöser kiger Niederschlag von kreideartigem kohlensaurem Kalk, welcher, wenn man ihn sogleich auf dem Filter sammelt, w und trocknet, unverändert bleibt, ein spezifisches Gewicht 2,716 besitzt und sich unter dem Mikroskop aus kleinen durchsichtigen Körnern bestehend zeigt (dieses ist wohl a pher kohlensaurer Kalk), welcher jedoch, wenn er einige in der salzigen Flüssigkeit bleibt, zu mikroskopischen Kry len von Kalkspath von 2,719 spezifischem Gewicht zusam geht. Werden die genannten Salzlösungen kochend gem und bringt man das kohlensaure Ammoniak zum salze Kalk, so erhält man Arragonit mit etwas Kalkspath gem. Fügt man dagegen den salzsauren Kalk zum kohlensauren moniak, so erhält man Arragonit, aus besonders kleinen stallen von 2,949 spezifischem Gewicht bestehend. We diese Krystalle aber nicht sogleich auf dem Filter gesam ausgewaschen und getrocknet, sondern bleiben sie in Flüssigkeit, so gehn sie nach dem Erkalten derselben all in 8 Tagen vollständig, in Kalkspathkrystalle über; unt nem Wasser erfolgt diese Umwandlung viel langsamer. Sch man kohlensauren Kalk unter starkem Drucke nach H Methode, so krystallisirt er beim Erkalten immer zu K spath. Ein größerer Arragonitkrystall zerfällt bei schw Glühhitze ohne Gewichtsverlust zu einem weissen und sichtigen gröblichen Pulver, dessen spezifisches Gewicht noch 2,706 beträgt. Also krystallisirt der kohlensaure in der Gestalt des Arragonits ungefähr bei 100°, dagege wohl bei niedrigerer als bei höherer Temperatur als K spath.

b) Amorphismus.

Die Lehre vom Amorphismus ist erst in neuerer Zeit Fuchs¹ entwickelt worden, dessen Beobachtungen und Ans in dem Folgenden mit einigen Zusätzen benutzt sind. Ein Körper erscheint entweder bloß krystallinisch, oder amorph, oder tritt auch bald krystallinisch, bald amorph je nach den Umständen, unter welchen er aus dem flü

¹ Schweigger's Journ. Th. LXII. S. 257. LXVII. S. 418. Poggendorff's Ann. XXXI. 577.

nde in den festen übergeht, und nach seiner ursprünglichen Geneigtheit für die Annahme dieses oder jenes Zustandes. Im amorphen Zustande geht den festen Körpern nicht die äußerliche Krystallform ab, sondern auch, selbst bis zu den kleinsten Theile, jede Art von krystallinischer Textur; es zeigt keine doppelte Strahlenbrechung, keinen Blätterdurchgang und keinen körnigen, sondern einen muschligen Bruch. Es ist kein amorpher Körper, sondern ein Aggregat von unentwickelten Krystallen. Glas ist amorph. Kommt derselbe Körper in beiden Zuständen vor, so ist er im krystallinischen immer specifisch schwerer, härter und meistens auch weniger löslich, als im amorphen. Es scheint daher, daß sich im ersteren Zustande die Atome mehr nähern, ordnen. Die Ueberführung eines Körpers aus dem amorphen Zustande in den krystallinischen nennt Fuchs die *Crystallisation* und die aus dem krystallinischen in den amorphen die *Deformation* oder *Entstaltung*.

Ein amorpher Körper kann entstehen:

1) Durch Schmelzung, die dann *Verglasung* zu nennen ist. So die gewöhnlichen Glasarten, viele Schlacken, Obsidian, Pechstein, Perlstein, Bimstein, verglaste Boraxsäure, Phosphorsäure, arsenige Säure, Arseniksäure u. s. w. Alle Körper, die nach dem Schmelzen amorph erstarren, zeigen einen zähen Fluß. Diese Zähigkeit scheint der Grund zu sein, warum sich die Atome während des Erstarrens nicht ordnen können, um eine krystallinische Masse zu bilden. Man kann als Regel annehmen, daß, wenn eine geschmolzene Materie nach dem raschen Erstarren durchsichtig erscheint, sie amorph ist, dagegen krystallisirt, wenn sie, wenn sie während des Fließens klar erschien, beim Erkalten trübe oder undurchsichtig wird, wie z. B. Kalihydrat; die vielen kleinen, nach verschiedenen Richtungen durchgewachsenen Krystalle müssen eine confuse Brechung und Zurückwerfung des Lichts veranlassen. Nach einer Beobachtung von GRAHAM scheint beim Erstarren zu einer amorphen Masse weniger Wärme entwickelt zu werden, als beim Krystallisiren, wenigstens entwickelt das doppelt-phosphorsaure Natron nach dem Schmelzen beim Erstarren weniger Wärme, als das doppelt-arseniksaure Natron; ersteres erstarrt

zu einem durchsichtigen Glase, letzteres zu einer weißen, durchsichtigen, aus Fasern zusammengesetzten Masse.

2) Durch Abdampfung seiner Lösung. Eine Auflösung des Gummi's, Leims, Eiweißstoffs, Wasserglases u. s. w. in Wasser und der meisten Harze in Weingeist läßt beim Verdunsten die gelösten Stoffe amorph zurück. Alle diese Stoffe sind schon in sehr kleinen Mengen des Lösungsmittels löslich, sie bleiben daher noch völlig gelöst, nachdem der größte Theil desselben verdunstet ist, und bilden eine sehr concentrirte, dicke Lösung, deren Zähigkeit wiederum die krySTALLISCHE Aneinanderlagerung zu hindern scheint.

3) Durch Fällung. Die meisten voluminösen, gallertigen und schleimigen Niederschläge sind wohl als amorph zu betrachten. Theils behalten sie diesen Zustand auch bei längerem Verweilen in der Flüssigkeit und stellen nach dem Waschen und Trocknen erdige oder durchscheinende Massen von muschligem Bruch dar, z. B. Alaunerde und phosphorsaurer Kalk; theils sinken sie schon in der Flüssigkeit, wo sie sich bildeten, zu einem minder voluminösen Aggregat von kleinen Krystallen zusammen, wie kohlensaurer Ammoniak und Harnsäure.

a) Amorphismus einfacher Stoffe.

Der Kohlenstoff zeigt Dimorphismus im Diamant und Graphit; der Ruß und die Kohle überhaupt lassen sich als amorpher Kohlenstoff betrachten. Auch der dimorphe Schwefel läßt sich amorph erhalten, wenn man ihn weit über den Schmelzpunkt erhitzt, so daß er dickflüssig wird, und dann in Wasser gießt, worin er zu einem weichen hyacinthrothen Aggregat erstarrt, welches aber allmählig wieder krystallinisch und mit undurchsichtig und gelb wird. Auch der aus wässrigen Flüssigkeiten gefällte Schwefel, die Schwefelmilch, läßt sich im amorphen Zustande zu befinden. Der Phosphor, wenn er im Dunklen unter Wasser aufbewahrt, überzieht sich mit einem weißen undurchsichtigen Pulver, welches zwar von Poggendorff für ein Hydrat des Phosphors erklärt wurde, aber nach Rose¹ reiner Phosphor ist, nur von einer andern Aggregationsform.

¹ Poggendorff's Ann. XXVII. 563.

zwischen 40° und 50° ohne Gewichtsabnahme zu gewöhnlichem Phosphor zusammenschmelzend. Einer dieser Zustände des Phosphors möchte ein amorpher seyn. Ungeglühte Silicium ist beim Erhitzen in der Luft veräthlicht, das zuvor in Wasserstoffgas geglühte nicht; wahrscheinlich ist ersteres amorph, letzteres krystallinisch und daher kohärenter. Die auffallenden Eigenschaften des Platinquarzes¹ lassen es mit Wahrscheinlichkeit als amorphes Platin betrachten.

Amorphismus zusammengesetzter Stoffe.

Es sollen hier bloß diejenigen Verbindungen betrachtet werden, welche sowohl krystallinisch als auch amorph vorkommen, da ja vorzüglich nachgewiesen werden soll, daß gleicher Mischung verschiedene Eigenschaften gegeben seyn können. Der Quarz hat 2,69 specifisches Gewicht und doppelte Strahlenbrechung, löst sich nur wenig in kochendem kalmem Kali und erhärtet, noch so fein gepulvert, nicht mit Kalk unter Wasser. Der Opal hat 2,09 specifisches Gewicht und einfache Strahlenbrechung, löst sich leicht in kochendem Kali und erhärtet mit Kalk unter Wasser zu einem Stein. Beide Mineralien sind Kieselerde; doch hält der Opal bis 10 Procent Wasser, und von diesem wurde die Veräthlichtheit abgeleitet, indem man den Opal als Kieselerde betrachtete. Für eine solche Annahme ist jedoch der Wassergehalt des Opals zu gering und zu veränderlich. Fuchs betrachtet daher den Opal als amorphe Kieselerde, wofür noch zu bemerken ist, daß, wenn man aus ihm durch Glühhitze alles Wasser ausgetrieben hat, er fast noch dasselbe Ansehn besitzt, wie zuvor, und sich noch fast ebenso leicht in Kali löst. Die künstlich dargestellte Kieselerde, auch geglüht, verhält sich in Kali, wie der Opal, und ist daher als amorphe zu betrachten. Chalcedon und Feuerstein sind Gemenge von Quarz und Opal, welcher letztere sich durch Kochen mit Kali auflöst, wo der Quarz vom Ansehn des Kaschelongs zurückbleibt.

Erhält man grünes Glas mehrere Stunden bis Tage bei einer Temperatur, in der es gerade weich wird, wobei man

¹ S. Art. Platin. Bd. VII. S. 500.

es gewöhnlich, damit es nicht zusammensinke und seine Form verliere, mit irgend einem unschmelzbaren Pulver fest gegeben, dessen chemische Natur übrigens ganz gleichgültig z. B. mit Kohle, Eisenoxyd, Beinasche, Sand u. s. w. wird es, von außen nach innen fortschreitend, trübe und serig, und ist endlich vollständig in das *Reaumur'sche Porcellan* verwandelt, welches weiß, wenig durchscheinend, mit faserigem Bruche, übrigens specifisch schwerer, strengflüssiger und bei weitem härter als Glas ist, am Stahl Funken gibt, Wärme und Elektricität besser leitet, daher beim Reiben nicht elektrisch wird, und welches auch bei raschem Temperaturrewechsel nicht so leicht springt. Diese Veränderung erfolgt ohne merklichen Gewichtsverlust und ist wohl davon abzuleiten, daß während des länger dauernden Zustandes der Weichheit die das Glas constituirenden zusammengesetzten Atome sich dichter und in der Art an einander legen, daß Krystallbildung erfolgt. Doch ist hierzu nöthig, daß das Glas bestimmte Bestandtheile in bestimmten Verhältnissen enthält, daher nicht alles Glas, und in der Regel nicht das weiche dieser Veränderung fähig ist und daher auch wohl im *Reaumur'schen Porcellan* häufig amorphe Glastheile, den krystallinen beigemischt, übrig bleiben mögen. Schmelzt man *Reaumur'sches Porcellan* von 2,80 specifischem Gewicht, so liefert es nach *GUYTON MORVEAU* ein Glas von 2,625 specifischem Gewicht, was aber allerdings nicht durchsichtig, sondern bedeutend getrübt ist. Auch mir lieferte ein Stück *Reaumur'sches Porcellan*, auf Platindraht vor dem Löthrohre geschmolzen, nach starkem Blasenwerfen ein stark getrübt Glas. Also scheint doch einige chemische Aenderung bei dieser Entglasung vorgegangen zu seyn¹. Basalt, der ein Aggregat von Krystallkörnern ist, schmilzt zu einem schwarzem Glase; dieses, längere Zeit in der Glühhitze erhalten, wird wieder feinkörnig und undurchsichtig. *FUCHS* schmolz das starke Feuer ein Gemenge von Thon, Kalk und Magneteisen zu einer schwarzen Schlacke zusammen; als diese noch beinahe abgekühlt war, so wurde sie gleichsam leb-

¹ Vergl. *LEWIS* phys. chem. Abhandl. übers. von *KRÜNITZ* S. 4. *DARTIGUES* Ann. de Chim. T. L. p. 325. *GUYTON MORVEAU* Ann. de chim. T. LXXXIII. p. 113.

und zerfiel in wenig Augenblicken zu einem grauen
Ver.

Vesuvian und Kalkgranat haben dieselbe chemische Zusammensetzung; namentlich giebt die Analyse des Vesuvians in Wilniflusse und des grünen Granats ebendaher fast dasselbe Resultat, nach der Formel: $\text{CaO} + \text{Al}^2\text{O}^3 + 3\text{SiO}^2$, so daß bei beiden ein Theil der Alaunerde durch das derselben isomorphe Eisenoxyd vertreten ist. Die Krystalle des Vesuvians gehören dem viergliedrigen, die des Granats dem sechs- oder sieben- und achtgliedrigen Systeme an; specifisches Gewicht der ersteren 3,63, der letzteren 3,4. Dieselbe Verbindung nun, welche fähig ist, in den beiden Gestalten des Vesuvians und Granats Dimorphismus zu zeigen, läßt sich auch im amorphen Zustande bilden. Man möge den Vesuvian oder den Granat schmelzen, so erhält man, wie MAGNUS¹ gezeigt hat, ohne Gewichtverlust immer ganz dasselbe Product, nämlich ein Glas derselben grünen Farbe und Durchsichtigkeit, wie die krystallisirten Mineralien, aber weicher und von nur 2,95 specifischem Gewicht, so daß bei diesem Uebergange aus dem krystallinischen in den amorphen Zustand eine Ausdehnung von beinahe $\frac{1}{4}$ statt findet. Zugleich zeigt sich dieses Glas in Salzsäure löslich, während es die beiden krystallisirten Mineralien nicht sind. Noch mehrere andere Kieselerde haltende Mineralien, die nicht in Salzsäure löslich sind, werden es durch Schmelzen, wohl aus derselben Ursache.

Die im Großen sublimirte arsenige Säure schmilzt im Wasser wegen höherer Temperatur zu einem wasserhellen Glas zusammen. Dieses weißse Arsenikglas, bei gewöhnlicher Temperatur Monate lang aufbewahrt, wird trübe und endlich weiß und undurchsichtig. Auch hier ist es wahrscheinlich, daß ein Uebergang aus dem amorphen glasigen in den krystallinischen Zustand statt findet, nur bleibt es auffallend, daß hierbei nach GUIBOURT das specifische Gewicht von 3,685 auf 3,695 abnimmt und sich die undurchsichtige Säure in kaltem und heißem Wasser etwas reichlicher löst, als die arsenige, während sonst beim amorphen Zustande geringere Löslichkeit und leichtere Löslichkeit statt findet. Löst man die noch durchsichtige Säure in kochender verdünnter Salz-

¹ Poggendorff's Ann. XX. 477. XXI. 50. XXII. 391.

säure und läßt die Lösung sehr langsam erkalten, so beobachtet nach H. Rose¹ jeder sich ausscheidende Krystall lebhaft krystallisirte Säure, in Salzsäure gelöst, zeigt diese Erscheinung nicht, desgleichen nicht die verglaste Säure, nach sie undurchsichtig geworden ist, außer wenn sie noch amorphe Säure beigemischt enthält. Indem also die glasige Säure beim Krystallisiren aus ihrer salzsauren Lösung in krystallinische übergeht, wird Licht frei. Diese Erfahrung ist so fern auffallend, als sie zeigt, daß die Auflösung der amorphen Säure von der der krystallinischen verschieden ist, doch mit dem flüssigen Zustande aller Unterschied von Amorph und Krystallinisch aufhören sollte.

Die Behauptung von BERZELIUS, daß der Mineralantimon dieselbe Zusammensetzung wie das graue Schwefelantimon besitzt (SbS_3), welche, wiewohl sie durch H. Rose's, LIEFF's und meine Versuche bestätigt wurde, dennoch in die neueste Zeit wiederholt bestritten worden ist, erhält durch die Ansichten und Versuche von FUCHS eine neue Färbung und vollständige Aufklärung. Nach ihm ist das Mineral Schwefelantimon die Verbindung im krystallisirten, der Mineral kermes dieselbe Verbindung im amorphen Zustande. War bereits bekannt, daß Mineral kermes, bis zum Schmelzen erhitzt, ohne alle Gewichtsänderung beim Erkalten zu grauem Schwefelantimon krystallisirt. Wenn man umgekehrt graues Schwefelantimon schmelzt und dann in kaltes Wasser gießt, so erhält man nach FUCHS eine glänzende dunkle Masse von muschligem Bruche und von 4,15 specifischem Gewichte, während das des grauen Schwefelantimons 4,6 beträgt, ein dem Kermes ähnliches, nur etwas dunkleres rothbraunes Pulver liefert, während das des grauen Schwefelantimons ein weißes ist. Die rasche Abkühlung der geschmolzenen Verbindung hinderte also die krystallinische Zusammenfügung, und der Körper bleibt größtentheils amorph. Das schwarze Schwefelquecksilber, welches man durch Fällung eines Quecksilberoxydsalzes mittelst überschüssiger Hydrothionsäure erhält, hat genau dieselbe Zusammensetzung, wie der Zinnober (HgS) und geht durch Sublimation in diesen über; umgekehrt wird nach FUCHS feingepulverter Zinnober, bis zum anfangen

1 Poggendorff's Ann. XXXV. 481.

erdampfen erhitzt und dann in kaltes Wasser getaucht, in schwarzes Schwefelquecksilber verwandelt. Hier ist, entgegengesetzt vom Schwefelantimon, das krystallinische Schwefelquecksilber roth und durchsichtig, das amorphe aber schwarz und undurchsichtig.

Endlich scheint auf der Transformation oder dem Uebergang aus dem amorphen in den krystallinischen Zustand die unwürdige Erscheinung des Erglimmens vieler amorphen Körper beim Erhitzen zu beruhen. Werden sie fast bis zum Sieden erhitzt, so zeigen sie ein lebhaftes, von dem am meisten erhitzten Punkte ausgehendes und sich durch die ganze Masse verbreitendes Erglimmen, und sie besitzen nun, wohl weil ihre Theile dichter krystallinisch vereinigt sind, größere Härte und viel geringere Löslichkeit. Diese Körper sind theils solche, welche beim Erhitzen keinen Gewichtsverlust finden und ursprünglich amorphe sind, theils solche, welche vor dem Erglimmen Wasser, Ammoniak u. s. w. verlieren und erst durch diesen Verlust eines ihrer Bestandtheile in einen porösen, amorphen Zustand übergehen.

Zu den erstern gehört der Gadolinit (kieselsaure Yttererde), dem gewiss mit Unrecht eine Krystallform zugeschrieben wird, da sein muschliger Bruch und sein obsidianartiges Aussehen für den amorphen Zustand sprechen. Er erglimmt bei mäßigem Erhitzen sehr lebhaft und löst sich vor dem Erglimmen sehr leicht in Salzsäure, nach demselben selbst bei mehrtägigem Kochen nur unvollständig.

Körper, welche zwar ursprünglich krystallinisch sind, aber durch den mit der Erhitzung bewirkten Verlust eines wichtigeren Bestandtheils amorph werden und dann, wenn ein Gewichtsverlust weiter statt findet, bei noch stärkerem Erhitzen das Erglimmen zeigen, sind folgende: Zirkonerdehydrat, Titanoxydhydrat, Tantalsäurehydrat, Chromoxydhydrat, Eisenoxydhydrat, Rhodiumoxydhydrat, und das basisch-arseniksaure Eisenoxyd, das antimoniksaure Kobaltoxyd, das antimonisaure Kobaltoxyd und das antimonisaure Kupferoxyd im gewässerten Zustande. Erhitzt man diese Verbindungen nur so weit, bis sie alles Wasser verloren haben, so zeigen sie sich fast noch so gut löslich, wie im gewässerten Zustande; ist aber vermöge stärkerer Erhitzung das Er-

glimmen eingetreten, so zeigen sie viel geringere Löslichkeit und oft auch Farbenveränderung. Bis zum Erglimmen erhitzte Zirkonerde löst sich in keiner Säure mehr, außer in kochendem Vitriolöl; das verglimmte Chromoxydul ist blasser gelblich als zuvor, und nur noch in kochendem Vitriolöl löslich; verglimmte Eisenoxyd gleicht an Härte und Schwerlöslichkeit dem gepulverten Eisenglanz, welcher krystallisirtes Eisenoxyd ist; während die genannten antimonig- und antimonsauren Salze vor dem Erglimmen sehr leicht durch Salzsäure zersetzt werden, so widerstehn sie nach dem Erglimmen ihrer Wirkung fast vollständig, so wie sie auch viel blasser gefärbt sind als zuvor. Nachdem das gewässerte basisch-phosphorsaure Bittererde-Ammoniak zuerst bei gelindem Erhitzen alles Wasser und Ammoniak verloren hat, so zeigt es bei stärkerem Erhitzen das Erglimmen. Ebenso verhält sich das bei mäßiger Erhitzung des Berlinerblaus oder des Einfachcyaneisens in einem Destillirapparat bleibende Kohlenstoffeisen.

Es geht hieraus hervor, daß die Körper im amorphen Zustande mehr Wärme gebunden enthalten, als im krystallinischen.

Wahrscheinlich ist auch der Umstand, daß Gyps, den man durch gelindes Erhitzen entwässert hat, mit Wasser erhärtet, nicht aber stark erhitzter, daraus zu erklären, daß das entwässerte Gyps im ersteren Fall in amorphem, im letzteren in krystallinischem Zustande (als Anhydrit) zurückbleibt.

B. Abweichende Eigenschaften der Verbindungen, die aus einer verschiedenen Zusammensetzung der einfachen Atome zu zusammengesetzten zu erklären sind.

Bei den durch Dimorphismus und Amorphismus bewirkten Verschiedenheiten der Verbindungen wurde angenommen, die zusammengesetzten Atome haben immer dieselbe Beschaffenheit, und es hänge nur von der Art ab, wie sich die zusammengesetzten Atome an einander lagern, ob bald dieser bald jener krystallinische, bald amorphe Zustand eintrete. Hiermit hängt zusammen, daß diese durch Dimorphismus und

Isomorphismus hervorgebrachten Verschiedenheiten auch bei einfachen Stoffen vorkommen können, da auch einfache Atome, wie die zusammengesetzten, sich auf verschiedene Weise aneinander lagern können, und daß diese Verschiedenheiten beseitigt werden durch Schmelzung, Verdampfung oder Auflösung des festen Körpers, wo es dann von den Umständen abhängt, in welchem Zustande er wieder feste Gestalt annimmt.

Anders verhält es sich mit den jetzt zu betrachtenden Verschiedenheiten, bei welchen als Ursache angenommen wird, daß die Art oder Zahl, nach welcher die einfachen Atome zu den zusammengesetzten vereinigt sind, verschieden ist. Daß sich diese Verschiedenheiten bloß bei Verbindungen vorfinden und sie können auch beim Uebergange der Verbindungen in den flüssigen Zustand unverändert bleiben; die einmal auf diese oder jene Weise gebildeten zusammengesetzten Atome können ohne Störung dieser Zusammensetzung mit Wärme und wägbaren Auflösungsmitteln Verbindungen eingehen. Zwei Verbindungen, die so aus denselben Stoffen nach demselben Verhältnisse zusammengesetzt sind, nur daß dabei eine verschiedene Gruppierung der einfachen Atome zu zusammengesetzten statt findet, haben nicht bloß verschiedene physikalische Eigenschaften, sondern zeigen auch verschiedene chemische Verhältnisse. Die Auseinandersetzung dieser Lehre, deren Aufstellung wir BERZELIUS verdanken, gehörigen Fälle wird dieses deutlicher machen.

a) I s o m e r i e.

Wenn von zwei oder mehreren Verbindungen angenommen werden muß, daß sie in ihren zusammengesetzten Atomen dieselben Elemente nach derselben Atomzahl enthalten, und daß das zusammengesetzte Atom der einen Verbindung so viel wiegt, wie das des andern, und die Verbindungen dennoch verschiedene physikalische und chemische Verhältnisse zeigen, so heißen sie isomer (von ἴσος gleich und μέρος Theil). Es wird vermuthet, daß die einfachen Atome, welche ein zusammengesetztes bilden, auf verschiedene Weise aneinander gelagert sind. Viele der früher hierher gerechneten Verbindungen sind in neuester Zeit als polymer erkannt worden. Bei

entsteht immer diejenige Form der Säure, welche für die Sättigung der vorhandenen Basis die angemessenste ist. Folgende Beispiele werden dieses erläutern.

Beim raschen Verbrennen des Phosphors entsteht, wenn hier eine Salzbasis fehlt, Metaphosphorsäure. Diese sowie als die Pyrophosphorsäure, in Wasser gelöst, verwandeln sich in der Kälte sehr langsam, beim Kochen schneller in gewöhnliche Säure, wegen Einwirkung des überschüssigen, als wirkenden Wassers. Eine solche Auflösung, unter 150° gedampft, verliert so lange Wasser, bis auf P O^5 nur noch Atome Wasser übrig sind, welche die Stelle von 3 Atomen Basis vertreten. Dieses Hydrat verliert aber bei 237° immer mehr von dem basischen Wasser und hiermit mischt sich dem Hydrat der gewöhnlichen Säure immer mehr Hydrat der Pyrophosphorsäure bei ($\text{P O}^5 + 2 \text{ H O}$ oder $\text{P}^2 \text{ O}^{10} + 4 \text{ H O}$) und bei noch stärkerem Erhitzen, wodurch $\frac{2}{3}$ des Wassers verdampft werden, bleibt bloß Hydrat der Metaphosphorsäure ($\text{P O}^5 + \text{H O}$ oder $\text{P}^3 \text{ O}^{15} + 3 \text{ H O}$), welches denn bei stärkerem Erhitzen als Ganzes verdampft. Wird irgend eine der drei Formen der Phosphorsäure mit Natron geglüht in den Verhältnissen von P O^5 zu 3 Na O oder mehr, so entsteht eine Verbindung der gewöhnlichen Phosphorsäure mit Natron; dagegen bildet sich bei dem Verhältnisse von P O^5 zu 2 Na O (oder von $\text{P}^2 \text{ O}^{10}$ zu 4 Na O) pyrophosphorsaures und bei dem Verhältnisse von P O^5 zu Na O (oder von $\text{P}^3 \text{ O}^{15}$ zu 3 Na O) metaphosphorsaures Natron. Eine kurze Beschreibung der wichtigsten Natronsalze wird diese merkwürdigen Verhältnisse noch weiter erläutern.

Natronsalze der gewöhnlichen Phosphorsäure:

a) Sogenanntes *basisch-phosphorsaures Natron* ($3 \text{ Na O} + \text{P O}^5 + 24 \text{ H O}$) krystallisirt aus einer mit Natron versetzten Lösung des folgenden Salzes b, bleibt beim Glühen unverändert.

b) Sogenanntes *neutrales phosphorsaures Natron* ($3 \text{ Na O} + \text{H O}$ [basisches Wasser] + $\text{P O}^5 + 24 \text{ H O}$). Die Krystalle verlieren unter 100° die 24 Atome Krystallwasser, aber erst in der Glühhitze das 1 Atom basisches Wasser, welches neben den 2 Atomen Natron die 3 Atome Basis ausmacht, durch deren die gewöhnliche Phosphorsäure zu ihrem Bestehen bedarf. Durch dieses Glühen geht das Salz in neutrales pyrophosphors

saures Natron über, weil nach der Verjagung des 1 Atoms basischen Wassers blofs 2 Atome Basis übrig bleiben.

c) *Saures, phosphorsaures Natron* ($\text{NaO} + 2 \text{HO}$ [basisches Wasser] $+ \text{PO}^5 + 2 \text{HO}$ [Krystallwasser]). Die Krystalle verlieren unter 100° die Hälfte ihres Wassers, nämlich die 2 Atome Krystallwasser; die 2 Atome basisches Wasser, welche neben dem 1 Atom Natron die 3 Atome Basis bilden, deren gewöhnliche Phosphorsäure bedarf, werden erst in der Glühhitze ausgetrieben, und die geschmolzene Masse ist metaphosphorsaures Natron, weil auf PO^5 nur 1 Atom (oder auf P^2O^{10} nur 3 Atome) Basis bleibt. Wird jedoch das Salz nur unter 190° erhitzt, so entweicht nur 1 Atom basisches Wasser und es bleibt das pyrophosphorsaure Salz e.

Diese drei Natronsalze der gewöhnlichen Phosphorsäure geben mit salpetersaurem Silberoxyd einen gelben Niederschlag ($\text{AgO} + \text{PO}^5$) und bei Anwendung der Salze b und c hält darüber stehende Flüssigkeit freie Salpetersäure.

Natronsalze der Pyrophosphorsäure:

d) *Neutrales*. Durch Glühen des Salzes b, Auflösen und Krystallisiren. Die Krystalle halten: $2 \text{NaO} + \text{PO}^5 + 10 \text{HO}$ (oder $4 \text{NaO} + \text{P}^2\text{O}^{10} + 20 \text{HO}$). Sämmtliches Wasser entweicht, da es blofs Krystallwasser ist, bei mässiger Wärme. Mit dem trocknen Salz in übrigens unverändertem Zustande. Seine wässrige Auflösung wird nicht durch Kochen verändert; wird sie dagegen mit Salpetersäure oder andern stärkern Säuren gekocht, wodurch die Pyrophosphorsäure in Freiheit gesetzt wird, so geht sie in gewöhnliche Phosphorsäure über und liefert bei nachherigem Neutralisiren mit Natron Krystallisiren das Salz b.

e) *Saures* ($\text{NaO} + \text{HO} + \text{PO}^5$ oder $2 \text{NaO} + 2 \text{HO} + \text{PO}^5$) bleibt zurück, wenn man das Salz e einige Zeit ein Glas zwischen 190 und 205° aussetzt, wobei es von seinen 2 Atomen basischen Wassers nur 1 Atom verliert. Nicht krystallisirbar. Geht beim Glühen, wodurch das letzte Atom Wasser ausgetrieben wird, in das metaphosphorsaure Salz f über.

Diese zwei pyrophosphorsauren Salze geben mit salpetersaurem Silberoxyd einen weissen Niederschlag, welcher entweder $2 \text{AgO} + \text{PO}^5$ (oder $4 \text{AgO} + \text{P}^2\text{O}^{10}$).

Fl. Bd.

Kkkkkk

Die Metaphosphorsäure bildet mit Natron blofs:

f) *Neutrales Salz* ($\text{NaO} + \text{PO}^5$ oder $3 \text{NaO} + \text{P}^3\text{O}^{15}$)

Entsteht beim Glühen von c oder e als ein sehr zerfließendes Glas; die Auflösung liefert keine Krystalle und reagirt wenig sauer; wird sie einige Tage lang bis 205° erhitzt, bei 1 Atom Wasser zurückgehalten wird und als basisches Wasser in die Verbindung tritt, so bleibt das Salz e. Die Lösung liefert die Lösung mit überschüssigem Natron abgedampft haltendes Kochen unter Ersetzung des Wassers bewirkt die Umwandlung (nicht) in das Salz a über. Das Salz f giebt mit salpetersaurem Silberoxyd einen weissen gallertartigen Niederschlag ($\text{AgO} + \text{PO}^5$ oder $3 \text{AgO} + \text{P}^3\text{O}^{15}$).

In folgender Tabelle ist eine Uebersicht dieser Verbindungen der drei Phosphorsäuren in Formeln gegeben; 1 Atom Wasser vertritt darin immer 1 Atom einer wirklichen Säurebasis. Bei der isomeren Ansicht sind alle drei Säuren in der isomeren Ansicht bei der polymeren sind sie PO^5 , P^2O^{10} und P^3O^{15} .

		Isomere Ansicht			Polymere Ansicht		
Gewöhnliche Säure	Hydrat		3HO	+ PO^5		3HO	+ PO^5
	Salz c)	NaO	+ 2HO	+ PO^5	NaO	+ 2HO	+ PO^5
	Salz b)	2NaO	+ HO	+ PO^5	2NaO	+ HO	+ PO^5
	Salz a)	3NaO		+ PO^5	3NaO		+ PO^5
Pyrophosphorsäure	Hydrat		2HO	+ PO^5		4HO	+ P^2O^{10}
	Salz e)	NaO	+ HO	+ PO^5	2NaO	2HO	+ P^2O^{10}
	Salz d)	2NaO		+ PO^5	4NaO		+ P^2O^{10}
Metaphosphorsäure	Hydrat		HO	+ PO^5		3HO	+ P^3O^{15}
	Salz f)	NaO		+ PO^5	3NaO		+ P^3O^{15}

Die isomere Ansicht giebt einfachere Formeln, die die Verwandtschaft mehr läßt deutlicher den Grund einsehn, warum die eine Säure mehr Basis sättigt, als die andere. Wollte man, um die Erklärung durch Isomerie und Polymerie zu beseitigen, so könnte man die gewöhnliche Phosphorsäure sey eine solche, welche 3 Atome Wasser innig gebunden enthält und daher, mit einer starken Salzbasis zusammengebracht, an die Stelle des basischen Wassers ebenso viele Atome der stärkern Salzbase eintauscht, die Pyrophosphorsäure aber sey eine solche, welche nur 2 Atome, und die Metaphosphorsäure aber sey eine solche, welche nur 1 Atom, enthält.

phosphorsäure eine solche, welche nur 1 Atom Wasser in-
gebunden enthält und daher an dessen Stelle nur 2 oder 1 Atom
Salzbasis bindet; so bleibt unerklärt, warum die bei-
letztern Säuren, mit mehr Wasser zusammengebracht,
sogleich 3 Atome im Ganzen binden und zu gewöhnli-
chen Phosphorsäure werden; warum namentlich die durch Ver-
einigung des Phosphors entstandene Metaphosphorsäure, in noch
Wasser gelöst, ihre Eigenthümlichkeit behält und sie
durch längere Einwirkung des Wassers in der Kälte oder
in kürzere beim Kochen verliert; warum ferner die Pyro-
phosphorsäure, mit noch so viel Natron bei gewöhnlicher
Temperatur zusammengebracht, nur 2 und die Metaphosphor-
säure nur 1 Atom aufnimmt, außer bei Anwendung einer der
beiden hohen Temperatur, welche in Verbindung mit der
Kraft des Natrons eine Aenderung in der Constitution dieser
Säuren hervorbringt. Man ist daher genöthigt, entweder nach
der polymeren Ansicht eine verschiedene Aneinanderlegung der-
selben Zahl von Phosphor- und Sauerstoffatomen anzuneh-
men, oder nach der polymeren eine verschiedene Zahl der
einzelnen zusammengesetzten Atom bei unverändert gleichem
Verhältnisse.

Ähnliche Verhältnisse, wie bei der Phosphorsäure, kom-
men nach den Untersuchungen von BERZELIUS auch bei der
tellurigen (TeO) und Tellursäure (Te^2O^3) vor.

Bei der tellurigen Säure sind zwei Modificationen zu un-
terscheiden, von denen die eine, A, der gewöhnlichen, die
andere, B, mehr der Pyro- oder Metaphosphorsäure entspre-
chen möchte. Schmelzt man tellurige Säure mit Kali zusam-
men, löst die Masse in Wasser, versetzt sie kalt mit Salpe-
tersäure und wäscht die gefällte tellurige Säure mit kaltem
Wasser aus, so erhält man das Hydrat der löslichen Modi-
fication A in weissen Flocken, von metallischem Geschmack,
welches röthend, etwas in Wasser, leicht in Salpetersäure
oder wässerigem kohlensauren Kali löslich. Wird dagegen die
in Salpetersäure gefällte Lösung nur bis zu 40° erwärmt,
so fällt der flockige Niederschlag zu dichten wasserfreien Kör-
nern der unlöslichen Modification B zusammen, und auch
die wässrige Lösung der Säure A setzt beim Abdampfen die
Modification B ab; desgleichen die Auflösung der Säure A in Sal-
petersäure ohne Abdampfen, besonders wenn sie warm und

Kkkkkk 2

concentrirt ist. Die unlösliche Säure B zeigt sehr geringen Geschmack, röthet sehr schwach Lackmus, löst sich nicht in Wasser, wässerigen Säuren und Ammoniak, und nur bei gesetztem Kochen in wässerigem kohlensauren Kali; beim Schmelzen mit kohlensaurem Kali geht sie wieder in die Säure A über.

Die löslichere Tellursäure A läßt sich erhalten durch Zersetzung des tellursauren Baryts mit verdünnter Schwefelsäure, Filtriren und Abdampfen, wo sie in wasserhaltigen Krystallen anschießt. Diese Krystalle ($\text{Te}^2 \text{O}^3 + 3 \text{H} \text{O}$) verlieren bei 160° 2 Atome Wasser ohne Veränderung der Säure; wird auch das letzte Atom Wasser ausgetrieben, was noch bei der Glühhitze erfolgt, so ist die Säure in die unlösliche Modification B übergeführt. Die Säure A schmeckt metallisch, röthet Lackmus und löst sich leicht in Wasser und wässerigen Alkalien. Die Säure B löst sich selbst beim Kochen nicht in Wasser, Salpetersäure und wässerigem Kali, außer wenn sie sehr concentrirt ist, welches sie, in die Säure A verwandelt, auflöst. Die Verbindungen des Kali's oder Natriums mit 2 oder 4 Atomen Tellursäure A, fast bis zum Glühen erhitzt, verwandeln sich in Verbindungen der Modification B und gehen dadurch aus dem löslichen in den unlöslichen Zustand über.

Erklärt man diese verschiedenen Zustände aus der Theorie, so hat man vielleicht anzunehmen, die tellurige Säure A sey $\text{Te} \text{O}$, die tellurige Säure B sey $\text{Te}^2 \text{O}^2$, die Tellursäure A sey $\text{Te}^2 \text{O}^3$ und die Tellursäure B sey $\text{Te}^4 \text{O}^6$.

Es fragt sich, ob die antimonigsauren und antimonsauren Salze, welche in der Hitze verglimmen und dadurch fast unangreifbar durch Säuren werden (s. o.), nicht ebenfalls bei Ausdehnung aus dem einen polymeren Zustande in den andern übergehen.

Fällt man salzsaures Zinnoxid durch Ammoniak, so erhält man nach BERZELIUS ein anderes Zinnoxidhydrat, wenn man Zinn durch Salpetersäure oxydirt. Ersteres, die *gewöhnliche*, löst sich mit Leichtigkeit in concentrirter Salpetersäure, letzteres, das *anomale*, löst sich nicht darin, aber einen kleinen Theil derselben in sich und löst sich dann nach Abgießen der übrigen Salzsäure in größere Menge von Wasser vollständig auf; die so erhaltene Auflösung rinnt, selbst bei großer Verdünnung, wenn man sie erhitzt.

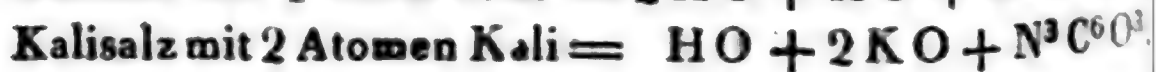
Es giebt auch mit concentrirter Salzsäure einen Niederschlag, welcher sich in reinem Wasser wieder löst. Alle diese Verhältnisse kommen bei gewöhnlichem Zinnoxid nicht vor. Destillirt man das anomale Hydrat mit Salzsäure, so geht eine Verbindung derselben mit gewöhnlichem Zinnoxid über; auch durch Schmelzen des anomalen Hydrats mit Kalihydrat erhält man eine in Salzsäure lösliche Verbindung von Kali mit gewöhnlichem Oxyd. Umgekehrt setzt die Lösung des gewöhnlichen Oxyds in Salzsäure beim Erhitzen mit Salpetersäure anomales Hydrat ab. Diese Verschiedenheit läßt sich nicht aus der Annahme erklären, das gewöhnliche Hydrat sey amorph, das anomale krystallinisch, daher minder löslich; denn letzteres ist nicht krystallinisch und, einmal gelöst, müßte es sich gleich dem gewöhnlichen verhalten. Wir haben es also hier entweder mit zwei isomeren Verbindungen zu thun, welche Sn O^2 wären, oder mit zwei polymeren, nämlich Sn O^2 und $\text{Sn}^2 \text{O}^4$.

Besonders viele Fälle von Polymerie zeigen sich bei den organischen Verbindungen.

Beim Erhitzen des Cyanquecksilbers entwickelt sich das Cyan unverändert, als Cyangas; ein kleiner Theil jedoch bleibt, in ein braunes Pulver verwandelt, in der Retorte zurück. Dieses braune Pulver, das Paracyan, hat nach JOHNSTON dieselbe Zusammensetzung, wie das Cyan (N C^2), und wird als $\text{N}^3 \text{C}^6$ betrachtet.

Die Cyansäure, Knallsäure und Cyanursäure zeigen in allen ihrer Verbindungen dieselbe Zusammensetzung, nämlich ist bei allen dreien das Silbersalz: $\text{Ag O} + \text{N C}^2 \text{O}$. Auch zeigen diese Säuren sowohl in ihren Verbindungen, als auch für sich, so weit man sie in diesem Zustande kennt, die auffallendsten Verschiedenheiten. Die Cyansäure ist sehr giftig, riecht stechend sauer, zersetzt sich sehr leicht und löset sich reichlich in Wasser. Ihre Verbindung mit Silberoxyd erscheint in weissen, nicht in Wasser löslichen Flocken, welche sich in der Hitze nur unter Zischen entzünden und welche mit stärkern Säuren den Geruch der Cyansäure entwickeln. Die Verbindung der Knallsäure (die man nicht für Cyanursäure kennt) mit Silberoxyd krystallisirt in weissen, in Wasser löslichen Nadeln, die in der Hitze und durch den Stoss

mit Heftigkeit verpuffen¹ und mit Säuren keinen Geruch und keine Cyansäure entwickeln. Die Cyanursäure krystallisirt in geruchlosen, nicht leicht zersetzbaren, schwierig in Wasser löslichen, wasserhaltigen Säulen und bildet mit Silberoxyd weisse, nicht in Wasser lösliche, beim Erhitzen nicht verpuffende Flocken. Diese Verschiedenheiten lassen sich mit LIEBIG mit der Polymerie durch die Annahme erklären, daß die Knallsäure zweimal und die Cyanursäure dreimal so viel Atome enthält, als die Cyansäure; mit der Zahl der Atome wächst jedoch hier das Verhältniß, die Basen zu neutralisiren, oder die Sättigungscapacität im gleichem Verhältnisse. Während 1 Atom Cyansäure (NC^2O) 1 Atom Basis neutralisirt, so neutralisirt 1 Atom Knallsäure ($\text{N}^2\text{C}^4\text{O}^2$) 2 Atome und 1 Atom Cyanursäure ($\text{N}^3\text{C}^6\text{O}^3$) 3 Atome Basis. Daher ist die Cyansäure ein-, die Knallsäure zwei- und die Cyanursäure dreibasisch. Hiernach ist das cyansaure Silberoxyd $\text{AgO} + \text{NC}^2\text{O}$, das knallsaure $2\text{AgO} + \text{N}^2\text{C}^4\text{O}^2$, das cyanursaure $3\text{AgO} + \text{N}^3\text{C}^6\text{O}^3$. Die Neigung der Knallsäure, Doppelsalze zu erzeugen, beruht mit ihrer zweibasischen Natur zusammen; es wird das zweite Atom der Basis oft durch ein anderes ersetzt; so ist das knallsaure Silberoxyd Kali $\text{KO} + \text{AgO} + \text{N}^2\text{C}^4\text{O}^2$. Für die Zusammensetzung der Cyanursäure aus einer dreifachen Atomenzahl und für ihre dreibasische Natur sprechen ihre Verhältnisse gegen Wasser und Kali, welche an die der gewöhnlichen Phosphorsäure gegen Wasser und Natron erinnern. Ihre aus Lösung in heißer Salzsäure erhaltenen Krystalle sind ihr Hydrat und halten auf 1 Atom Säure ($\text{N}^3\text{C}^6\text{O}^3$) 3 Atome Wasser, welches sich daraus nicht entfernen läßt und die Sättigung von 3 Atomen Salzbasis vertritt. Sie bildet mit Kali 2 Salze, welche auf 1 Atom der Säure ein oder zwei Kali halten. Das Salz mit 1 Atom Kali behält noch 2 Atome basisches Wasser, das Salz mit 2 Atomen Kali noch 1 Wasser. So entstehende Formeln:



Eine vierte hierher gehörige Verbindung ist die unlösliche Cyanursäure oder das Cyamelid. Es entsteht, wenn man

¹ S. Art. Silber. Bd. VIII, S. 799.

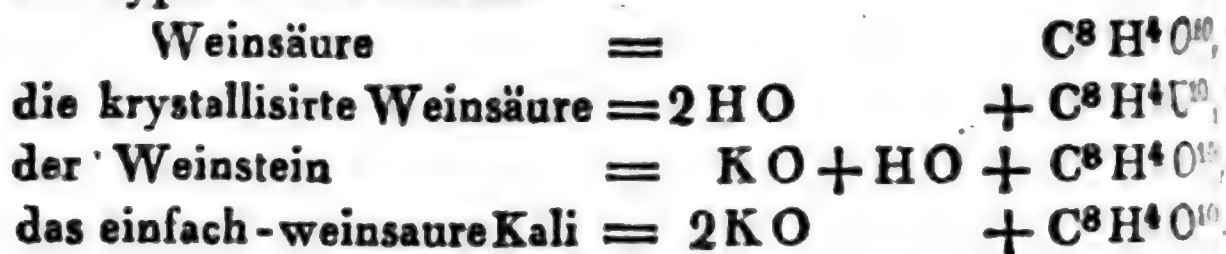
ansäurehydrat ($\text{NC}^2\text{O} + \text{HO}$) sich selbst überläßt. Es ist weiß, geruchlos, nicht krystallinisch, in Wasser, Salpetersäure und Salpetersäure selbst beim Kochen weder löslich noch zersetzbar. Es ist eine unlösliche Materie, welche beim Erhitzen mit Vitriolöl in Cyansäurehydrat in schwefelsaures Ammoniak und kohlensäurehaltige Kohlensäure zerfällt, während die lösliche Cyanursäure durch nicht zersetzbar ist. Sie enthält die vier Elemente Stickstoff, Kohlenstoff, Sauerstoff und Wasserstoff in denselben Verhältnissen, wie das Cyansäurehydrat und Cyanursäurehydrat; aber nach welcher Atomzahl und in welcher Art der Verbindung, ist nicht bekannt. Diese drei Verbindungen werden vielfach in einander umgewandelt. Das Cyamelid sowohl als die krystallisirte Cyanursäure, in einer Retorte erhitzt, destilliren als Cyansäurehydrat über, welches nach kurzer Zeit wieder zu Cyamelid gesteht; das Cyamelid löst sich in wässrigem Kali zu cyansaurem Kali auf; schmilzt zu cyansaurem Kali, so wird es unter Entweichen von Wasser und einem Theil der sich erzeugenden Cyansäure zu cyansaurem Kali; umgekehrt wird, wenn man zu einer wässrigen Auflösung des cyansauren Kali's so viel Essigsäure fügt, daß nur ein Theil des Kali's entzogen wird, cyanurisches Kali niedergeschlagen. Nach LIEBIG's Vermuthung beruht die Verschiedenheit des Cyamelids von den Hydraten der Cyanursäure und Cyanursäure nicht auf Polymerie, sondern auf Isomerie (s. u.). Während nämlich diese beiden Hydrate aus $\text{C}^2\text{N}^2\text{O}^2 + \text{Sauerstoff} + \text{Wasser}$ nach verschiedener Atomzahl entstehen, sieht er das Cyamelid als eine Verbindung von 2 Atomen Kohlenoxyd mit 1 Atom eines Stickwasserstoffs an, welches 1 Atom Stickstoff auf 1 Atom Wasserstoff enthält ($\text{C}^2\text{N} + \text{NH}$). Die Atome sind hier dieselben, wie im Cyansäurehydrat, aber zuvor zu andern näheren Verbindungen eingetreten.

Das flüchtigere Chlorcyan ($\text{NC}^2 + \text{Cl}$) ist bei gewöhnlicher Temperatur gasförmig und krystallisirt bei -18° in Nadeln; das fixere Chlorcyan ($3\text{NC}^2 + 3\text{Cl}$) ist bei gewöhnlicher Temperatur fest und siedet erst bei 190° ; es zerfällt beim Kochen mit Wasser in Salzsäure und Cyanur-

Die krystallisirte Traubensäure hält $\text{C}^4\text{H}^4\text{O}^7$; bei 100° verliert sie 1 Atom Wasser und es bleiben also $\text{C}^4\text{H}^3\text{O}^6$;

ihre völlig getrocknete Verbindung mit Bleioxyd hält $\text{PbO} + \text{C}^4 \text{H}^2 \text{O}^5$; die krystallisirte Weinsäure läßt sich durch Erhitzen nicht weiter entwässern; sie enthält gleich der getrockneten Traubensäure $\text{C}^4 \text{H}^3 \text{O}^6$ und ihr Bleisalz ist eben $\text{PbO} + \text{C}^4 \text{H}^2 \text{O}^5$. Also sind sich sowohl die für sich möglichst entwässerten Säuren in ihrer Zusammensetzung gleich als auch die hypothetisch trocknen Säuren im Bleisalze. Beide Säuren liefern bei der trocknen Destillation dieselben Produkte. Dennoch sind ihre Eigenschaften und die ihrer Verbindungen wesentlich verschieden. LIEBIG hat gezeigt, daß sich die Verhältnisse der Weinsäure genügender verstehen lassen, wenn man ihre Atomzahl verdoppelt und sie dadurch in die Reihe der zweibasischen Säuren setzt, wofür ihre große Neigung, Doppelsalze zu bilden, in welchen 2 Atome von zwei verschiedenen Salzbasen enthalten sind, spricht. Hiernach wird

die hypothetisch trockne

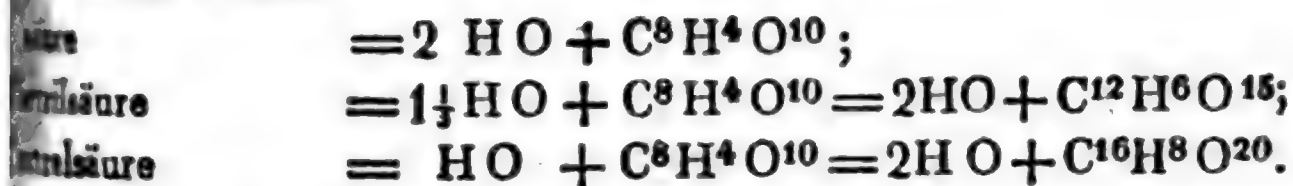


Vor der Hand liegt übrigens nur ein Grund vor, das Atomgewicht der Traubensäure einfach zu lassen, wenn das der Weinsäure verdoppelt wird. Denn das Verhalten der Traubensäure gegen Salzbasen ist, so weit man es kennt, dem der Weinsäure ähnlich. Aber BERZELIUS bemerkte bei der Neutralisation des doppelt-traubensauren Kali's mit Natron und Abdampfen kein dem Seignettesalz ähnliches Doppelsalz erhalten werde, sondern eine verworrene Salzmasse, die vielleicht bloß ein Gemenge der beiden einfachen Salze sey, und ich überzeugte mich in der That, daß zuerst reines traubensaures Natron krystallisirt, dann fast reines traubensaures Kali. Dieser Umstand möchte gestatten, das Atomgewicht der Traubensäure einfach zu lassen und die Verschiedenheit beider Säuren aus der Polymerie zu erklären.

Außer diesem noch zweifelhafteren Falle von Polymerie der Weinsäure mit der Traubensäure bietet die Weinsäure noch einige bestimmtere Fälle von Polymerie dar. Wird nämlich die krystallisirte Säure behutsam geschmolzen, so verliert sie immer mehr Wasser; ist $\frac{1}{2}$ ihres basischen Wassers ausgetrieben,

, so ist sie in Tartrilsäure verwandelt, und wenn sie bei
gerem Schmelzen $\frac{1}{8}$ weiter verloren hat, in Tartrelsäure.
ist dasselbe Verhalten, wie das des Hydrats der gewöhn-
lichen Phosphorsäure, welches beim Erhitzen unter Verlust
von Wasser zuerst in das Hydrat der Pyrophosphorsäure, dann
in der Metaphosphorsäure umgewandelt wird. Im Ver-
gange, als die Menge des basischen Wassers abnimmt, ver-
einigen sich die einfachen Atome in der Weinsäure zu größern
zusammengesetzten Atomen, die einer geringeren Menge einer
oder des Wassers zur Sättigung bedürfen. Dieses wird
in folgender Uebersicht anschaulich.

crystallisirte Wein-



Verhältniß hält 1 Atom der hypothetisch trocknen Tartrilsäure
($\text{C}^8 \text{H}^4 \text{O}^{10}$) $1\frac{1}{2}$ mal und 1 Atom der hypothetisch trocknen
tartrilsäure ($\text{C}^{16} \text{H}^8 \text{O}^{20}$) zweimal so viel Atome, als 1 Atom
der hypothetisch trocknen Weinsäure.

Wegen der vermutheten Isomerie oder Polymerie zwi-
schen Citronensäure und Aepfelsäure und zwischen Sumarsäure
und Equisetsäure sind noch weitere Untersuchungen abzu-
warten.

Wie bereits im Artikel *organische Verbindungen* gezeigt
wurde, so giebt es viele Verbindungen des Kohlenstoffs mit
Wasserstoff, nach demselben Verhältnisse zusammen-
gesetzt und doch von verschiedenen Eigenschaften. Im Ver-
hältniß von 6 Theilen Kohlenstoff auf 1 Theil Wasserstoff
(CH) sind zusammengesetzt: ölerzeugendes Gas, flüchtigeres
Öl des Oelgases, Steinöl, Eupion, Wachsöl, Weinöl, Wein-
campher, Rosencampher, Paraffin und Ceten. Vom öler-
zeugenden Gas wird angenommen, es sey CH ; vom flüchti-
gen Oele des Oelgases, es sey $\text{C}^2 \text{H}^2$, wofür spricht, daß
sein Dampf zweimal so schwer ist, als das ölerzeugende Gas.
Daß das Ceten aus dem Aethal ($\text{C}^{32} \text{H}^{34} \text{O}^2$) durch Entziehung
von Wasser mittelst Erhitzens mit Phosphorsäure entsteht, so
ist es wahrscheinlich $\text{C}^{32} \text{H}^{32}$, und da das Weinöl aus dem
Weingeiste ($\text{C}^4 \text{H}^6 \text{O}^2$) ebenfalls durch Wasserentziehung ent-
steht, so ist es vielleicht $\text{C}^4 \text{H}^4$. Bei den übrigen der ge-

nannten Verbindungen giebt es keinen Anhaltspunct, welchem aus die Atomzahl mit einiger Wahrscheinlichkeit bestimmen wäre.

Es enthalten ferner 12 Theile Kohlenstoff auf 1 Wasserstoff ($C^2 H$): der Oelgascampher und das Benzin. Aus der Bildung des letztern durch Erhitzen von Benzoesäure ($C^{14} H^{10} O_4$) mit Kalk, welcher 2 Atome Kohlenstoff und 4 Sauerstoffatome Kohlensäure bindet, läßt sich vermuthen, daß das Benzin $C^{12} H^6$ sey. Das Verhältniß von 30 Theilen Kohlenstoff auf 4 Theile Wasserstoff ($C^5 H^4$) findet sich beim Kautschuk, Citronenöl, Dadyl, Peucyl, Wachholderöl, Sadebaumöl und Schwarzpfefferöl. Das Citronenöl ist wahrscheinlich $C^{10} H^8$ und das Dadyl $C^{20} H^{16}$, da die campherartige Verbindung erstern mit Salzsäure $C^{10} H^9 Cl$ und die letztere $C^{20} H^{17} Cl$ ist. Endlich scheinen sowohl Naphthalin, als auch Parathalin $C^5 H^2$ zu seyn.

Der Methylenäther ist $C^2 H^3 O$; der Weingeist $C^4 H^6$. Mit dieser doppelten Atomzahl im Weingeist hängt es zusammen, daß er eine tropfbare Flüssigkeit darstellt, während der Methylenäther gasförmig ist; doch haben Weingeistdampf und Methylenäther dasselbe specifische Gewicht, so daß ersterer ein einatomiges, letzterer ein zweiatomiges Gas bildet.

Auch bei den verschiedenen Arten des Zuckers, Gummen und Stärkmehls scheinen Isomerien oder Polymerien vorzukommen und auch das Gerinnen des Eiweißstoffes in der Hitze ist vielleicht von einer solchen Ursache abzuleiten.

c) M e t a m e r i e.

Hierunter versteht BERZELIUS den Fall, wo die zusammengesetzten Atome von zwei Verbindungen zwar im Ganzen dieselben Elementaratome nach derselben Zahl enthalten, doch aus verschiedenen näheren Bestandtheilen zusammengesetzt sind. Die metameren Verbindungen sind daher immer Verbindungen einer höheren Ordnung, ihre zusammengesetzten Atome sind aus den zusammengesetzten Atomen der näheren Bestandtheile gebildet, und diese letzteren sind in den beiden metameren Verbindungen verschieden. Um durch ein einzelnes Beispiel dieses Verhältnißs deutlicher zu machen, so würde die Verbindung von 1 Atom Zinnoxidul mit 1 Atom Schwefel

re ($\text{SnO} + \text{OOOS}$) dieselben Elemente nach derselben Zahl enthalten, wie eine Verbindung (wenn sie möglich von 1 Atom Zinnoxid mit 1 Atom schwefliger Säure $\text{O} + \text{OOOS}$). Die wenigen hierher gehörigen Fälle kommen in den organischen Verbindungen vor.

Der Eisessig ist hypothetisch trockne Essigsäure ($\text{C}^4 \text{H}^3 \text{O}^3$) + Wasser (HO), zusammen $\text{C}^4 \text{H}^4 \text{O}^4$; der ameisensäure Methylether ist Ameisensäure ($\text{C}^2 \text{H} \text{O}^3$) + Methylenäther ($\text{C}^2 \text{H}^3 \text{O}$), zusammen $\text{C}^4 \text{H}^4 \text{O}^4$.

Die Ameisennaphtha ist Ameisensäure ($\text{C}^2 \text{H} \text{O}^3$) + Aether ($\text{C}^2 \text{H}^3 \text{O}$), zusammen $\text{C}^4 \text{H}^4 \text{O}^4$; der essigsaure Methylenäther Essigsäure ($\text{C}^4 \text{H}^3 \text{O}^3$) + Methylenäther ($\text{C}^2 \text{H}^3 \text{O}$), zusammen $\text{C}^6 \text{H}^6 \text{O}^4$. Specifisches Gewicht der tropfbar-flüssigen Ameisennaphtha 0,916, des essigsauren Methylenäthers 0,919. Siedet der ersteren 56° , des letzteren 58° ; das specifische Gewicht des Dampfes ist bei beiden gleich, nämlich ungefähr 1,5317.

Dieser Uebereinstimmung in Zusammensetzung und Eigenschaften ungeachtet sind diese beiden Verbindungen verschieden; bei der Behandlung mit Kali zerfällt die Ameisennaphtha in ameisensaures Kali und Weingeist, der essigsaure Methylenäther in essigsaures Kali und Holzgeist.

Beim Einwirken der Schwefelsäure auf Weingeist können, je nach den Umständen, drei verschiedene Säuren bilden, die Weinschwefelsäure, die Aethionsäure und die Isäthionsäure. Alle drei scheinen zu enthalten $\text{C}^4 \text{H}^5 \text{O}^7 \text{S}^2$ und Verschiedenheit scheint auf Metamerie zu beruhen. Die Weinschwefelsäure wird betrachtet als eine Verbindung von 2 Atomen Schwefelsäure und 1 Atom Aether ($\text{C}^4 \text{H}^5 \text{O} + \text{O}^6 \text{S}^2$); die Aethionsäure scheint zu enthalten 1 Atom Unterschwefelsäure mit 1 Atom Aetheroxyd oder, wenn man den Aether als Aethyloxyd betrachtet, mit 1 Atom Aethylbioxid ($\text{H}^5 \text{O}^2 + \text{O}^5 \text{S}^2$). Es sind hierüber weitere Untersuchungen abzuwarten.

Das Aldehyd ist $\text{C}^4 \text{H}^4 \text{O}^2$ und sein Dampf wiegt 1,5317; die Essignaphtha, welche aus Essigsäure ($\text{C}^4 \text{H}^3 \text{O}^3$) und Aether ($\text{C}^2 \text{H}^3 \text{O}$) besteht, ist $\text{C}^6 \text{H}^6 \text{O}^4$ und ihr Dampf wiegt 3,0634, also das Doppelte.

Endlich ist noch folgender eigenthümlicher Fall ins Gebiet der Metamerie zu rechnen. Mischt man in der Kälte Cyan-

säure mit wässrigem Ammoniak, so enthält die Flüssigkeit cyansaures Ammoniak, was sich dadurch beweisen läßt, daß sie mit stärkern Säuren Cyansäure und mit fixen Alkalien Ammoniak entwickelt. Aber Erwärmung und selbst freiwillige Verdunstung ist schon hinreichend, dieses Salz in Harnstoff umzuwandeln, welcher jene Erscheinungen mit Säuren und Alkalien nicht mehr hervorbringt. Der Harnstoff ist $\text{N}^2\text{C}^2\text{H}^4$; dieselben Atome würden 1 Atom cyansaures Ammoniak — 1 Atom Krystallwasser enthalten, nämlich $\text{NC}^2\text{O} + \text{NH}^3 + \text{H}_2\text{O}$. Es ist also durch eine andere Zusammenfügung der Elementaratome das gewässerte cyansaure Ammoniak in Harnstoff umgewandelt.

IV. Aufhebung chemischer Verbindungen

Eine jede chemische Verbindung läßt sich, so weit die Erfahrung reicht, wieder aufheben. Welche Stoffe man auch mit einander verbinden möge, so ist man im Stande, sie wieder zu trennen und für sich darzustellen. Möglich bleibt jedoch, daß Verbindungen existiren, die wegen zu großer Innigkeit den bisherigen Trennungsversuchen widerstanden, und daß mehrere bis jetzt unzerlegte Stoffe solche innige Verbindungen sind.

Die Aufhebung einer chemischen Verbindung ist die *Zersetzung*, *Decomposition*; die Verbindung wird *zersetzt*, *decomponirt*; die sich hierbei von der ursprünglichen Verbindung heterogen darstellenden Stoffe kann man als die *Zersetzungstheile* bezeichnen. Diese Zersetzungstheile sind entweder *Zersetzungseducte* oder *Zersetzungsproducte*. *Educte* heißen sie, wenn sie bereits vor der Zersetzung in der Verbindung enthalten waren und einen Bestandtheil derselben ausmachten; *Producte* sind während der Zersetzung neu entstandene Verbindungen. So ist die Kohlensäure, welche sich beim Einwirken der Salzsäure auf kohlen-sauren Kalk entwickelt, ein *Educt*, dagegen diejenige, welche beim Erhitzen von Kalk mit Quecksilberoxyd entsteht, ein *Product*. Ein *Zersetzungsproduct* ist daher immer ein zusammengesetzter Stoff; ein *Educt* kann einfach oder zusammengesetzt seyn; letzteres namentlich wenn die sich zersetzende Verbindung nähere und entferntere Bestandtheile enthält, wie der kohlen-saure Kalk.

Je nach der Art der Zersetzung erhält man entweder blofs *Producte* (Wasser durch den elektrischen Strom zersetzt) oder *das Producte* (Wasser durch Phosphorkalium zersetzt) oder *beide zugleich* (Wasser durch Kalium zersetzt).

1) Bedingungen der chemischen Zersetzung.

Soll die Zersetzung einer Verbindung eintreten, so müssen die Kräfte, welche ihre Bestandtheile zusammenhalten, überwiegende Kräfte entgegenwirken. Die meisten Zersetzungen werden durch einwirkende stärkere Affinitäten hervorgerufen, wovon unten ausführlicher; doch auch einige andere Kräfte vermögen mitunter Zersetzungen zu bewirken, und über ist Folgendes zu bemerken.

a) Durch den *Druck* läßt sich keine chemische Verbindung wägbarer Stoffe trennen. Aus dem Schwamm läßt sich Wasser auspressen, ein Beweis, daß der Druck eine durch Adhäsion hervorgebrachte Verbindung aufzuheben vermag, aber der stärkste Druck treibt aus Gyps und andern Salzen, die Krystallwasser enthalten, wofern hierbei nicht eine zur Schmelzung des Salzes hinreichende Temperaturerhöhung eintritt, kein Wasser aus. Man führte zwar als einen Beweis der Zersetzung einer chemischen Verbindung durch den Druck das Beispiel vom Blei-*amalgam* und andern Amalgamen an, aus welchen sich durch starken Druck laufendes Quecksilber auspressen lasse; doch beruht dies auf einem Irrthume. Wenn man Blei, Silber u. s. w. mit überschüssigem Quecksilber vereinigt, so bildet sich eine proportionale Verbindung, welche fest ist und körnig krystallisirt, und das überschüssige Quecksilber, worin ein kleiner Theil der festen Verbindung gelöst enthalten ist, bleibt flüssig. Diese flüssige Lösung des Amalgams in überflüssigem Quecksilber läßt sich wegen großer Adhäsion nicht so vollständig von dem körnigen Amalgam trennen, daß nicht bei stärkerem Pressen noch ein Theil abfließen sollte. Ist die feste Verbindung nach dem richtigen Verhältnisse dargestellt, so daß kein Quecksilber überschüssig bleibt, so läßt sich auch kein Quecksilber auspressen. Nur bei den Verbindungen wägbarer Stoffe mit un-*wägbaren*, wie mit der Wärme, ist Zersetzung durch den Druck möglich; so zerfallen elastische Flüssigkeiten durch den Druck in tropfbare Flüssigkeiten und freiwerdende Wärme.

noch mehr aufzulösen, oder ihre Affinität zu demselben, ist am Ende nicht bedeutender, als das Bestreben der Theile des starren Körpers, vereinigt zu bleiben, oder ihre Cohäsion. Hiermit hört die weitere Auflösung auf. Da jedoch durch Temperaturerhöhung die Cohäsion der starren Körper vermindert zu werden pflegt, so tritt beim Erwärmen bis zu einem gewissen Punkte meistens eine neue Auflösung ein, bis dieser weitem Sättigung der Flüssigkeit ihre Affinität zu dem starren Körper so weit verringert ist, daß ihr die, wie durch die Erwärmung geschwächte, Cohäsion desselben wie das Gleichgewicht zu halten vermag. Wird nun eine solche in der Wärme gesättigte Lösung wieder auf ihren vorigen Punkt abgekühlt, womit auch wieder die Cohäsion des starren Körpers ihre frühere Stärke und das Uebergewicht über die Affinität erlangt, so scheidet sich ein Theil des starren Körpers aus der Flüssigkeit ab und vereinigt sich zu größtenteils meist krystallinischen Massen, und es bleibt nur so viel vom starren Körper gelöst, als die Flüssigkeit bei dieser niedrigeren Temperatur unmittelbar von ihm aufgenommen haben würde. Diese Abscheidung heisst die *freiwillige* oder *falsche Niederschlagung* (*Praecipitatio spontanea*), sofern sie erfolgt, ohne daß ein wägbarer Körper zur Flüssigkeit gefügt wird.

Diese freiwillige Niederschlagung durch Abkühlung zeigt sich bei den Auflösungen der meisten Salze in Wasser und Weingeist, verschiedener Campher- und Fettarten in Weingeist und Aether und in sehr vielen andern Fällen.; Halten wässerige Lösungen das Wasser im Ueberschuss, so setzen sie unter 0° häufiger einen Theil desselben als Eis ab, während eine concentrirtere Lösung flüssig bleibt; denn bei einer Temperatur unter 0° überwiegt auch die Cohäsion des Eises über seine Affinität zum Salz, während eine gesättigte Salzlösung in der Kälte Salz absetzt, so scheidet sich aus der verdünnten Eis aus. Ein ähnliches Verhältniß zeigt das Wasser gegen die Essigsäure. Die concentrirteste Essigsäure, die man darzustellen vermag, der reine Essig, gefriert schon bei $+15^{\circ}$; wird er mit $\frac{1}{4}$ Wasser gemischt, so gefriert bei stärkerer Kälte Eisessig heraus, und es bleibt eine Verbindung von Eisessig mit wenig Wasser flüssig; bei mehr Wasser gefriert nichts heraus; bei noch mehr Wasser gefriert dieses heraus, während eine concentrirtere Essigsäure flüssig bleibt. Wird der mit $\frac{1}{4}$ Wasser gemischte

essig, statt der Abkühlung, bei $+15^{\circ}$ einem Druck von 10 Atmosphären ausgesetzt, so krystallisiren nach PERKINS¹ $\frac{2}{3}$ des Gemisches in einigen Minuten zu Eisessig, und eine schwächere Essigsäure flüssig bleibt. Es scheint auch, daß ein stärkerer Druck, gleich einer stärkern Kälte, Cohäsion vermehrt.

Es zeigen sich jedoch bei der freiwilligen Niederschlag folgende Anomalieen. Einige starre Körper, wie Kalk citronsaurer Kalk, sind, wie oben bemerkt, in kaltem Wasser reichlicher löslich, als in heißem. Eine in der Kälte leichteste Lösung derselben trübt sich daher umgekehrt beim Erhitzen und klärt sich wieder beim Erkalten. Hiermit hängt wahrscheinlich folgende auffallende Erscheinung zusammen: wenig Kali löst in der Kälte sehr viel einfach-weinsauren Kalk auf; so oft man die klare Flüssigkeit erhitzt, so gesteht durch Ausscheidung von weinsaurem Kalk zu einer weißlichen, kleisterartigen Masse, die aber in der Kälte nach einiger Zeit wieder klar und flüssig wird. Der sich in der Hitze bildende Niederschlag ist nach OSANN drüßel-weinsaurer Kalk, man vermuthet, daß bei jedesmaligem Erhitzen das Kali einfach-weinsauren Kalk $\frac{2}{3}$ der Weinsäure entziehe und ein basisches Salz fälle, welches dann in der Kälte wieder die freie Säure aufnehme und dadurch löslich werde. Das basische Salz zeigt ein doppeltes Verhalten. Es löst sich um so leichter im Wasser, je mehr dieses erwärmt wird, wenn nicht die Temperatur über 33° hinausgeht, weil sonst die Löslichkeit wieder abnimmt; bei 33° mit Glaubersalz gesättigtes Wasser giebt daher sowohl beim Erkälten Krystalle, als auch von gewässertem Salz, als bei stärkerem Erhitzen, noch wasserfreies Salz ausscheidet.

Ähnliche Anomalieen zeigen das Coniin und Animin, nur ist es hier bloß mit tropfbaren Flüssigkeiten zu thun. Coniin, bei gewöhnlicher Temperatur mit Wasser geschüttelt, nimmt eine kleine Menge auf; die klare Flüssigkeit trübt sich bei jedesmaligem noch so gelinden Erwärmen durch Ausscheidung von Wasser und klärt sich wieder beim Erkalten. Das Animin löst sich in 20 Theilen kalten Wassers;

¹ Schweigger's Journ. Th. XXXIX. S. 361.
II. Bd.

die Auflösung trübt sich bei jedesmaligem Erhitzen und Ausscheidung von Animin, was sich beim Erkalten wieder

d) Einige Erfahrungen scheinen zu beweisen, daß die *Adhäsion* im Stande ist, lose chemische Verbindungen aufzuheben. WAGENMANN¹ fand, daß, wenn man durch einen Quarzsand Essig filtrirt, die zuerst durchgehende Flüssigkeit fast aller Säure beraubt ist und erst, nachdem sich der Sand hinlänglich mit Essigsäure beladen hat, der Essig unvollständig hindurchgeht. Mit Wasser verdünnter Kartoffelbrand durch Quarzsand filtrirt, liefert zuerst reines Wasser, dann Wasser mit Weingeist, seines Fuselöls beraubt, dann das veränderte Gemisch. Auch Holzspäne entziehen dem Essig anfangs fast alle Säure, und noch stärker wirkt die Holzspäne bei diesen beiden Stoffen möchte jedoch eine Affinität der Essigsäure die Ursache seyn.

Vielleicht gehört hierher auch die merkwürdige Erfahrung von SÖMMERING², daß ein Gemisch von Wasser und Weingeist, in eine Thierblase eingeschlossen und der warmen Luft ausgesetzt, fast bloß Wasser verdunsten läßt, so daß es absoluter Weingeist zurückbleibt. Eine Thierblase, mit Weingeist in Berührung, wird trocken und spröde; dagegen weicht sie sich in Wasser und schwillt durch Aufnahme des Wassers auf. Steht daher ihre innere Wandung mit einem Gemisch aus Weingeist und Wasser in Berührung, so mag vorzugsweise letzteres auf und läßt es bis zur äußeren Wandung hindurch dringen, wo es dann unter Mitwirkung der warmen Luft verdunstet und das Nachdringen frischer Theile sertheile möglich macht. Ist dieses Erweichen der Thierblase durch Wasser eine Affinitätsäußerung und die weichte Blase als eine Art Hydrat zu betrachten, so gehört dieser Fall nicht hierher; ist aber diese Erweichung eine Folge der Haarröhrchenanziehung, was wahrscheinlicher seyn möchte, dann wird durch die Adhäsion der Thierblase zum Wasser die lose chemische Verbindung zwischen Wasser und Weingeist aufgehoben.

e) Eine noch zweifelhafte Zersetzungsweise ist die

¹ Poggendorff's Ann. XXIV. 620.

² Münchener Denkschriften. J. 1811, 1814, 1820, 1824.

Wirkung oder durch die *katalytische Kraft*. Hierunter stehen MITSCHERLICH¹ und BERZELIUS² die Erscheinung, wenn ein mit einer Verbindung in Berührung gebrachter fester tropfbarer Körper eine Zersetzung desselben veranlaßt, wobei hierbei irgend eine chemische oder mechanische Aenderung zu erleiden, oder wenigstens, wenn eine chemische Zersetzung desselben eintritt, ohne doch etwas von den Bestandtheilen der durch ihn zersetzten Verbindung aufzunehmen. Der katalytische Körper bewirkt durch seine bloße Gegenwart, nicht durch seine Affinität, daß sich in der davon abhängenden Verbindung durch Einwirkung der schlummernden Kräfte die Elemente nach andern Verhältnissen, nach welchen eine größere elektrochemische Neutralisirung erfolgt, vertheilen. Diese katalytische Kraft betrachtet BERZELIUS als eine eigenthümliche *elektrochemische Aeusserungsweise*. Hierher gehört besonders Folgendes.

Das Wasser läßt sich, wiewohl nur sehr schwierig, durch Zersetzung (III. 1. I) mit 1 Atom Sauerstoff weiter vereinigen und bildet so das Wasserstoffhyperoxyd (HO^2). Die zweite Atom Sauerstoff ist nur höchst lose gebunden und zerfällt schon bei gewöhnlicher Temperatur von selbst unter sehr langsamem Blasenwerfen, was bei 20° schon bedeutend ist und bei stärkerer Erwärmung in eine lebhafte Gasentwicklung übergeht, welche sich, da diese Zersetzung von Gasentwicklung begleitet ist, immer mehr und endlich bis zu einer schwachen Explosion steigert. Es giebt nun viele Körper, welche, wenn sie in vertheilter Gestalt bei gewöhnlicher Temperatur in das Wasserstoffhyperoxyd gebracht werden, eine heftige Gasentwicklung veranlassen, ohne hierbei geringste Veränderung zu erleiden. Besonders heftig wirken Kohle, Braunstein, Gold, Platin, Palladium, Rhodium, Iridium und Osmium in Gestalt von Pulver oder Feile; weniger heftige Gasentwicklung veranlassen Quecksilber, Blei, Zinn, Kupfer, Nickel, Kobalt, Kadmium, Kalihydrat, Bittererde, Eisenoxyd, Kupferoxyd, Zinkoxyd u. s. w. Bei den Oxyden des Platins, Goldes, Silbers und Quecksilbers kommt noch der merkwürdige Umstand vor, daß diese, weit entfernt,

¹ Poggendorff's Ann. XXXI. 287.

² Jahresbericht Th. XV. S. 237.

stoff des Pflanzensaftes zu mannigfachen organischen Verbindungen vereinigt.

Die meisten und wichtigsten Zersetzungen chemischer Verbindungen werden jedoch dadurch hervorgebracht, daß man andere Stoffe treten, deren *überwiegende Affinität* die Aufhebung der alten Verbindungen neue erzeugt. Soll die Wirkung erfolgen, so sind dieselben Bedingungen zu erfüllen wie sie zur Einleitung einer chemischen Verbindung überhaupt (III. 1.) als nöthig angegeben worden sind, nämlich unmittelbare Berührung, Ueberwiegen der für die neuen Verbindungen wirkenden Kräfte über diejenigen, welche die alten zusammenhalten, und meistens auch flüssiger Zustand wenigstens des einen Stoffes, daher auch hier häufig Schmelzung oder Dampfbildung durch höhere Temperatur vorausgehen und eine Zersetzung auf *nassem Wege* und eine auf *dem trocknem Wege* unterschieden wird. Doch auch hier kommen Ausnahmen vor. So zersetzt der Kalk das salzsaure Ammoniak bei trockenem Zusammenreiben in gewöhnlicher Temperatur und das Kochsalz das schwefelsaure Quecksilberoxyd in der Hitze, die zur Schmelzung nicht hinreichend ist. Auch zersetzt sich der Borax beim Zusammenreiben mit salpätrem Bleioxyd und Silberoxyd, so wie mit schwefelsaurem Zinkoxyd und Kupferoxyd, indem hier durch Freiwerden des Krystallwassers des Boraxes eine feuchte Verbindung entsteht.

So wie ferner nach Obigem die einfache Bildung von Verbindungen oft eine höhere Temperatur erheischt, als die, welche der flüssige Zustand der zu verbindenden Stoffe wirkt wird, so ist es auch bei diesen Zersetzungen der Fall. So zersetzt erst in der Glühhitze das Sauerstoffgas das Ammoniakgas in Wasser und Stickgas und die Kohle den Wasserdampf in Kohlenoxydgas und Wasserstoffgas. Auch können bisweilen Licht oder Elektrizität die Wärme vertreten. Viele chemische Wirkungen des Lichts beruhen darauf, daß es neue Verbindungen wägbarer Stoffe einleitet und die alten zerstört. So nimmt das Chlor aus dem Wasser den Wasserstoff bloß im Licht oder auch in der Glühhitze auf, mehrere in Säuren gelöste Metalloxyde treten den Wasserstoff und Kohlenstoff des Weingeistes und anderer organischer Stoffe ihren Sauerstoff vorzüglich nur beim

ken von Licht oder einer höheren Temperatur ab und den theilweise oder ganz reducirt; Zeuge, mit organischen Stoffen gefärbt, verschießen an der Luft sowohl im Lichte als auch bei einer bis zu 200° gesteigerten Temperatur.

Von den so höchst mannigfaltigen Zersetzungsweisen, die durch größere Affinitäten zu der Verbindung hinzutretender Stoffe bewirkt werden, sollen hier nur einige der wichtigern betrachtet werden ¹.

1) Die Verbindung AB zersetzt sich beim Hinzutreten C in die Verbindung AC und in frei werdendes B. Dieser Sch. wird die einfache *Wahlverwandtschaft* (*Attractio electiva*) ¹ genannt. Als Beispiele mögen zuerst einige die- jenigen, in welchen die Wärme einen der drei auf einander wirkenden Stoffe abgibt. AB sey Wasser (d. h. Wärme und Wasserstoff), C sey gefrorenes Quecksilber; es entsteht flüssiges Quecksilber und Eis. AB sey Goldoxyd (d. h. Sauerstoff + Gold), C sey Wärme als Glühhitze einwirkend; es entsteht Sauerstoffgas (Sauerstoff + Wärme) und metallisches Gold. Ebenso zerfällt der kohlensaure Kalk durch Glühhitze in Kalk und kohlensaures Gas. Kohlenoxyd erzeugt Gas in Kohle und in Wasserstoffgas, welches sich eine größere Ausdehnung hat, als in der Verbindung mit Kohlenstoff. AB sey salzsaures Gas (Salzsäure + Wärme), C sey Wasser; das Wasser bildet mit der Salzsäure wässrige Salzsäure unter Entbindung der Wärme.

Fälle, in welchen alle drei Stoffe wägbare sind, sind folgende. Silberoxyd wird durch glühende Kohle in Kohlenoxydgas und Zink, Kupferoxyd wird dadurch in kohlensaures Gas und Kupfer zerlegt. Aus glühendem Kali (OK) treibt Chlorgas Sauerstoffgas aus, Chlorkalium erzeugend. Zinnober (Hg S), mit Eisen geglüht, giebt Schwefeleisen und Quecksilber. Aus kohlensaurem Kalk entwickelt Salzsäure, unter Bildung von salzsaurem Kalk, kohlensaures Gas. Salzsaures Ammoniak erzeugt aus Kalk salzsauren Kalk unter Freiwerden des Ammoniaks. Aus wässrigem salpetersaurem Silberoxyd fällt Kali Silberoxyd unter Bildung von salpetersaurem Kali. Eine Auflösung

¹ Auf der hierzu gehörigen Tafel bezeichnen die punctirten Linien die aufgehobenen, die ausgezogenen die neu erzeugten Verbindungen.

von Harz in Weingeist zerfällt durch Wasser in verdünnten Weingeist und niederfallendes Harz. Umgekehrt wird Wasser gelöstes Glaubersalz durch Weingeistzusatz fast gefällt. Die Verbindung des Weingeistes mit überschüssigem Wasser hat nämlich kaum noch Affinität zum Salz und die des Wassers mit überschüssigem Weingeist kaum zu Glaubersalz.

Bisweilen entzieht C der Verbindung AB nur einen Theil von A, so daß sich eine Verbindung von B mit wenig A ausscheidet. So verwandelt glühendes Zink das kohlensaure Gas unter Entziehung der Hälfte seines Sauerstoffes in Kohlenoxydgas. Das erzeugte AC kann sich dann noch mit A verbinden, welches einen Theil seines A verloren hat, vereinigt. So bildet Zink mit wässriger schwefliger Säure unterschwefligsaures Zinkoxyd. Oder C entzieht der Verbindung AB ein vollständiges A nebst einem Theile von B und scheidet nur einen Theil von B aus. So bildet Schwefelsäure, mit Manganoxyperoxyd (MnO^2) erhitzt, schwefelsaures Manganoxyd ($SO^3 + MnO$) und treibt nur die Hälfte des Sauerstoffes aus.

Die Zersetzung von AB durch C in AC und B wird bisweilen bei Gegenwart einer vierten Materie D, welche erst mit AB verbunden ist und sich dann mit AC vereinigt. Wasser (AB), mit Schwefelsäure (D) gemischt, liefert mit Zink (C) schwefelsaures Zinkoxyd und Wasserstoffgas. Dasselbe Bewandniß hat es mit allen Wasserstoffentwickelungen, wenn beim Auflösen eines Metalls in einer wässrigen Säure oder einem Alkali erfolgen. Auch gehören hierher alle Fällungen der Metalle aus den Auflösungen ihrer Oxyde in Säuren oder Alkalien durch andere Metalle; an die Stelle des Wasserstoffes vom vorigen Falle tritt hier ein Metall. So liefert schwefelsaures Kupferoxyd mit Zink schwefelsaures Zinkoxyd und Kupfer; ebenso salpetersaures Silberoxyd mit Kupfer salpetersaures Kupferoxyd und Silber u. s. w.

Bisweilen wird nur ein Theil der Verbindung AB zersetzt und der andere Theil, der die Stelle der Materie A vertritt, vereinigt sich mit dem gebildeten AC. Kalium, erhitzt, scheidet Kohle aus und bildet Kaliumoxyd, welches die unzersetzt gebliebene Kohlensäure aufnimmt. Chlor vereinigt sich unter Stickgasentwickelung

Sch.

9.

Sch.

11.

Sch.

12.

1

setzung durch doppelte Affinität, doppelte Wahlverwandtschaft (*Atractio electiva duplex*). Beispiele: 1 Atom Dreifach-Chlorphosphor zerfällt mit 5 Atomen Wasser in Schwefelsäure und Phosphorsäure. Hydrothionsäure zersetzt sich in Bleioxyd (und vielen andern Metalloxyden) in Schwefelsäure und Wasser. Die übrigen Wasserstoffsäuren zeigen dasselbe Verhalten; z. B. Salzsäure und Silberoxyd wird zu Chlorwasser und Wasser. Ein Gemenge von 1 Atom grauem Schwefelantimon und 3 Atomen Quecksilbersublimat (Chlorquecksilber) liefert beim Erhitzen zuerst ein Destillat von Dreifach-Chlorantimon, dann ein Sublimat von Zinnober (Schwefelquecksilber).

22. Vorzüglich häufig kommt die Zersetzung durch doppelte Affinität bei Salzen vor. Zwei Salze, welche sowohl verschiedene Basen als Säuren enthalten, tauschen oft ihre Bestandtheile aus, so daß sich die Säure des ersten Salzes mit der Basis des zweiten und die Basis des ersten Salzes mit der Säure des zweiten vereinigt. Diese Zersetzung wird besonders beim Zusammenschmelzen der Salze wahrgenommen, weil, wenn hier auch ein solcher Austausch erfolgen sollte, doch die beiden neugebildeten Salze häufig zu einer geschäftlichen Masse zusammenschmelzen, dagegen vorzüglich beim Zusammenbringen der in Wasser oder einer andern geeigneten Flüssigkeit gelösten Salze. Sind dann die neugebildeten Salze ebenfalls löslich, so erkennt man die Zersetzung aus der Beschaffenheit der Krystalle, die man beim Verdampfen oder Erkalten erhält; häufig jedoch ist das eine der neugezeugten Salze wenig oder gar nicht in dem angewandten Medium löslich, fällt daher nieder und giebt hierdurch die erfolgte Zersetzung zu erkennen. Mischt man wässrige Lösungen von kohlensaurem Kali und schwefelsaurem Natron, dann ab und erkaltet, so erhält man zuerst Krystalle von schwefelsaurem Kali, dann von kohlensaurem Natron. Salzsäure 23. Baryt und schwefelsaures Kali, in wässriger Lösung gemischt, geben schwefelsauren Baryt, der augenblicklich als unlösliches weißes Pulver niederfällt, und salzsaures Kali, welches gelöst bleibt. Ebenso zersetzen sich wässrige Lösungen von kohlensaurem Natron und salpetersaurem Kalk in niederfallendes kohlensauren Kalk und gelöst bleibendes salpetersaures Natron u. s. w.

Mit dieser Zersetzung der Salze durch doppelte Affinität und das Neutralitätsgesetz von Richter zusammen, welcher hier kurz betrachtet werden soll. Richter überzeugte sich, daß, wenn sich zwei Salze wechselseitig zersetzen, welche beide für Pflanzenfarben neutral sind, die beiden neu gebildenden Salze es ebenfalls sind. Er folgerte hieraus mit sich, daß, wenn die Säure des ersten Salzes, durch Aufnahme einer bestimmten Menge Basis aus dem zweiten, aus dieser eine bestimmte Menge Säure disponibel mache, diese genüge hinreichende, um mit der disponibeln Basis des ersten Salzes ebenfalls eine neutrale Verbindung einzugehen. Dieses selbigen Grundsatzes bediente er sich bei seinen stöchiometrischen Berechnungen. Er erklärt sich nunmehr einfach aus der oben entwickelten atomistischen Lehre. Gewöhnlich findet dieser Zustand in den Salzen statt, wenn sie auf 1 Atom Säure 1 Atom Basis enthalten. Sind nun zwei Salze auf diese Art zusammengesetzt und zersetzen sich, so verbindet sich gerade 1 Atom Säure des ersten Salzes mit 1 Atom Basis des zweiten, und so kommt auch gerade 1 Atom Säure des zweiten Salzes auf 1 Atom Basis des ersten; somit entstehen wieder zwei neutrale Verbindungen. In Fällen jedoch, wo das neugebildete unlösliche Salz nach einem andern atomistischen Verhältnisse zusammengesetzt ist, als das frühere Salz, sind Ausnahmen vom Neutralitätsgesetz ein. Das sogenannte phosphorsaure Natron enthält z. B. auf 1 Atom gewöhnliche Phosphorsäure 2 Atome Natron; wird es mit salzsaurem Silberoxyd versetzt, so entsteht ein Niederschlag, welcher auf 1 Atom Phosphorsäure 3 Atome Silberoxyd enthält; diese waren mit 3 Atomen Salpetersäure verbunden, und die Säure tritt nun an die 2 Atome Natron; da aber 2 Atome Natron nur zwei Atome Salpetersäure zur Neutralisation nöthig haben, so ist die Flüssigkeit sauer.

Sch.
25.

Zu Zersetzungen durch doppelte Affinität, bei welchen auch ein fünfter Stoff E im Spiel ist, gehören folgende Fälle. Die Verbindung AB ist mit E verbunden, und dieses verbindet sich dann mit der neuen Verbindung AC. Schwefelsaures Quecksilberoxyd zersetzt sich beim Erhitzen mit Kochsalz (Chlornatrium) in schwefelsaures Natriumoxyd und in Chlorsilber. Hier ist Schwefelsäure E, Quecksilberoxyd AB und Chlornatrium CD. Ebenso zersetzt sich schwefelsaures

Sch.
26.

Baryumoxyd beim Schmelzen mit Chlorcalcium in schwach saures Calciumoxyd und in Chlorbaryum. Ebenso Vinsäure (Schwefelsäure + Wasser) mit Chlornatrium in schwefelsaures Natriumoxyd und in salzsaures Gas. Bei der Zersetzung des Kochsalzes durch Glühen mit Kieselerde unter Hinzufügen von Wasserdampf kommt der Unterschied vor, daß Eisen (Kieselerde) nicht mit AB (dem Wasser) verbunden ist, sondern für sich wirkt und sich dann mit AC (dem Natrium) vereinigt.

Es bleibt in einigen Fällen bei der Zersetzung durch doppelte Affinität ein Theil der Verbindung AB und ein Theil der Verbindung CD unzersetzt und ersterer verbindet sich mit der neuen Verbindung BD, letzterer mit der neuen Verbindung AC. Ueberschüssiges kohlen-saures Kali (da die Kohlensäure entweicht, so kann sie übersehn werden), mit Dreifachschwefelantimon geschmolzen, liefert eine Verbindung von 2 Atomen Antimonoxyd mit 1 Kali und von 6 Atomen Dreifachschwefelkalium mit 3 Atomen Dreifachschwefelantimon.

4) Beim Zusammentreffen von AB und CD bildet sich nur die Verbindung AC, während sich sowohl B als D unverändert ausscheiden. Kohlensaures Kali, in wässrigem Zustande mit salzsaurer Alaunerde, salzsaurem Eisenoxyd oder salzsaurem Antimonoxyd zusammengebracht, bildet salzsaures Kali unter Entwickelung der Kohlensäure und Fällung der Alaunerde oder des Eisens oder Antimonoxyds, weil diese Basen keiner Verbindung mit Kohlensäure fähig sind. Salpetersäure zerfällt mit Salzsäure in Wasser, Untersalpetersäure und Chlor. Es können hier zuvor die Verbindungen AB und CD mit einander vereinigt seyn und erst in der Hitze auf genannte Weise zerfallen. Schwefelsaures Ammoniak, durch eine glühende Röhre geleitet, liefert Wasser, Stickgas und Schwefel. Es kann fernhin der Stoff B der Verbindung AB und der Stoff D der Verbindung CD dieselbe Materie seyn. Schweflige Säure zerfällt sich mit Hydrothionsäure in Wasser und Schwefel, der sowohl in der ersten als in der letzten Verbindung enthalten ist. Ebenso zerfällt Hydriodsäure mit Iodsäure in Wasser und Iod. Das in Wasser gelöste salpetrigsaure Ammoniak zerfällt beim gelindem Erwärmen in Wasser und Stickgas.

Hierher gehörige Fälle, bei welchen noch eine fünfte Materie E mitwirkt, welche identisch ist mit AB, aber un-

unzersetzt bleibt und als eine besondere Materie zu betrachten, die sich bald mit A C, bald mit D vereinigt, sind folgende. Salzsäure liefert mit Manganhyperoxyd Wasser, Chlor und Manganoxydul, welches letztere sich mit dem unzersetzt gebliebenen Theile der Salzsäure vereinigt. Wasserfreie Schwefelsäure liefert mit erwärmtem Chlornatrium Natron, welches sich mit dem unzersetzt gebliebenen Theile der Schwefelsäure verbindet, schwefligsaures Gas und Chlorgas.

Sch.
38.Sch.
39.

5) Auf die Verbindung A B wirken die beiden Stoffe C und D getrennt ein und bilden die Verbindungen A C und A D. Hierher kann man die Zersetzung des Wassers und anderer Verbindungen durch den elektrischen Strom rechnen, wenn C und D die beiden Elektricitäten sind, die von verschiedenen Seiten in die Verbindung einströmen; die positive Elektricität vereinigt sich mit dem Sauerstoff, die negative mit dem Wasserstoff des Wassers. Zu den hierher gehörigen Fällen, welchen bloß wägbare Stoffe im Spiel sind, gehört die Zersetzung der mit Kohle gemengten und bis zum Glühen erhitzten Kieselerde (so wie vieler andern Metalloxyde) durch Chlornatrium in Chlorsilicium und Kohlenoxydgas.

Sch.
41.

6) Es sind zwei Verbindungen A B und C D, jede für sich gegeben, ein Stoff E nimmt A auf und trägt B auf D, so daß C in Freiheit gesetzt wird. Chlorsilber, mit Chlornatrium geglüht, zerfällt, wenn Wasserdampf darüber geleitet wird, in Kohlenoxyd, Salzsäure und Silber. Derselbe Fall, wenn zugleich ein anderer Theil von E sich mit B D vereinigt, ist folgender: Chlornatrium zerfällt mit Manganhyperoxyd und Schwefelsäure in schwefelsaures Manganoxydul, in schwefelsaures Natron und in Chlorgas.

Sch.
42.Sch.
43.Sch.
44.

7) Einer Verbindung von A B mit A D entzieht E alles A, scheidet B und D, jedes für sich, ab. Das Eisen liefert in der Weißglühhitze mit Kalyhydrat oxydirtes Eisen, Kalium und Wasserstoffgas. Die Kohle zersetzt in der Glühhitze das phosphorsaure Bleioxyd in Kohlenoxyd, Phosphor und Blei. Man kann hierbei auch die abgeschiedenen Stoffe B und D in die Verbindung treten. Wasserstoffgas, über glühendes schwefelsaures Kali geleitet, erzeugt Wasser und Schwefelkalium. Zinn liefert mit wässriger Salpetersäure Zinnoxid und Ammoniak, welches sich aber noch mit einem unzersetzt gebliebenen Theile der Salpetersäure vereinigt.

Sch.
45.Sch.
47.Sch.
48.Sch.
49.Sch.
50.

8) Eine Verbindung ABC zersetzt sich mit einer Verbindung DEF in die drei Verbindungen AD, BE und

51. Dieser Fall ist *Attractio electiva multiplex* genannt worden. Man kann hierher die Zersetzung mehrerer schweren Metallsalze durch wasserstoffsäure Alkalien rechnen. So giebt drothionsaures Ammoniak mit salpetersaurem Bleioxyd Schmelzblei, Wasser und salpetersaures Ammoniak.

52. Die Ursache aller dieser Zersetzungen bestehender Verbindungen durch hinzutretende Stoffe, welche neue Verbindungen erzeugen, ist, wie schon bemerkt, im Allgemeinen darin zu suchen, daß die Kräfte, welche auf die Bildung neuer Verbindungen hinwirken, stärker sind, als diejenigen, welche die alten Verbindungen zu erhalten streben. Bei dem am meisten kommt hierbei die Affinität in Betracht, doch auch die Cohäsion übt hierbei einen Einfluß; es möchte auf folgende Weise zu verstehn seyn. Je cohäsiver ein Bestandtheil der alten Verbindung, desto größeres Gewicht hat er, diese zu verlassen, um sich für sich zu neuen Massen mittelst der Cohäsion zu vereinigen, um so eher wird daher schon eine schwächere Affinität die alte Verbindung aufheben. Auf dieselbe Weise wirkt eine größere Cohäsion der neuen Verbindungen; zu ihrer Bildung wirkt dann nicht bloß die Affinität ihrer Bestandtheile, sondern auch das Bestreben der zusammengesetzten Atome, sich mittelst der Cohäsion zu größern Massen zu verbinden. Je größer die Cohäsion der abzuscheidenden Stoffe und der neu entstehenden Verbindungen, desto leichter wird die Zersetzung folgen; je größer dagegen die Cohäsion des zersetzenden Agens und der alten Verbindungen, ein desto größeres Uebergewicht der Affinitäten ist nöthig, um die Zersetzung zu veranlassen.

Besonders spricht für den Einfluß der Cohäsion der Verbindungen auf den Erfolg des Affinitätsconflicts ein von HAHNEMANN entdecktes und von BERTHOLLET weitergeführtes Gesetz, die Zersetzungen, der in Wasser gelösten Salze durch doppelte Affinität betreffend. Die Auflöslichkeit eines Salzes in Wasser hängt theils von der Affinität desselben zum Wasser ab, theils von seiner Cohäsion; von zwei Salzen, welche eine gleiche Affinität zum Wasser haben, wird sich dasjenige in der geringsten Menge lösen, welches am cohärentesten

nach läßt sich aus der Löslichkeit eines Salzes einigermassen auf seine Cohäsion schließen und annehmen, ein Salz um so cohärenter, je weniger löslich es ist. Genau ist es allerdings nicht, da ohne Zweifel die Affinität der Salze im Wasser verschieden groß ist. HAHNEMANN zeigte (in der Vorrede zum zweiten Bande des von ihm übersetzten *Lehrbuchs im Großen* von DEMARCHY 1784), daß eine concentrirte Kochsalzlösung mit schwefelsaurem Kali und selbst schwefelsaurem Kalk unter dem Gefrierpunkte Krystalle von schwefelsaurem Natron absetzt, und da bei gewöhnlicher Temperatur umgekehrt aus schwefelsaurem Natron und salzsaurem Kali oder Kalk salzsaures Natron und schwefelsaures Kali oder Kalk entsteht, erklärte er die Erscheinung aus der die Frostkälte vorzugsweise verringerten Löslichkeit des schwefelsauren Natrons und folgte, die wechselseitige Zersetzung der Salze beruhe auf den Verhältnissen ihrer verschiedenen Auflöslichkeit.

Diesem gemäß lautet BERTHOLLET's Gesetz folgendermaßen: zwei in Wasser gelöste Salze zersetzen sich in dem Wasser einander durch doppelte Affinität, wenn wenigstens eines der neuen Salze, die hierbei entstehen können, bei der gegebenen Temperatur weniger löslich (also cohärenter) ist, als eines der beiden ältern Salze. Dieses Gesetz gilt ohne alle Ausnahme, niemals zersetzt sich ein unlösliches Salz mit einem löslichen Salz; dagegen bilden zwei lösliche Salze häufig ein lösliches und ein unlösliches. Dieses ist der Grund, weshalb bei den Zersetzungen der Salze durch doppelte Affinität so häufig Fällungen erfolgen. Das kohlensaure Kali und der salzsaure Kalk sind zerfließliche, sehr reichlich in Wasser lösliche Salze; das salzsaure Kali ist weniger löslich, der kohlensaure Kalk unlöslich. Daher zersetzt sich das kohlensaure Kali mit dem salzsauren Kalk zu salzsaurem Kali und kohlensaurem Kalk, und wenn die Lösungen der erstern Salze am höchsten concentrirt sind, so entsteht durch die Ausscheidung des feinflockigen kohlensauren Kalks und eines Theils des Chlorkaliums eine solche Verdickung, daß das Gemenge dickflüssig erscheint, das sogenannte *chemische Wunderwerk*. Sch. 53. Das schwefelsaure Kali und der salpetersaure Baryt sind zwar weniger löslich, als das salpetersaure Kali, weil aber der schwefelsaure Baryt unlöslich ist, so bildet schwefelsaures Kali

Sch.
54.

mit salpetersaurem Baryt salpetersaures Kali und schwefel-
 ren Baryt. Wir haben bei diesen Zersetzungen der
 durch doppelte Affinität vielleicht anzunehmen, daß die
 Affinitäten so ziemlich das Gleichgewicht halten, daß
 die Affinität der Schwefelsäure zum Kali + der Affinität
 Salpetersäure zum Baryt ungefähr gleich ist der der Salpetersäure
 zum Kali + der der Schwefelsäure zum Baryt, und daß
 halb die größere Cohäsion des schwefelsauren Baryts den
 schlag geben kann. Eine andere Erklärung, bei welcher
 Schwerlöslichkeit nicht Ursache, sondern Wirkung dieser
 Zersetzung wäre, besteht in Folgendem. Je inniger die Ver-
 bindung zwischen einer Säure und Basis, je mehr das Ver-
 einigungsbestreben der beiden Körper durch die Verbin-
 dung befriedigt ist, desto geringere Affinität zeigt die neue Ver-
 bindung unter übrigens gleichen Umständen gegen andere Ver-
 bindungen namentlich gegen das Wasser, desto weniger ist sie löslich,
 wobei jedoch zu beachten, daß die Löslichkeit, je nach
 Natur der Säure und Basis, in sehr verschiedenem Grade
 nimmt. Bei der Zersetzung durch doppelte Affinität wirken
 daher immer diejenigen Verbindungen, für welche die stärksten
 Affinitäten wirken, und eben deshalb sind diese Verbindungen
 vergleichungsweise die am wenigsten löslichen.

Bei weitem den größten Einfluß bei den Zersetzungen
 hat jedoch, wie bemerkt, die Affinität, und wenn man
 den eben dargelegten Fällen absieht, in welchen bei un-
 gleichen Affinitäten die Cohäsion den Ausschlag zu geben
 scheint, so läßt sich der Satz aufstellen, daß jedesmal eine
 Zersetzung erfolgt, wenn die *trennenden Affinitäten* (*Affinitates
 divellentes*), d. h. die auf Bildung neuer Verbindungen
 hinwirkenden, zusammen mehr betragen, als die *ruhenden*
Affinitäten (*Affinitates quiescentes*), d. h. diejenigen,
 welche die alten Verbindungen zusammengehalten werden.
 entscheidet hierbei nicht eine einzelne größere Affinität,
 dern die Summe aller Affinitäten, welche zu gleicher Zeit
 befriedigt werden können; es kann daher eine größere Affini-
 tät durch mehrere kleinere, die zugleich realisirt werden
 können, überwunden werden. Man vermag z. B. nicht,
 Kieselerde durch heftiges Glühen mit Kohle den Sauerstoff
 entziehen und das Silicium abzuscheiden, und folgert hieraus
 daß die Affinität des Sauerstoffs zum Silicium größer ist,

Kohlenstoff. Ebenso wenig erhält man durch Glühen der Erde in Chlorgas, unter Ausscheidung des Sauerstoffs, Silicium, und man folgert hieraus, daß dieses Silicium eine größere Affinität zum Sauerstoff besitze, als zum Chlor. Leitet man aber über ein glühendes Gemenge von Kieselerde und Chlorgas, wirkt also die Affinität des Kohlenstoffs zum Sauerstoff und die des Chlors zum Silicium der Kieselerde entgegen, so entsteht Kohlenoxyd und Chlorsilicium, was wird also durch die beiden schwächeren Affinitäten Kohlenstoffs zum Sauerstoff und des Chlors zum Silicium die stärkere Affinität des Siliciums zum Sauerstoff aufge-

Sch.
41.

Hieraus erklärt sich auch der Fall, welcher die Zersetzung durch *prädisponirende Affinität* (*Affinitas praedisponens*) genannt wird. Es kann die Affinität zwischen A und B stärker seyn, als die zwischen A und C, und dennoch wird die Verbindung A B durch C in dem Falle zersetzt, daß noch Materie D vorhanden ist, welche eine größere Affinität zu A die zu bildende Verbindung A C besitzt und dadurch die Bildung prädisponirt. Die Verbindung A B sey z. B. Natron, C sey Phosphor, D Natron. Der Phosphor ist bei dieser Temperatur im Stande, der Kohlensäure allen Sauerstoff zu entziehen und den Kohlenstoff auszuschcheiden, im Gemenge zersetzt sich Phosphorsäure beim Glühen mit Kohle in Kohlenoxyd und Phosphor. Durch die Gegenwart von Natron, welches zwar auch Affinität gegen Kohlensäure hat, aber eine viel größere gegen Phosphorsäure, ändern sich die Umstände. Leitet man über in einer Röhre glühendes, kohlenstoffhaltiges Natron Phosphordampf, so entsteht unter Feuerentziehung ein schwarzes Gemenge von phosphorsaurem Natron und Kohle. Nimmt man beispielsweise an, die Affinität des Kohlenstoffs zum Sauerstoff betrage 10, die des Phosphors zum Sauerstoff 9, die der Kohlensäure zum Natron 1 und die der Phosphorsäure zum Natron 3, so beträgt die Summe der ruhenden Affinitäten $10 + 1 = 11$, die der trennenden $9 + 3 = 12$, und es muß daher die Zersetzung vor sich gehen. Es ist hier die prädisponirende Affinität des Natrons gegen Phosphorsäure, welche die Bildung derselben veranlaßt.

Sch.

55.

Es hat zwar diese Lehre von der prädisponirenden Affinität nicht ganz angemessen erklärt, sofern die Affinität des Stoffes D

K. Bd. M m m m m m

(des Natrons) zu einer Verbindung AC (der Phosphorsäure), da sie noch gar nicht existire, auch nicht in Rechnung kommen könne. Allein bei der innigen Berührung der Stoffen alle in ihnen und ihren möglichen Verbindungen wirkenden Kräfte zugleich thätig seyn. Es wäre auch möglich, von dieser Zersetzung der Kohlensäure durch Phosphor und von einigen andern eine genügende Erklärung zu geben, wenn man diese prädisponirende Affinität nicht dabei berücksichtigen wollte. Bei der Gesetzmäßigkeit, die in der Natur herrscht, läßt sich mit Sicherheit behaupten, und die Erfahrung bestätigt es, daß *unter gleichen Umständen* immer dieselben Zersetzungen eintreten und daß nicht z. B. das 1. Mal AB durch C in AC und B zersetzt wird, das 2. Mal aber AC durch B in AB und C. Bei veränderten Umständen jedoch treten häufig solche entgegengesetzte Erfolge Affinitätenconflicts ein, die sogenannten *wechselseitigen Verwandtschaften* (*Affinitates reciprocae*). Besonders einfluß hat hierauf die relative Menge der auf einander wirkenden Stoffe, die Gegenwart anderer Stoffe und die vorhandene Temperatur.

Was die *relative Menge* betrifft, so kann ein Ueberwiegen eines der auf einander wirkenden Stoffe theils durch Adhäsion, theils durch Affinität einen entgegengesetzten Erfolg herbeiführen. Auf reciproke Affinität durch Einfluß der Adhäsion ist folgender Fall zu beziehen. Leitet man über mit Wasserstoffgas zu Oxyd oder Oxyd-Oxydul verbundenes Eisen, welches in einer Röhre bis zum Glühen erhitzt ist, Wasserdampf, so wird es zu metallischem Eisen reducirt und es scheidet ein Gemenge von Wasserdampf und unverbundenem Wasserstoffgas aus dem andern Ende der Röhre. Leitet man dann über dieses metallische Eisen Wasserdampf, so wird es wieder in Eisenoxydoxydul verwandelt, und es entweicht ein Gemenge von Wasserstoffgas und unzersetztem Wasserdampf. GAY-LUSSAC hat gezeigt, daß keineswegs eine sehr hohe Temperatur diesen entgegengesetzten Erfolg bedingt, man es früher zum Theil annahm, sondern daß bei einem Grade der Glühhitze bald dieser, bald jener Erfolg eintreten kann. Derselbe hängt bloß von der relativen Menge ab, ist aus der Adhäsion zwischen Wasserstoffgas und Wasserdampf zu erklären. Wahrscheinlich ist die Affinität der

des Wasserstoffs zum Sauerstoff gleich groß, so daß vergleichungsweise schwache Kraft der Adhäsion den Tag geben kann. Waltet, wie im ersten Falle, das Wassergas vor, so veranlaßt die Adhäsion desselben zum Dampf die Bildung von Wasser und damit die Rost des Eisens; waltet aber, wie im letzten Falle, der Wasserstoff vor, so veranlaßt seine Adhäsion zum Wasserstoffdaß das Eisen einen Theil des Wassers zersetzt, sich Wasserstoffgas in Freiheit setzt. In beiden Fällen steht daher ein Gemenge von Wasserstoffgas und Wasserdampf. Hiermit hängt die Erfahrung zusammen, daß kohleniger Kalk, in einem lose verschlossenen Gefäße schwach, kein kohlensaures Gas entwickelt, außer wenn ein wenig Luft, Wasserdampf oder einer andern elastischen Substanz hinzugeleitet wird. Hier ist es wieder die Adhäsion der schon bestehenden Gase zum kohlensauren Gase, die die Entwicklung begünstigt und bewirkt, daß die Wärme zur Kohlensäure das Uebergewicht über das Kalks zur Kohlensäure erhält; nur sind es hier fremdstoffe, deren Adhäsion den Ausschlag giebt.

In den Fällen, wo die im Ueberschuß vorhandene Materie ihre Affinität den Erfolg abändert, gehören folgende: Fügt man zu der wässerigen Lösung von einfach-schwefelsaurem Ammoniak, Kali oder Natron Salpetersäure im Verhältniß von 2 Atomen schwefelsaures Salz auf 1 Atom Salpetersäure, so verschwindet der Geruch dieser Säure und beim Verdunsten krystallisirt salpetersaures Ammoniak, oder Natron, während die Mutterlauge doppelt-schwefelsaures Alkali enthält. Fügt man umgekehrt zu einem der genannten Salze, in Wasser gelöst, salpetersauren Salze Schwefelsäure im Verhältniß von 2 Atomen Schwefelsäure auf 1 Atom Salpetersäure, so entweicht beim Verdunsten die Salpetersäure und es bleibt doppelt-schwefelsaures Alkali. Wenn also die Salpetersäure auf eine Verbindung von Schwefelsäure mit Alkali wirkt, die keinen Ueberschuß von Schwefelsäure hält, so entzieht sie derselben Alkali und bildet salpetersaures Salz; umgekehrt wird dieses zersetzt, wenn

Mmmmm 2

die Schwefelsäure im Ueberschufs darauf wirkt. Dieses ist genderrnassen zu erklären. Die genannten Alkalien sind zu zwei Verhältnissen mit Schwefelsäure verbindbar, sie verbinden sich mit 1 Atom Schwefelsäure ein einfach-, mit 2 Atomen doppelt-schwefelsaures Salz. Mit der Salpetersäure verbindet sich diese Alkalien blofs nach gleicher Atomzahl. Es ist die Affinität des Alkali's zur Salpetersäure = 5, die des Alkali's zu 1 Atom Schwefelsäure = 6 und die des dadurch entstehenden einfach-schwefelsauren Alkali's zu 1 Atom Schwefelsäure weiter = 2, so ist einzusehn, wie im ersten Falle 1 Atom Salpetersäure 2 Atomen einfach-schwefelsauren Alkali's 1 Atom Schwefelsäure entzieht, wie ferner das hiermit frei gewordene 1 Atom Schwefelsäure an das unzersetzt gebliebene einfach-schwefelsaure Alkali tritt und es in doppelt-schwefelsaures verwandelt, so bliebe das 1 Atom schwefelsaures Kali unzersetzt, so damit eine Affinität = 6 befriedigt. Tritt aber das Alkali mit Salpetersäure und die Schwefelsäure an das unzersetzte Atom schwefelsaures Kali, so werden die Affinitäten = 5 und = 2, zusammen = 7, befriedigt. Das resultierende doppelt-schwefelsaure Kali ist, wenn man auch noch so viel Salpetersäure darauf einwirken lassen will, nicht zersetzbar, weil es durch die Affinitäten $6 + 2 = 8$ zusammengehalten wird und die Salpetersäure nur mit einer Affinität = 5 einwirkt. Wirken daher 2 Atome Schwefelsäure auf 1 Atom salpetersaures Alkali, so wird die Affinität der Salpetersäure zum Alkali = 5 durch die der 2 Atome Schwefelsäure zum Alkali = $6 + 2$ überwunden und unter Bildung von doppelt-schwefelsaurem Alkali wird alle Salpetersäure ausgetrieben. Auf dieselbe Weise verhalten sich die einfach-schwefelsauren Alkalien gegen die Salzsäure und die Salpetersäure. Sch. 56.

Sch. 57. schwefelsauren Alkalien gegen die Salzsäure und die Salpetersäure.

Zu den Fällen, in welchen die Gegenwart anderer Körper, die vermöge prädisponirender Affinität wirken, den entgegengesetzten Erfolg hervorbringt, möchten folgen lassen rechnen seyn. Fügt man wasserhaltige Essigsäure zu kohlensaurem Kali, so bildet sich unter Entwicklung der Kohlensäure eine Auflösung von essigsaurem Kali. Dampft man doch dieselbe zur Trockne ab, löst das zurückbleibende essigsaure Kali in Weingeist und leitet durch diese Lösung kohlensaures Gas, so wird, wie Pzrouze zeigte, fast

als kohlensaures niedergeschlagen und die Flüssigkeit Essigsäure in Verbindung mit Weingeist. Es scheint so-
dem Weingeiste eine bedeutende Affinität zur Essigsäure
zuschreiben werden zu müssen; diese, in Verbindung mit
Affinität der Kohlensäure zum Kali, überwindet die der
Essigsäure zum Kali. Allerdings wird diese Thatsache ge-
wöhnlich auf andere Weise, nämlich im Sinne der Berthol-
let'schen Lehre, erklärt, indem man sagt, daß sich immer
vorzugsweise die unlöslichen, also cohärentern Verbindun-
gen, also hier vorzugsweise das in Weingeist un-
lösliche kohlensaure Kali.

Diese Lehre wird da benutzt, wo sie gerade paßt, und
wird, die ihr widersprechen, mit Stillschweigen über-
gesehen. So kann man hier fragen: Warum schlägt die Koh-
lensäure nicht auch aus in Wasser gelöstem essigsaurem Kalk
das kohlensaure Kalk nieder, da doch der kohlensaure Kalk un-
löslicher im Wasser ist, als das kohlensaure Kali im Wein-
geist? Dieser Fall zeigt zugleich, daß schwere Löslichkeit
nicht Cohäsion zweierlei ist, sonst wäre das kohlensaure
Kali zugleich ein sehr cohärentes Salz (in Bezug zum
Wasser) und ein sehr wenig cohärentes (in Bezug zum
Weingeist).

Eine Auflösung von Chlornatrium und schwefelsaurer Bit-
tererde in Wasser läßt, bei gelinder Wärme verdunstet, Kry-
stalle beider unveränderten Salze zurück. Wird aber
der Rückstand gepulvert mit Weingeist gekocht, so nimmt
nach GROTHUSS Chlormagnium auf und der Rückstand
enthält schwefelsaures Natron enthalten. Der Wein-Sch.
löst das Chlornatrium und die schwefelsaure Bittererde⁵⁸.
Vorsam auf, das Chlormagnium reichlich, und seine prä-
dominirende Affinität zu diesem scheint seine Bildung zu be-
stärken. Doch könnte hierbei auch die höhere Temperatur
des Kochens mit Weingeist und die dadurch relativ vermehrte
Löslichkeit des schwefelsauren Natrons in Betracht kommen.
Es erklärt sich übrigens aus dieser Thatsache, warum
bei Analysen von Mineralwässern, wo man den abge-
lassenen Rückstand mit Weingeist auskochte, Chlormagnium
und schwefelsaures Natron gefunden wurden, die ohne Zweifel
Chlornatrium und schwefelsaure Bittererde in dem Wasser
gelöst waren.

man mag ihn noch so lange in der Säure lassen, aber wenn der Pfropf geöffnet wird, löst er sich in einigen Minuten auflöst. Dasselbe geschieht, wenn Zink in einem mit Wasser und verschlossenen Gefäße in einer sehr verdünnten Schwefelsäure gelöst wird.“ Wäre die erstere dieser Angaben, deren Autor nicht genannt ist, richtig, so würde sie beweisen, dass die Affinität der Kohlensäure zum Kalk gröfser ist, als die der Schwefel-, Salpeter- oder Salzsäure, dass daher unter verstärktem Drucke die Kohlensäure den schwefel-, salpeter- oder salzsauren Kalk zersetzen und kohlensauren erzeugen würde; dass dagegen bei gewöhnlichem Drucke die gröfse Affinität der Wärme zur Kohlensäure mit ins Spiel kommt und durch Bildung von kohlensaurem Gas die Zersetzung des kohlensauren Kalks durch die genannten Säuren möglich macht. Allein so lange nicht die Natur und Stärke der Säure bestimmt genannt ist, mufs ich nach folgendem Versuche an der Richtigkeit dieser Thatsache zweifeln. Ich füllte eine 5 Zoll lange, sehr dicke und enge Glasröhre zu $\frac{3}{4}$ mit mäfsiger Salzsäure, schob dicht darüber ein Convolut von Platinschleife und füllte dann den übrigen Raum mit Kalkspathstücken, dass nur noch Platz zum Zuschmelzen der Röhre blieb, ein Stück Flintenlauf eingeschlossen wurde die Röhre bei 20° bis 30° C. in horizontaler Stellung gelassen, jedoch öfters einige Male aufrecht gestellt, um die Berührungspunkte zwischen Säure und Kalkspath zu erneuern. Nach 14 Tagen war nicht aller Kalkspath gelöst, aber über der Säure zeigte sich eine zwei Linien starke Schicht tropfbar-flüssiger Kohlensäure durch auferordentliche Beweglichkeit ausgezeichnet. Als die Röhre auf die Spitze der Röhre abgeschnitten wurde, zersprang der obere Theil derselben mit heftigem Knalle in kleine Stücke und die übrige Flüssigkeit zeigte sich neutral gegen Lackmuspapier. Dieser Versuch beweist, dass wenigstens Salzsäure von mässiger Stärke den kohlensauren Kalk auch bei einem Drucke zersetzt, bei welchem die Kohlensäure tropfbar-flüssig wird und hiernach ist anzunehmen, dass die Affinität der Salzsäure zum Kalk gröfser ist, als die der Kohlensäure. Die zweite der von BERZELIUS angeführten Thatsachen würde beweisen, dass die Affinität des Zinks zum Sauerstoff + der Affinität der Schwefelsäure zum Zinkoxyd geringer ist, als die des Wasserstoffs zum Sauerstoff, dass daher die Zersetzung unter starker

Drucke nicht erfolgt, wohl aber unter schwächerem, wo die Affinität der Wärme zum Wasserstoff hinzutritt. Sch. auch hier entsprechen meine Versuche nicht der An-^{5.}

Als ich auf eben beschriebene Weise ein Gemisch von 1 Theil Vitriolöl und 8 Theilen Wasser mit einem Stücke Zink in eine Röhre einschmolz und dieselbe mehrere Wochen in horizontaler Lage liefs, unter öfterem Aufrechtstellen, und die Spitze abschnitt, entwich das Gas mit mäfsigem Knall, ohne die Röhre zu zersprengen, und die Säure zeigte sich ganz mit Zink gesättigt, so dafs sie beim Umstülpen ihre durch das sich kaum merklich vom Zink entwickelnde Wasserstoffgas nach einigen Tagen nicht einmal ganz aus der Röhre getrieben wurde. Bei etwas längerem Zusammen- und öfterem Bewegen der verschlossenen Röhre würde die Säure ohne Zweifel gänzlich gesättigt haben. Als ich dieselbe Weise mit Zink und mäfsig concentrirter Salz- säure anstellte, wurde die sehr starke Röhre nach 4 Stunden heftigem Knall zersprengt, weil die Menge des durch die Säure entwickelten Wasserstoffgases viel mehr betrug, als bei der sehr verdünnten Schwefelsäure.

In andern Fällen scheint die verschiedene Temperatur einen verschiedenen Erfolg zu bewirken, dafs die Löslichkeit der Stoffe in der Kälte und Wärme in einem unregelmässigen Grade zu- und abnimmt, und hier findet vorzüglich BERTHOLLET'sches Gesetz über die Zersetzung der Salze durch die Affinität seine Anwendung.

Eine Auflösung von Kochsalz und Bittersalz, bei gleicher Temperatur oder mäfsiger Wärme verdunstend, wie oben bemerkt, beide Salze unverändert anschiefsen; dagegen diese Auflösung einer Kälte von 0° und darun- ter abgesetzt, so krystallisirt, wie schon SCHEELE fand, Kry- stallwasser haltendes schwefelsaures Natron heraus und die Lösung hält Chlormagnium (oder salzsaure Bittererde). Eben- so zeigt H. ROSE, dafs diese Lösung, über 50° erhitzt, freies schwefelsaures Natron absetzt. Diese Erscheinun- gen lassen sich mit BERTHOLLET daraus erklären, dafs die Löslichkeit des schwefelsauren Natrons in Wasser, also seine Affinität, bei verschiedenen Temperaturen so höchst verschie- den ist. Nach GAY-LUSSAC braucht 1 Theil krystallisirtes Bittersalz zu seiner Auflösung bei 0° C. 8,2 Theile Wasser,

saures Ammoniak unter Entwicklung von Salzsäure; umkehrt wird salpetersaures Ammoniak durch überschüssige Salzsäure in salzsaures Ammoniak verwandelt. Ohne Zweifel ist die Affinität der Salpetersäure zum Ammoniak gröfser, als der Salzsäure, und erstere würde nicht durch letztere angetrieben werden, wenn nicht der Ueberschufs der letzteren Zersetzung in Chlor, Wasser und Untersalpetersäure verläfst, welche letztere als schwächer durch die Salzsäure angetrieben wird. Es wird hier die Affinität der Salpetersäure zum Ammoniak, der Untersalpetersäure zum Sauerstoff und des Wasserstoffes zum Chlor überwunden durch die Affinität der Salzsäure zum Ammoniak und durch die Affinität des Wasserstoffes der Salzsäure zum Sauerstoff der Salpetersäure.

64. Ebenso scheidet Salpetersäure aus wässerigem arsenigen Kali vermöge gröfserer Affinität mit Leichtigkeit die arsenige Säure ab. Dagegen wird salzsaures Kali beim Glühen mit arseniger Säure unter Entwicklung von salpetriger Säure in arseniksaures Kali verwandelt. Hier ist zu beachten, daß die Salpetersäure durch Desoxydation in die schwächere salpetrige Säure umgewandelt wird, die arsenige Säure durch Oxydation in die stärkere Arseniksäure umgewandelt wird. Die Affinität der arsenigen Säure zum Sauerstoff + der Affinität der Arseniksäure zum Kali überwindet die Affinität der salpetrigen Säure zum Sauerstoff und die der Salpetersäure zum Kali.

65. Auch daraus hat man auf reciproke Affinität schließen wollen, daß Salze, die sich mit einander durch doppelte Affinität unter Fällung eines schwerlöslichen Salzes zersetzen, wenn sie in wenig Wasser gelöst sind, bei gröfserer Verdünnung keinen Niederschlag geben, wenn auch die vorhandene Wassermenge nicht hinreichend seyn würde, das schwerlösliche Salz, das hier entstehen kann, für sich gelöst zu erhalten. Während z. B. der schwefelsaure Kalk gegen 400 Wasser zur Auflösung nöthig hat, so giebt der etwa in 200 Wasser gelöste salzsaure Kalk keinen Niederschlag mehr mit schwefelsaurem Kali. Hieraus folgern mehrere Chemiker, daß bei gröfserer Wassermenge der salzsaure Kalk unzersetzt bleibt, da, wenn schwefelsaurer Kalk gebildet wäre, ungefähr die Hälfte desselben niederfallen müßte. Doch ist die Annahme einfacher, daß auch hier die Bildung des schwefelsauren Kalles erfolgt, daß dieser jedoch durch die Vermittelung des

gleich gebildeten salzsauren Kali's reichlicher in Wasser gewirkt wird, als es sonst der Fall seyn würde. So fand auch G. MORVEAU, daß, wenn man Kalkwasser durch hin-geleitetes kohlen-saures Gas getrübt hat, beim Zusatz von schwefel- oder salzsaurem Kali Klärung erfolgt, eine eben-so wohl von der Affinität dieser Kalisalze gegen den kohlen-sauren Kalk, wodurch seine Löslichkeit in Wasser vermittelt wird, abzuleitende Erscheinung. Aus diesen Affinitäten der Salze gegen einander und der dadurch vermittelten reich-lichen Löslichkeit im Wasser erklärt sich überhaupt das Vor-kommen von kohlen-saurem und schwefel-saurem Kalk, kohlen-saure Bittererde u. s. w. in Mineralwassern in gröfserer Men-ge, als dieses bei reinem Wasser der Fall seyn könnte, und ist durch diese Erscheinung keineswegs genöthigt, in die-sen Wassern die Existenz solcher Salze anzunehmen, die mit einander *unverträglich* sind, d. h. die sich bei derselben Tem-peratur mit einander zersetzen und eine Fällung bewirken können, wenn die Wassermenge geringer wäre.

Mehrere andere, zu der Lehre von der reciproken Affi-nität gehörige Thatsachen, welche noch einer genaueren Prü-fung bedürfen, finden sich bei BERTHOLLET¹, DULONG², bei andern Versuchen die verschiedene Temperatur, welche ent-gegengesetzte Erfolge bewirken konnte, nicht genug beachtet zu seyn scheint, und GROTHUSS³.

2) Umstände und Erfolge der Zersetzung.

a) *Temperaturveränderung.* Da bei der Verbindung der Stoffe in der Regel Wärme frei wird, so muß bei ihrer Trennung an und für sich eine ebenso grofse Wärmemenge verbraucht werden. Dennoch wird bei den meisten Zer-setzungen Temperaturerhöhung, selbst bis zur Feuerentwicke-lung, wahrgenommen, und es sind hierbei folgende Fälle zu unterscheiden.

1) Das Wasserstoffhyperoxyd entwickelt bei seiner durch Erwärmung oder pulverige Körper eingeleiteten Zersetzung in

¹ Stat. chim. T. I. p. 82. 99. 100. 401.

² Ann. de Chim. T. LXXXII. p. 273.

³ Scherer Nord. Blätter. Th. I. S. 272.

Wasser und Sauerstoffgas, ungeachtet zur Bildung dieses viel Wärme latent werden muß, noch viel freie Wärme. Dieser Fall steht bis jetzt einzig da und läßt vermuthen, daß bei der Bildung dieser sehr losen Verbindung keine Wärme frei, sondern im Gegentheil latent wird (s. III. 2).

2) Wenn sich Stoffe aus ihrer Lösung in einer tropfenden Flüssigkeit in Folge der durch Erkältung erhöhten Condensation in fester Gestalt ausscheiden, so tritt meistens Wärmeentwicklung ein. Dieses erklärt sich aus dem Freiwerden der Flüssigkeitswärme bei dem Uebergange aus dem tropfenden in den flüssigen Zustand und hängt genau damit zusammen, daß jene festen Körper bei der vorhergegangenen Auflösung Flüssigkeitswärme absorbirten, wie dieses bereits (III. 2) auseinander gesetzt worden ist.

3) Die meisten Zersetzungen erfolgen dadurch, daß größere Affinitäten kleinere überwinden. Wenn nun auch die Aufhebung der durch kleinere Affinitäten bewirkten Verbindungen Wärme latent wird, so muß durch die Befriedigung der größern Affinitäten eine noch größere Wärmemenge frei werden und die bei der Zersetzung eintretende Temperaturerhöhung drückt die Differenz dieser beiden Wärmemengen aus. Wenn z. B. A bei seiner Verbindung mit B eine Wärmemenge = 2 und mit C eine Wärmemenge = 3 entwickelt, so muß bei der Zersetzung der Verbindung AB durch C eine Wärmemenge = 1 = 3 - 2 frei werden. So erklärt sich die lebhafteste Feuerentwicklung, welche der im Salpeter gebundene Sauerstoff bei seinem Uebertritte an Kohlen und andere Stoffe, die ihn innig binden, hervorbringt. Ueber Entwicklung von Elektricität bei Zersetzungen s. *Galvanismus*.

b) Die Zeit, in welcher die Zersetzung erfolgt, hängt größtentheils von den oben (III. 2. B) angeführten, auf die Schnelligkeit der chemischen Vereinigung einwirkenden Umständen ab. Ist einer der Zersetzungstheile gasförmig, so hat er sich aus einer tropfbaren Flüssigkeit zu entwickeln, wird die Zersetzung durch die Gegenwart eckiger Körper beschleunigt¹.

¹ S. Art. *Absorption*. Bd. I, S. 68.

c) *Qualitätsänderung*. Bei jeder Zersetzung entstehen meistens zwei heterogene Materien oder Zersetzungstheile, welche nach ihrer Natur und der bei der Zersetzung gegebenen Temperatur starr, tropfbar oder elastisch-flüssig seyn können und welche, so lange sie sich noch nicht vermöge ihrer specifischen Gewichte geschieden haben, ein trübes oder milchichtiges Gemenge darstellen.

Entstehen bei einer Zersetzung elastische Zersetzungstheile, können sich folgende Erscheinungen zeigen.

1) Das *Aufbrausen* oder die *Effervescenz* erfolgt, wenn bei der in einer tropfbaren Flüssigkeit vor sich gehenden Zersetzung ein elastisch-flüssiger Stoff allmählig entwickelt und rasch aufsteigt, z. B. Kalk oder kohlensaures Kali und verdünnte Salzsäure.

2) *Verpuffung* oder *Detonation* und, wenn das Geräusch sehr lebhaft ist, *Verzischung*. Hier entwickeln sich eine oder mehrere elastisch-flüssige Zersetzungstheile aus einem festen (Knallsilber), tropfbar-flüssigen (Chlorstickstoff) oder gasförmigen (Chloroxyd) Körper fast augenblicklich, und in Folge der Elasticität entsprechende viel grössere Volumen einzunehmen, drücken sie mit Gewalt Luft und andere Gegenstände nach allen Richtungen zurück und veranlassen Knall und Zerschmetterung fester Gegenstände. Bei gasförmigen Verpuffungen, wie Chloroxyd, ist deshalb eine Verpuffung möglich, weil die getrennten Bestandtheile, wie Chlorgas und Sauerstoffgas, ein grösseres Volumen einnehmen, als die Verbindung besaß. Die Lichtentwicklung, welche bei vielen Verpuffungen statt findet, ist von zwei Ursachen abzuleiten. In einigen Fällen ist die Zersetzung von einer bis zur Zerschmetterung gehenden Temperaturerhöhung begleitet, wie bei Schießpulver, Knallpulver u. s. w., und diese höhere Temperatur trägt mit dazu bei, den entstehenden Gasen und Dämpfen eine um so grössere Elasticität zu ertheilen. In andern Fällen, wie bei der Zersetzung des Chloroxyds, Chlorstickstoffs und Iodstickstoffs, scheint wenigstens keine bis zum Zerschmettern gehende Temperaturerhöhung einzutreten, und hier leitet man die Lichtentwicklung von der starken Compression der detonirenden Körper umgebenden Luft ab, oder z. B.

bei dem in einer Glasröhre eingeschlossenen Chloroxyd von der Compression, welche der sich zuerst zersetzende Theil auf den noch nicht zersetzten Theil desselben ausübt. Da jedoch THÉNARD¹ es neuerdings wahrscheinlich gemacht hat, daß die Lichtentwicklung, welche Luft, Sauerstoff und Chlorgas beim raschen Zusammenpressen in einer Glasröhre zeigen, von der Verbrennung des Fettes und anderer darin enthaltenen organischen Substanzen herrührt, fragt es sich, ob nicht vielmehr die rasche Ausdehnung des Gases an und für sich mit Lichtentwicklung verknüpft ist. Auf jeden Fall ist diese Lichtentwicklung auf dieselbe Weise zu erklären, wie das Windbüchsenlicht und das Licht, welches sich zeigt, wenn man einen mit Blase überbundenen Cylinder bis zum Zersprengen derselben exantlirt². BAIARD hat über die Verpuffung einiger Stoffe eine besondere Ansicht aufgestellt, nach welcher dieselben im Momente der Verpuffung aus der Luft mit großer Heftigkeit Sauerstoff ziehen, dadurch der Luft eine starke Bewegung gegen den Oel, in dem sie sich befinden, ertheilen sollen, so daß zwei entgegengesetzte Bewegungen entstehen, die der Luft gegen das Knallgemisch und die der Gase von demselben hinweg. Diese Bewegung sey der Grund, warum die Knallgemische vermuthlich nach unten durchschlagen. Die Unstatthaftigkeit dieser Ansicht hat jedoch GAY-LUSSAC dargethan. Die rasche Entwicklung elastischer Flüssigkeiten, die einen viel größeren Raum einnehmen, als der Körper, aus dem sie entstehen, erklärt die Erscheinungen der Verpuffung vollständig.

Entstehen bei einer Zersetzung mehrere tropfbar-flüssige Zersetzungstheile, so bilden sie ein trübes Gemenge, bis sie sich ihrem specifischen Gewichte gemäß über einander gelagert haben, z. B. bei der Zersetzung einer Auflösung eines flüchtigen Oel in Weingeist durch Wasser.

Wenn sich bei der Zersetzung einer tropfbaren oder gasförmigen Flüssigkeit feste Zersetzungstheile ausscheiden und specifisch schwerer zu Boden setzen, so heißen diese: Niederschlag.

1 Ann. de Chim. et Phys. T. XLIV. p. 181.

2 S. Art. *Licht*. Bd. VI. S. 268 — 271.

3 Essai chimique sur les réactions foudroyantes. Par. 1825. *Bull. univ.* T. XXVIII. p. 59.

Niederschlag, *gefällter Körper*, *Präcipitat*, und eine Zersetzung dieser Art wird eine *Fällung*, *Niederschlagung*, *Präcipitation* genannt, und zwar, wenn die Absonderung des festen Theils bloß eine Folge der durch Temperaturänderung veränderten Cohäsion ist, wie schon oben bemerkt, eine *freiwillige Niederschlagung* oder *Fällung* (*Praecipitatio spontanea*), wenn sie dagegen durch Hinzutreten anderer wägbarer Stoffe in die Flüssigkeit hervorgebracht wird, eine *erzwungene* oder *Niederschlagung* oder *Fällung* (*Praecipitatio coacta*). Im letzteren Falle heißt der die Zersetzung bewirkende Körper das *Fällungsmittel* (*Praecipitans*). Sind die festen Zersetzungstheile leichter, als die Flüssigkeit, so werden sie bisweilen als *Rahm* (*Cremor*) unterschieden, z. B. Talgsäure, welche bei der Seifenlösung durch Salzsäure abgeschieden. Das *Präcipitat* kann sowohl ein *Educt* als ein *Product* seyn. Fällt aus Kalkwasser durch Weingeist der Kalk, so ist der *Niederschlag* ein *Educt*; fügt man zu Kalkwasser Kleesäure, so wird der niederfallende kleesaure Kalk ein *Product*.

Die Atome des festen Zersetzungstheils vereinigen sich im Augenblicke ihrer Ausscheidung oder Bildung vermöge ihrer Cohäsion jedesmal zu größern Massen, die jedoch je nach der Natur des festen Körpers und je nach der Zeit, innerhalb welcher die Zersetzung erfolgt, eine verschiedene Grösse und Dichtigkeit besitzen, so daß sich aus dem äußern Ansehn des *Niederschlags* einigermaßen auf seine chemische Natur schließen läßt. Es sind hierbei vorzüglich folgende Formen zu unterscheiden, von welchen die zwei ersten als *amorph*, die übrigen als *krystallinisch* zu betrachten sind. *Flockig*; Vereinigung zu lockern, fadigen Massen; Alaunerdehydrat, Eisenoxydhydrat und phosphorsaurer Kalk, die aus ihrer Auflösung in Säuren durch Alkalien gefällt werden. *Käsigtig*; die Massen sind hier größer, dichter, fester, aber ebenfalls unkrystallinisch; Silber, wie es aus einem aufgelösten Silbersalze durch Ammoniak gefällt wird, Kässtoff bei seiner Fällung aus der Lösung durch Säuren. *Pulverig*; die Atome sind nur zu kleinen, undeutlich krystallinischen Massen vereinigt; schwefeliger Baryt, wie er aus einem aufgelösten Barytsalze durch Schwefelsäure erhalten wird; Silber, aus salpetersaurem Silberoxyd durch Eisenvitriol gefällt. *Körnig*; Vereinigung zu grobkörnigen, deutlicher krystallinischen Massen; schwefeliger Baryt.

N n n n n

saures Kali, aus wässerigem kohlensaurem Kali durch Salzfelsäure gefällt. *Dendritisch*; Vereinigung zu größern, zumeist förmigen Massen, welche aus vielen einzelnen Krystallen zusammengesetzt sind. Hierher gehören die Metallbäume¹.

V. Affinitätsgröfse.

Die Lehre von den Zersetzungen der chemischen Verbindungen nöthigt zu der Annahme, daß die Affinität zwischen verschiedenen Stoffen verschieden groß ist. Es müßte auch diese verschiedenen Affinitätsgrößen in einem bestimmten Verhältnisse zu andern Naturkräften stehn. Wenn man sieht, daß aus einer in der Wärme gesättigten Auflösung Salpeters in Wasser ein Theil des Salpeters bei 0° herab krystallisirt, sofern die in der Kälte zunehmende Cohäsion des Salpeters die Affinität des Wassers zu demselben bis zu einem gewissen Punkte überwindet, und annehmen, daß nach beendigter Krystallisation sich die Cohäsion des Salpeters der Affinität des noch eine gewisse Menge Salpeter enthaltenden Wassers ins Gleichgewicht gesetzt hat, so ergibt sich hieraus die Möglichkeit, diese Affinität des bei 0° mit Salpeter gesättigten Wassers zu mehr Salpeter durch das Gewicht auszudrücken. Es wäre nur zu untersuchen, welches ein bestimmtes Gewicht bei 0° nöthig ist, um einen Salpeterkrystall von einer bestimmten Dicke, z. B. von einem Quadratmeter Durchschnittsfläche, zu zerreißen, und wenn sich hierzu x Gramme Gewicht nöthig sind, so würde die Affinität des bei 0° mit Salpeter gesättigten Wassers zu mehr Salpeter durch das Gewicht von x Gramm ausgedrückt werden können. Ebenso ließe sich die Affinität des Wassers zu andern Flüssigkeiten gegen viele andere feste Körper bei bestimmten Temperaturen durch das Gewicht ausdrücken, wenn die Cohäsion immer bei derselben Durchschnittsfläche (von einem Quadratcentimeter) bestimmt werden müßte. Wenn es auf diese Weise gelänge, die chemische Kraft, mit welcher sich die verschiedenen Stoffe anziehen, durch das Gewicht auszudrücken und sie dadurch mit andern Naturkräften, Schwerkraft, Adhäsion und Cohäsion, vergleichbar zu machen,

¹ S. Art. *Metallbaum*. Bd. VI. S. 1815.

würde man die sogenannte *absolute Affinitätsgröſſe* erhalten. In gleichem Sinne schlugen LAVOISIER und LAPLACE vor, verschiedenen Graden unter 0 eine Säure mit Eis zusammenzubringen, dann zu untersuchen, bei welchem Kältegrade bei welcher Verdünnung ihre auflösende Wirkung auf das aufhöre, und auf diese Weise die Affinität der Säure zum Wasser, je nach ihrer verschiedenen Concentration, auf Thermometergrade zurück zu bringen; ebenso läßt sich auch mit Salzen und andern Stoffen einerseits und Eis andererseits verfahren.

Jedoch auf dem so eben angedeuteten Wege lassen sich nur die schwächsten und unwichtigsten Affinitäten Gewichte messen, durch die sie ausgedrückt werden können; alle nur bedeutende Affinitäten überwiegen in einem solchen Maſſe die Cohäsion, daſs diese nie die innigern Verbindungen aufhebt und daher eine Vergleichung mit ihrer Kraft unmöglich ist.

Bei der bis jetzt vorhandenen Unmöglichkeit, für die innigsten Verbindungen die absolute Affinitätsgröſſe zu bestimmen, begnügt man sich vor der Hand mit der Auffindung der *relativen Affinitätsgröſſe*. Hierunter versteht man das Verhältniß der Affinitätsgröſſen gegen einander, ohne Rücksicht auf andere Naturkräfte. Vielleicht gelangt man einst dahin, jeder Affinitätsgröſſe eine bestimmte relative Zahl beizulegen; jetzt aber begnügt man sich fast bloß damit, auszumitteln, welcher Ordnung sich die Affinitäten verschiedener Stoffe nach einer bestimmten ihrer Stärke nach folgen, ohne auszumessen, um wie viel die eine Affinität gröſſer ist, als die andere, und selbst dieses unvollkommene Unternehmen ist höchst schwierig und bis jetzt durchaus nicht genügend gelungen.

Vor allen Dingen ist hierbei die Frage aufzuwerfen, ob die Affinität zwischen zwei Stoffen je nach der Temperatur verschieden groſs ist. Man könnte einerseits vermuthen, daſs, wie die Wärme dadurch, daſs sie die homogenen Atome voneinander zu entfernen strebt, die Cohäsion schwächt, sie auch durch Entfernung der heterogenen Atome die Affinität verringern könnte. Es scheint jedoch, daſs, so lange ihre Wirkung nicht so weit geht, daſs sie mit dem einen Stoffe eine gasförmige Verbindung bildet, wodurch sie gleich einer gasförmigen wägbaren Materie die Verbindung aufhebt, sie den

chemischen Zusammenhalt nicht schwächt, wahrscheinlich, sie bei einer Verbindung von zwei wägbaren Stoffen bloß zusammengesetzten Atome von einander zu entfernen und nicht die einfachen Atome, die ein Zusammengesetztes bilden. Auf der andern Seite könnte man aus mehreren Erscheinungen schliessen, daß erhöhte Temperatur die Affinität steigert; so könnte man die Fälle, wo sich zwei Stoffe in der Glühhitze vereinigen, davon ableiten, daß hier die Affinität vergrößert oder gar erst hervorgebracht wird. In diesem Falle müßte aber die entstandene Verbindung der Kälte, womit die Affinität wieder abnähme oder andere Kräfte, wie die Cohäsion, das Uebergewicht halten, wieder in ihre Bestandtheile zerfallen, z. B. der der Glühhitze erzeugte Schwefelkohlenstoff in Kohlenstoff und Schwefel. Dieses ist aber niemals der Fall, außer so weit sich bei loseren Verbindungen aus der durch Erkältung vermehrten Cohäsion nach Obigem erklären läßt, und es geht aus hervor, daß die Affinität zwischen solchen Stoffen in der Kälte vorhanden, daß aber zur Aeußerung derselben eine höhere Temperatur erforderlich ist, diese also wohl, eine allerdings nicht weiter erklärte Weise, die Verbindungen einleiten kann, nicht aber erst die Affinitäten hervorbringt. Vor der Hand ist also kein Grund zu der Annahme vorhanden, daß die Affinität zwischen zwei Stoffen je nach der Temperatur verschieden ist. Die Kälte kann lose Verbindungen aufheben durch Vermehrung der Cohäsion eines Bestandtheiles, die Hitze kann Verbindungen aufheben, sofern die Intensität gesteigerte Affinität der Wärme zu einem Bestandtheile, mit dem sie ein Gas bildet, ins Spiel kommt; aber die Affinität der wägbaren Stoffe gegen einander bleibt wahrscheinlich bei jeder Temperatur dieselbe. Nur wenn man Berthollet'sche Gesetz über die doppelte Affinität nicht aus dem Einfluß der Cohäsion, sondern daraus erklärt, daß immer innigern Verbindungen entstehen und diese relativ die unlöslichen sind, hätte man z. B. bei der reciproken Affinität zwischen salzsaurem Natron und schwefelsaurer Bittererde zunehmen, daß je nach der verschiedenen Temperatur die Affinitätsgrößen verschieden sind.

Es sind besonders folgende Methoden versucht worden, die relative Affinitätsgröße zu bestimmen.

Man schließt aus dem Erfolge des Affinitätenconflictes verschiedene Affinitätsgröſſe, indem man von dem Satze ausgeht, daß die Kräfte, welche eine Zersetzung bewirken, diejenigen überwiegen, wodurch die alten Verbindungen zusammengehalten werden. Je nachdem man hierbei untersucht, in welchen bloß wägbare Stoffe wirken, oder, in welchen zugleich die Wärme vermöge ihrer Affinität wirkt, ergeben sich folgende specielle Bestimmungs-

Zersetzungen, bei welchen bloß wägbare Stoffe in Betracht kommen.

Durch einfache Wahlverwandtschaft. Wenn man setzt, daß die Verbindung AB durch C in AC und freies B zerfällt, desgleichen die Verbindung AC durch D in A und C u. s. w., so folgert man hieraus, daß A zu D die größte Affinität hat, dann zu C und die geringste zu B. Kann auf diese Weise A in Bezug auf alle die Stoffe, mit welchen A verbindbar ist, gesetzt werden, so stellt man A zu oberst und darunter alle mit A verbindbaren Stoffe in der Ordnung, wie ihre Affinität zu A abnimmt, so erhält man die *Affinitätscolumne* von A. Werden dann auch für andere Stoffe einfache und zusammengesetzte Stoffe auf dieselbe Weise untersucht, so daß jeder derselben eine eigene Columne erhält, und werden alle diese Columnen in eine gemeinschaftliche Tabelle zusammengetragen, so erhält man eine *Affinitätstabelle* (*Tabula Affinitatum*). Den ersten, noch sehr unvollkommenen Versuch dieser Art verdanken wir GÉOFFROY (Anfangsgründe der chemie 1750); ihm folgten GELLERT (Anfangsgründe der chemie 1750); RÜDIGER (systemat. Unterricht der chemie 1756), LIMBOURG (Diss. sur les aff. chym. Liège 1756), MARHERR (Diss. de Affin. corpor. Vindob. 1762); LANCY 1772; DEMACHY 1774; ERXLEBEN (Anfangsgründe der chemie 1775); WEIGEL (Grundr. der chemie 1777); LEB (Handb. d. allgem. chemie 1781) und vorzüglich KAW 1775. Einige Beispiele mögen diese Methode erläutern. Kohlensaurer Kalk bildet mit Salzsäure salzsauren Kalk und freie Kohlensäure; der salzsaure Kalk wird durch Schwefelsäure in schwefelsauren Kalk und freie Salzsäure

zersetzt; aus in Wasser gelöstem schwefelsaurem Kalk die Kleesäure kleesauren Kalk, während freie Schwefelsäure in Wasser bleibt. Hiernach folgen sich in der Columnne der Basen diese vier Säuren in der Ordnung: Kleesäure, Schwefelsäure, Salzsäure, Kohlensäure. Aus in Wasser gelöster schwefelsaurer Alaunerde fällt das Ammoniak die Erde, schwefelsaures Ammoniak erzeugend; letzteres Salz wird durch Wasser in schwefelsauren Kalk und freies Ammoniak zersetzt; der schwefelsaure Kalk zerfällt mit wässrigem Kali in schwefelsaures Kali und freien Kalk; endlich giebt schwefelsaures Kali, in Wasser gelöst, mit Barytwasser einen Niederschlag von schwefelsaurem Baryt, während freies Kali gelöst bleibt. Somit werden sich in der Columnne der Schwefelsäure die hier betrachteten Basen in der Ordnung folgen: Baryt, Kali, Kalk, Ammoniak, Alaunerde.

So einfach und sicher diese Methode auch scheint und sehr sie geeignet ist, brauchbare Materialien zur Bestimmung der relativen AffinitätsgröÙe zu liefern, so ist sie doch über alle Zweifel erhaben und erheischt bei ihrer Anwendung die größte Umsicht. Besonders verdient der Einfluss, welchen Cohäsion, Elasticität und Gegenwart anderer Stoffe, des Auflösungsmittels, auf die Zersetzungserfolge auch die sorgfältigste Berücksichtigung. Dafs z. B. die Kleesäure aus in Wasser gelöstem schwefelsaurem Kalk kleesauren Kalk fällt, könnte daraus erklärt werden, dafs die Cohäsion letztern Salzes gröÙser ist, als die des erstern; vielleicht ist die Affinität der Kleesäure zum Kalk ein wenig schwächer, als der Schwefelsäure, aber die gröÙsere Cohäsion des kleesauren Kalkes und vielleicht zugleich die gröÙsere Affinität des Wassers zur Schwefelsäure als zur Kleesäure geben den Ausschlag. Eine sichere Entscheidung hierüber ist vor der Hand nicht möglich. Auch wurde vermuthet, die Salzsäure treibe aus dem kohlensauren Kalk die Kohlensäure nicht wegen gröÙserer Affinität, sondern weil die Kohlensäure elastischer ist, d. h. gröÙsere Affinität zur Wärme besitzt, als die Salzsäure. Doch ist dieser Zweifel durch den bei der Lehre von der reciproken Affinität angeführten Versuch beseitigt, so dafs die Zersetzung auch im verschlossenen Raume unter einem Drucke erfolgt, bei dem sich die abgeschiedene Kohlensäure zu einer tropfbaren Flüssigkeit verdichtet. Dagegen ist früh

worden, daß z. B. die Boraxsäure in der Glühhitze kohlensaures Natron zersetzt, während in der Kälte der umgekehrte Erfolg eintritt. Diese Beispiele zeigen, daß es wichtig ist, die Wirkung der Stoffe auf einander unter mannigfaltigen Umständen zu prüfen und bei den Schlüssen, welche man aus den Zersetzungen durch einfache Wahlverwandtschaft hinsichtlich der AffinitätsgröÙe zieht, nie die Umstände unberücksichtigt zu lassen, welche, wie die Lehre von der reciproken Affinität gezeigt wurde, den Erfolg umkehren und der schwächeren Affinität den Sieg erkönnen. Einen dieser Umstände, nämlich die veränderte Temperatur, berücksichtigte bereits BERGMAN. Auf seiner Tabelle werden die *Attractiones electivae via humida* und *via ignea* unterschieden, je nachdem die Zersetzungen bei gewöhnlicher Temperatur oder in der Glühhitze vor sich gehen. Diese Unterscheidung ist freilich noch nicht erschöpfend, da man bei verschiedenen Graden der Glühhitze oder einer Temperatur unterhalb der Glühhitze entgegengesetzte Erfolge erhält und z. B. das Kalium in der Rothglühhitze dem Eisen Sauerstoff entzieht, während in der Weißglühhitze das Eisen desselben bemächtigt. Zugleich wird durch diese Unterscheidungen zugegeben, daß die Affinitätstabellen nicht immer die AffinitätsgröÙen angeben, sondern bloß den Erfolg der Zersetzung unter gewissen Umständen, daher diese Tabellen von mehreren Chemikern *Fällungstabellen* oder richtiger *Zersetzungstabellen* genannt worden sind.

Die größte Schwierigkeit jedoch, durch einfache Wahlverwandtschaft die AffinitätsgröÙen auszumitteln, liegt darin, daß der Erfolg nicht immer in reiner Gestalt eintritt. Sehr häufig erhält man beim Zusammenbringen von A B mit C nicht A C und B, sondern A C und B C. Wenn man z. B., um zu erfahren, ob Sauerstoff oder Schwefel eine gröÙere Affinität zum Sauerstoff hat, arsenige Säure mit Schwefel erhitzt, so entsteht zwar arsenige Säure, aber das ausgeschiedene Arsenik bildet mit dem andern Theile des Schwefels Schwefelarsenik. Man kann nicht folgern, daß die Affinität des Schwefels zum Sauerstoff größer ist, als die des Arseniks, sondern bloß, daß die Affinität des Schwefels zum Sauerstoff + der des Schwefels zum Arsenik größer ist, als die des Arseniks zum Sauerstoff.

(Durch doppelte Wahlverwandtschaft. CUYTON MORVEAU)

nahm an, daß, wenn sich zwei Salze wechselseitig zer-
 die Summe der beiden trennenden Affinitäten größer seyn
 als die der beiden ruhenden, daß z. B. bei der Zersetzung
 schwefelsauren Natrons durch salzsauren Baryt die Affinität
 Schwefelsäure zum Baryt + der Affinität des Natrons zur
 Säure größer seyn müsse, als die Affinität der Schwefel-
 säure zum Natron + der Affinität des Baryts zur Salzsäure. Er
 untersuchte nun, welche Zersetzungen die Salze einiger Sa-
 und Salzbasen mit einander zeigten, und versuchte, den
 Affinitäten derselben solche Größen beizulegen, daß die Be-
 rechnung dem Erfolge entsprach. So fand er durch Tasten-
 gende Zahlen:

	Schwefel- säure	Salpeter- säure	Salz- säure	Essig- säure	Kohl- säure
Baryt	66	62	36	28	14
Kali	62	58	32	26	13
Natron	58	50	31	25	12
Kalk	54	44	24	19	11
Ammoniak	46	38	21	20	10
Bittererde	50	40	22	17	8
Alaunerde	40	36	18	15	7

Nach dieser Tabelle muß sich das schwefelsaure Natron mit salzsauren Baryt zersetzen, weil $66 + 31 (= 97)$ mehr Sch. trägt, als $58 + 36 (= 94)$. Wenn übrigens auch diese 66. len viele Zersetzungserfolge richtig voraussagen, so läßt sich doch leicht zeigen, daß sie unrichtig sind und daß gar nicht möglich ist, auf diese Weise richtige Zahlen zu den. In vielen Fällen sind sich die Summen gleich, z. B. bei schwefelsaurem Kali und salpetersaurem Baryt ($62 + 58 = 66 + 58$); bei schwefelsaurem Kali und salzsaurem Baryt ($62 + 36 = 66 + 32$). In andern ist sogar die Summe ruhenden Affinitäten größer, als die der trennenden, so z. B. bei der Berechnung mit der Erfahrung in directem Widerspruch steht; z. B. salpetersaurer Baryt und schwefelsaures Natron ($62 + 58 > 66 + 50$); salpetersaurer Baryt und schwefelsaures Ammoniak ($62 + 46 > 66 + 38$); salpetersaurer Baryt und schwefelsaurer Kalk ($62 + 54 > 66 + 44$); salpetersaurer Baryt und schwefelsaure Bittererde; salpetersaurer Baryt und schwefelsaure Thonerde.

kohlensaures Natron; schwefelsaure Bittererde und kohlensaures Ammoniak u. s. w. Nicht bloß den Erfolgen der doppelten Affinität widersprechen nach den mitgetheilten Beispielen diese Zahlen von GUYTON MORVEAU, sondern auch der einfachen Wahlverwandtschaft. So ist nach ihm die Affinität der Salpetersäure und Salzsäure zum Baryt größer, als zum Kali, da dieses doch aus salpeter- oder salzsaurem Baryt den Baryt ausscheidet; ferner ist die Affinität der Essigsäure zum Kalk nur zu 19 und die zum Ammoniak zu 20, da doch der Kalk dem Ammoniak die Essigsäure entzieht.

Nach dem, was über den Einfluß der Cohäsion auf die Zersetzungen durch doppelte Affinitäten und über die reciproken Affinitäten mitgetheilt wurde, ist leicht einzusehn, daß man sich vergeblich bemühen würde, die Zahlen von GUYTON MORVEAU zu rectificiren und dadurch überall der Erfahrung zu entsprechen, da diese Zersetzungen nicht bloß von der Summe der Affinitätsgrößen, sondern auch von der Cohäsion, der Temperatur und den Lösungsmitteln abhängen und hiernach verschieden sind.

Zersetzungen, bei welchen die Affinität der Wärme mitwirkt.

Viele Verbindungen wägbarer Stoffe werden durch höhere Temperatur zersetzt, indem sich die Wärme mit dem einen Bestandtheile zu einer elastischen Flüssigkeit vereinigt. Man muß bei der Wärme annehmen, daß ihre Affinität gegen wägbare Stoffe mit der Menge, in der sie angehäuft ist, also mit der Temperatur zunimmt, daß daher eine um so größere Temperaturerhöhung nöthig ist, um die Verbindung eines fixeren Stoffes mit einem flüchtigeren zu zersetzen, je größer die Affinität zwischen beiden, und daß daher aus der zur Zersetzung nöthigen Temperatur die Affinitätsgröße gefunden werden kann, wobei jedoch zugleich der Siedepunct des flüchtigen Bestandtheils in Rechnung gebracht werden muß. Der Schwefelkies zerfällt in mäßiger Glühhitze, die etwa zu 500° anzunehmen ist, Schwefeldampf, bis Achtsiebentel-Schwefeleisen bleibt; da nun der Siedepunct des Schwefels bei 293° liegt, so ließe sich die Affinität des Achtsiebentel-Schwefeleisens

zum Schwefel mit der Zahl $500 - 293 = 207$ ausdrücken. Das Gold verliert allen seinen Schwefel schon bei geringer Hitze und dessen Affinität zum Schwefel ist um viele Grade geringer; die meisten übrigen Schwefelmetalle verlieren den Schwefel nicht, und dieses beweist, daß die Zahl, durch welche die Affinität des Schwefels zu diesen Metallen auszudrücken wäre, mehr beträgt, als diejenige, welche man durch Subtraction der 293° (Siedpunct des Schwefels) von dem Temperaturgrade erhält, welchem die Schwefelmetalle ohne Zersetzung ausgesetzt wurden. Ebenso ist es die Affinität des Iods, Broms und Chlors gegen die meisten Metalle, von welchen sie durch Erhitzung getrennt werden können, zu bestimmen seyn, da der Siedepunct des Iods und Broms bekannt ist und der des Chlors aus der Spannung, die es im liquiden Zustande bei verschiedener Temperatur zeigt, annähernd berechnet werden könnte. Es ließe sich die des Quecksilbers und Arseniks zu einigen Metallen und die des Ammoniaks zu verschiedenen Salzen und der Kohlensäuren zu manchen Salzbasen bestimmen. Das Ammoniak wird aus seiner Verbindung mit Borax durch geringere Glühhitze völlig ausgetrieben, als aus seiner Verbindung mit Phosphorsäure, zu der es auch nach andern Beobachtungen eine größere Affinität hat. Die meisten Salze verlieren die Kohlensäure schon bei schwacher Glühhitze, der Kalk bei stärkerer, der Strontian bei noch stärkerer, der Baryt im stärksten Essenfeuer, das Kali und Natron gar nicht. Hiernach lassen letztere zwei Basen die größte Affinität gegen die Kohlensäure besitzen, und die Erfahrung, daß ihnen Kalk, Strontian und Baryt bei hinreichender Wassermenge die Kohlensäure entziehen, muß aus der Gegenwart des Wassers und dessen größerer Affinität zum ätzenden Kali und Natron zu erklären seyn, nach dem, was bei der Lehre von der reciproken Affinität über Kali und Kalk ausführlicher bemerkt wurde. Endlich auch mehrere Sauerstoffverbindungen, wie Chromoxyd, Manganhyperoxyd, Antimonsäure, Arseniksäure und die Oxide der edeln Metalle bei höherer Temperatur ihren Sauerstoff theilweise oder gänzlich entwickeln und die Verbindung des Wasserstoffs mit Kohlenstoff, Phosphor und Schwefel und die des Stickstoffs mit Chlor und Iod bei verschiedener starker Erwärmung zersetzt werden, so läßt sich die Affinität

se in diesen Verbindungen wenigstens vergleichungs-
bestimmen, nur dafs, weil der Siedpunct des Sauer-,
r- und Stickstoffs unbekannt ist, keine bestimmten Zah-
nittel werden können.

Man sucht aus der Adhäsionsgröfse die relative Affi-
nität zu bestimmen.

BYRON MORVEAU betrachtete die Adhäsion als eine an-
ge Affinität; die heterogenen Stoffe ziehen sich zuerst
an, bevor sie, in ihre Atome zertheilt, chemische
verbindungen bilden. Hiernach mufs die Adhäsionsgröfse zur
Affinitätsgröfse in einem geraden Verhältnisse stehn und durch
Messung der erstern auch die letztere gefunden werden
kann. MORVEAU hängte eine Scheibe von einem Zoll Durch-
messer, bald aus diesem, bald aus jenem Metall bestehend, an die
Mitte des Waagbalkens, brachte ihn durch auf die entge-
setzte Waagschale gelegte Gewichte ins Gleichgewicht,
unter der Scheibe ein mit Quecksilber gefülltes Gefäfs, so
daß ihre untere Fläche damit genau in Berührung kam, und
ermittelte, wie viel Gewicht weiter in die Waagschale gelegt
werden mufste, um die Scheibe vom Quecksilber zu trennen.
Er fand, dafs bei den von ihm untersuchten Metallen fol-
gende Gewichte erforderlich waren: Gold 446 Gran, Silber
398, Zinn 418, Blei 397, Wismuth 372, Zink 204, Kupfer
192, Antimon 126, Eisen 115, Kobalt 8 Gran. Beinahe ganz
in dieser Ordnung verbinden sich diese Metalle verschie-
den mit dem Quecksilber und sonach scheint der Ver-
gleich obiger Ansicht zu entsprechen.

Indoch ist Folgendes dagegen zu bemerken. Dafs Adhäsions-
- und Affinitätsgröfse in einem geraden Verhältnisse zu
einander stehn, ist zwar möglich, aber vor der Hand nicht
bewiesen. Manche Erfahrungen möchten sogar dieser Annahme
widersprechen; so ist die Affinität des Quecksilbers zum
Schwefel viel gröfser, als zu jenen Metallen, und dennoch
bedürfen diese eine Schwefelplatte eines geringern Gewichts, um
vom Quecksilber getrennt zu werden.
Es sich ferner das Gold mit dem Quecksilber leichter che-
misch verbindet, als etwa das Zink, so folgt daraus noch nicht,
daß seine Affinität zum Golde gröfser ist, als zum Zink; zur
Bestimmung dieser Affinitätsgröfsen hätte man zu untersuchen,
bei welcher Temperatur die Metalle das Quecksilber verlieren.

Diese von der Affinitätsgröße unabhängige größere Leichtigkeit, sich zu verbinden, bewirkt ferner, daß das Gold schnell amalgamirt, d. h. mit einer dünnen Schicht von Amalgam überzogen, welches in einer innigern Berührung dem Quecksilber steht, als eine nicht amalgamirte Metallofläche, und dadurch die Trennung erschwert. Ueberhaupt durch dieses Verfahren nicht einmal die Adhäsionsgrößen gefunden. Das zur Trennung nöthige Gewicht drückt nicht die Kraft aus, mit welcher das Gold, sondern diejenige, mit welcher das Goldamalgam an dem Quecksilber haftet, und dieses nur unvollständig; denn am Amalgam bleibt bei der Trennung Quecksilber hängen, es wird somit das Quecksilber zerrissen und also vorzüglich seine Cohäsion hierbei gemessen. Sofern bei den übrigen Metallen die Bildung des Amalgams unvollständiger vor sich geht und daher das Quecksilber weniger anhängt und weniger zerrissen wird, sind ihnen geringere Gewichte nöthig. Wäre es endlich abgewiesen, daß die Adhäsions- und die Affinitätsgrößen gleichen Schritt halten, so würde letztere durch erstere doch wohl gefunden werden können, weil erstere bei Stoffen, welche sich bei der Berührung sogleich verbinden, gar nicht gemessen werden kann.

c) Man berechnet die Affinitätsgröße aus der Zeit, in welcher die Verbindung erfolgt.

Da die Zeit, in welcher sich die Stoffe verbinden, Theil auch von der Größe ihrer Affinität abhängt (III. 2) so könnte man, wenn hierauf nicht andere Umstände, specifisches Gewicht, Cohäsion und Elasticität, noch viel deutender einfließen, aus der Schnelligkeit, mit welcher die Verbindung gebildet wird, auf die Größe der dieselbe bewirkenden Affinität schließen. So setzte WENZEL¹ Metalle, die von gleicher Höhe und gleichem Durchmesser, die alle mit Ausnahme einer Grundfläche mit einem Lack überzogen waren, der Wirkung verschiedener Säuren bei gleicher Temperatur und gleich lange Zeit aus und schloß aus der Menge des aufgelösten Metalls auf die Affinitätsgröße. Die Versuche können jedoch schon deshalb nichts beweisen, wenn

1 Von der Verwandtschaft. S. 28.

• Auflösung der Metalle in Säuren verschiedene Affinitäten gleich ins Spiel kommen, z. B. die Affinität des Metalls zum Sauerstoff, der theils der Säure, theils dem Wasser zugehen muss, des Metalloxyds zur Säure und des Salzes zum Wasser, weil WENZEL je nach der Beschaffenheit des Metalls bald concentrirtere, bald verdünntere anwendete, und weil eine gleich große Fläche verschiedener Metalle je nach ihrem Atomgewichte und ihrer Dichtigkeit verschieden große Zahl von Atomen dem Auflösungsmitel darbietet. Aber auch Versuche, mit Beseitigung der Uebelstände angestellt, würden zu nichts führen, weil der Einfluss der Cohäsion und des specifischen Gewichtes nicht in Rechnung gebracht werden kann.

Die Affinitätsgröße wird aus der Menge bestimmt, in der sich die Stoffe vereinigen.

ATHOLLET stellte folgende Hypothese auf: je weniger von einem Stoff B nöthig ist, um den Stoff A zu neutralisiren, desto seine entgegengesetzten Eigenschaften auszugleichen, desto entgegengesetzter muss der Stoff B dem Stoff A und desto stärker muss auch ihre gegenseitige Affinität seyn. Wenn eine bestimmte Menge der Säure A schon durch einen Theil der Salzbase B neutralisirt wird, dagegen zwei Theile der Salzbase C und drei der Basis D zur Neutralisation bedarf, so verhält sich die Affinitäten von A zu B, C und D $= 3 : 1\frac{1}{2} : 1$; die Affinitätsgröße steht in umgekehrtem Verhältnisse mit der zur Neutralisation erforderlichen Menge der Basis. Ebenso verhält es sich mit der Affinität einer Salzbase gegen verschiedene Säuren verhalten; diejenige Säure, von welcher die kleinste Menge zur Neutralisation der Basis hinreicht, hätte gegen die Säuren die größte Affinität gegen die Basis. Diese Hypothese widerstreitet allerdings den aus den Zersetzungen durch die Wahlverwandtschaft gezogenen Schlüssen, wie die folgenden zwei Columnen zeigen. In der ersten Columnen sind einige Salzbasen und in der zweiten einige Säuren in der Ordnung unter einander gestellt, in welcher nach der einfachen Wahlverwandtschaft ihre Affinität zu einander verhält.

40 Theile Schwefelsäure nehmen auf:	28,5 Theile Kalk nehmen auf:
76,6 Baryt	40,0 Schwefelsäure
52,0 Strontian	54,0 Salpetersäure
47,2 Kali	36,4 Salzsäure
31,2 Natron	127,0 Hydriodsäure
28,5 Kalk	32 schweflige Säure
20,7 Bittererde	22 Kohlensäure
17 Ammoniak	

Diese Widersprüche sucht BERTHOLLET aus dem Einflusse Cohäsion und der Elektricität auf den Zersetzungserfolg zu klären. Nach ihm muß das Ammoniak gegen die Schwefelsäure die größte Affinität haben, weil schon 17 Theile derselben zum Neutralisiren von 40 Theilen Schwefelsäure hinreichen, während von den übrigen Basen mehr nöthig ist. Dennoch wird es von diesen aus seiner Verbindung mit der Schwefelsäure getrieben, weil es sich vermöge seiner Elasticität oder Neigung, sich mit der Wärme zu einem Gase zu verbinden, allmählig in Gasgestalt entwickelt und so aus der Wirkungskugel tritt, wie dieses unten bei Darlegung der BERTHOLLET'schen Theorie genauer auseinandergesetzt werden soll.

Dafs der Baryt und Strontian den übrigen Salzbasen die Schwefelsäure entziehn, wiewohl ihre Affinität zu dieser nach BERTHOLLET's Ansicht geringer seyn muß, erklärt er aus der grofsen Cohäsion des schwefelsauren Baryts und Strontians, die ebenfalls unten genauer zu entwickelnde Weise. Da ferner der Kalk seine Schwefelsäure an das Kali abtritt, wiewohl er nach BERTHOLLET's Ansicht eine gröfsere Affinität zu ihr haben muß und wiewohl der schwefelsaure Kalk weniger löslich, also viel cohärenter ist, als das schwefelsaure Kali, erklärt BERTHOLLET aus der noch geringern Löslichkeit oder noch gröfsere Cohäsion des sich ausscheidenden Kalks und ebenso ist nach ihm die grofse Cohäsion der Bittererde der Grund, warum sie ungeachtet ihrer gröfsern Affinität zur Schwefelsäure von der über ihr befindlichen Salzbasen von der Schwefelsäure unterschieden wird. Je weniger elastisch und je weniger cohärent eine Basis und je cohärenter ihr Salz, desto eher bemächtigt sie sich nach BERTHOLLET der Säure, und umgekehrt, je weniger elastischer oder cohärenter eine Basis und je weniger cohärenter

Salz, desto leichter wird sie abgeschieden, welche Affinität zu der Säure sie auch besitze.

Ebenso hat man nach BERTHOLLET in der Columnne des Kalks die den Affinitätsgrößen nicht entsprechenden Zersetzungserfolge aus dem Einflusse der Cohäsion und Elasticität zu erklären. Die Affinität der Kohlensäure zum Kalk ist größer seyn, als die der übrigen Säuren, weil der Kalk ihr am wenigsten bedarf. Dafs sie dennoch von den übrigen in der Columnne aufgeführten Säuren aus dem kohlensauren Kalk ausgetrieben wird, ist von ihrer großen Elasticität abzuleiten. Dafs jedoch diese Erklärung unrichtig ist, geht sich aus dem eben erzählten Versuche, nach welchem Kohlensäure auch im verschlossenen Raume, wo sie tropfende Gestalt annimmt, durch die Salzsäure ausgetrieben wird. Ferner die schweflige Säure viel weniger elastisch, als Salzsäure; sie bildet mit Kalk ein viel weniger lösliches Salz, als diese; ihre Affinität zum Kalk muß nach der BERTHOLLET'Schen Ansicht größer seyn; dennoch wird der schweflige Kalk durch die Salzsäure zersetzt.

BERTHOLLET hat, um seine Hypothese mit der Erfahrung zu vereinbaren, der Cohäsion und Elasticität einen unverhältnißmäßigen Einfluß auf die Zersetzungserfolge eingeräumt. Da die von der Elasticität entnommenen Erklärungen falsch sind, hat Vorstehendes gezeigt; schwieriger läßt sich beweisen, dafs auch die Cohäsion keine so wichtige Rolle spielt. Wie oben (IV. 1. c) gezeigt worden, dafs nur sehr lose Verbindungen, wie die Auflösungen von Salzen in Wasser, durch Lösung, welche die Cohäsion vermehrt, theilweise aufgehoben werden können, während sich aus den innigern Verbindungen selbst der cohärentesten Stoffe, wie aus Kohlenoxyd, Silicium, Chlortitan, schwefelsaurer Alaunerde u. s. w. in so großer Kälte niemals etwas ausscheidet. Dieses beweist, dafs die Cohäsion in Vergleich mit solchen größern Affinitäten kaum in Betracht kommt und daher da, wo diese wirken, nur dann etwa den Ausschlag geben kann, wenn sie, wie bei den doppelten Affinitäten, ungefähr das Gleichgewicht halten. Allerdings ist es sehr beachtungswerth, dafs B. beim Zusammentreffen einer Säure mit zwei Salzbasen immer die minder löslichen Stoffe erhalten werden. Ist ein

Salz der minder lösliche, so entsteht dieses; ist es eine Basis, so scheidet sich diese ab. So entzieht in obiger Columne der Schwefelsäure, der Baryt dieselbe dem Strontian, dieser dem Kali, dieses dem Natron, wo immer die Basen schwieriger lösliche Salze bilden, als die letzteren. Baryt für sich ist leichter in Wasser löslich, als der Strontian und bildet doch mit Schwefelsäure ein minder lösliches Salz. Dasselbe Verhältniß zeigt sich zwischen Kali und Natron, nun die Cohäsion die Ursache des Zersetzungserfolges, BERTHOLLET will, oder ist sie nicht vielmehr erst die Folge der größern Affinität? Letztere Ansicht möchte den Vortug verdienen. Eben weil die Affinität der Schwefelsäure zu Baryt größser ist, als zum Strontian, also eine innigere Verbindung mit ihm erzeugt, in welcher das Verbindungsbestreben beider Stoffe am meisten befriedigt ist, besitzt dieselbe noch eine geringere Affinität zum Wasser. Es entsteht diesen Zersetzungen nicht deshalb die minder löslichen Salze, weil ihre größere Cohäsion ihre Bildung vorzugsweise begünstigt, sondern weil die stärkeren Affinitäten realisiert werden und diese die relativ minder löslichen Verbindungen erzeugen. Dafs endlich der Kalk durch das Natron und die Bittererde durch den Kalk von der Schwefelsäure abgeschieden wird, nach dieser Ansicht nicht die Folge der größern Cohäsion des Kalkes und der noch größern der Bittererde, sondern Folge davon, dafs die Löslichkeit der Basen in Wasser mit ihrer Affinität zu demselben ungefähr in derselben Ordnung abnimmt, wie ihre Affinität zu den Säuren. Wäre die Cohäsion von so grofser Wichtigkeit bei den Zersetzungen, dürfte, wie bemerkt, der schwefligsaure Kalk nicht durch Salzsäure zersetzt werden, und letztere Säure dürfte den kohlensauren Kalk nicht bei einem äufsern Drucke zersetzen, welchem die Kohlensäure liquid wird.

Ganz oder theilweise entgegengesetzt von BERTHOLLET'S Gesetz über die Affinitätsgröfse sind die Gesetze, welche BERGMAN und KIRWAN aus ihren unvollkommenen Untersuchungen über das Verhältniß, nach welchem sich die Säuren mit den Salzbasen verbinden, abgeleitet haben. BERGMAN schlofs aus seinen Versuchen: 1) Die Affinität einer Säure ist am gröfsten gegen diejenige Basis, von welcher die Säure am meisten aufnimmt. In dieser Ordnung folgen sich allerding

einigen Basen, die in der Columnne der Schwefelsäure aufgeführt sind. 2) Ebenso hat nach BERGMAN eine Basis gegen diejenige Säure die grösste Affinität, von welcher die Menge zur Neutralisation der Basis erforderlich ist. Dem Gesetze entspricht die oben gegebene Columnne des Salzes mit Ausnahme der Hydriodsäure und Schwefelsäure, aber BERGMAN war nicht bekannt und seine Versuche galten die Menge der Schwefelsäure grösser an, daher ihm diese Abweichung nicht bemerklich wurde.

KIRWAN stimmte zufolge den von ihm unternommenen Versuchen der Salze im ersten Gesetze mit BERGMAN überein, nur für die Affinität einer Basis gegen verschiedene Säuren, aber umgekehrt das Gesetz auf, eine Basis habe gegen diejenige Säure die grösste Affinität, von welcher sie am wenigsten aufnehme.

Alle diese Gesetze jedoch konnten nur dadurch einen Schein von Gültigkeit erhalten, daß nur einige wenige Säuren und Salzbasen in dieser Beziehung geprüft wurden, und auf eine ungenaue Weise; vor der heutigen Chemie können sie nicht mehr bestehn. So wie man die jetzt genauer bestimmten Mengenverhältnisse annimmt und in die Spalte der Schwefelsäure noch das Lithon nebst verschiedenen Erden, schweren Metalloxyden und in die des Kalkes noch andere Säuren setzt, so zeigt es sich deutlich, daß das erste Gesetz richtig seyn kann. Auch wissen wir, daß das Verhältniß, nach welchem sich die Stoffe vertheilen, von ihrem Atomgewicht abhängt. Würde durch die Kenntniß zugleich die AffinitätsgröÙe bestimmt, so müßte sie mit dem Atomgewichte in einem einfachen geraden oder umgekehrten Verhältnisse stehn. Wäre z. B. BERTHOLLET's Gesetz richtig, so müßte die Affinität des Wasserstoffs zu allen Stoffen die grösste seyn, da er das kleinste Atomgewicht hat und also in der kleinsten Menge hinreicht, andere Stoffe zu sättigen, und die des Iods müßte viel geringer seyn, als der meisten übrigen Stoffe, z. B. als die des Schwefels, 120 Theile Iod zur Sättigung einer Menge von Metall nöthig sind, welche schon durch 16 Theile Schwefel gesättigt werden, während doch das Iod, wiewohl es flüchtiger ist, als der Schwefel, die Schwefelmetalle zersetzt.

Aus Vorstehendem ergibt sich, daß die einzige, einiger-

- Bd. Oooooo

maßen genügende Weise, die relative AffinitätsgröÙe finden, auf den Zersetzungen durch einfache Wahlverwandtschaft, sowohl mittelst wägbarer Stoffe, als mittelst der Wärme, beruht, dafs jedoch die gesammelten Erfahrungen der häufigsten Prüfung bedürfen, und dafs man noch weit entfernt ist, die jeder AffinitätsgröÙe zukommende zu kennen, ja dafs selbst die Ordnung, in welcher sich die in ihren Affinitäten folgen, durchaus noch nicht mit Sicherheit ausgemittelt ist. Es lassen sich jedoch aus den bekannten Thatsachen folgende allgemeine Gesetze über die AffinitätsgröÙe ableiten.

1) *Bei denselben zwei Stoffen.* Wenn A nach verschiedenen Verhältnissen mit B verbindbar ist, so bindet die erste Menge von B mit gröÙerer Kraft, als die zweite, mit gröÙerer, als die dritte u. s. f. Dieses in der Natur Sache begründete Gesetz leidet keine Ausnahme. Einige Beispiele mögen es erläutern. 1 Atom Kohlenstoff bildet mit 1 Atom Sauerstoff das Kohlenoxyd, mit 2 die Kohlenoxyd. Leitet man ein Gemenge von kohlen-saurem Gas und wässrigem Wasserstoffgas durch eine glühende Röhre, so zieht der Wasserstoff unter Wasserbildung immer bloÙ 1 Atom Sauerstoff, das andere bleibt vermöge überwiegender Affinität des Kohlenstoffs mit diesem zu Kohlenoxyd verbunden. Das braune Bleioxyd (PbO^2) wird in ganz dunkler Rothgluth unter Sauerstoffgasentwicklung zu Mennige (Pb^3O^4). Bei stärkerer Glühhitze schmilzt diese Mennige unter neuem Sauerstoffverlust zu gelbem Bleioxyd (PbO) zusammen; dies verliert sein eines Atom Sauerstoff auch in der stärksten Hitze nicht, sondern verdampft als Ganzes.

Es giebt einige scheinbare Ausnahmen von diesem Gesetze; z. B. die Salpetersäure (NO^5) tritt an manche Stoffe Sauerstoff nicht so leicht ab, wie die sauerstoffärmere Untersalpetersäure (NO^4). Man kennt jedoch die Salpetersäure eben wegen der geringen Affinität des Stickstoffs zum Sauerstoff Atom Sauerstoff, nicht für sich, sondern bloÙ in Verbindung mit Wasser oder Salzbasen. In der wässrigen Salpetersäure widersetzt sich die Affinität des Wassers zur Säure bis zu einem gewissen Puncte der Uebertragung ihres Sauerstoffes an andere Stoffe. So ist auch das überchlorsaure Kali ($KO+ClO^5$)

er leicht durch Hitze und andere brennbare Stoffe zer-
 e, als das chlorsaure ($\text{KO} + \text{ClO}^5$), wiewohl es 2 At-
 merstoff mehr enthält. Allein die Ueberchlorsäure ist
 wegen dieses größern Sauerstoffgehalts eine stärkere
 als die Chlorsäure, und die größere Affinität des Kali's
 die erstere erschwert daher ihre Zersetzung. Ferner ent-
 mehrere brennbare Körper, wie Phosphor, dem Stick-
 (NO) bei niedrigerer Temperatur seinen Sauerstoff, als
 stickoxyd (NO^2). Diese Anomalie ist von den Hinder-
 abzuleiten, welche der gasförmige Zustand in verschie-
 Grade der chemischen Einwirkung entgegengesetzt, wie
 Bedingungen zur Bildung einer chemischen Verbin-
 III. 1. D) auseinandergesetzt wurde. Die entgegenge-
 Erfahrung, daß Stickoxyd durch schwefligsaure Alkalien
 einige andere Stoffe seines zweiten Atoms Sauerstoff be-
 und in Stickoxydul verwandelt wird, welches durch die
 weitere Veränderung erleidet, beweist die Richtigkeit
 Gesetzes.

Bei verschiedenen Stoffen. a) Einfache Stoffe zeigen
 stärksten Affinitäten gegen einander, z. B. Sauerstoff, Chlor,
 Iod u. s. w. gegen die meisten übrigen. Hierauf fol-
 die Verbindungen der ersten Ordnung, z. B. Säuren und
 Alkalien. Viel schwächer sind die Affinitäten der Verbin-
 der zweiten Ordnung, namentlich der Salze, gegen
 einander, und so nehmen die Affinitäten bis zum Verschwin-
 den. Im Verhältniß, als die Affinitäten der Elemente durch
 Verbindungen derselben befriedigt werden, hört ihr Bestreben,
 weitere Verbindungen einzugehn, endlich auf.

b) Je entgegengesetzter sich die Stoffe in ihren physika-
 lischen Eigenschaften sind, desto größer ist im Ganzen ihre
 Affinität. So haben die Metalle, als sich ähnliche Körper,
 unter sich eine geringe Affinität gegen einander, dagegen eine
 große gegen Sauerstoff, Chlor, Brom, Iod, Schwefel und an-
 dere nicht metallische Stoffe; ebenso haben die Säuren unter
 sich eine geringe Affinität, und die Salzbasen unter einander geringe Affinität,
 gegen die Säuren zu den Salzbasen sehr große.

VI. Ursache und Wesen der Affinitätserscheinungen.

Was ist die Ursache der chemischen Verbindungen und Trennungen; welche Veränderungen gehen hierbei im Inneren der Materien vor sich? Diese Frage ist die am tiefsten in das Wesen der Materien eindringende, aber auch die schwierigste in der ganzen Chemie. Die zur Beantwortung derselben aufgestellten Hypothesen zerfallen in die atomistische und die dynamischen.

1) Atomistische Hypothesen.

Man nimmt in der *atomistischen* oder *Corpuscularen* Theorie an, daß die Materie etwas Ursprüngliches ist, und daß dieselbe gewisse sehr kleine Theile, die *Atome*, *Moleküle*, *Partikeln*, *Massentheile*, bildet, die sich nicht dicht an einander legen, sondern so, daß Zwischenräume, *Poren*, bleiben. So ist z. B. ein Stück Glas, Metall und andere Körper, welche dem Auge völlig zusammenhängend darstellen, nicht aus der Materie gleichförmig erfüllt, sondern als ein Aggregat von Atomen und leeren Räumen zu betrachten sind. Bei der chemischen Verbindung lagern sich die Atome der heterogenen Materien dicht an einander, ohne sich zu durchdringen. Es tritt nur eine *Nebeneinanderlagerung*, *Juxtaposition*, ein, durch welche das Aggregat der so gebildeten zusammengesetzten Atome zwischen denen sich wiederum Poren befinden, stellt die neue Verbindung dar. Je nach der Kraft, die zu Grunde genommen wird, um die Aneinanderlagerung der heterogenen Atome zu erklären, ist die ältere und die neuere Atomistik zu unterscheiden.

a) Ältere Atomienlehre.

Den Atomen wird keine Anziehungskraft beigelegt, sondern eine von Ewigkeit her bestehende Bewegung, wodurch sie, wegen ihrer Kleinheit unsichtbar, durch den Raum fallen, jedoch nicht in ganz paralleler Richtung, so daß sie sich zum Theil begegnen und zu größeren Massen, wie die Erde und anderen Himmelskörpern, zusammenhäufen. Die übrigen Atome, welche fortfahren, sich einzeln zu bewegen,

auf die Körper der Erde treffen, fallen theils ohne Wirkung durch deren Poren hindurch, theils treffen sie auf die Poren der Körper und treiben sie sowohl gegen die Erde, als gegen einander, wodurch sie die Erscheinungen der Schwere, Cohäsion, Adhäsion und Affinität bewirken. Diese Lehre wurde durch LEUCIPP, DEMOKRIT, EPIKUR, LUCREZ u. A. immer mehr entwickelt¹.

b) Neuere Atomenlehre.

Man nimmt an, daß den Atomen selbst Kräfte innewohnen, welche ihre wechselseitige Anziehung, wie sie sich als Schwere, Cohäsion, Adhäsion und Affinität äußert, bewirken.

1) *Beschaffenheit der Atome.* Die Atome sind nicht unendlich kleine Theile im mathematischen Sinne, sondern besitzen immer noch, so höchst klein sie auch seyn mögen, ein bestimmtes Gewicht, eine bestimmte GröÙe und eine bestimmte Form. Sie sind insofern untheilbar, als sie sich durch chemische und andere Kräfte nicht in noch kleinere Theile zerlegen lassen. Daß diese Atome äußerst klein und einzeln seyn für unsere möglichst geschärften Sinne nicht mehr erkennbar seyn müssen, ergibt sich aus folgender Betrachtung. Es läßt sich durch mikroskopische Untersuchungen organischer Theile bei einigen direct nachweisen, daß sie nur $\frac{1}{16000}$ Linie, und bei andern indirect, daß sie nicht größer als $\frac{1}{60000000}$ Linie im Durchmesser haben. Diese Atome müssen nun noch aus mehreren Atomen organischer Substanz zusammengefügt seyn und jedes Atom dieser organischen Substanz besteht aus mehreren Atomen Kohlenstoff, Wasserstoff, Sauerstoff und oft auch Stickstoff. Die GröÙe der einzelnen Atome muß hiernach sehr gering seyn; immer bleibt es eine bestimmte. GröÙe und Gewicht sind bei Atomen desselben Stoffes dieselben, dagegen bei denen verschiedener Stoffe häufig verschieden. Doch haben die Atome aller Stoffe dieselbe Dichtigkeit, und wenn sie sich aneinander lagern könnten, ohne Zwischenräume zwischen sich zu lassen, so würden alle Stoffe dasselbe specifische Ge-

¹ 8. Art. *Materie*. Bd. VI. S. 1395.

² Poggendorff's Ann. XXIV. 85.

wicht zeigen, nämlich das der Atome. Bei der Vereinigung der Atome zu größern Massen bleiben jedoch beträchtliche Poren, welche mit der Wärme, dem Princip der Elasticität erfüllt sind. Bei der Zusammendrückung und Ausdehnung des Körpers erleiden die Atome keine Verdichtung oder Ausdehnung; nur die Poren werden verengt oder erweitert.

Ueber die *Form der Atome* herrschen zwei Ansichten. Nach der einen haben die Atome die Form der Bruchstücke, welche man erhält, wenn man einen krystallisirten Körper nach seinen Blätterdurchgängen spaltet. Antimon, welches parallel mit den Flächen eines spitzen Rhomboeders spaltbar zerfällt bei der Theilung in immer kleinere ähnliche Rhomboeder, und denkt man sich die Spaltung so weit fortgesetzt als sie immer möglich ist, so würden die kleinsten sogenannten Rhomboeder die Atome des Antimons selbst seyn. Diamant, welcher in regelmäßigen Oktaedern krystallisirt, parallel mit dessen Flächen spaltbar ist, zerfällt bei der ersten Spaltung in sechs regelmäßige Oktaeder und sechs regelmäßige Tetraeder; die Oktaeder zerfallen bei jeder zweiten Spaltung wieder auf dieselbe Weise; ein jedes Tetraeder in vier kleinere Tetraeder und ein Oktaeder spaltbar. Man daher den Atomen des Diamants entweder die Form des Tetraeders oder des Oktaeders zuzuschreiben. Bei krystallinischen Stoffen, die nach den Flächen des Würfels spaltbar sind, haben die Atome Würfelgestalt besitzen, und bei den nach den Flächen einer regelmäßigen sechsseitigen Säule theilbar sind, die Gestalt einer regelmäßigen dreiseitigen Säule. Nach dieser Ansicht hätten die Atome entweder die Gestalt eines Trilepipedons (Rhomboeder, Würfel, quadratische, rechteckige und rhombische Säule), oder einer dreiseitigen Säule, eines bald regelmäßigen, bald unregelmäßigen Oktaeders oder Tetraeders. Diese Ansicht erklärt allerdings am leichtesten die *Krystallform* und *Blätterdurchgänge* einfacher Stoffe, jedoch bei ihrer Anwendung auf die Krystallform der Verbindungen auf große Schwierigkeiten. Die Atome des Wismuths z. B. haben nach dieser Ansicht die Form entweder eines regelmäßigen Oktaeders, oder eines regelmäßigen Tetraeders, des Schwefels entweder die eines rhombischen Oktaeders, oder eines unregelmäßigen Tetraeders. Aus der Verbindung von 1 Atom Wismuth und 1 Atom Schwefel entspringt der

anz, dessen Durchgänge der Flächen einer geraden rhombischen Säule entsprechen und dessen zusammengesetzte Atome diese Form haben müßten. Es fragt sich hier, wie die Zusammenfügung von einem regelmässigen und einem unregelmässigen Oktaeder oder Tetraeder ein zusammengesetztes Molecül von der Form einer rhombischen Säule gebildet werden kann? Ueberhaupt müssen nach dieser Ansicht die zusammengesetzten Atome eine ganz complicirte Gestalt haben, wie sie aus der Verbindung der verschieden geformten und verschieden grossen einfachen Atome hervorgehn. Auch widerspricht dieser Ansicht der Dimorphismus der einfachen Atome, bei dem in schiefen rhombischen Säulen krystallisirten Atomen eine andere Form des Schwefelatoms angewiesen werden müßte, als bei dem in rhombischen Oktaedern krystallisirten.

Wahrscheinlicher ist daher die zweite Ansicht, die zuerst von Berzelius aufgestellt worden zu seyn scheint, dann aber von Mohr bestimmter erörtert worden ist. Nach dieser besitzen einfache Atome Kugelgestalt; erst indem sie sich nach einer bestimmten Zahl und unter verschiedenen Winkeln an einander lagern, entstehen Aggregate, die eine der oben genannten Gestalten besitzen und die man als *Krystallmolecüle* bezeichnen kann. So können vier Kugeln unten und vier senkrecht darüber einen Würfel bilden; ebenso drei Schichten von je drei in ein Quadrat gelegten Kugeln über einander; bei einer beliebigen Zahl von Schichten über einander würde eine quadratische Säule entstehen; lägen zwei oder mehr Schichten von je vier Kugeln, die ein Rechteck bilden, über einander, so entstünde eine rectanguläre Säule; 3mal 9mal 16 Kugeln über einander, und zwar nicht senkrecht, sondern unter einem schiefen Winkel, könnten ein rhomboedrisches Molecül bilden; drei Kugeln unten und eine darüber ein Tetraeder; drei Kugeln unten und drei darüber eine dreiseitige Säule u. s. f. Diese beim Krystallisiren eines Stoffs zuerst sich bildenden Krystallmolecüle fügen sich dann, indem sie sich gegenseitig mit ihren Flächen anziehen, zu grösseren Krystallen zusammen, welche nach den Richtungen, nach denen die Zusammenfügung geschah, am leichtesten trennbar

sind und so die Blätterdurchgänge zeigen. Bei dieser Ansicht bleibt es allerdings vor der Hand unerklärt, warum sich Kugeln der Stoffe je nach ihrer Natur in einer verschiedenen Zahl und unter verschiedenen, bei demselben Stoffe constant bleibenden Winkeln zu bald diesem, bald jenem Krystallmolecül vereinigen. Dafür gewährt sie am meisten Anlaß über den *Amorphismus* und den *Dimorphismus*. Beim *Amorphismus* wäre nämlich anzunehmen, daß sich wegen des Flusses oder zu raschen Ueberganges eines Stoffs in den flüssigen Zustand die Atomkugeln nicht erst zu solchen Krystallmolecülen vereinigen, sondern daß jedes Atom von jedem andern in gleicher Entfernung bleibt, daher weder Blätterdurchgang, noch Krystallform; beim *Dimorphismus*, daß sich Atome je nach den Umständen in verschiedener Zahl und in verschiedenen Richtungen zu Krystallmolecülen von verschiedener Gestalt vereinigen, die denn auch bei ihrer Aneinanderlagerung Krystalle von verschiedener Form und verschiedener Blätterdurchgänge liefern müssen. Auch machen diese Annahme die zusammengesetzten Atome keine Schwierigkeit, sie sind ein Aggregat von zwei und mehr Kugeln und können sich wieder unter einander zu Krystallmolecülen vereinigen.

Bei den wägbaren Flüssigkeiten wird nach der atomistischen Theorie angenommen, daß jedes einzelne Atom, wenn man ihm auch nach einer der oben mitgetheilten Anordnungen beilegen möge, mit einer Sphäre oder Hülle von Wärme umgeben ist, welche bei den tropfbaren Flüssigkeiten einen kleinen Raum einnimmt, bei den elastischen dagegen einen großen, daß das Volumen der Atome zu dem der Wärmehüllen kaum in Betracht kommt. Aus dieser größern und gleichweitern Entfernung der Atome von einander durch die Wärmehüllen sucht man die Beweglichkeit der Flüssigkeiten erklären. Hinsichtlich der elastischen Flüssigkeiten wurde oben wahrscheinlich gemacht, daß die Wärmesphären, welche die Atome verschiedener einfachen Stoffe umgeben, verschieden groß sind, daß sich ihr Volumen wie 1:3 verhält und daß es bei einigen zusammengesetzten Atomen 12 beträgt; d. h. wenn das Volumen der Wärmehülle, welche 1 Atom Schwefel umgibt, = 1 gesetzt wird, so ist 1 Atom Sauerstoff, Phosphor oder Arsenik umgebende dreimal

1 Atom Wasserstoff, Stickstoff, Chlor u. s. w. umge-
setzt sechsmal und das 1 Atom Salzsäure, Ammoniak u. s. w.
gebende zwölfmal so groß.

Für die Richtigkeit der atomistischen Theorie führt WOL-
STON¹ noch folgenden Beweisgrund an. Wäre die Materie
unendlich theilbar, so müßte sich auch die atmosphärische
Materie vermöge ihrer Elasticität ins Unendliche ausdehnen. Die
Atmosphäre der Erde könnte dann nicht begrenzt seyn, son-
dern sie müßte sich bis zu den übrigen Himmelskörpern aus-
dehnen und um diese wieder Atmosphären bilden, deren Dich-
te der Masse und Anziehungskraft dieser Körper angemessen
wäre. Daß man am Monde keine Atmosphäre wahr-
nimmt, ließe sich wohl daraus erklären, daß dieselbe wegen
der geringen Masse des Mondes sehr dünn und deshalb unbe-
merkbar sey. Allein auch von der Sonne und dem Jupiter,
deren Massen viel beträchtlicher sind, als die der Erde, läßt
sich astronomisch beweisen, daß sie keine Atmosphäre ha-
ben. Hieraus geht hervor, daß die Luft nicht bis ins Un-
endliche theilbar ist, sondern daß die in den obersten Regio-
nen der Luft befindlichen Atome derselben sich bis über ei-
nen gewissen Punct hinaus nicht weiter von einander entfer-
nen, sofern am Ende die Anziehung zur Erde und zu den
Theilen der Atmosphäre dem Ausdehnungsbestreben das
Gleichgewicht hält. Gegen diesen Beweis könnte man viel-
leicht einwenden, daß, auch die unendliche Theilbarkeit der
Luft vorausgesetzt, am Ende mit der Ausdehnung derselben
ihre Elasticität in solchem Grade abnimmt, daß auch hier zu-
letzt die Anziehung der Erde die weitere Ausdehnung, wo-
bei eine immer größere Entfernung von der Erde gegeben ist,
verhindert. Wenn man vollends mit POISSON und DUMAS an-
nimmt, daß die äußersten Theile der Luft wegen großer
Hitze flüssig oder fest sind und als Schneeflocken von Stick-
stoff und Sauerstoff die Atmosphäre umgeben, so kann der Be-
weis noch weniger genügen.

2) *Chemische Verbindung.* Eine chemische Verbindung
steht, indem sich ein oder mehrere Atome des einen Stof-
fes an ein oder mehrere Atome eines oder mehrerer anderer
Stoffe dicht an einander lagern und somit ein zusammenge-

¹ Philipps Ann. of philos. T. IV. p. 251.

setztes Atom bilden, und sofern sich die zusammengesetzten Atome wiederum mit einander verbinden und die so erhaltenen wiederum u. s. w., wonach man, wie bei den Verbindungen, zusammengesetzte Atome der ersten, zweiten, dritten Ordnung u. s. f. unterscheiden kann. Die Atome haben die Neigung, sich nach einfachen, als nach complicirten Zahlen zu vereinigen, und die innigern Verbindungen des unorganischen Reichs zeigen meistens einfache Zahlenverhältnisse, während die unter Mitwirkung der Lebenskraft gebildeten organischen verwickeltere zeigen. Somit erklärt die atomistische Theorie viel genügender, als die dynamische den Grund der stöchiometrischen Gesetze. Wie man sich losere, nach veränderlichen Verhältnissen mögliche Verbindungen vorzustellen kann, z. B. die Auflösung von Säuren, Alkalien und Salzen in beliebigen Mengen von Wasser, ob hierbei diese Stoffe nur mit einer kleinern Wassermenge zusammengesetzte Atome einer proportionirten Mischung bilden, welche dann von den übrigen Atomen des Wassers umgeben werden, oder wie es bleibe vor der Hand unentschieden.

Nach der atomistischen Theorie ist eine chemische Verbindung als eine gleichsam ins Feinste gehende Mischung zu betrachten; es findet dabei eine Nebeneinanderlagerung der heterogenen Atome, keine wechselseitige Durchdringung der sich verbindenden Stoffe statt. Dennoch erscheint die Verbindung homogen; denn die Atome für sich, auch die zusammengesetzten, sind zu klein, als daß sie einzeln gesehen werden könnten; das Auge erkennt nur die Massen, die durch ihrer Zusammenhäufung entstehen, und dieses Aggregat kann sich daher dem Auge homogen darstellen.

Es entsteht nun die Frage: Durch welche den heterogenen Atomen innewohnende Kraft werden sie veranlaßt, sich zu vereinigen? Ist es dieselbe Anziehungskraft, welche auch unter andern Umständen als Schwerkraft, Cohäsion und Adhäsion äußert? oder ist es eine eigenthümliche Anziehungskraft, die chemische Anziehungskraft oder Affinität? oder ist es die Elektrizität? Alle drei Hypothesen haben, verschieden modificirt, ihre Verfechter gefunden.

NEWTON äußerte zuerst die Meinung, daß die chemischen Verbindungen in einer Anziehung ihren Grund haben.

h war er geneigt, nicht die allgemeine Anziehungskraft, Schwerkraft, sondern andere anziehende und zurückstossende Kräfte, die etwa im Cubus der Entfernung abnähmen, hervorzusetzen. Er betrachtete die Säuren als Körper, die in hohem Grade anzögen und wieder angezogen würden, und nahm an, bei jeder Auflösung hätten die Theilchen des sich auflösenden Körpers mehr Anziehung zum Auflösungs-
mittel, als unter sich.

BANCHUSEN belegte zuerst diese bei den chemischen Verbindungen wirkende Anziehungskraft mit dem Namen Verwandtschaft oder *Affinitas*, während sie BERGMAN als Wohl-
liebe, *Attractio electiva*, bezeichnete.

BUFFON war der erste, welcher die chemischen Erscheinungen aus der allgemeinen Anziehungskraft abzuleiten suchte. Die Stärke der letztern bloß von der Gröfse der auf einer wirkenden Massen, nicht von ihrer Natur abhängt, während sich bei der chemischen Anziehung der Stoffe, je nach der Qualität, eine so grofse Verschiedenheit zeigt, viele sich nicht verbinden, andere mit geringer und andere mit grofser Kraft, so suchte er diese Verschiedenheit durch die Annahme zu erklären, dafs die Atome verschiedener Stoffe eine verschiedene Gestalt besitzen, dafs je nach dieser Gestalt ihre Schwerpunkte sich mehr oder weniger nähern können und dafs, da die Schwerkraft im Quadrate der Entfernung abnimmt, die Anziehung verschieden grofs seyn müsse. Die Gestalt, welche bei grofsen Körpermassen und grofsen Entfernungen ganz unbeachtet gelassen werden kann, übt nach BUFFON bei den so kleinen Atomen und der grofsen Nähe, in welcher sie sich befinden, wegen der mit der Gestalt gegebenen verschiedenen grofsen Nähe der Schwerpunkte einen bedeutenden Einflufs auf die Gröfse der Anziehung aus.

Auch BERGMAN hielt es für möglich, dafs die Verschiedenheiten, welche sich in der Wirkung der allgemeinen Anziehung und der Affinität zeigen, von der Form ihrer Atome und zugleich von ihrer gegenseitigen Stellung herrühren.

GUYTON MORVEAU erkannte an, dafs die Annahme einer verschiedenen Gestalt der Atome zur Erklärung der so sehr verschiedenen Stärke der chemischen Anziehung nicht ausreichte, sogar mathematisch nicht ausführbar sey. Dennoch

war auch er geneigt, da nach seiner oben beleuchteten Ansicht die Adhäsionsgröfse und die Affinitätsgröfse denselben Gesetzen folgt, die Affinität als eine Aeußerung der Schwerkraft der Atome zu betrachten und zu hoffen, daß die eigenthümlichen Abweichungen, die die Affinität zeigt, durch Entdeckung neuer Thatsachen ihre Aufklärung finden würden.

Auch BERTHOLLET neigt sich auf die Seite derjenigen, welche in der Natur nur *eine* Anziehungskraft annehmen. Er war schon an mehrern Stellen dieses Artikels von Berthollets Lehre die Rede; die wichtigsten Punkte derselben mögen jedoch hier im Zusammenhange folgen.

Wahrscheinlich ist die allgemeine Anziehung die Ursache der chemischen Verbindungen. Sie äußert sich bei ihnen verschieden, weil sie hier nicht auf Massen, sondern auf Moleküle wirkt, die sich in großer Nähe befinden und eine verschiedene Figur, Cohäsion und Elasticität besitzen. Alle Stoffe haben gegen alle übrige Affinität; sie äußern sie aber nicht immer, weil oft andere Kräfte, wie Schwerkraft, Cohäsion und Elasticität, vorherrschen. So ist die Cohäsion des Quarzes größer, als seine Affinität zum Wasser, daher er sich nicht löst, und das Quecksilber nimmt kein Wasserstoffgas auf, weil die Elasticität desselben größer ist, als seine Affinität zum Quecksilber. Daher kann Wärme durch Verminderung der Cohäsion und verstärkter Druck, sofern er der Elasticität entgegenwirkt, Verbindungen möglich machen, die sonst nicht erfolgen würden.

Zwei Stoffe sind vermöge ihrer Affinität an und für sich nach jedem Verhältnisse mit einander verbindbar. Daß sie von diesem Gesetze häufig Ausnahmen zeigen, rührt von der Cohäsion und Elasticität theils der einzelnen Stoffe, theils von nach einem bestimmten Verhältnisse gebildeten Verbindungen her. So löst das Wasser nur eine bestimmte Menge Salz, weil am Ende die Cohäsion desselben der Affinität das Gleichgewicht hält; ebenso bewirkt die Elasticität eines Gases, daß es nur in einer gewissen Menge vom Wasser verschluckt werden kann, und die Elasticität des Sauerstoffgases ist der Grund, warum die Metalle nur eine bestimmte Menge Sauerstoff aufnehmen. Wenn ferner die neue Verbindung bei einem gewissen Verhältnisse eine besonders große Cohäsion besitzt,

z. B. die von 40 Theilen Schwefelsäure und 76,6 Theilen Baryt, so scheidet sie sich aus der wässerigen Lösung aus, entfernt sich dadurch aus der chemischen Wirkungssphäre und kommt daher nichts mehr von dem noch überschüssig in der Flüssigkeit enthaltenen Baryt auf. Wasserstoff und Sauerstoff verbinden sich deshalb immer blofs in dem Verhältnisse, dafs Wasser entsteht (das anderthalbmal schwerere Wasserstoffhyperoxyd war damals noch nicht bekannt), weil gerade hierbei die Verdrängung beider Gase zu einem Liquidum am vollständigsten erfolgt. Dieser Zustand grösster Cohäsion tritt bei den meisten Verbindungen der Säuren mit den Salzbasen bei dem Verhältnisse ein, bei welchem sie sich wechselseitig am vollständigsten neutralisiren; bei den Verbindungen der cohären- den Kleesäure und Weinsäure mit Ammoniak, Kali oder Natrium jedoch erst in der sauren Verbindung.

Jeder Stoff hat eine oder einige hervorstechende Affinitäten, z. B. die brennbaren Stoffe gegen Sauerstoff, die Säuren gegen Alkalien. Die durch solche hervorstechende Affinitäten eingeleiteten Verbindungen zeigen von denen ihrer Bestandtheile abweichende Eigenschaften, und oft zeigt sich hier Auslösung der früheren Eigenschaften oder Neutralisation; in den durch nicht hervorstechende Affinitäten hervorgebrachten Verbindungen dagegen besitzen die Bestandtheile noch die Eigenschaften, die von ihren hervorstechenden Affinitäten abhängen.

Die Affinitäten, auch die hervorstechenden, sind bei verschiedenen Stoffen verschieden grofs. Je weniger ein Stoff geneigt ist, um von einem andern neutralisirt zu werden, desto stärker ist die wechselseitige Affinität (V. d.). Da z. B. (nach neueren genauern Bestimmungen) 47,2 Theile Kali 40 Theile Schwefelsäure zur Neutralisation brauchen und 54 Theile Salpetersäure, so verhalten sich umgekehrt die Affinitäten der Schwefelsäure und der Salpetersäure zum Kali = 54:40. Es kommt aber bei den chemischen Wirkungen nicht blofs die Affinitätsgröfse der Stoffe in Betracht, sondern auch die Menge, welche sie einwirken. Nimmt man z. B. nach Obigem an, dafs die Affinität eines Molecüls Kali zu einem Molecül Schwefelsäure betrage 54 und die zu einem Molecül Salpetersäure 40, und setzt den Fall, dafs auf je 1 Molecül Kali 1 Molecül Schwefelsäure und 3 Molecüle Salpetersäure zugleich ein

wirken, so ist die Kraft, mit welcher sich die Schwefelsäure das Kali anzueignen sucht, $= 1.54$ und die der Salpetersäure $= 3.40 = 120$. Dieses Product der AffinitätsgröÙe in Menge des einwirkenden Stoffes nennt *BERTHOLLET* die *chemische Masse*. Es nimmt daher die chemische Kraft eines Stoffes mit seiner Menge in geradem Verhältnisse zu, und mit geringerer Affinität begabter Stoff kann, wenn seine Menge größer ist, anderen mit größerer Affinität begabten Stoffen, in kleinerer Menge vorhanden sind, das Gleichgewicht halten oder sie sogar übertreffen. Kommt ein Stoff A mit den Stoffen B und C, welche sich beide mit A zu verbinden streben, in Berührung, so verbindet er sich nicht ausschließlich mit demjenigen, der die größte Affinität besitzt, wenn dessen Menge zur Sättigung von A hinreicht, wie es sonst allgemein angenommen wird, auch nicht ausschließlich mit demjenigen, der mit der größten chemischen Masse einwirkt, sondern er vertheilt sich unter beide im Verhältnisse ihrer chemischen Masse. Wenn daher in dem eben angenommenen Falle auf je 1 Molecül Kali 1 Molecül Schwefelsäure und 3 Molecüle Salpetersäure wirken, so vereinigen sich, wenn die chemische Masse der Schwefelsäure $= 1.54$ und die der Salpetersäure $= 3.40 = 120$ ist, $\frac{1.54}{121.54}$ des vorhandenen Kali mit der Schwefelsäure und $\frac{120}{121.54}$ mit der Salpetersäure. Dieser Erfolg tritt ein, es werde das Kali einem Gemische von Schwefel- und Salpetersäure nach dem genannten Verhältnisse zugeboten, oder das schwefelsaure Kali der Salpetersäure, oder das mit überschüssiger Salpetersäure verbundene Kali der Schwefelsäure.

Von diesem Gesetze, daß sich ein Stoff zwischen zwei anderen, die sich seiner zu bemächtigen streben, im Verhältnisse ihrer chemischen Massen theilt, tritt nur dann eine Ausnahme ein, wenn bei dergleichen Conflicten eine Aenderung des Aggregatzustandes vor sich geht, welche theils durch Cohäsion, theils durch die Elasticität bald eines der einwirkenden Stoffe, bald einer sich erzeugenden Verbindung hervor gebracht wird. In solchen Fällen kann sich A ausschließlich mit B oder mit C vereinigen. Einige Beispiele mögen den Einfluß der genannten Kräfte deutlicher machen.

Ein Fall, wo die Cohäsion eines der einwirkenden Stoffe bewirkt, daß sich A ausschließlich mit C vereinigt, ist fol-

Bringt man zu in Wasser gelöster schwefelsaurer Alaunerde, so theilt sich zuerst die Schwefelsäure in beiden Basen im Verhältnisse ihrer chemischen Masse; aber hierdurch verliert die Alaunerde einen Theil ihrer Schwefelsäure, so reicht die übrige Säure nicht hin, alle Alaunerde gelöst zu erhalten; ein Theil derselben fällt daher aus und tritt so aus der Sphäre der gemeinschaftlichen Löslichkeit; da hiermit die Menge der noch in der Auflösung befindlichen Alaunerde und damit auch ihre chemische Masse verringert ist, so kann ihr das Ammoniak wieder einen Theil Schwefelsäure entziehen, wodurch wieder ein Theil Alaunerde ausgeschieden, die Menge der gelöst bleibenden Alaunerde und somit auch ihre chemische Masse verringert wird, das Ammoniak wieder Schwefelsäure entzieht und auf diese Weise so lange fortwirkt, bis es sich aller Säure bemächtigt und alle Alaunerde niedergeschlagen hat. Diese successive Zersetzungen folgen sich so rasch, daß die totale Auflösung in einem einzigen Augenblicke hervorgebracht worden zu scheinen scheint. Auf dieselbe Weise kann die Elasticität eines Gases die vollständige Zersetzung veranlassen: fügt man zu einer gelöstem kohlensaurem Kali Salzsäure, so theilt sich anfanglich zwischen beide Säuren; die hierbei gebildete Verbindung von einem Theil des Kali's mit sämtlicher Kohlensäure läßt jedoch einen Theil der nun weniger innig verbundenen Kohlensäure als Gas entweichen und sich somit aus der Sphäre der Wirksamkeit entfernen; damit nimmt die freie Masse der Kohlensäure ab, die Salzsäure entzieht eine neue Menge Kali, veranlaßt die Entwicklung einer neuen Menge Kohlensäure, und so wiederholt sich dieses, wie im vorigen Falle, bis alles Kali an die Salzsäure getreten und Kohlensäure entwickelt ist.

Obenso kann die Cohäsion oder Unauflöslichkeit der neuen Verbindung die Ursache der vollständigen Zersetzung seyn. Man mischt man eine Auflösung von Baryt in Wasser mit einem Gemisch von Schwefelsäure und Salpetersäure in einem solchen Verhältnisse zusammen, daß auf je 1 Molecül Baryt 1 Molecül Schwefelsäure und 3 Salpetersäure kommen, so vertheilt sich anfangs der Baryt zwischen den beiden Säuren nach denselben Verhältnisse, wie nach der obigen Auseinandersetzung das Kali; während jedoch das Kali mit beiden Säuren

lösliche Salze bildet, welche neben einander in der Flüssigkeit bleiben, fällt der Theil des Baryts, welcher von Schwefelsäure aufgenommen wurde, in Verbindung mit einem Theile derselben als unlösliches Salz nieder, was somit der Wirkungssphäre tritt. Es bleibt nun in der Flüssigkeit außer der Verbindung von Baryt mit Salpetersäure der Theil der Schwefelsäure, welcher von dem niederfallenden schwefelsauren Baryt nicht aufgenommen werden konnte. Die freie Schwefelsäure entzieht dem salpetersauren Baryt im Verhältnisse der chemischen Massen eine neue Menge Baryt, welche aber sogleich wieder mit einer angemessenen Menge Schwefelsäure als unlösliches Salz niederschlägt; hiermit wird wieder Schwefelsäure frei, welche wieder der Salpetersäure Baryt entzieht, und so geht diese wiederholte Entziehung und Fällung so lange fort, bis aller Baryt als schwefelsaures Salz niedergefallen und die Salpetersäure in freier Gestalt übrig bleibt. Hiermit hängt auch das oben betrachtete Berthollet'sche Gesetz zusammen. BERTHOLLET nimmt an, daß beim Zusammenbringen von 2 Salzen, deren Säuren sowohl als Basen verschieden sind, jedesmal 4 Salze entstehen; so liefert nach einer Auflösung von salpetersaurem Kali mit einer Auflösung von schwefelsaurem Natron ein Gemisch, welches noch einen Theil dieser Salze im unzersetzten Zustande enthält und neben salpetersaurem Natron und schwefelsaurem Kali. In der Regel erhält man also 4 Salze; bloß wenn eines der neuen Salzen unlöslich ist, erfolgt vollständige Zersetzung der 2 alten Salze. So giebt schwefelsaures Natron mit salpetersaurem Baryt zwar anfangs auch 4 Salze, nämlich schwefelsaures und salpetersaures Natron und salpetersauren und schwefelsauren Baryt. Jedoch das eine derselben, das schwefelsaure Baryt, fällt als unlöslich nieder; es zersetzt sich nun das Gleichgewicht zwischen den chemischen Kräften in ihren Producten herzustellen, eine neue Menge schwefelsauren Natron und salpetersauren Baryt, weil aber der somit neu erzeugte schwefelsaure Baryt sogleich wieder niederschlägt und der Wirkungssphäre tritt, so geht die Zersetzung fort, bis aller Baryt an die Schwefelsäure und alles Natron an die Salpetersäure getreten ist. Folgender Fall zeigt endlich, wie die Elasticität der neuen Verbindung eine vollständige Zersetzung veranlassen kann. Beim Glühen von Eisenoxyd mit Kohle soll

der Sauerstoff zwischen dem Eisen und dem Kohlenstoff Verhältnisse ihrer chemischen Masse theilen; weil aber von den Kohlenstoff tretende Sauerstoff Kohlenoxyd bildet, welches als Gas entweicht, und somit aus der Wirkungssphäre entfernt, so entzieht die zurückbleibende Kohle dem Eisen immer wieder neue Mengen Sauerstoff, bis es völlig zu Metall umgewandelt ist.

Nach dieser Darlegung der Hauptzüge der Berthollet'schen Lehre möge eine kurze Beurtheilung derselben folgen.

1) Durch diese Lehre ist keineswegs die Identität der gemeinen Anziehungskraft und der Affinität erwiesen. BERTHOLLET nimmt selbst an, wie es die Erfahrung lehrt, daß jeder Stoff gegen jeden andern eine gleich große Affinität habe; er schreibt den einzelnen Stoffen theils schwächere Affinitäten gegen gewisse Stoffe, theils vorherrschende gegen andere zu und nimmt an, daß auch letztere bei den verschiedenen Stoffen nicht gleich seyen. Wäre nun unter Affinität die Schwerkraft der einzelnen Molecüle gegen einander zu verstehen, so müßte die Anziehung oder Affinität eines Stoffes gegen jeden andern bei gleicher Gewichtsmenge gleich seyn; bei der Schwerkraft kommt es nicht auf die Qualität der Stoffe, sondern nur auf ihr Gewicht an. Es ist wenigstens von BERTHOLLET nicht nachgewiesen worden, inwiefern bei der Schwerkraft der Molecüle gegen einander ihre Qualität einen besonderen Einfluß üben und dadurch die Gesetze der allgemeinen Anziehung modificiren kann.

2) BERTHOLLET war noch unbekannt mit der erst in neuer Zeit vollständiger begründeten Stöchiometrie. Indem er annahm, zwei Stoffe könnten sich nach allen Verhältnissen vereinigen, suchte er die Erfahrung, daß die Vereinigung meistens nur nach wenigen bestimmten Verhältnissen erfolgt, daraus zu erklären, daß gerade bei diesen Verhältnissen die Cohäsion oder die Verdichtung oder die Elasticität der Verbindung am bedeutendsten sey. Diese Erklärung erscheint ungenügend und gezwungen. Man sieht nach ihr z. B. nicht, warum sich Chlorgas und Wasserstoffgas bloß nach einem bestimmten Verhältnisse verbinden, bei welchem sie ohne alle Verdichtung und Ausdehnung das salzsaure Gas erzeugen. Hier ist also weder die Cohäsion, noch die Verdichtung, noch die Elasticität, wodurch die Verbindung bloß nach diesem

K. Bd. Pppppp

Verhältnisse erklärlich wird. BERTHOLLET's Anhänger waren zwar sagen, daß sich beide Gase ja nach allen Verhältnissen mischen lassen, hier also keineswegs ein einziges Verbindungsverhältniß statt finde. Sie müssen aber dann wenigstens geben, daß salzsaures Gas, zu welchem man noch mehr Sauerstoffgas fügt, gelb erscheint, nach Chlor riecht, entfärbend wirkt und an Quecksilber dieses Chlor abtritt, daß also dieses gasförmige Chlor, wenn es je chemisch gebunden seyn mag, was jedoch nach der früher gegebenen Auseinandersetzung verneinen ist, doch bei weitem schwächer gebunden ist, als das im salzsauren Gase enthaltene, und sie können nicht erklären, warum der Wasserstoff so viel Chlor, wie zur Bildung von Salzsäure nöthig ist, höchst innig bindet und den Ueberschuß desselben so gut wie gar nicht. Auch verhält es sich mit einem Gemenge von salzsaurem Wasserstoffgas. Ebenso hob PROUST gegen BERTHOLLET hervor, daß sich die meisten Metalle mit Sauerstoff und Schwefel theils nur nach einem, theils nach zwei bestimmten Verhältnissen vereinigen, und daß in der Regel kein Übergang vom Minimum zum Maximum der Verbindung stattfindet, und seine genauen analytischen Arbeiten gaben, selbst noch unbewußt, einen wesentlichen Beitrag zur Begründung der atomistischen Lehre. Durch diese erklärte nunmehr Alles einfach aus der Annahme, daß die Atome der verschiedenen Stoffe das Bestreben haben, sich nur nach bestimmten, einfachen Zahlenverhältnissen zu vereinigen.

3) Am meisten im Widerstreit mit der gewöhnlichen Ansicht ist die Behauptung BERTHOLLET's, daß, wenn sich zwei Stoffe B und C gleichzeitig den Stoff A anzueignen können, dieser nicht ausschließlich an den mit der größten Avidität begabten tritt, wenn auch dessen Menge zur Aufzehrung von A hinreicht, sondern sich zwischen B und C im Verhältniß ihrer chemischen Masse theilt. Diese Behauptung hat in solchen Fällen einen Schein von Wahrheit, wenn die einander wirkenden Stoffe in einer Flüssigkeit, wie Wasser, enthalten und wenn sowohl sie als auch ihre möglichen Verbindungen leicht darin löslich sind. Welche Verbindungen einem solchen flüssigen Gemische vorkommen, ob AB und freies C, ob AC und freies B oder ob AB und AC, ist

BERTHOLLET will, ist in den meisten Fällen nicht direct zu

weisen. Fügt man z. B. zu in Wasser gelöster salpetersaurer Bittererde Schwefelsäure, so entsteht nach der gewöhnlichen Ansicht schwefelsaure Bittererde und die Salpetersäure ist frei; aber man kann es nicht sehn; beide Körper bleiben im Wasser zu einem Ganzen gelöst. Wollte man nun den Beweis führen, daß man das Gemisch erkältete, schwefelsaure Bittererde anschießt, so würde dieses, selbst wenn sie sich vollständig ausschiede, was aber nicht der Fall ist, nichts gegen BERTHOLLET's Lehre beweisen, denn nach ihm wird durch die in der Kälte zunehmende Cohäsion der schwefelsauren Bittererde, welche damit aus der Wirkungsreihe tritt, die oben angegebene Ausnahme von der Regel hergebracht. Nach BERTHOLLET gelten ja alle die Fälle, wo ein einzelner Stoff oder eine Verbindung entweder in fester oder in elastischer Gestalt aus der Flüssigkeit ausscheidet, bloß als Ausnahmen von der Regel, durch Cohäsion oder Schmelzwärme bewirkt, und bloß da, wo keine Ausscheidung beobachtet wird, und durch die Sinne nicht wohl etwas zu ermitteln ist, findet die Regel statt, d. h. Vertheilung von A zwischen B und C nach ihrer chemischen Masse.

Uebrigens führt DUMAS einen Versuch von THÉNARD an, welcher beweist, daß diese Regel selbst in flüssigen Gemischen wenigstens nicht allgemein gültig seyn kann. Die Boraxsäure färbt Lackmus nicht so lebhaft roth, wie die Schwefelsäure. Fügt man nun zu einer wässerigen Lösung des schwefelsauren Natrons Boraxsäure, so müßte diese, wiewohl schwächer ist, als die Schwefelsäure, dieser nach BERTHOLLET etwas Natron entziehen und dadurch etwas Schwefelsäure frei machen. Dennoch röthet dieses Gemisch Lackmus nur schwach, wie es die Boraxsäure thut; man braucht aber einige Tropfen Schwefelsäure hinzuzufügen, um ihm die Schwefelsäure zukommende lebhafte Röthung des Lackmus zu theilen. Also theilt sich das Natron nicht zwischen der Schwefel- und Boraxsäure im Verhältniß ihrer chemischen Masse, sondern sämmtliches Natron bleibt mit der stärkeren Schwefelsäure verbunden. Ganz ähnlich, wie die Boraxsäure, vertheilt sich nach DUMAS die Hydrothion- und die Kohlensäure zwischen dem schwefelsauren Natron. Ebenso fand ich Folgendes. Eine wässerige Chlorlösung wird durch wässriges Iod erst nach mehreren Tagen.

Schüttelt man Iod mit wässerigem Chlornatrium, so färbt sich das Gemisch mit pomeranzengelber Farbe auf. Die Lösung nach BERTHOLLET Chlornatrium mit überschüssigem Chlor, Iodnatrium mit überschüssigem Iod enthalten und dem überschüssigen Chlor müßte sie die Lackmustinctur entziehen. Allein sie giebt damit nur ein grünes Gemisch (aus dem die Lösung und dem Blau der Tinctur erzeugt), welches beim Zusatz einer Spur Chlor gelb wird.

Versuche anderer Art, bestimmt, das Unwahrscheinliche von BERTHOLLET's Ansichten zu zeigen, wurden von POGGENDORF angestellt. Er zeigte, daß weinsaurer Kalk und klee- oder Bleioxyd bei Gegenwart von Wasser durch eine solche Menge von Schwefelsäure, die genau zur Sättigung der Basen reicht, vollständig in schwefelsaures Salz und reine Weinsäure oder Kleesäure zersetzt werden. Da der weinsaure Kalk weniger in Wasser löslich ist, als der schwefelsaure Kalk, da das klee- und das schwefelsaure Bleioxyd ungefähr gleiche Unlöslichkeit zeigen, so sollten sich die Basen zwischen den beiden Säuren theilen. BERTHOLLET² erklärt die vollständige Zersetzung des weinsauren Kalkes aus dem Umstande, daß derselbe durch die bei der Theilung überschüssige Weinsäure leicht in Wasser löslich werde, daher der coherenter schwefelsaure Kalk vorzugsweise entstehen müsse, ebenso erklärt er auch die Zersetzung des klee- oder Bleioxyds aus seiner Löslichkeit in der überschüssigen Weinsäure und in der Schwefelsäure, wiewohl die Löslichkeit in der Kleesäure höchst unbedeutend ist und eine Auflösung des klee- oder Bleioxyds in der Schwefelsäure nicht wohl gedacht werden kann.

Betrachten wir ferner solche Fälle, wo sowohl Bleisilber, welches auf A wirken, entweder beide fest oder beide gasförmig sind. Bekanntlich zersetzt das Eisen das Chlorsilber in Gegenwart von Wasser mit Leichtigkeit in Chloreisen, welches sich löst, und in metallisches Silber. Nach BERTHOLLET's Lehre müßte das Chloreisen durch das Silber zersetzt werden, sowohl, weil das Eisen coherenter ist, als das Silber, vorzüglich, weil das Chloreisen in Wasser löslich ist,

¹ Ann. de Chim. T. LXXVII. p. 266.

² Ebend. p. 288.

Silber nicht. Wenn Silber und Eisen zugleich auf wässriges Chlor wirken, so muß zuerst nach BERTHOLLET's eine der chemischen Masse der beiden Metalle angemessene Menge von Chlorsilber und von Chloreisen entstehen. Aber ersteres als unauflöslich aus der Wirkungssphäre heraus, so muß das noch unverbundene Silber auf das gelöste und gelöste Chloreisen so lange wirken, bis es sämtliches Chlor aufgenommen hat; aber gerade der entgegengesetzte Fall tritt ein. Auch bedarf es zu der Zersetzung des Chlorsilbers des geringsten Ueberschusses von Eisen, durch welchen dessen chemische Masse unverhältnißmäßig vergrößert wird. So haben auch GAY-LUSSAC's Untersuchungen gezeigt, daß ein in Wasser unlösliches Metalloxyd ein anderes seiner Auflösung in Säuren völlig niederschlagen kann, z. B. Kupferoxyd oder Kupferoxyd das Eisenoxyd, Quecksilberoxyd oder Kupferoxyd, wenn sie nur in solcher Menge angewandt werden, die eben zur Sättigung der Säure hinreichen. Allerdings reißt häufig das niederfallende Oxyd einen Theil der Säure mit sich nieder, ein basisches Salz bildend, und dieses dient den Gegnern der Berthollet'schen Lehre zur Ausflucht.

Auch ist bereits oben herausgehoben worden, daß die Kohlensäure den kohlensauen Kalk selbst unter einem Drucke auflöst, bei welchem die Kohlensäure tropfbar-flüssig wird; unter diesen Umständen sollte nach BERTHOLLET's Lehre, da die Kohlensäure Kalk löslich, der kohlensauer unlöslich ist und die Kohlensäure als in geringerer Menge den Kalk sättigt, eine größere Affinität zum Kalk haben muß, als die Salzsäure, umgekehrt die Kohlensäure den salzsauren Kalk auflösen. Ebenso wurde oben gezeigt, daß die schweflige Säure, welche eine geringere Elasticität besitzt, als die Salzsäure, da sie zur Liquefaction eines geringeren Drucks bedarf, mit Kalk ein unlösliches Salz bildet und nach BERTHOLLET's Lehre eine größere Affinität gegen ihn haben muß (32,5 Theile Kalk 36,4 Theile Salzsäure und nur 32 Theile schweflige Säure zur Sättigung bedürfen), daß diese schweflige Säure nach BERTHOLLET's Lehre den salzsauren Kalk auflösen müßte, während gerade das Gegentheil statt findet. Die Erfolge sind also ganz dem entgegen, was zufolge der Cohäsion der Bestandtheile und der Cohäsion der Verbindungen nach BERTHOLLET's Lehre eintreten sollte, und sie kön-

nen, da hier alle die sonst beliebten Ausflüchte wegfallen, eine totale Widerlegung derselben gelten.

In der Lehre von den reciproken Affinitäten sind mehrere Fälle betrachtet worden, welche zwar für die Berthollet'sche Lehre zeugen sollen, es aber, wie gezeigt wurde, nur scheitern und einer andern Auslegung fähig sind, namentlich die Zersetzung des in Weingeist gelösten essigsauren Kali's durch die Kohlensäure. Die Berthollet'sche Ansicht von der Vertheilung eines Stoffes zwischen zwei andern im Verhältnisse ihrer chemischen Masse ist, da sie unendlich viele Verbindungen in jedem Verhältnisse annimmt, weniger einfach, als die gewöhnliche Lehre, nach welcher sich der Stoff ausschließlich demjenigen begiebt, welcher die größte Affinität besitzt, welche Lehre man, da sie vorzüglich durch BERGMAN entwickelt wurde, als die Bergman'sche bezeichnen kann. BERTHOLLET's Lehre von der Vertheilung ist durch nichts zu widerlegen, denn sie erscheint bloß in solchen Fällen möglich, in welchen sich, weil Alles in einer tropfbaren Flüssigkeit ist, über den Zustand der Verbindungen meistens über nichts entscheiden läßt; aber auch hier ist sie durch eine oben angeführte Thatsachen widerlegt. BERTHOLLET legt wenig Gewicht auf die Affinitätsgröße und zu viel auf die Menge der Stoffe, durch welche die Affinitätsgröße soll ausgedrückt werden können; aber jeder Ueberschuß des Stoffes B über die Menge hinaus, welche der Stoff A aufzunehmen vermag, ist als ganz wirkungslos zu betrachten und der Einfluß der Menge ist auf enge Grenzen beschränkt, wie dieses in der Lehre von den reciproken Affinitäten entwickelt wurde. Ein Atom Kohlenstoff wird 2 Atome Sauerstoff mit schwächerer Kraft anziehen, als es 2 Atome Kohlenstoff thun, wo sich im ersten Falle Kohlensäure, im letzteren Kohlenoxyd erzeugt; aber 100 Atome Kohlenstoff, z. B. 100 Atome, werden nicht mehr wirken, als 2. Ebenso räumt BERTHOLLET der Cohäsion und der Elasticität einen Einfluß ein, der, wie die vorgeführten Thatsachen und Betrachtungen zeigen, ungehörlich hoch eingeschlagen ist. Er bedurfte desselben, um in den Fällen, wo vollständige Ausscheidung erfolgt, was nach seiner Lehre eine Ausnahme von der Regel ist, dagegen nach der gewöhnlichen Ansicht das Gesetzmäßige, eine plausible Erklärung von dieser vermeintlichen Abweichung zu geben. Dies nöthigte

einen schwer- oder unlöslichen Körper als außerhalb der Bewegungssphäre liegend zu betrachten, da er doch an allen Orten, wo er die Flüssigkeit berührt, auf dieselbe einwirken muß. Immer bleibt BERTHOLLET das große Verdienst, die Affinitätslehre scharfsinnig geprüft und von einer neuen Seite betrachtet und auf den Einfluß der Cohäsion und Elastizität bei den Affinitätsäußerungen die Aufmerksamkeit gelenkt zu haben.

THOMSON¹ ist ebenfalls geneigt, die Affinität als eine besondere Äußerung der allgemeinen Anziehungskraft anzusehn, und neue Gründe dafür anzugeben. FOURCROY² läßt die Sache unentschieden. Die meisten neueren Chemiker übersehen die Frage und nehmen wenigstens stillschweigend die Affinität als eine besondere Kraft an, welche Ansicht vor der Zeit als die richtigere gelten möchte. So lange man wenigstens von der allgemeinen Anziehungskraft, wie sie sich als Gravitation äußert, festsetzt, daß sie nur im Verhältniß der Massen wirke und daß die Qualität der Materien auf die Stärke dieser Anziehungskraft keinen Einfluß ausübe, so ist es schwer³, die Erscheinungen der Cohäsion und Adhäsion, und unmöglich, die der Affinität auf diese allgemeine Anziehungskraft zurückzuführen. Bei den chemischen Erscheinungen bestimmt vor allen Dingen die Qualität der Materie die Existenz und die Stärke der Anziehungskraft, und dieses kann nicht durch die Quantität ersetzt werden. Dazu kommt noch, daß man auch den unwägbaren Stoffen, welche den Gesetzen der Gravitation nicht unterworfen sind, Affinität in dem Grade zuschreiben muß. Daher ist es am zweckmäßigsten, die Affinität als eine eigenthümliche Kraft gelten zu lassen, es müßte denn dereinst nachgewiesen werden, daß auch bei der allgemeinen Anziehung die Qualität der Stoffe in Betracht kommt und daß die bis jetzt sogenannten Imponderablen entweder doch Gewicht besitzen, oder daß die bis jetzt als Affinitätsäußerungen derselben erklärten Erscheinungen auf eine andere Weise zu verstehn sind.

Wenden wir uns nun zu den verschiedenen *elektroche-*

1 Syst. de chimie, trad. par RIFFAULT. Paris 1818. T. III. p. 2.

2 Syst. des connoiss. chimiq. T. I. p. 84.

3 S. Art. Cohäsion. Bd. II. S. 117.

mischen Theorien. Ihnen liegt meistens die Ansicht zu Grunde, daß durch die Vereinigung der beiden entgegengesetzten Elektricitäten Wärme gebildet wird. Sie unterscheiden sich vorzüglich dadurch, daß sie theils eine gemeinschaftliche Grundkraft annehmen, die sich bald als elektrische, bald als chemische Kraft äußert, theils annehmen, bei den chemischen Verbindungen seyen die elektrischen Anziehungen und die Affinitäten der wägbaren Stoffe zugleich thätig, theils die Mitwirkung der Affinitäten wägbarer Stoffe hierbei leugnen und die chemischen Erscheinungen bloß von der Anziehung der Elektricitäten gegen einander, die dann immer noch als eine Affinität zu betrachten seyn möchte, ableiten.

H. DAVY¹ sagt: „Körper, welche, wenn sie vermögen, der kleinsten Theile wirken, chemische Erscheinungen hervorzubringen, äußern, wenn sie als Massen wirken, elektrische Wirkungen; es ist daher nicht unwahrscheinlich, daß die erste Ursache beider dieselbe seyn könne und daß dieselbe Anordnung der Materie oder dieselben anziehenden Kräfte, welche die Körper in die Verhältnisse von positiv- und negativ-elektrisch versetzen, d. h. welche machen, daß sie einander elektrisch anziehen und daß sie anderen Massen anziehende Kräfte mittheilen, gleichfalls ihre Theilchen anziehend machen und sie in den Stand setzen können, chemische Verbindungen einzugehen, wenn sie Freiheit der Bewegung haben. Es spricht sehr zum Vortheil dieser Hypothese, daß Wärme und zuweilen Wärme und Licht von der Anmischung beider, sowohl elektrischer als chemischer, anziehender Kräfte resultiren und daß, wenn man die Elektricität der Körper, welche bei der Berührung in dem Verhältnisse von positiv-elektrischen Körpern zu andern stehn, verändert, man gleichfalls ihre Kräfte, chemische Verbindungen einzugehen, verstärkt, während, wenn man sie in einen Zustand, welcher dem negativ-elektrischen correspondirt, versetzt, die Kräfte zur chemischen Veränderung zerstört werden.“ Davy fügt hinzu, daß er keineswegs meine, daß chemische Veränderungen durch elektrische Veränderungen veranlaßt werden, sondern daß beide Erscheinungen als *verschiedene*

¹ Elem. des chem. Theils der Naturwissenschaft. Berlin 1814. S. 144.

trachten seyn, wiewohl durch *dieselbe Kraft* erzeugt, die in einem Falle durch die Massen, im andern durch die kleinsten Theile wirkt.

DUMAS entwickelt diese Ansicht von DAVY folgendermassen. Kupfer und Schwefel, mit einander in Berührung, laden sich entgegengesetzt; beim Erwärmen derselben steigt die Ladung bis zu einem Maximum; die in den beiden Körpern angehäuften entgegengesetzten Elektricitäten erhalten eine solche Spannung, als sie sich verbinden; hiermit erfolgt unter Verschwinden der elektrischen Spannung Wärmeerzeugung und Verbindung der beiden Körper. Die Cohäsion hält die Theile eines gleichartigen Körpers zusammen, aber die Berührung von zwei ungleichartigen, wie Kupfer und Schwefel, entwickelt eine neue Ladung, die Elektricität, welche die gleichartigen Theile der einen Körper zu isoliren und den ungleichartigen zu nähern sucht, und zwar um so mehr, je entgegengesetzter ihre Natur ist; bei einem gewissen Punkte überwindet die elektrische Ladung die Cohäsion, es trennen sich die gleichartigen und verbinden sich die ungleichartigen Theilchen, worauf die Materie wieder unter die Gesetze der allgemeinen Anziehung oder Cohäsion zurück tritt.

GROTHUSS¹ bemerkt gegen DAVY's Theorie, daß das elektrische Verhalten der sich in Masse berührenden Körper nicht immer in Verhältniß stehe mit dem elektrischen Verhalten ihrer in chemischer Wechselwirkung begriffenen Elemente, daß sich z. B. die Kohle bei der Berührung elektropositiver zeige, als alle Metalle, während sie doch eine viel größere Affinität zum Sauerstoff habe, als die meisten derselben; ferner Körper, die keine oder geringe Affinität gegen einander haben, bei der Berührung oft mehr Elektricität entwickeln, als mit starker Affinität gegen einander begabte. Auf jeden Fall könne daher die Elektricität das Bedingende der chemischen Erscheinungen seyn.

Nach AMPÈRE² haben die Atome eines Stoffs eine constante Elektricität, von welcher sie sich nicht zu trennen vermögen. Um jedes derselben bildet sich eine Hülle von entgegengesetzter Elektricität, welche durch die des Atoms in

¹ Phys. chem. Forschungen Th. I. S. 45.

² Poggendorff's Ann. II. 185.

der Entfernung gebunden wird. Jedes Atom Wasserstoff z. B. hält positive Elektricität innig gebunden und ist mit einer Hülle von negativer umgeben; umgekehrt verhält es sich zu den Sauerstoffatomen. Bei der Verbindung des Wasserstoffs mit dem Sauerstoff vereinigen sich ihre elektrischen Atmosphären zu Feuer und die Atome vereinigen sich vermöge ihres entgegengesetzt elektrischen Zustandes innig zu Wasser. Bei der Zersetzung dieser Verbindung durch die Volta'sche Säule umhüllen sich die Atome wieder mit den entgegengesetzten Elektricitäten und stoßen sich ab. Bei dieser Ansicht findet sich folgende, von DUMAS hervorgehobene, Schwierigkeit: Schwefel entwickelt Feuer bei seiner Verbindung sowohl mit Sauerstoff als mit Kupfer; im erstern Falle müßte seine elektrische Hülle negativ seyn, um mit der positiven des Sauerstoffs Feuer zu erzeugen, im letztern positiv, da die elektrische Hülle des Kupfers, welches mit Sauerstoff ebenfalls Feuer erzeugt, negativ seyn muß.

Nach FERRÉ¹ verbinden sich zwei Stoffe, sofern der eine positive, der andere negative Elektricität enthält, welche sich wechselseitig anziehen. Aber bei der Verbindung der beiden Stoffe vereinigen sich die beiden Elektricitäten nicht (daher bleibt die Wärmeentwicklung unerklärt), denn sonst würden die Stoffe durch nichts mehr zusammengehalten werden, sondern die Elektricitäten bleiben bei den Atomen beider Stoffe und in wechselseitiger Spannung. Auch hier findet die so eben mitgetheilte Einwendung von DUMAS ihren Platz.

SCHWEIGER² scheint der Erste gewesen zu seyn, welcher annahm, die Körpertheilchen enthielten in ihren Poren die entgegengesetzten Elektricitäten, aus welcher Annahme nicht nur die Erscheinungen der Affinität, sondern auch die der Cohäsion, Adhäsion und Elasticität zu erklären sucht. Nach seiner *krystallelektrischen Theorie* besteht alle wägbare Materie aus krystallisch geformten Theilchen, den *krystallinischen Differentialen* (welche er jedoch nicht mit den Atomen verwechselt wissen will), welche gleich dem erwärmten Turm

¹ Ann. de chim. et phys. T. XXVIII. p. 417.

² Schweigger's Journ. V. 49. VI. 250. VII. 302. 515. VIII. 320. XI. 54. 330. 435. XIV. 510. XXV. 153. XXXIX. 214. XL. 3. XLIV. 79. LIII. 67.

oder Boracit mit entgegengesetzt elektrischen Polen verbunden sind. Je nach der Form eines solchen Differentials beträgt die Zahl der Pole 2 (bei gewissen Säulen), 6 (bei einem Tetraeder), 8 (bei einem Würfel), 12 (bei einer sechsseitigen Säule), so daß sich die Axen der Pole im Mittelpunkte des Differentials durchschneiden. So lange ein Körper fest ist, behalten die Pole seiner Differentiale die entgegengesetzten Elektricitäten, welche durch ihre wechselseitige Anziehung die Cohäsion des Körpers zuwege bringen. Bei den elektropositiven Stoffen, wie Metallen und Salzbasen, halten die positiven Pole mehr Elektricität, als die negativen; bei den elektronegativen Stoffen, wie Sauerstoff, Säuren, verhält es sich umgekehrt. Im tropfbaren Zustande eines Körpers ist elektrische Indifferenz der Differentialpole eingetreten, daher die leichte Verschiebbarkeit; in einem elastisch-flüssigen Körper haben alle Pole einerlei Elektricität, daher sich die Differentiale abstoßen. Die chemische Verbindung erfolgt, indem sich entgegengesetzten elektrischen Pole der heterogenen Differentiale anziehen. Je nach der Polzahl, die ein Differential hat, kann es eine verschiedene Zahl heterogener Differentiale an sich binden, daher die Verbindungen nur nach wenigen bestimmten Verhältnissen erfolgen.

Die bei weitem am vollständigsten und consequentesten angeführte elektrochemische Theorie, die deshalb auch einer strengen Prüfung fähig ist und diese sowohl wegen der Bedeutung ihres Urhebers, als wegen des allgemeinen Einflusses, den sie in der chemischen Welt gefunden hat, am meisten erheischt, ist die *elektrochemische Theorie* von BERZELIUS¹. Derselbe trennt die Verbindungen, welche im Vorgehenden alle als chemische betrachtet wurden, in zwei Klassen. Zu der ersten gehören die Auflösungen fester Körper in Flüssigkeiten, welche unter Temperaturerniedrigung erfolgen und bei welchen die sich verbindenden Körper nichts von ihrer elektrochemischen Reaction einbüßen, z. B. Salz und Wasser. Diese Verbindungen leitet BERZELIUS von einer specifischen Verwandtschaft ab, da nicht alle feste Körper in allen Flüssigkeiten gleich löslich sind. Er nimmt an, daß, nachdem die Cohäsion des festen Körpers durch eine unbe-

¹ Lehrbuch der Chemie 1835. Th. V. S. 46.

kannte Modification der Affinität zerstört worden ist, die Atome dieses Körpers sich in der Flüssigkeit vertheilen und nicht bloß ihre Poren ausfüllen, sondern sie auch unter Volumvermehrung erweitern, bis nach vollkommener Mischung jedes Atom eines festen Körpers von einer gleichen Zahl Atome eines flüssigen umgeben ist.

Zu der zweiten Classe rechnet BERZELIUS diejenigen Verbindungen, welche er als die eigentlich chemischen oder elektrochemischen betrachtet und worunter alle Verbindungen zu verstehen sind, die in diesem Artikel als die innigern chemischen Verbindungen angesehen wurden. Diese erzeugen sich nach BERZELIUS nicht vermöge einer Affinität zwischen den sich verbindenden wägbaren Stoffen, sondern vermittelt durch ihnen anhaftenden Elektricitäten. Das Atom eines jeden Stoffes hat zwei elektrische Pole; jedoch die in ihnen vorhandenen entgegengesetzten Elektricitäten sind sich nicht gleich; in den Atomen mancher Stoffe hält der eine Pol mehr negative Elektricität, als der andere Pol positive hält, und bei andern Stoffen verhält es sich umgekehrt. Es zeigt sich daher in den Atomen eine elektrische Einseitigkeit, eine spezifische Unipolarität, der Unipolarität ERMAN's analog. Sonach zerfallen die Elemente in elektronegativere und in elektropositivere. In jedem Element ist jedoch das Verhältniß zwischen beiden Elektricitäten ein anderes; der Sauerstoff hält von allen elektronegativen Stoffen am meisten negative Elektricität im einen, am wenigsten positive im andern Pole, worauf der Schwefel, dann der Stickstoff u. s. w. folgt und zuletzt der Wasserstoff, in welchem die positive der negativen beinahe gleich kommt. Das Kalium hält von allen elektropositiven Stoffen am meisten positive, am wenigsten negative Elektricität, und diese Ungleichheit nimmt bei den übrigen elektropositiven Stoffen immer mehr ab, bis zum Golde, in welchem die positive Elektricität über die negative nur noch wenig vorherrschend ist, so daß es sich dem von allen elektronegativen Stoffen am wenigsten elektronegativen Wasserstoff zunächst anschließen. Demgemäß hat BERZELIUS folgende elektrische Reihe der Elemente aufgestellt.

Elektronegativere: Sauerstoff, Schwefel, Stickstoff, Fluor, Chlor, Brom, Iod, Selen, Phosphor, Arsenik, Chrom, Vanad,

Hydriß, Scheel, Boron, Kohlenstoff, Antimon, Tellur, Zinn, Titan, Silicium, Wasserstoff.

Elektropositivere: Gold, Osmium, Iridium, Platin, Rhodium, Palladium, Quecksilber, Silber, Kupfer, Uran, Wisnith, Zinn, Blei, Kadmium, Kobalt, Nickel, Eisen, Zink, Mangan, Cerium, Thorium, Zirconium, Alumium, Yttrium, Magnium, Calcium, Strontium, Baryum, Lithium, Kalium.

Bei der Verbindung eines elektronegativen Stoffs mit einem elektropositiven vereinigt sich die in ersterem vorherrschende negative Elektricität mit der im letzteren vorherrschenden positiven; bevor es jedoch zu dieser Vereinigung kommt, zeigt der erstere Stoff etwas negative, der letztere etwas positive im freien Zustande, deren Spannung in dem Maße steigt, als sich die Stoffe der Temperatur, bei der ihre Verbindung erfolgt, immer mehr nähern. Hieraus erklärt sich die Berührungselektricität. Im Moment der Verbindung wenden sich die negativen Atompole des elektronegativen Stoffes den positiven des elektropositiven. Weil nur bei flüssigem Zustande die hierzu erforderliche Beweglichkeit gegeben ist, so haben in der Regel feste Stoffe keine chemische Wirkung auf einander. Es verbinden sich nun die beiden Elektricitäten dieser Pole zu Wärme oder Feuer, womit sie verbundenen. Bei jeder chemischen Verbindung findet daher die Neutralisation der entgegengesetzten Elektricitäten statt, und welche Feuer auf dieselbe Weise hervorgebracht wird, wie bei der Entladung der elektrischen Säule und dem Blitz, nur daß diese letztern Erscheinungen von keiner chemischen Verbindung (wägbarer Stoffe) begleitet sind. Jede chemische Verbindung ist daher ein elektrisches Phänomen, das auf der elektrischen Polarität der Atome beruht.

Man könnte denken, daß die elektrische Reihe der Elemente mit der Affinitätsordnung derselben zusammenfalle, daß z. B. der negative Sauerstoff ein größeres Bestreben haben würde, sich mit dem elektropositiven Golde, Kupfer u. s. w. zu vereinigen, als mit dem ihm in der elektrischen Reihe so nahe stehenden Schwefel. Da dieses jedoch der Erfahrung wider ist, so nimmt BERZELIUS an, daß, wiewohl in den Reihen jener Metalle die positive Elektricität des einen Pols überträgt, als die negative des andern, doch die absolute

Menge der in dem einen Pole des Metallatoms vorhandenen positiven Elektricität geringer ist, als in dem einen Pole des Schwefelatoms, nur dafs dieses im entgegengesetzten Pole eine viel grössere Menge negative Elektricität enthält, als das Atom der genannten Metalle, dafs also die absolute Menge der beiden Elektricitäten in den Atompolen des Schwefels grösser ist, als in denen jener Metalle. Man setze beispielsweise die negative Elektricität in einem Atom der genannten Metalle = 1, die positive = 2, die negative in einem Schwefelatom = 12, die positive = 4, so besitzt hiernach der Schwefel eine höhere *elektrische Polarisation*; die in seinem positiven Pole angehäuften Elektricität kann eine grössere Menge negative Elektricität des Sauerstoffs neutralisiren, als die positive eines Atoms jener Metalle, daher die grössere Neigung des Sauerstoffs, sich mit Schwefel, als mit den gedachten Metallen zu vereinigen.

Aufserdem nimmt BERZELIUS an, dafs bei demselben Stoffe der Grad der elektrischen Polarisation, d. h. die absolute Menge der beiden Elektricitäten in den Atompolen, nach der Temperatur verschieden und in der Regel bei höherer Temperatur erhöht sey. Viele Stoffe, wie Kohle, welche bei gewöhnlicher Temperatur eine sehr schwache Polarisation zu haben scheinen, erlangen in der Glühhitze eine starke, daher die dann eintretende Verbindung mit Sauerstoff. Auf welche Weise die Wärme diese Polarisation erhöht, ist unbekannt. Manche Stoffe im Gegentheile, die überhaupt keine schwache Polarisation besitzen, zeigen diese bei niedriger Temperatur oft stärker, als bei höherer, wo sie oft ganz anhört, wie dies beim Golde der Fall ist.

Die elektrochemischen Eigenschaften der oxydirten Stoffe hängen fast immer von der Unipolarität des mit dem Sauerstoff verbundenen Elementes ab. So verhält sich die Schwefelsäure gegen alle Metalloxyde elektronegativer, weil auch der Schwefel gegen alle Metalle elektronegativer ist. Dagegen verhalten sich die Oxyde des Kaliums und Zinks sehr elektronegativer, weil es auch ihr Metall ist.

Ist die elektrochemische Neutralisation einmal vor sich gegangen, so kann die Zersetzung der hierbei erzeugten chemischen Verbindung nur eintreten, wenn den Bestandtheilen

frühere elektrische Polarität wieder ertheilt wird. Dafs vereinigten Stoffe nach Verrichtung ihres entgegengesetzten trischen Zustandes mit einer Kraft zusammenhalten, die mechanischen Trennung widersteht, rührt nicht von einer besondern inwohnenden Kraft her, sonst würde die Dauer der Verbindung nicht dem Einflusse der Elektrizität anvertraut seyn. Aber selbst die innigste chemische Verbindung lässt sich durch Wiederherstellung der elektrischen Polarität ihrer Bestandtheile aufheben; so ist selbst das Kali durch eine schwache Volta'sche Säule bei Gegenwart von Quecksilber zersetzbar. Bei dieser Zersetzung der Verbindungen, in denen der elektrische Strom verschwindet, die einwirkenden Elektricitäten und die Bestandtheile nehmen ihre frühern chemischen und elektrischen Eigenschaften wieder an. Wird z. B. A durch C in AC und B zersetzt, so mufs C eine gröfsere Elektricität von elektrischer Polarität haben, als B. Hierdurch erfolgt eine vollkommenere Neutralisation zwischen A und C, als zuvor zwischen A und B statt fand, und damit Wärmeentwicklung, und B erscheint dann wieder mit seiner ursprünglichen Polarität. Ein Stoff, der sich bald als positiv, bald als negativer mit andern zu verbinden vermag, kann aus ersteren Verbindungen nur durch noch elektropositivere, aus letztern nur durch noch elektronegativere Stoffe unterschieden werden, z. B. der Schwefel aus der Schwefelwasserstoffsäure nur durch Stoffe, die elektropositiver, und aus Schwefelkohlenstoff nur durch solche, die elektronegativer sind, als er.

Nach dieser übersichtlichen Darstellung der Berzelius'schen Theorie sey es erlaubt, auf die Schwierigkeiten und dunkeln Stellen derselben aufmerksam zu machen.

1) BERZELIUS trennt die Verbindungen, welche man sonst als chemische zu betrachten pflegt, in zwei Classen; wie leicht und wie wenig durchführbar diese Trennung sey, ist im Anfange dieses Artikels ausführlich entwickelt worden.

Aber auch angenommen, diese Scheidung sey möglich, scheint es doch nicht der Natur gemäfs, für die Bildung derselben sich jedenfalls höchst ähnlichen Verbindungen zwei ganz verschiedene Ursachen anzunehmen, nämlich für die loseren Verbindungen eine specifische Affinität, für die innigern einzig allein die elektrische Kraft. Wenn sich also 1 Atom

Schwefelsäure mit 1, 2 oder 3 Atomen Wasser verbindet, geschieht dieses nicht vermöge der Affinität, die bei diesen Verbindungen als nicht existirend angenommen wird, sondern durch Ausgleichung der in ihnen vorhandenen entgegengesetzten Elektricitäten; wenn sich aber diese Verbindung mit mehr Wasser mischt, so erfolgt dieses vermöge der Affinität. Wenn nun die mit 3 Atomen Wasser verbundene Schwefelsäure Affinität gegen mehr Wasser besitzt, warum soll auch um so mehr auch die reine und die mit 1 Atom Wasser verbundene Schwefelsäure Affinität gegen das Wasser haben?

2) Nach BERZELIUS kommen in jedem Atom eines Salzes beide Elektricitäten im unverbundenen Zustande vor, im einen Pole die eine, im andern die andere, und zwar so, je nach der Natur der Stoffe sowohl die absolute Menge beider Elektricitäten als auch die relative verschieden ist. Ursache dieses elektrisch-polaren Zustandes der Atome ist unerklärt. Was veranlaßt die beiden Elektricitäten, an zwei entgegengesetzten Puncten des Atoms, das man sich als eine homogene Masse zu denken hat, jede für sich bestimmten Mengen anzusammeln? Nimmt man aber diese elektrische Polarität ohne weitere Erklärung an, so bleibt es räthselhaft, warum diese, in den beiden Atompolen bestehenden Elektricitäten sich nicht vereinigen. Nur wenn man Atomen, selbst der Metalle, *alle* Leitungsfähigkeit für Elektricität abspricht, ist es erklärlich. Aber auch dieses zuzugeben, so müßte doch, wenn mehrere homogene Atome in einer Masse vereinigt sind, besonders wenn sie flüssig ist, die positive Elektricität des einen Atoms sich mit der negativen des zunächst liegenden vereinigen, so daß in der ganzen Masse nur der Ueberschuß der einen oder andern Elektricität übrig bliebe und alle Polarisation aufgehoben wäre. Wenn z. B. Schwefel mit Blei zusammenschmelzt, so geht nach BERZELIUS die Verbindung unter Feuerentwicklung vor, weil sich die negativen Pole der Schwefelatome den positiven der Bleiatome nähern und sich die entgegengesetzten Elektricitäten dieser Pole zu Feuer ausgleichen. Warum erfolgt diese Ausgleichung nicht auch im geschmolzenen Schwefel für sich, wo dieselbe Beweglichkeit der Theile gegeben und also auch die Anziehung der entgegengesetzten Pole und ihre elektrische Entladung ebenso möglich ist?

1) Die Erscheinung, daß sich manche Stoffe erst in höherer Temperatur vereinigen, z. B. der Kohlenstoff mit dem Sauerstoff erst in der Glühhitze, leitet BERZELIUS davon ab, daß solche Stoffe erst in der höhern Temperatur elektrische Polarität annehmen. Aber der Diamant verbrennt erst in Weißglühhitze, die Holzkohle in der Rothglühhitze, und in verschiedenen organischen Verbindungen geht die Verbrennung des Kohlenstoffs schon bei gewöhnlicher Temperatur vor. Soll man nun annehmen, daß die Atome eines und desselben Stoffs, je nach den Zuständen, in welchen er sich befindet, einer verschiedenen Temperatur bedürfen, um elektrische Polarität zu erlangen? Hiermit hängt die Frage zusammen, warum der Phosphor in gewöhnlicher Temperatur Kohlenoxydgas nicht zersetzt, da er sich in dieser Temperatur verbrennlich, also elektrisch polarisirt zeigt, während dies bei BERZELIUS beim Kohlenstoff nicht der Fall ist? Ebenfalls Eisen im gewöhnlichen Zustande einer der Glühhitzen Temperatur, um den Sauerstoff der Luft aufzunehmen; man kann aber hieraus nicht schließen, daß es erst in der Hitze elektrisch polarisirt wird, denn es oxydirt sich auch bei gewöhnlicher Temperatur bei Gegenwart von Wasser und ohne dieses, wenn es durch Reduction mit Wasserstoff-Feuervertheiltem Zustande dargestellt ist. Diese leicht zu mehrenden Beispiele beweisen, daß in solchen Stoffen bei niedriger Temperatur die Affinität oder, nach BERZELIUS, die elektrische Polarität existirt, daß sie aber bei andern Umständen bedarf, um sich äußern zu können. Es läßt sich hiermit die in der Lehre von der Affinitätsgröße enthaltenen Gründe zu vergleichen, die es wahrscheinlich machen, daß sich die Affinität nicht mit der Temperatur ändert. Umgekehrt die Zersetzung des Goldoxyds in der Hitze erklärt wird, daß das Gold in höherer Temperatur seine elektrische Polarisation verliert, so steht hiermit im Widerspruch, daß das Gold gerade in der Hitze mit Schwefelkaustikum verbindbar ist.

2) Wenn nicht die Affinität der Stoffe, sondern ihre elektrische Polarität die Ursache ihrer Verbindungen ist, so sollte man meinen, jeder Stoff, er sey einfach oder zusammengesetzt, müsse sich mit jedem andern verbinden; man sieht nicht ein, warum die in den Atompolen eines jeden Stoffes wenig-

stens bei gewissen Temperaturen vorhandenen entgegengesetzten Elektricitäten nur bei einigen Stoffen Verbindungen anlassen, warum sich z. B. die im Quecksilber vorhermal positive Elektricität wohl mit der negativen des Tellurs gleicht, aber nicht mit der des Kohlenstoffs oder Stickstoffs.

5) Da auch zusammengesetzte Stoffe, wie Säuren, Salzbasen, chemische Verbindungen eingehen, so ist auch den zusammengesetzten Atomen elektrische Polarisation anzunehmen. Hiervon läßt sich bei Verbindungen von 2 Atomen leicht eine Vorstellung machen. In einem Atom Kali hat sich die negative Elektricität des Sauerstoffs mit der positiven des Kaliums ausgeglichen, es bleibt der positive Pol des Sauerstoffs und der negative des Kaliums unverändert und mit Elektricität begabt, und diese beiden Pole sind die des Kali's. Bei der Schwefelsäure dagegen treten die negative Pole von drei Sauerstoffatomen an den positiven von 1 Schwefelatom, welchem Pole man einen grossen Umfang einzuräumen hat, damit sich die drei Sauerstoffatome daran legen und ihre Elektricität abgeben können. Jedes Schwefelsäure-Atom hat dann vier Pole, nämlich drei positive der drei Sauerstoffatome und einen negativen des Schwefelatoms. Wenn sich nun die Schwefelsäure mit dem Kali vereinigt, treten hier die drei positiven Pole des Sauerstoffs der Schwefelsäure an den negativen des Kaliums, oder vertritt sich der negative Pol des Schwefels mit dem positiven des Sauerstoffs im Kali? Die Wahl wird hier schwer. Jede Theorie stellt sich die Theorie, wenn man sie so im Einzelnen darzustellen versucht, verwickelter heraus, als sie beim ersten Blick erscheint.

6) Bestätigt sich die Erfahrung von FARADAY, daß die Verbindung von zwei heterogenen Atomen durch den elektrischen Strom ihre Natur sey, welche sie wolle, gleich viel Elektricität verbraucht wird, so verträgt sich mit der Berzelius'schen Theorie nicht die nothwendige Folgerung, daß bei der Verbindung von zwei heterogenen Atomen sich gleich viel positive und negative Elektricität vereinigen muß, das eine Atom sey irgend ein Metall, Wasserstoff und das andere sey Sauerstoff, Chlor oder ein anderer elektronegativerer Stoff. Denn nach BERZELIUS ruht das grössere Bestreben des Sauerstoffs, sich mit Kalium als mit Kupfer zu verbinden, eben darauf, daß er zu

ve Elektricität, die ersteres Metall in größerer Menge entmehr negative Elektricität abgeben kann.

Man sieht bei dieser Theorie nicht ein, durch welche die verbundenen Stoffe zusammengehalten werden. Sie sich wechselseitig an durch ihren Gehalt der entgesetzten Elektricitäten; nachdem sich aber diese bei der ügung der Stoffe zu Feuer ausgeglichen haben, so sollte meinen, die Atome müßten auseinanderfallen und sich Reiben und andere Kräfte leicht trennen lassen; das ge Schwefelkupfer müßte, vermöge der von BERZELIUS auflösungen angenommenen specifischen Affinität, an kom Weingeist oder Oele den Schwefel abtreten. Diese Schwierigkeit haben DUMAS und FECHNER auf verschiedene zu heben gesucht. DUMAS nimmt Folgendes an: wenn zwei heterogene Atome, z. B. von Sauerstoff und Wasser, vereinigen, so lagert sich der negative Pol des erstern auf den positiven des letztern und der positive des erstern an den negativen des letztern. Aber die Atome können bloß die Elektricität ihres einen Pols abgeben, und bloß auf dieser erfolgt die Verbindung zu Feuer, während die Elektricität der andern beiden Pole, nämlich die positive des Sauerstoffatoms und die negative des Wasserstoffs, unvereinigt bleiben durch ihre wechselseitige Anziehung die Atome zusammenhalten. Hier drängt sich die Frage auf, wie es sich denn erklären läßt, daß die elektrische Polarisation der zusammengesetzten Atome nicht erfolgt; ferner, warum die Atome bloß die Elektricität des einen ihrer Pole abgeben können, und warum denn doch ein Sauerstoffatom bei der Verbindung mit Sauerstoff die Elektricität eines positiven Pols abgibt und bei der Verbindung mit Wasserstoff die seines negativen? FECHNER¹ nimmt, um die gedachte Schwierigkeit zu heben, eine solche Umänderung der Berzelius'schen Theorie vor, daß eine neue entgegengesetzte Nach ihm verhalten sich zwei heterogene Atome bei Berührung ebenso, wie zwei heterogene Massen. So tritt bei der Berührung von Kupfer und Zink negative Elektricität in das Kupfer und positive in das Zink tritt, so nimmt ein Sauerstoffatom in Berührung mit einem Wasserstoffatom negative Elektricität auf und tritt positive an das letztere

ab. Dieser Uebergang der beiden Elektricitäten, also *gewiss ihre Trennung*, veranlaßt die Erscheinungen des Feuers; die Anhäufung in den entgegengesetzten Atomen und wechselseitige Anziehung ist die Ursache des Zusammenhalts der Atome. Jedes Wasseratom ist daher als ein galvanisches Plattenpaar zu betrachten.

8) Wenn der Sauerstoff bei der Wasserbildung negative Elektricität verloren hat und der Wasserstoff positive, wie entwickelt sich bei der Zersetzung des Wassers durch elektrischen Strom der Sauerstoff gerade da, wo die positive Elektricität in das Wasser strömt, und der Wasserstoff am negativen Pol?

9) Einwürfe, die von BERZELIUS angenommene elektrische Reihe betreffend, können um so füglich übergegangen werden, als sie keine wesentliche Beziehung zu der hienurtheilten Theorie haben und als BERZELIUS diese Ordnung nur als eine ungefähre gegeben hat.

Zeigt die Theorie eines solchen Meisters große Schwierigkeiten, so steht zu erwarten, daß auch jede andere, zum jetzigen Zustande der Wissenschaft gemäß entworfene Theorie mangelhaft werde befunden werden. Diese Betrachtung soll mich jedoch nicht abhalten, diejenige Theorie mitzutheilen, welche ich für jetzt als die wahrscheinlichste betrachte; die Prüfung und Vergleichung verschiedener Ansichten werden uns immer mehr der Wahrheit nähern.

Die beiden Elektricitäten sind Materien, welche Affinität gegen einander besitzen und aus deren Vereinigung nach bestimmten Verhältnisse, in welchem sie sich neutralisiren, Wärme (Feuer) entsteht. Sowohl die einzelnen Elektricitäten, als auch die Wärme haben bedeutende Affinität gegen die wägbaren Stoffe und werden von diesen mit um so größerer Kraft und um so reichlicher gebunden, in einem je einfacheren Zustande, in dem die wägbaren Stoffe befinden. Je nach ihrer Natur halten die Stoffe neben einer verschiedenen Menge von Wärme einen größeren oder einen geringern Ueberschuß bald der positiven bald der negativen Elektricität gebunden. So enthält der Sauerstoff die meiste positive und das Kalium die meiste negative Elektricität. Die zwischen diesen beiden Extremen liegenden Stoffe halten eine größere Menge von Wärme nebst einem kleinen Ueberschusse der einen oder anderen Elektricität nach einer

nach ihrer Natur mannigfach abweichenden Verhältnisse bilden so eine elektrische Reihe.

Die Verbindung von zwei wägbaren Stoffen wird durch zwei Kräfte bewirkt, nämlich durch die Affinität der wägbaren Stoffe gegen einander und durch die Affinität der Elektricität, welche in dem einen Stoffe in verhältnißmäßig größser Menge enthalten ist, zu der entgegengesetzten, welche im andern Stoffe verhältnißmäßig vorwaltet. Durch diese beiden Kräfte wird die Affinität des elektronegativen Stoffs zu der in ihm verbundenen positiven und die des elektropositiven Stoffs zu der in ihm vorherrschenden negativen Elektricität überwunden. Das Resultat der Verbindung ist Wärme, aus der Vereinigung der beiden Elektricitäten erzeugt, und die neue, stabile Verbindung, welche noch Wärme und etwas überschüssige positive oder negative Elektricität gebunden enthält, enthält beides in viel geringerer Menge, als die Bestandtheile der Verbindung. So wie ein mit positiver Elektricität geladener Conductor, einem nicht oder negativ geladenen gegenüber, einen elektrischen Funken erzeugt, der aus der Vereinigung eines Theils seiner positiven Elektricität mit negativer gebildet wird, und nun beide Conductoren in ersterem schwach negativ-elektrisch, in letzterem, je nach der Menge der im zweiten Conductor enthaltenen negativen Elektricität, schwach positiv-elektrisch, nicht elektrisch oder schwach negativ-elektrisch werden, ebenso entsteht bei der Verbindung des Sauerstoffs mit einem brennbaren Stoffe Feuer aus der positiven Elektricität des Sauerstoffs und der negativen des brennbaren Körpers, und der oxydirte Stoff hält außer gebundener Wärme bald noch überschüssige positive Elektricität des Sauerstoffs, bald noch überschüssige negative des brennbaren Körpers, besitzt hierdurch einen bald mehr elektronegativen, bald mehr elektropositiven Charakter. Wenn sich der Schwefel mit dem Sauerstoff vereinigt, so tritt er negative Elektricität an die positive des Sauerstoffs ab, die Verbindung hält vorzüglich die positive Elektricität des Schwefels und erhält hierdurch einen elektronegativen Charakter; vereinigt sich dagegen der Schwefel mit Kalium, so tritt er an dessen reichlich vorhandene negative Elektricität positive ab, das Schwefelkalium hält vorzüglich die negative Elektricität des Schwefels und wird dadurch elektropositiv.

Die Zersetzung einer wägbaren Verbindung durch den elektrischen Strom ist folgendermaßen zu erklären. Alle diese Weise zersetzbare Verbindungen sind schlecht leitend tropfbare Flüssigkeiten; vermöge des Widerstandes, welchen sie den einströmenden Elektricitäten entgegensetzen, verlassen sie dieselben, sich, statt mit einander, mit den zunächst liegenden Bestandtheilen der Verbindung, gegen welche vorzugsweise Affinität haben, zu vereinigen. So verbindet sich die positive Elektricität gleich da, wo sie in das Wasser tritt, mit den Sauerstoffatomen zu Sauerstoffgas und die negative ebenso mit den Wasserstoffatomen zu Wasserstoffgas und in den dazwischen liegenden Theilen des Wassers durch Uebereinanderschieben der Wasserstoff- und Sauerstoffatome das richtige Verhältniß zwischen beiden Stoffen erhalten. Die hier zugleich wirkenden Affinitäten der positiven Elektricität zum Sauerstoff und der negativen zum Wasserstoff überwinden die Affinität beider Stoffe gegen einander. Es ist kein Widerspruch darin, daß sich das eine Mal Wasserstoff und Sauerstoff zu Wasser und die beiden Elektricitäten die Wärme vereinigen, aber das andere Mal die beiden Elektricitäten das Wasser in seine Bestandtheile zersetzen. Da da im letzteren Falle die beiden Elektricitäten durch einen schlechten Leiter getrennt sind, so kommt hier ihre wechselseitige Affinität nicht mit in Betracht. Man setze z. B.

67. Affinität der beiden Elektricitäten gegen einander = 2, die der positiven zum Sauerstoff und die der negativen zum Wasserstoff jede = 5, die des Wasserstoffs zum Sauerstoff = 9, so ist einzusehn, daß bei der Wasserbildung die trennenden Kräfte $5 + 5 = 10$ betragen und die trennenden $9 + 2 = 11$, daß dagegen bei der Zersetzung des Wassers durch den elektrischen Strom die wechselseitige Affinität der beiden Elektricitäten = 2 hinwegfällt, daher ihre Affinität zum Sauerstoff und Wasserstoff $= 5 + 5 = 10$ die Affinität des Wasserstoffs zum Sauerstoff $= 9$ überwinden müssen. In allen Fällen, wo eine wägbare Verbindung durch den elektrischen Strom zersetzt wird, muß daher allerdings angenommen werden, daß die Affinität der positiven Elektricität zum Sauerstoff und die der negativen zum Wasserstoff zusammen mehr beträgt, als die der Bestandtheile gegen einander; also die Zersetzbarkeit selbst sehr inniger Verbindungen (wie

(nicht aller) durch den elektrischen Strom beweist noch, daß alle Trennungen und Verbindungen wägbarer Stoffe durch die elektrische Kraft hervorgebracht werden.

Wird eine wägbare Verbindung durch höhere Temperaturersetzt, z. B. das Silberoxyd durch Glühhitze in Sauerstoff und Silber, so ist hier anzunehmen, daß die Affinität der Wärme zum Sauerstoff $+$ der des Sauerstoffs zur positiven Elektricität des Silbers zur negativen Elektricität größer ist, als die Affinität des Silbers zum Sauerstoff $+$ der der beiden Elektricitäten zueinander; es zerfällt hiernach ein Theil der Wärme in Bestandtheile und tritt als positive Elektricität an den Sauerstoff, als negative an das Silber. Mit den Zersetzungen Sch. 68. wägbarer Verbindungen durch wägbare Stoffe möchte es sich endfolgendermaßen verhalten. Treibt in der Glühhitze das Sauerstoff aus dem Kali aus, Chlorkalium bildend, so giebt es hierbei diejenige positive Elektricität, die es bei der Verbindung mit reinem Kalium an dessen negative Elektricität abgegeben haben würde, an den Sauerstoff ab, der die gleiche bei seiner Verbindung mit dem Kalium verloren hatte. Sch. 69. Das Kalium mit Wasser Kali und Wasserstoffgas liefert, so giebt hier die negative Elektricität des Kaliums an den sich entwickelnden Wasserstoff über, der die seinige bei der Wasserverbindung an die positive Elektricität des Sauerstoffs abgetreten hatte. Dasselbe findet beim Auflösen des Zinks in verdünnter Schwefelsäure statt; seine negative Elektricität tritt an sich entbindende Wasserstoffgas. Wie sich hieraus der elektrische Strom erklären läßt, welcher sich zeigt, wenn das Metall mit einem elektronegativeren Metalle in Berührung ist, so giebt sich an einem andern Orte¹ auseinandergesetzt.

2) Dynamische Hypothesen.

Eine Materie, die sich unsern Sinnen als zusammenhängend darstellt, wie Glas u. s. w., ist es auch wirklich; sie besteht daher nicht aus Atomen und leeren Räumen, sondern füllt den Raum stetig. Die Materie ist daher an und für sich nicht vermöge der Verengerung oder Erweiterung zwischen ihr befindlicher Poren, fähig, sowohl sich zu verdichten

¹ Poggendorff's Ann. XLIV. 1.

als auch sich auszudehnen. Bei der chemischen Verbindung können sich die Stoffe durch einander bis ins Unendliche theilen, so daß im kleinsten Punkte der Verbindung beide Stoffe zugleich vorkommen; die Stoffe lagern sich daher nicht an einander, sondern *sie durchdringen sich*.

a) KANT'S Theorie¹.

Die Materie ist etwas für sich Bestehendes und mit Kräften, der Attractivkraft und der Repulsivkraft, begabt. Sie ist ins Unendliche theilbar. Sie kann zwar durch äußere Gewalt zusammengedrückt werden, aber nur bis zu einem gewissen Punkte, weil mit der Verdichtung der Materie die Repulsivkraft zunimmt. Die Wirkung der Materien auf einander, wobei sie durch eigene Kräfte wechselseitig die Verbindung ihrer Theile ändern, ist die chemische; sie ist die Auflösung, theils Scheidung. Eine vollkommene Auflösung würde diejenige seyn, die in ihren kleinsten Theilchen heterogenen Stoffe in demselben Verhältnisse enthielte, wie die Ganzen; doch läßt es KANT unentschieden, ob diese jemals gebildet werde; aber denken lasse sie sich, denn wenn eine auflösende Kraft immer fortwirke, so müsse die Vertheilung immer weiter gehn, bis ins Unendliche, wo dann der Proceß der Auflösung von jedem der beiden heterogenen Stoffe zu gleicher Zeit gleichförmig erfüllt sey und sie sich somit auflösen drungen haben.

b) SCHELLING'S Theorie².

Die Materie entspringt aus dem Conflict der Attractivkraft und der Repulsivkraft und ihre verschiedene Qualität beruht auf dem quantitativen Verhältnisse dieser Grundkräfte. Die chemische Proceß findet nur bei heterogenen Stoffen statt, bei solchen, in deren einem das umgekehrte Verhältniß der Grundkräfte ist, als im andern. Die erzeugte Verbindung stellt das mittlere dynamische Verhältniß der Grundkräfte, die in Thätigkeit gesetzt werden, und seine Eigenschaften weichen daher wesentlich von denen der Bestandtheile ab.

¹ Anfangsgründe der Naturwissenschaft. Aufl. 3. S. 75.

² Ideen zu einer Philosophie der Natur. Aufl. 2. 1803. S. 45.

Literatur.

- BOFFROY l'aîné des différents rapports observés en chimie entre différentes substances. Mém. de l'acad. des Sc. de Paris 1718. p. 202. 1720. p. 20.
- MAHHERR chem. Abhandl. von der Verwandtschaft der Körper. Leipzig 1764.
- WENZEL Lehre von der Verwandtschaft. Dresden 1777.
- BERGMAN de attractionibus electivis. Opuscula. Upsal. 1783. III. 291.
- C. WIEGLEB Revision der Grundlehren von der chemischen Verwandtschaft. Erfurt 1780.
- KIRWAN Physisch-chemische Schriften. Uebers. v. Crell. B. 1—5. Berlin u. Stettin 1783—1801.
- BOFFROY DE MORVEAU, Artikel *Affinité* und *Adhésion* in der Encyclopédie méthodique. Chimie, Pharmacie et Métallurgie. Paris 1786. I. p. 535. Uebersetzt von VEIT. Berlin 1794.
- R. RICHTER Anfangsgründe der Stöchiometrie. 3 Bände. Breslau und Hirschberg 1792—1794.
- Neuere Gegenstände der Chemie. Breslau. Heft. 7, 8, 9. 1796—98.
- BEHOLLET Recherches sur les lois de l'affinité. Paris 1801.
- Première et seconde suite des recherches sur les lois de l'affinité. Zusammen übersetzt von FISCHER. Berlin 1802.
- Troisième suite. Paris 1806. Uebers. in Gehlen Journ. Chem. u. Physik. Bd. III. S. 248.
- Essay de statique chimique. T. I. u. II. Paris 1803. Uebers. von FISCHER.
- REHAUBERT Untersuchung der Verwandtschaft u. s. w. Erfurt 1803.
- WASTEN Revision der chemischen Affinitätslehre. Leipzig 1803.
- LAUSSAC über die Verbindung gasartiger Substanzen mit einander. Nouv. Bull. de la soc. philom. 1809. T. I. p. 298. Uebers. in Gilb. Ann. Th. XXXVI. S. 6.
- sur les précipitations mutuelles des oxides métalliques. Ann. de chim. T. LXXXIX. p. 21. Uebers. in Gehlen N. allg. J. d. Chemie. Th. II. S. 487.
- DALTON neues System des chemischen Theils der Naturwissenschaft. Uebersetzt v. WOLFF. Berlin 1812. Th. I. S. 232.
- THOMSON of the Daltonian theory of definite proportions. Thoms. Ann. of philosophy. T. II. p. 32. 109. 167 und 293. T. III. p. 134 u. 375. T. IV. p. 11 u. 83. T. V.

- p. 164. T. VII. p. 342. T. XII. p. 368 u. 436. T. XV.
p. 161 u. 317. Phillips Ann. of philosophy. T. I. p. 31.
p. 129.
- BEZZIUS** Abhandlungen, vorzüglich die Stöchiometrie,
Elektrochemie betreffend. Gilbert Ann. Th. XXXVII. S.
u. 415. Th. XXXVIII. S. 161. Th. XL. S. 162 u. 277.
— — Thomas, Ann. of Philosophy. T. II. p. 443. T. III.
51. 92. 244 u. 353; übers. in Schweigger Journ. Th.
9. 412. Th. XII. S. 141. Th. XIV. S. 440. Th. XV. S.
Th. XXI. S. 317. Th. XXII. S. 51 u. 317.
- — Schweigger Journ. Th. XXIII. S. 98. 129 u. 277.
XXVII. S. 112.
- — Ann. de chim. et phys. T. XIV. p. 363. T. XVII.
- — Poggendorff Ann. Th. VII. S. 357. Th. VIII. S.
177. Th. XIV. S. 536. Th. XIX. S. 325. Th. XXI. S.
T. XXVI. S. 320. T. XXVIII. S. 388.
- — über die chemischen Proportionen und die chem.
Wirkungen der Elektricität. Dresden 1820.
- — Lehrbuch der Chemie. Ausg. 3. Dresden u. Leipz.
I. S. 3. Th. V. S. 3. 1833 — 35.
- PROUT** on the relation between the specific gravities of
dies etc. Thomas, Ann. of philos. T. VI. p. 321.
- MEISCKE** chemische Meßkunst. 2 Bände. Halle u. L.
1815 u. 1817.
- — über die Dichtigkeit der elastisch-flüssigen Körper u.
Schweigger Journ. Th. XXII. S. 137.
- G. BISCHOF** Lehrbuch der Stöchiometrie. Erlangen 1819.
- BERNHARDI** über Krystallogenie u. s. w. Gehlen Journ.
Chemie u. Physik. Th. VIII. S. 360. Schweigger J.
Th. XXXII. S. 1. Th. XXXVII. S. 387. Trommsdorff
Journ. f. Pharm. Th. VII. H. 2. S. 40. Th. IX. H. 2. S.
- MITSCHERLICH** sur la relation qui existe entre la forme
cristalline et les proportions chimiques. Ann. de chim.
phys. T. XIV. p. 172. T. XIX. p. 359. T. XXIV. p.
u. 355. Poggendorff Ann. Th. XII. S. 137. Th. XXV.
300. Th. XXIX. S. 193. Th. XXXI. S. 281.
- — Lehrbuch der Chemie. Aufl. 2. 1834. Th. I. S. 3
— 438.
- E. TURNER** on the composition of chloride of baryum. Phil.
Transact. 1829. p. 291.
- — experimental researches on atomic weights. Phil.
Transact. 1833. p. 523.
- H. BUFF** Lehrbuch der Stöchiometrie. Nürnberg. 1829.
- O. B. KUN** Lehrbuch der Stöchiometrie. Leipz. 1837.

- GMELIN Einleit. in die Chemie. Tübing. 1835 — 37. II. Abth. 2.
- TEX über das Verhältniß der Mischung zur Form. Schweigg-Journ. Th. LXV. S. 320 u. 394.
- on the mathematical principles of chemical philosophy. Phillips Ann. of Philos. T. X. p. 372.
- neues Verfahren, die Atomgewichte der Körper zu bestimmen. Kastn. Archiv Th. XXII. S. 322.
- über Amorphismus. Schweigger Journ. Th. LXVII. 418. Poggendorff Ann. Th. XXXI. S. 577.
- sur quelques points de la théorie atomistique. Ann. chim. et phys. T. XXXIII., übers. Poggendorff Ann. IX. S. 293 u. 416.
- Leçons sur la philosophie chimique. Paris. Philosophie Chemie, übers. v. RAMMELSBERG. Berlin 1839.
- GRAHAM Elements of Chemistry. London 1838.
- soz introduction à l'étude de la chimie moléculaire. Pafet Strasb. 1839.

G.

V e s t a.

Der letzte von den im gegenwärtigen Jahrhundert entdeckten vier neuen Planeten, von denen *Ceres* am 1. Januar von PIAZZI in Palermo, *Pallas* am 28. März 1802 von Olbers in Bremen, *Juno* am 1. September 1804 von HARNICH in Lilienthal und *Vesta* am 29. März 1807 wieder von Olbers entdeckt worden ist. Vesta ist zugleich, nach SCHRÖBER'S Messungen, der kleinste von allen Planeten unseres Sonnensystems, da der Durchmesser derselben nur 50 geogr. Meilen betragen soll, so daß demnach ihr körperlicher Inhalt in dem unserer Erde 25000 und selbst in dem unseres Mars noch 540 Mal enthalten seyn würde. Dieses kleinen Durchmessers ungeachtet erscheint doch Vesta zuweilen außerordentlich hell beleuchtet, was eine besondere Oberfläche, z. B. spiegelnden Diamantfelsen, vermuthen läßt. Ihr Zeichen ist dadurch der Altar der Göttin Vesta mit dem ewigen Feuer dargestellt worden soll.

Da hier dieser sogenannten neuen Planeten zum letzten Male in diesem Werke Erwähnung geschieht, so wird es

zweckmäfsig scheinen, das bisher zu unserer Kenntnifs G
kommene kurz zusammenzustellen.

Die *mittleren Entfernungen* derselben von der Sonne
oder die *halben grossen Axen* ihrer elliptischen Bahnen
wenn die halbe grosse Axe der Erdbahn als Einheit vor-
gesetzt wird,

Vesta . .	♄ . .	2,3615
Juno . .	♅ . .	2,6695
Ceres . .	♁ . .	2,7709
Pallas . .	♁ . .	2,7726.

Daraus folgen nach dem bekannten Kepler'schen Gesetze
Umlaufszeiten dieser Planeten um die Sonne:

	siderisch	tropisch . . .	synodisch . . .
Für Vesta	3 J. 229 T. 173 St. 8 M. 31 J. 29 T. 13 St. 9 M. 1 J. 138 T. 13 St. 9 M. 1 J. 138 T. 13 St. 9 M.		
- Juno	4 132 1 36	- 4 131 19 8	- 1 108 1
- Ceres	4 223 17 38	- 4 223 10 25	- 1 101 3
- Pallas	4 225 7 19	- 4 225 0 4	- 1 101 0

Die *Epochen* oder die mittleren Längen dieser Planeten
den 23. Juli 1831 im mittlern Mittag Berlins hat man

für Vesta . .	84° 47' 3",2
- Juno . .	74 39 43,6
- Ceres . .	307 3 25,6
- Pallas . .	290 38 11,8.

Die *Excentricitäten* der Bahnen gegen die halbe grosse
derselben sind

für Vesta . . .	0,0886
- Juno . . .	0,2556
- Ceres . . .	0,0767
- Pallas . . .	0,2420.

Die *Länge des Periheliums* für die oben angezeigte Epo-
des 23. Juli 1831 ist

für Vesta . .	249° 11' 37"
- Juno . .	54 17 12
- Ceres . .	147 41 23
- Pallas . .	121 5 0

Längen des aufsteigenden Knotens ihrer Bahnen in der Ekliptik sind

für Vesta . .	103° 20' 28"
- Juno . .	170 52 34
- Ceres . .	80 53 50
- Pallas . .	172 38 30.

Neigungen dieser Bahnen gegen die Ekliptik sind

für Vesta . .	7° 7' 57"
- Juno . .	13 2 10
- Ceres . .	10 36 56
- Pallas . .	34 35 49.

Verhältnisse ihrer Durchmesser, ihrer obern Flächen und körperlichen Inhalts zu dem der Erde sind, nach HER-SCHTEL'S und SCHRÖTER'S (übrigens, wie es scheint, nicht sehr genauen) Messungen

	Durchmesser ..	Oberfläche ..	Volumen
für Vesta . .	0,03 . .	0,001 . . .	0,00005
- Juno . .	0,18 . .	0,03 . . .	0,005
- Ceres . .	0,20 . .	0,04 . . .	0,008
- Pallas . .	0,26 . .	0,07 . . .	0,017,

Wie die Durchmesser dieser Planeten in geographischen Meilen folgen

für Vesta . .	50
- Juno . .	300
- Ceres . .	340
- Pallas . .	450.

Wie findet man für die Entfernungen dieser Planeten von der Sonne in geograph. Meilen

	Mittlere . . .	Größte . . .	Kleinste
für Vesta . .	48803000 . .	53127000 . .	44479000
Juno . . .	55168000 . .	69268000 . .	41068000
Ceres . . .	57263000 . .	61654000 . .	52872000
Pallas . . .	57298000 . .	71165000 . .	43431000

Wie für ihre Entfernungen von der Erde in Millionen geogr. Meilen

	Mittlere	Größte	Kleinste
für Vesta . .	48	74 . .	23
- Juno . .	55	90 . .	20
- Ceres . .	56	82 . .	31
- Pallas . .	57	92 . .	22.

Aus diesen Angaben folgt zuerst die auffallende Kleinheit dieser Himmelskörper. Der Durchmesser derselben in geographischen Meilen beträgt bei der Vesta 50, bei Juno 300, Ceres 340 und bei der Pallas 450 solcher Meilen, während der der Erde 1720 und der des Mondes 454 M. ausmacht. Die Oberfläche der Erde hat 9282000, die des Mondes 640000 und die der Vesta nur 9300 geographische Quadratmeilen. Der Vesta würde daher ein Reisender, der täglich sechs Meilen zurücklegt, in zwei Wochen schon seine Antipoden suchen und in einem Monate die sogenannte Reise um die Welt machen können.

Das zweite Auffallende bei diesen neuen Planeten ist die nahe Uebereinstimmung ihrer Umlaufszeiten, also auch der mittleren Distanzen von der Sonne. Während alle diese Planeten durch sehr große Zwischenräume von einander trennt sind, sieht man die Bahn dieser vier Planeten in einem sehr kleinen Raum des Himmels eingeschlossen und die Bahnkurven, welche sie bilden, beinahe in einander geschlungen, so daß sie sich demnach unter günstigen, für sie selbst vielleicht sehr ungünstigen Verhältnissen einander sehr nahe kommen und selbst leicht auf einander stoßen können, wenn einmal der Folge der Zeiten ihre Elemente durch die Einwirkung der Säcular - Störungen größere Veränderungen werden erlitten haben.

Es ist wahrscheinlich, daß sich in dem sehr großen Zwischenraume von Mars bis Jupiter noch mehrere solcher kleinen Planeten befinden, die wir aber bisher nicht bemerkt haben und vielleicht noch lange unter den viel kleineren Sternen übersehn werden. OLBERS hat die Ansicht ausgestellt, daß diese kleinen Planeten vielleicht nur Trümmer eines anderen großen sind, der durch die Wirkung innerer Kräfte geborsten oder durch den Anstoß eines äußern Körpers zersprengt worden seyn könnte. Der jüngere HANSEN, der diese Ansicht nicht gelten lassen will, macht dabei die Be-

rkung: *This may serve as a specimen of the dreams, in which astronomers, like other speculators, occasionally and aimlessly indulge.* Allein ein anderer Schriftsteller, LICH-
 TER in Göttingen, ist der Meinung, daß man die Leute
 das, was in ihnen ist, oft sehr gut aus ihren Träumen er-
 re. Der hier in Rede stehende Traum, wenn er einer
 verhalf dem, der ihn geträumt hat, zur Entdeckung der
 OLBERS hatte nämlich schon früher bemerkt, daß Juno,
 und Pallas, da sie beinahe dieselbe mittlere Entfer-
 von der Sonne haben, auch einander immer sehr nahe
 kommen müssen, so oft ihre Knoten nahe in dieselbe Him-
 melsgegend fallen, wie dieses z. B. mit Ceres und Pallas in
 300 Jahren der Fall seyn wird und auch in frühern Zei-
 ohne Zweifel schon oft gewesen ist. Ein solches Zusam-
 treffen spricht allerdings für einen gemeinschaftlichen, dem
 erwähnten vielleicht ähnlichen Ursprung, und dieses lei-
 ihn daher auf die Idee, noch andere solcher Planeten in
 enigen Gegend des Himmels aufzusuchen, wo diese Ver-
 gung der Knoten statt haben kann, wofür er den nördli-
 Flügel der Jungfrau und den ihm entgegengesetzten Punct
 dem hintern Ende des Wallfisches angegeben hatte. Er
 erte daher die Astronomen auf, diese Gegenden fleißig
 durchsuchen, und indem er diesen seinen Rath selbst
 befolgte, war er, der schon früher die Pallas ent-
 hatte, so glücklich, auch noch die Vesta zu finden. Die-
 Fund war daher nicht, wie so viele andere, bloß dem
 Zufalle zuzuschreiben, sondern das Glück wurde durch
 Anlegung herbeigeführt, und es läßt sich darauf mit Recht
 schöne Stelle des alten Dichters anwenden:

Οὐ τύχης, οὐκ ἀρετῆς, ἀλλ' ἀρετῆς εὐτυχομένης.

at dem Glücke, nicht dem Verdienst, sondern dem glück-
 an Verdienst.

Wie wir oben gesehn haben, so sind besonders von zweien
 der Planeten die Excentricitäten ihrer Bahnen sehr groß,
 durch sie den langgestreckten elliptischen Bahnen der Ko-
 den ähnlich werden. Bei Juno und Pallas beträgt diese
 centricität schon den vierten Theil ihrer mittlern Entfer-
 ng von der Sonne, während sie z. B. bei der Erde nur den
 hundertsten und bei der Venus noch nicht den einhun-

dersten Theil ihrer mittlern Entfernung beträgt. Ebenso gewöhnlich groß sind die Neigungen ihrer Bahnen gegen Ekliptik, bei der Juno 13 und bei der Pallas sogar Grade. Dadurch hat der alte Thierkreis seine Bedeutung verloren, da er, dessen Breite nur 47 Grade betrug, jetzt Grade haben müßte, wenn er noch die Zone in sich befassen sollte, welche die Planeten, von der Sonne gesehen, überschreiten. Eigentlich sollte man aber die Längen der Bahnen nicht gegen die Ekliptik, sondern gegen den Sonnenäquator betrachten, da sie, nach LAPLACE's sinnreicher Hypothese, wahrscheinlich alle in der Nähe dieses Äquators standen sind. Wenn man die bekannten Knotenlängen und Neigungen dieser Bahnen in Beziehung auf die Ekliptik der Länge des aufsteigenden Knotens des Sonnenäquators, gleich $257^{\circ} 50'$ ist, und mit der Neigung dieses Äquators gegen die Ekliptik, die $7^{\circ} 15'$ beträgt, vergleicht, so kann man durch die bekannten Vorschriften der sphärischen Trigonometrie folgende Resultate:

Rectascension des aufsteigenden Knotens der Bahn				Neigung der Bahn	
gegen den Sonnenäquator					
für	Mercur	. . .	316° 51'	2° 54'
-	Venus	. . .	242 45	4 9
-	Erde	. . .	248 0	7 30
-	Mars	. . .	254 21	5 50
-	Vesta	. . .	180 33	4 28
-	Juno	. . .	197 3	16 28
-	Ceres	. . .	208 43	3 43
-	Pallas	. . .	182 19	37 8
-	Jupiter	. . .	242 5	6 24
-	Saturn	. . .	231 12	5 57
-	Uranus	. . .	247 30	6 44

Man sieht hier noch deutlicher die geringe Differenz der Knoten und die großen Neigungen ihrer Bahnen, besonders Juno und Pallas. Diese großen Excentricitäten und Neigungen haben die vier neuen Planeten auch in einer andern Beziehung den Astronomen sehr interessant gemacht. Man weiß, daß wir das schwere und verwickelte Problem der drei Körper, d. h. daß wir die Störungen, welche die Planeten auf

ander erleiden, nur *annähernd* auflösen können, indem wir sich ergebenden Ausdrücke, die in geschlossenen Formen unsere Analysis ganz unbrauchbar sind, in Reihen entwickeln und von diesen Reihen nur die ersten Glieder behalten. Glücklicherweise nämlich sind die meisten dieser Reihen sehr convergent, man kann daher die spätern, kleineren Glieder derselben ohne bemerkbaren Nachtheil weglassen. Diese Convergenz und sonach die Möglichkeit unserer Auflösung jenes Problems ist aber eine unmittelbare Folge der Einrichtung der Natur, nach welcher die Excentricitäten und die Neigungen der älteren Planetenbahnen nämlich nur sehr klein sind. Bei den vier neuen Planeten ist dieses, wie wir so eben gesehen haben, nicht der Fall, jene Reihen lassen sich daher auch für sie nicht mehr machen, wenn man nicht eine große Anzahl ihrer ersten Glieder berücksichtigt, wodurch jedoch der eigentliche Vortheil eben diese Reihen gewähren sollen, wieder zerstört werden würde. Wir sind daher gezwungen, auf andere Mittel zu denken, um jene Approximationen noch weiter treiben zu können, und dieses wird daher für die Geometer eine Herausforderung seyn, ihre bisherigen Methoden zu erweitern und zu vervollkommen, um dadurch die Geheimnisse des Himmels näher kennen zu lernen.

Da diese kleinen Himmelskörper dem größten Planeten des Sonnensystems, dem Jupiter, zuweilen sehr nahe kommen, so erleiden sie von demselben auch sehr große Störungen. Dieser Umstand giebt ein Mittel, durch einen Schluss aufwärts die Masse des Jupiter mit großer Genauigkeit zu bestimmen. Bisher ist die Masse dieses Planeten nur mit Rücksicht auf seine vier Satelliten bestimmt worden. Es war daher schon längst bekannt, daß dieser neue Weg, den man zu demselben gefunden hatte, zu einer von jener ersten beträchtlich abweichenden Massenbestimmung Jupiters führte. Die Astronomen wurden durch diese Verschiedenheit längere Zeit hindurch in nicht geringe Verlegenheit gesetzt, bis endlich AIRY bei seinen Elongationen der Jupitersatelliten durch seine eigenen Beobachtungen genauer zu bestimmen suchte, als die Astronomen zu NEWTON's Zeiten gethan hat, und nun zeigte sich die gewünschte Uebereinstimmung sofort, da die Masse des Jupiter, wie sie aus seinen Satelliten und aus seinen Störungen

der neuen Planeten folgte, sehr nahe dieselbe war. SARRI in Padua hat seitdem diese Beobachtungen der Satelliten wiederholt und ebenfalls sehr nahe mit AIRY übereinstimmende Resultate gefunden.

Noch wollen wir der sonderbaren Verschiedenheiten gedenken, unter denen sich diese vier Planeten den Beobachtern häufig darstellen. Es fiel schon gleich nach ihrer Entdeckung auf, daß sie, ihrer Kleinheit und Entfernung ungeachtet, häufig in so hellem Lichte erscheinen. Ceres insbesondere zeigt häufige Abwechselungen in ihrem Glanze. Zuweilen scheint sie sehr hell und meistens in einem röthlichen Lichte, so daß man sie auch wohl mit freien Augen sehen kann, meistens aber erblickt man sie nur in einem schwachen, weichen Lichte, wo sie dann bloß durch Fernröhre sichtbar ist. Noch auffallender ist aber der Lichtwechsel der Vesta. Obgleich dieser Planet bei weitem der kleinste unter diesen vier Planeten, wie sie HERSCHEL genannt hat, ist, so hat er meistens ein sehr lebhaftes, den Fixsternen ähnliches Licht, und unter günstigen Verhältnissen erscheint er selbst dem Auge als ein Fixstern der sechsten Größe, eine Eigenschaft, die, wie schon oben bemerkt, wahrscheinlich in der besonderen Constitution seiner Oberfläche ihren Grund hat. Zuweilen sieht man sie auch mit einer Dunsthülle umgeben. Bei Ceres und Pallas scheint sich diese Atmosphäre derselben oft über hundert Meilen von ihrer Oberfläche zu erstrecken, wo sie dann, nach Art mancher Kometen, in einen dünnen Nebel eingehüllt sind, der ihren eigentlichen Kern ganz unsichtbar macht, während sie wieder zu andern Zeiten scharf begrenzt und in dem reinsten Fixsternlichte zu glänzen pflegen. Es ist möglich, daß auf der Oberfläche dieser vielleicht noch nicht ganz ausgebildeten Himmelskörper sehr bedeutende Aenderungen vor sich gehn, gegen welche unsere Stürme und Ueberschwemmungen nur sehr gering zu achten sind.

L.

Vibrationssystem, s. Undulationstheorie.

Vollmond.

Plenilunium; *Pleine Lune*; *Full moon*, die erleuchtete Mondscheibe oder auch die Zeit, wo wir den Mond ganz beleuchtet sehn. Der Mond scheint uns aber ganz beleuchtet, d. h. in der Gestalt einer ganzen halbkreisförmigen Scheibe, wenn er der Sonne gerade gegenüber steht, so daß er demnach seine von der Sonne eben beleuchtete Seite ganz der Erde zuwendet¹. Wenn also der Mond voll ist, so geht er auf, wenn die Sonne untergeht, und unter, wenn die Sonne aufgeht. Da er zu dieser Zeit zugleich in der Richtung der Schattenaxe der Erde steht, und da diese viel größer ist, als der Halbmesser der Mondbahn, so kann der Mond auch bei jedem Vollmonde in diesem Schatten stehen oder eine *Mondfinsternis* erleiden. Dieses ist aber nicht immer der Fall, obschon allerdings eine Mondfinsternis, wenn sie sich wirklich ereignet, nur zur Zeit des Vollmonds statt haben kann. Die Ursache dieser Ausnahme ist die Neigung der Bahn des Monds. Dieser Himmelskörper geht nämlich in einer fast kreisförmigen Bahn um unsere Erde, aber die Ebene dieser Bahn liegt nicht in der Ekliptik, in welcher die erwähnte Schattenaxe immer liegen muß, sondern sie ist gegen die Ekliptik um den Winkel von $5^{\circ} 8' 47''$ geneigt, und so kommt es, daß der Mond zur Zeit des Vollmonds, wo er durch jenen Schatten gehn sollte, über oder unter ihm vorbeigeht und daher nicht verfinstert wird. Die Astronomen haben über die Möglichkeit oder Unmöglichkeit einer Mondfinsternis folgende einfache Vorschrift aufgestellt. Zur Zeit des Vollmonds der Abstand des Mondmittelpuncts von einem seiner Knoten kleiner, als $9^{\circ} 31'$, so hat für diesen Mond gewiß eine Mondfinsternis statt; ist aber dieser Abstand größer, als $12^{\circ} 4'$, so ist für diesen Vollmond eine Mondfinsternis unmöglich. Zwischen diesen beiden Grenzen ist eine Mondfinsternis möglich, und man muß daher für diesen Fall durch eine vorläufige Rechnung auffinden, ob auch in der That eine Finsternis statt haben kann, ehe man daran

¹ S. Art. *Phasen*. Bd. VII. S. 466.

geht, sie mit Genauigkeit zu berechnen. Der kleinste und mögliche Volschattenkegel der Erde hat die Länge von 188640 geographischen Meilen, während die mittlere Entfernung des Mondes von der Erde 51800 Meilen beträgt, mehr als dreimal kleiner ist, als jene Schattenaxe, daher der Mond, wenn er zur Zeit der Opposition nur nahe genug bei der Ekliptik ist, immer ganz in den Schatten der Erde treten kann, in welchem er selbst unter den günstigsten Verhältnissen mehrere Stunden verweilen kann. Nicht so ist es bei den Sonnenfinsternissen, die zur Zeit des Neumonds statt haben entstehen, wenn der Mond seinen Schatten auf die Erde wirft. Der kleinste und größte Volschattenkegel des Mondes beträgt nämlich nur 49400 und 51110 Meilen, sonach selbst im günstigsten Falle, die Erde nur von der Spitze dieses Mondschattenkegels getroffen und nie ganz von ihm verfinstert werden. Ja zuweilen trifft dieser Schattenkegel die Erde nicht einmal mit seiner Spitze, dann sieht man nur ein Theil der Erde eine *totale Sonnenfinsternis*, aber es bleiben dann diejenigen Bewohner der Erdoberfläche einer *ringförmigen Sonnenfinsternis*, die in der Richtung dieser Schattenaxe des Mondes liegen.

Aus dem Vorhergehenden folgt zugleich, daß die Sonnenfinsternisse immer nur auf einem gewissen Theile der Erdoberfläche der Erde sichtbar sind, während die Mondfinsternisse häufig den ganzen Mond verfinstern, so wie, daß die Sonnenfinsternisse im Allgemeinen in Beziehung auf alle Theile der Erde viel häufiger seyn müssen, als die Mondfinsternisse. Im Mittel fallen in 18 Jahren 41 Sonnenfinsternisse und 29 Mondfinsternisse auf der Erde vor. Aber für einen bestimmten Ort, z. B. für Paris, sind umgekehrt die in dieser Stadt sichtbaren Sonnenfinsternisse fast dreimal seltener, als die Mondfinsternisse des Mondes. Man kann im Mittel annehmen, daß ein bestimmter Ort der Erde in zweihundert Jahren erst eine totale und alle zwei Jahre irgend eine partielle Sonnenfinsternis zu sehn bekommt. Anders verhält sich dieses bei den übrigen Planeten, die, wie Jupiter, Saturn und Uranus, ebenfalls mit Monden versehen sind. Unser Mond macht nahezu einmal seinen Weg um die Erde in der Zeit, in welcher die Erde einmal um die Sonne geht. Jene anderen Monde machen oft mehrere hundert, der innerste Saturnsmond

00 Umläufe um ihre Hauptplaneten, während dieser nur einmal um die Sonne geht. Auch zeigt sich jenen Monden der Hauptplanet unter einem 400- bis 800mal größern Durchmesser, als die Sonne, während die Bewohner unseres Planeten die Erde nur $3\frac{1}{2}$ mal im Durchmesser größer sehen, als die Sonne. Endlich sind auch die Bahnen jener anderen Planeten viel weniger gegen die Ebene des Aequators ihres Hauptplaneten geneigt, als dieses bei unsern Satelliten der Fall ist. Alles dieses trägt dazu bei, daß auf jenen Planeten Finsternisse viel häufiger sind, als bei uns. So sieht z. B. Merkur im Laufe eines seiner Jahre (d. h. in nahe zwölf irdischen Jahre) nahe 4500 Mond- und nahe ebenso viele Sonnenfinsternisse, während unser Mond deren nur zwei- oder drei im Jahre giebt.

Man hat schon öfter selbst von solchen Menschen, die sonst wenig um die Erscheinungen des Himmels zu kümmern pflegen, die Bemerkung gehört, daß der Mond zur Zeit des Vollmonds im Winter sehr hoch und im Sommer sehr tief am Himmel steht, wenn er eben durch seinen Meridian geht. Die Sonne steht bekanntlich Mittags im Winter sehr tief und im Sommer sehr hoch, dort z. B. 18 und hier 65 Grade über dem Horizonte von Wien. Der Mond aber ist zur Zeit des Vollmonds der Sonne gerade gegenüber, also muß er auch, wenn er sich wie die Erde in der Ekliptik bewegt, im Sommer sehr tief und im Winter sehr hoch stehen. Wenn die Bahn des Mondes mit der Ekliptik zusammenfiel, so müßte zur Zeit des Vollmonds im Winter in der Höhe von 65 Grad im Sommer in der Höhe von 18 Grad culminiren. Allein die Bahn ist gegen die Ekliptik um 5,1 Grade geneigt und diese 5,1 Grade kann seine mittägige Höhe noch vermindert oder vermindert werden. Nimmt man die Schiefe der Ekliptik zu $23^{\circ},5$ und die Neigung der Mondbahn gegen die Ekliptik zu $5^{\circ},1$, so hat man, wenn der aufsteigende Knoten der Mondbahn mit dem Frühlingspunkte zusammenfällt, für die mögliche nördliche oder südliche Declination des Mondes $+5^{\circ},1 = 28^{\circ},6$, fällt aber jener Knoten der Mondbahn mit dem Herbstpunkte, so ist die größte nördliche oder südliche Declination des Mondes $23^{\circ},5 - 5^{\circ},1 = 18^{\circ},4$. Fällt endlich der aufsteigende Knoten der Mondbahn in die beiden Solstizien, so ist die größte nördliche oder südliche Declination das

Von diesen drei Factoren M , D und V , die auf alle Blättern der mechanischen und physischen Wissenschaften auftreten, wo es sich um die Kräfte, Bewegungen und andere Eigenschaften der Körper von irgend einer Gestalt handelt, haben wir es hier vorzüglich mit der Bestimmung des letzteren oder des *Volumens* V dieser Körper zu thun, dessen genaues Kenntniss besonders bei vielen physischen Untersuchungen sehr nützlich, ja selbst nothwendig ist, daher eine allgemeine Anleitung zu derselben in einem Werke dieser Art nicht fehlend darf. Eigentlich gehört dieser Gegenstand der Integralrechnung an, man pflegt daher gewöhnlich, so oft von complicirteren Bestimmungen dieser Art die Rede ist, auf dergleichen Werke zu verweisen, in welchen diese Gegenstände vollständig behandelt werden. Die zwei vorzüglichsten derselben sind EULER's *Institutiones Calculi integralis*. 4-Vol. 4. Petersburg 1792, deutsch von SALOMON. Wien 1833, und LACROIX *Traité du calcul diff. et intégral*. 3 Vol. 4. Paris 1797. Da es aber nicht Jedermanns Sache und auch nicht den Geübteren nicht immer genehm ist, die Nachweisung für jede specielle Untersuchung in so voluminösen Werken nachzusuchen, so wird es, wie wir hoffen, nicht unangenehm erscheinen, hier eine für die meisten Fälle vollkommen genügende und in dieser Form bisher noch nicht gegebene Anleitung zum kurzen und bequemen Gebrauche zusammengestellt zu sehn.

Nach den ersten Principien der Differentialrechnung kann man bekanntlich für das Differential eines Productes xy zweier veränderlichen Grössen x und y den einfachen Ausdruck

$$\partial . xy = x \partial y + y \partial x,$$

also auch, wenn man von allen Gliedern dieses Ausdrucks das Integral nimmt,

$$xy = \int x \partial y + \int y \partial x.$$

Dieser einfache, aber durch das ganze Gebiet der Integralrechnung höchst fruchtbare Satz zeigt, dafs, wenn y irgend eine Function von x und wenn das Integral $\int x \partial y$ bereits bekannt ist, daraus auch sofort das Integral $\int y \partial x$, oder umgekehrt, durch die Gleichung

$$\int y \partial x = xy - \int x \partial y$$

abgeleitet werden kann. Man sieht, dafs bei diesem Verfah-

Es auf eine schickliche Trennung des vorgelegten Integraldrucks in zwei Factoren y und ∂x , oder x und ∂y an, wo von den beiden Producten $x \partial y$ oder $y \partial x$ das Integral des einen bereits bekannt ist oder doch leicht gefunden werden kann.

Wir wollen nun diesen allgemeinen Ausdruck sogleich in einen speciellen Fall anwenden, der uns in der Folge von dem Nutzen seyn wird, indem wir nämlich das Integral dem Ausdrücke

$$\int \partial \varphi \sin.^m \varphi \cos.^n \varphi$$

setzen, wo m und n constante Gröſsen und φ eine willkürliche Variable bezeichnet. Zu diesem Zwecke wollen wir

$$y = (\cos. \varphi)^{m+n+2} \quad \text{und} \quad \partial x = \frac{(\text{Tang. } \varphi)^m}{(\cos. \varphi)^2} \cdot \partial \varphi$$

nehmen, wodurch daher auch wird

$$\partial y = -(m+n+2) (\cos. \varphi)^{m+n+1} \sin. \varphi \cdot \partial \varphi$$

$$x = \frac{1}{m+1} (\text{Tang. } \varphi)^{m+1}.$$

Substituiert man diese Werthe von x , y , ∂x und ∂y in unsere vorhergehenden allgemeinen Gleichung, so erhält man

$$\int \sin.^m \varphi \cos.^n \varphi$$

$$= \frac{1}{m+1} \sin.^{m+1} \varphi \cos.^{n+1} \varphi + \frac{m+n+2}{m+1} \int \partial \varphi \sin.^{m+2} \varphi \cos.^n \varphi \dots (A)$$

oder auch umgekehrt, wenn man das letzte Glied dieser Gleichung zuerst setzt,

$$\int \sin.^{m+2} \varphi \cos.^n \varphi$$

$$= \frac{1}{m+n+2} \sin.^{m+1} \varphi \cos.^{n+1} \varphi + \frac{m+1}{m+n+2} \int \partial \varphi \sin.^m \varphi \cos.^n \varphi \dots (A')$$

Ob diese Gleichung (A) oder (A') ist es, die wir allen unten folgenden Untersuchungen zu Grunde legen wollen.

Wir könnten selbst bei diesen Gleichungen (A) oder (A') stehen bleiben und sofort zu den Bestimmungen des Volumens der Körper, die wir darauf gründen wollen, übergehn. Aber man kann dann für jeden speciellen Fall den Gröſsen m und n die entsprechenden Werthe geben müſste, so wird es bequemer seyn, für die einfachsten und am häufigsten vorkommenden

Fälle, wo m und n gleich den natürlichen Zahlen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000

Setzt man z. B. in der Gleichung (A') die GröÙe $n=0$, so erhält man

$$\int \partial \varphi \sin.^{m+2} \varphi \\ = - \frac{1}{m+2} \sin.^{m+1} \varphi \cos. \varphi + \frac{m+1}{m+2} \int \partial \varphi \sin.^m \varphi$$

Da man aber das Integral des letzten Theils für $m=0$ für $m=1$, nämlich

$$\int \partial \varphi \sin.^0 \varphi = \varphi \text{ und } \int \partial \varphi \sin. \varphi = - \cos. \varphi$$

bereits kennt, so erhält man auch, wenn man nach der Ordnung $m=0, 1, 2, 3, \dots$ setzt,

$$\int \partial \varphi \sin.^2 \varphi = - \frac{1}{2} \sin. \varphi \cos. \varphi + \frac{1}{2} \varphi$$

$$\int \partial \varphi \sin.^3 \varphi = - \frac{1}{3} \sin.^2 \varphi \cos. \varphi - \frac{2}{3} \cos. \varphi$$

$$\int \partial \varphi \sin.^4 \varphi = - \frac{1}{4} \sin.^3 \varphi \cos. \varphi + \frac{3}{4} \int \partial \varphi \sin.^2 \varphi$$

$$\int \partial \varphi \sin.^5 \varphi = - \frac{1}{5} \sin.^4 \varphi \cos. \varphi + \frac{4}{5} \int \partial \varphi \sin.^3 \varphi \text{ u. s. w.}$$

in welchen Ausdrücken man noch, wenn man will, die Potenzen von $\sin. \varphi$ nach den bekannten Ausdrücken in Sinus und Cosinus der vielfachen Winkel $2\varphi, 3\varphi, 4\varphi, \dots$ verwandeln kann. Setzt man dann in diesen Ausdrücken $90^\circ - \varphi$ statt φ , so erhält man auch die analogen Ausdrücke von $\int \partial \varphi \cos.^2 \varphi, \int \partial \varphi \cos.^3 \varphi$ u. s. w. Wenn man aber in der allgemeinen Gleichung (A') die GröÙe $n=0$ setzt, so erhält man, wie man so eben gesehen hat, das Integral $\int \partial \varphi \sin.^{m+2} \varphi$ oder von $\int \partial \varphi \cos.^{m+2} \varphi$ für die Werte von $m=0, 1, 2, 3, \dots$. Setzt man ebenso in der Gleichung (A') statt n die GröÙen $1, 2, 3, \dots$, so erhält man die Integrale von

$$\int \partial \varphi \sin.^{m+2} \varphi \cos. \varphi,$$

$$\int \partial \varphi \sin.^{m+2} \varphi \cos.^2 \varphi,$$

$$\int \partial \varphi \sin.^{m+2} \varphi \cos.^3 \varphi \text{ u. s. w.},$$

wo wieder m nach der Ordnung die Zahlen $0, 1, 2, 3, \dots$ bezeichnet. Setzt man aber in der Gleichung (A) die GröÙe n gleich $-m$, so erhält man

$$\frac{\partial \varphi \cos.^n \varphi}{\sin.^m \varphi} = -\frac{1}{m-1} \frac{\cos.^{n+1} \varphi}{\sin.^{m-1} \varphi} + \frac{m-n-2}{m-1} \int \frac{\partial \varphi \cos.^n \varphi}{\sin.^{m-2} \varphi},$$

mit diesem Ausdrucke erhält man

$n=0$ das Integral von $\int \frac{\partial \varphi}{\sin.^m \varphi}$ für $m=0, 1, 2, 3 \dots$

$n=1$ - - - $\int \frac{\partial \varphi \cos. \varphi}{\sin.^m \varphi}$ -

$n=2$ - - - $\int \frac{\partial \varphi \cos.^2 \varphi}{\sin.^m \varphi}$ -

zu ebenso erhält man auch für $n=-1, -2, -3 \dots$ das Integral von

$$\frac{\partial \varphi}{\sin.^m \varphi \cos. \varphi}, \int \frac{\partial \varphi}{\sin.^m \varphi \cos.^2 \varphi}, \int \frac{\partial \varphi}{\sin.^m \varphi \cos.^3 \varphi} \text{ u. s. w.}$$

die auf einander folgenden Werthe von $m=0, 1, 2, 3 \dots$

man sieht ohne ausdrückliche Erinnerung, wie sich die Verfahren, so weit man nur will, leicht fortsetzen läßt.

Setzen wir noch in der obigen ersten Gleichung

$$\int y \partial x = xy - \int x \partial y$$

die Gröfse $y = \varphi^m$ und $\partial x = \partial \varphi \sin. \varphi$,

so auch

$$\partial y = m \varphi^{m-1} \partial \varphi \text{ und } x = -\cos. \varphi,$$

erhält man sofort

$$\int \varphi^m \partial \varphi \sin. \varphi = -\varphi^m \cos. \varphi + m \int \varphi^{m-1} \partial \varphi \cos. \varphi.$$

Setzt man aber $y = \varphi^{m-1}$ und $\partial x = \partial \varphi \cos. \varphi$,

erhält man auf dieselbe Weise

$$\varphi^{m-1} \partial \varphi \cos. \varphi = \varphi^{m-1} \sin. \varphi - (m-1) \int \varphi^{m-2} \partial \varphi \sin. \varphi,$$

und ganz ebenso ist auch

$$\varphi^{m-2} \partial \varphi \sin. \varphi = -\varphi^{m-2} \cos. \varphi - (m-2) \int \varphi^{m-3} \partial \varphi \cos. \varphi.$$

Setzt man auch dieses Verfahren fort, und substituirt dann die einzelnen Integrale in einander, so erhält man

$$\begin{aligned} \varphi^m \partial \varphi \sin. \varphi \\ = -\varphi^m \cos. \varphi + m \varphi^{m-1} \sin. \varphi + m(m-1) \varphi^{m-2} \cos. \varphi \\ - m(m-1)(m-2) \varphi^{m-3} \sin. \varphi - \dots \end{aligned}$$

so wie auch

$$f \varphi^m \partial \varphi \cos. \varphi$$

$$= + \varphi^m \sin. \varphi + m \varphi^{m-1} \cos. \varphi - m(m-1) \varphi^{m-2} \sin. \varphi \\ - m(m-1)(m-2) \varphi^{m-3} \cos. \varphi +$$

von welchen Reihen das Gesetz des Fortgangs für sich deutlich ist.

Die vorhergehenden Erläuterungen genügen, um die erwähnte Tafel zu construiren, die wir hier aufstellen wollen.

I. $f \partial \varphi \sin.^m \varphi$, wo $m = 1, 2, 3 \dots$

$$f \partial \varphi \sin. \varphi = - \cos. \varphi,$$

$$f \partial \varphi \sin.^2 \varphi = \frac{1}{2} \sin. 2 \varphi + \frac{1}{2} \varphi,$$

$$f \partial \varphi \sin.^3 \varphi = \frac{1}{12} \cos. 3 \varphi - \frac{3}{4} \cos. \varphi,$$

$$f \partial \varphi \sin.^4 \varphi = \frac{1}{32} \sin. 4 \varphi - \frac{1}{4} \sin. 2 \varphi + \frac{3}{8} \varphi,$$

$$f \partial \varphi \sin.^5 \varphi = -\frac{1}{80} \cos. 5 \varphi + \frac{5}{48} \cos. 3 \varphi - \frac{5}{8} \cos. \varphi,$$

$$f \partial \varphi \sin.^6 \varphi = -\frac{1}{192} \sin. 6 \varphi + \frac{3}{64} \sin. 4 \varphi - \frac{15}{64} \sin. 2 \varphi + \frac{1}{16} \varphi$$

II. $f \partial \varphi \cos.^m \varphi$.

$$f \partial \varphi \cos. \varphi = \sin. \varphi,$$

$$f \partial \varphi \cos.^2 \varphi = \frac{1}{4} \sin. 2 \varphi + \frac{1}{2} \varphi,$$

$$f \partial \varphi \cos.^3 \varphi = \frac{1}{12} \sin. 3 \varphi + \frac{3}{4} \sin. \varphi,$$

$$f \partial \varphi \cos.^4 \varphi = \frac{1}{32} \sin. 4 \varphi + \frac{1}{4} \sin. 2 \varphi + \frac{3}{8} \varphi \text{ u. s. f.}$$

III. $\int \frac{\partial \varphi}{\sin.^m \varphi}$

$$\int \frac{\partial \varphi}{\sin. \varphi} = \text{Log. nat. Tang. } \frac{1}{2} \varphi,$$

$$\int \frac{\partial \varphi}{\sin.^2 \varphi} = - \text{Cotg. } \varphi,$$

$$\int \frac{\partial \varphi}{\sin.^3 \varphi} = -\frac{\cos. \varphi}{2 \sin.^2 \varphi} + \frac{1}{2} \text{Log. Tang. } \frac{1}{2} \varphi \text{ u. s. f.}$$

IV. $\int \frac{\partial \varphi}{\cos.^m \varphi}$.

$$\int \frac{\partial \varphi}{\cos. \varphi} = \text{Log. Tang. } \frac{90^\circ + \varphi}{2},$$

$$\int \frac{\partial \varphi}{\cos.^2 \varphi} = \text{Tang. } \varphi,$$

$$\int \frac{\partial \varphi}{\cos.^3 \varphi} = \frac{\sin. \varphi}{2 \cos.^2 \varphi} - \frac{1}{2} \text{Log. Tang. } \frac{90^\circ - \varphi}{2} \text{ u. s. w.}$$

$$V. \int \frac{\partial \varphi}{\sin.^m \varphi \cos. \varphi}.$$

$$\frac{\partial \varphi}{\sin. \varphi \cos. \varphi} = \text{Log. Tang. } \varphi,$$

$$\frac{\partial \varphi}{\sin.^2 \varphi \cos. \varphi} = -\frac{1}{\sin. \varphi} + \text{Log. Tang. } \frac{90^\circ + \varphi}{2} \text{ u. s. f.}$$

$$VI. \int \frac{\partial \varphi}{\sin.^m \varphi \cos.^2 \varphi}.$$

$$\int \frac{\partial \varphi}{\sin. \varphi \cos.^2 \varphi} = \frac{1}{\cos. \varphi} + \text{Log. Tang. } \frac{1}{2} \varphi,$$

$$\int \frac{\partial \varphi}{\sin.^2 \varphi \cos.^2 \varphi} = -2 \text{ Cotg. } 2 \varphi,$$

$$VII. \int \varphi^m \partial \varphi \sin. \varphi.$$

$$\int \varphi \partial \varphi \sin. \varphi = -\varphi \cos. \varphi + \sin. \varphi,$$

$$\int \varphi^2 \partial \varphi \sin. \varphi = -\varphi^2 \cos. \varphi + 2 \varphi \sin. \varphi + 2 \cos. \varphi,$$

$$VIII. \int \varphi^m \partial \varphi \cos. \varphi.$$

$$\int \varphi \partial \varphi \cos. \varphi = \varphi \sin. \varphi + \cos. \varphi,$$

$$\int \varphi^2 \partial \varphi \cos. \varphi = \varphi^2 \sin. \varphi + 2 \varphi \cos. \varphi - 2 \sin. \varphi.$$

Die kleine Tafel wird uns zu der nun folgenden Ausmessung der Körper von jeder Gestalt die besten Dienste leisten und uns in den meisten Fällen des Nachsuchens in den erwähnten voluminösen Integralwerken gänzlich überheben.

Diese Ausmessung der Körper besteht eigentlich aus zwei Theilen, nämlich aus der Bestimmung ihrer *Oberfläche* und aus der ihres körperlichen *Inhaltes* oder ihres *Volumens*. Die erste dieser Bestimmungen nennt man die *Complanation*, die zweite die *Cutur* der Körper. Wir wollen beide, wie sie es auch ihrer Natur nach sind, abgesondert betrachten und zuerst die allgemeinen Ausdrücke für diese Bestimmungen aufstellen, ehe wir sie auf gegebene specielle Fälle anwenden.

Die Grenzen der Körper sind Flächen, ebene oder krumme. Eine solche Fläche messen oder bestimmen heißt, sie

mit einer andern bekannten Fläche, die man als die Einheit der Flächen annimmt, vergleichen. Die einfachste ebenen Flächen ist das *Quadrat*, nach ihm das *Rechteck*. Das letzte wird daher auch schon durch das erste gemessen, d. h. um die Fläche eines gegebenen Rechtecks zu bestimmen untersucht man, wie vielmal dasselbe die Fläche eines Quadrats, dessen Seiten sehr klein sind, wie vielmal es z. B. die Fläche eines Quadratzolls oder einer Quadratlinie u. s. w. sich enthält. Enthält aber die eine Seite des Rechtecks a mal und die andere Seite des Rechtecks b mal so sind offenbar a mal b oder ab dieser Quadrate in jenem Rechtecke enthalten, oder endlich, wie man sich auszudrücken pflegt, die Fläche des Rechtecks ist gleich dem Producte der beiden Seiten, oder die Fläche des Rechtecks ist gleich dem *Producte der Basis in die Höhe* desselben. Dieser Begriff wird durch die ganze Lehre der *Complanation* der ebenen fortgesetzt, und es ist nur noch übrig, ihn auch auf die verwickelteren Fälle gehörig anzuwenden. Da man weiß, daß ein Parallelogramm von der Höhe und Basis eines Rechtecks auch eine gleiche Fläche mit demselben hat, und daß ein Parallelogramm durch seine Diagonale in zwei gleiche Dreiecke getheilt wird, so ist auch die Fläche jedes Parallelogramms gleich dem Producte der Basis in seine Höhe, und die Fläche des Dreiecks ist gleich der Hälfte dieses Productes u. s. w.

Schwieriger wird aber die Anwendung dieses Begriffs auf solche ebene Flächen, die ganz oder zum Theil von *Fig. 265. krummen* Linien begrenzt werden. Sey AM eine solche krumme Linie, deren Punkte M bekanntlich durch zwei auf einander senkrechte Coordinaten $AP = x$ und $PM = y$ bestimmt werden. Um die Fläche AMP , welche zwischen diesen drei Linien AM , AP und PM enthalten ist, zu messen, denkt man sich von dem nächstfolgenden Punkte m der Curve AM ebenfalls eine Senkrechte mp auf die verlängerte Ap gezogen, dann das Viereck $PMmp$ gleichsam das erste Wachsthum der Fläche, das Differential der gesuchten Fläche ausdrückt, welches man durch $\partial.F$ bezeichnen kann, wenn F die Fläche AMP selbst vorstellt. Zieht man dann Mn parallel mit AP , so ist $PM = pn$, und man wird, analog mit dem Vorhergehenden

en, auch die GröÙe $Pp = \partial x$ als das Differential von x , so wie die GröÙe $mn = \partial y$ als das Differential von y betrachten. Dieses vorausgesetzt besteht das Differential ∂F der gesuchten Fläche aus dem Rechtecke $PMmp$, nach dem Vorhergehenden gleich $y\partial x$, und aus dem Dreiecke Mmn , das gleich $\frac{1}{2}\partial x\partial y$ ist, so daß daher

$$\partial F = y\partial x + \frac{1}{2}\partial x\partial y$$

wird. Da aber nach dem Geiste der Differentialrechnung die unendlichkleinen GröÙen gegen die endlichen weggelassen werden, so ist auch $y + \frac{1}{2}\partial y$ gleich y und daher

$$\partial F = (y + \frac{1}{2}\partial y)\partial x$$

$$\partial F = y\partial x \dots (B)$$

Diese Gleichung giebt daher den allgemeinen Ausdruck *Differentials* ∂F einer jeden ebenen, von krummen Linien begrenzten Fläche, aus dem dann durch Integralrechnung, wie wir später sehn werden, durch die oben aufgeführte kleine Tafel) die gesuchte Fläche F selbst abgeleitet werden kann. Man kann diesen Ausdruck offenbar auch so schreiben:

$$\partial^2 F = \partial x \cdot \partial y,$$

man das Product $\partial x \cdot \partial y$ die Flächen der kleinen Rechtecke $Pa', a'b, bc' \dots$ bezeichnet, deren Basis $Pp = \partial x$ und gemeinschaftliche Höhe $Pa = ab = bc = mn = \partial y$ ist, und wo der Ausdruck $\partial x \cdot \partial y$ zweimal integriert werden muß. Ebenso kann man, wenn man aus dem Anfangspunkte A geraden Linien AM und Am und dann aus dem Mittelpunkte A mit dem Halbmesser $AM = r$ den Kreisbogen Mm zieht, die Fläche $AMmA = \partial F$ als das Differential der Fläche $ABMA = F$ ansehen. Dann ist nämlich $AM = An = r$, wenn man den Winkel PAM durch φ bezeichnet, der Winkel $MAm = \partial \varphi$, so wie $mn = \partial r$, so daß man daher das Differential ∂F gleich der Fläche der beiden Dreiecke $AMmA$ und Mmn setzen kann. Die gemeinschaftliche Basis der beiden Dreiecke ist $Mn = r\partial \varphi$ und ihre Höhen sind r und ∂r , so daß man daher hat

$$\partial F = \frac{1}{2}r\partial \varphi (r + \partial r)$$

wieder, wenn ∂r gegen r unendlich klein ist,

$$\partial F = \frac{1}{2}r^2\partial \varphi \dots (B')$$

woraus dann wieder durch Integralrechnung die endliche Größe F abzuleiten ist.

Wenn wir nun zu solchen Flächen übergehn, die nicht mehr in derselben Ebene liegen, so werden wir doch, demselben Geiste der Differentialrechnung, annehmen können, daß jeder kleinste Theil derselben eine solche ebene Fläche bildet. Seyen also die drei unter sich senkrechten Geraden AX , AY und AZ die Axen der Coordinaten x , y und z und M ein Punkt der gegebenen krummen Fläche. Man lege durch den Punkt M zwei Ebenen, deren die eine $MQQ'M'$ die coordinirten Ebene der xz und die andere $MQRN$ die coordinirten Ebene der yz parallel ist, so werden diese Ebenen die gegebene Fläche in zwei Curven MM' und MN schneiden. Nimmt man dann auf diesen Curven zwei dem Punkte M sehr nahe Punkte M' und N und legt man durch diese Punkte ebenfalls solche Ebenen $NRN'R'$ und $M'Q'R'N'$, die beiden coordinirten Ebenen der xz und yz parallel, so wird durch diese vier Ebenen auf der gegebenen krummen Fläche eine vierseitige Figur $MNM'N'$ begrenzt, deren Projection in der coordinirten Ebene der xy das Rechteck $QQ'RR'$ ist. Ist daher wieder

$$AP = x, \quad PQ = y \quad \text{und} \quad QM = z,$$

so ist auch

$$QQ' = PP' = \partial x, \quad QR = Q'R' = \partial y \quad \text{und} \quad Mn = \partial z$$

wenn Mn mit AX parallel gezogen wird. Es ist demnach die Fläche des ebenen Rechtecks $QQ'RR'$ gleich $\partial x \partial y$, wie zuvor. Allein die Fläche des krummen Rechtecks $MNM'N'$ kann ebenfalls, wegen der Kleinheit seiner Seiten, ohne merklichen Fehler als ein ebenes Rechteck betrachtet werden, dessen Fläche ganz in diejenige Ebene fällt, welche die gegebene krumme Fläche in dem Punkte M tangirt, und da das erste Rechteck $QQ'RR' = \partial x \partial y$ die Projection des zweiten $MNM'N'$ ist, so wird man auch die Fläche dieses zweiten Rechtecks erhalten, wenn man die Fläche des ersten durch den Cosinus des Winkels dividirt, welchen die unsere Fläche in M tangirende Ebene mit der coordinirten Ebene der xy bildet. Dieser Cosinus ist aber, wie man aus den ersten Elementen der analytischen Geometrie weiß, gleich

1

$$\sqrt{1 + \left(\frac{\partial z}{\partial x}\right)^2 + \left(\frac{\partial z}{\partial y}\right)^2}.$$

nt man also, analog mit dem Vorhergehenden, $\partial \Phi$ die the dieses zweiten Rechtecks $MNM'N'$, so hat man für analytischen Ausdruck derselben

$$\partial \Phi = \partial x \partial y \cdot \sqrt{1 + \left(\frac{\partial z}{\partial x}\right)^2 + \left(\frac{\partial z}{\partial y}\right)^2} \dots (C)$$

dieser Ausdruck zweimal integrirt wird die ganze Oberfläche des gegebenen Körpers, z. B. der Kugel, des Kegels, Ellipsoids u. s. w., geben.

Einfacher wird dieser Ausdruck für $\partial \Phi$, wenn der Körper dessen Oberfläche Φ gesucht wird, durch Rotation einer Linie um irgend eine Axe entstanden ist. Sey APB Fig. 268. Rotationsaxe, die wir zugleich für die Axe der x annehmen, und sey $AMmB$ die gegebene krumme Linie. Legt man durch zwei sehr nahe Punkte M und m dieser Linie Ebenen, die senkrecht auf der Rotationsaxe stehn, so werden diese Ebenen unsere Rotationsfläche in Kreisen schneiden, deren sehr nahe gleiche Halbmesser $PM = pm = y$ sind und deren Peripherie daher gleich $2\pi y$ ist, wenn π die bekannte mathematische Zahl 3,14159... bezeichnet. Dieses vorausgesetzt kann man den Theil der Oberfläche unseres Rotationskörpers, der zwischen den beiden Kreisen enthalten ist, als Oberfläche eines Cylinders betrachten, dessen Basis zum Umfange eben jene Peripherie $2\pi y$ hat und dessen sehr kleine Länge das Element $Mm = \partial s$ des Bogens der rotirenden Curve ist. Dieses Element ist aber bekanntlich gleich

$$\partial s = \sqrt{\partial x^2 + \partial y^2},$$

so man also hat

$$\partial \Phi = 2\pi y \partial s \dots (C').$$

Gehn wir jetzt noch zu der Bestimmung des eigentlichen Inhalts eines gegebenen Körpers über. Das Einfachste ist ohne Zweifel, wenn wir den oben gegebenen Begriff von der Messung der Ebenen unmittelbar auch auf die Messung der Körper übertragen. Nach dem Vorhergehenden ist die Projection eines Elements $MNM'N'$ der einen Körper begrenzenden Flächen auf der Ebene xy gleich dem Rechtecke $QRQ'R' = \partial x \partial y$.

Bd.

Ssssss

Das vierseitige Prisma $MNRQ'$ aber, dessen Basis das Rechteck und dessen Höhe die Ordinate QM oder $R'N$ ist, hat zu seinem Volumen das Product $z \cdot \partial x \partial y$, und dieses Product kann daher auch als das gesuchte Element Volumens V des Körpers selbst angesehen werden, so man also hat

$$\partial V = z \partial x \partial y,$$

welcher Ausdruck daher zweimal integrirt werden muß. kann ihn auch, analog mit dem Vorhergehenden, durch Gleichung

$$\partial V = \partial x \partial y \partial z \dots (D)$$

darstellen, die, wie schon der erste Anblick zeigt, eine doppelte Integration erfordert. Diese letzte Form ist die des rechtwinkligen Parallelepipeds $RR'qq'$, dessen $QQ' = RR' = \partial x$, $QR = Q'R' = \partial y$ und $Qq = R'r' = M'n$ sind, wobei also der Körper aus lauter solchen sehr kleinen rechtwinkligen Parallelepipeden zusammengesetzt wird.

Auch dieser Ausdruck wird einfacher, wenn der bestimmende Körper durch Rotation einer Curve um die *Fig.* der x entstanden ist. Ist nämlich wieder der Halbmesser 268. oder pm jener beiden Kreise gleich r und ist die senkrechte Distanz Pp derselben gleich ∂x , so kann man den zwischen diesen beiden Kreisen enthaltenen Theil des Körpers als einen Cylinder betrachten, dessen Basis gleich der Fläche der Kreise oder gleich πy^2 und dessen Höhe gleich ∂x ist, so daß man also für das Element des Volumens dieser Körper den Ausdruck hat

$$\partial V = \pi y^2 \partial x \dots (D').$$

Wir haben demnach, um alles Vorhergehende kurz zusammenzustellen, folgende Ausdrücke: für das Element des Längens s einer jeden ebenen Curve

$$\partial s = \sqrt{\partial x^2 + \partial y^2} \dots (A),$$

für das Element der Fläche F einer Curve

$$\partial F = y \partial x \dots (B)$$

oder zwischen den Polarcoordinaten r und φ

$$\partial F = \frac{1}{2} r^2 \partial \varphi \dots (B'),$$

für die Oberfläche Φ der Rotationskörper

$$\partial \Phi = 2\pi y \partial s \dots (C')$$

endlich für das Volumen V dieser Körper

$$\partial V = \pi y^2 \partial x \dots (D').$$

es vorausgesetzt gelangen wir nun zu dem eigentlichen Werke unseres Vorhabens, nämlich der Integration dieser Formeln für solche besondere Fälle, wie sie der Physiker gebraucht, die bisher nur mit Hülfe umständlicher Methoden über die Integralrechnung gefunden werden konnte, und wir sie alle mittelst der oben gegebenen kleinen Tafeln kurz und bequem darstellen wollen. Da aber jene Tafel, die wir allen nun folgenden Untersuchungen zu Grunde legen, nur trigonometrische Functionen enthält, während die Gleichungen der Curven und Flächen gewöhnlich durch rechtwinklige Coordinaten x , y und z ausgedrückt werden, so wird es unserem Zwecke angemessen, ja selbst nothwendig seyn, diese Gleichungen vorerst auf solche trigonometrische Functionen zurückzuführen, also für Curven jede der beiden Coordinaten x und y als eine solche Function zu betrachten, die man, man sogleich näher sehn wird, in den meisten Fällen sehr leicht finden kann. Die bekannte Gleichung des Kreises z. B. ist

$$x^2 + y^2 = a^2,$$

den Halbmesser desselben bezeichnet. Setzt man nun die Abscisse $x = a \cos. \varphi$, so zeigt jene Gleichung sofort, daß die Ordinate $y = a \sin. \varphi$ seyn muß, so daß man daher für den Kreis folgende zwei Gleichungen hat:

$$x = a \cos. \varphi \text{ und } y = a \sin. \varphi.$$

die Ellipse, deren beide Halbachsen a und b sind, hat man

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1,$$

man sieht leicht, daß man diese einzelne Gleichung auch in die folgenden zwei ersetzen kann:

$$x = a \sin. \varphi \text{ und } y = b \cos. \varphi.$$

so ist die Gleichung der Astrois

$$x^{\frac{2}{3}} + y^{\frac{2}{3}} = a^{\frac{2}{3}},$$

so man wieder die beiden folgenden setzen kann:

$$x = a \cos.^3 \varphi \text{ und } y = a \sin.^3 \varphi.$$

den ersten Blick scheint damit nicht eben viel gewonnen zu seyn, da eine einzelne Gleichung doch im Allgemeinen

leichter zu behandeln seyn muß, als zwei, deren eine andere bedingt. Dafs dieses aber nicht immer und besond. nicht bei den hier vorliegenden Problemen der Fall ist, die Folge lehren. Hier begnügen wir uns zu erwähnen, sich dasselbe Verfahren auch auf die Gleichungen der Fläche und zwar oft mit noch größerm Vortheile fortsetzen läßt, aber dann der *einzig* Gleichung der Fläche zwischen rechtwinkligen Coordinaten *drei* andere zwischen ihnen und trigonometrischen Functionen substituirt werden müssen. ist z. B. die Gleichung der Kugel, deren Halbmesser a ist

$$x^2 + y^2 + z^2 = a^2.$$

Allein dafür kann man auch ganz ebenso allgemein die folgenden drei Gleichungen setzen:

$$\begin{aligned} x &= a \cos. \varphi \sin. \psi, \\ y &= a \sin. \varphi \sin. \psi, \\ z &= a \cos. \psi. \end{aligned}$$

Die Oberfläche, die entsteht, wenn eine Ellipse, deren große und kleine Axe a und b ist, sich um ihre kleine dreht, hat bekanntlich zur Gleichung

$$\frac{x^2 + y^2}{a^2} + \frac{z^2}{b^2} = 1,$$

oder auch, wie man leicht sieht, folgende drei Gleichungen:

$$\begin{aligned} x &= a \cos. \varphi \sin. \psi, \\ y &= a \sin. \varphi \sin. \psi, \\ z &= b \cos. \psi. \end{aligned}$$

Die bekannte Gleichung des Kegels ist:

$$x^2 + y^2 = a^2 z^2$$

und dieselbe Fläche läßt sich auch ebenso allgemein durch folgende drei Gleichungen ausdrücken:

$$\begin{aligned} x &= a \varphi \cos. \psi, \\ y &= a \varphi \sin. \psi, \\ z &= \varphi, \end{aligned}$$

welche Beispiele sich leicht auch auf andere der gewöhnlich vorkommenden Flächen anwenden lassen.

Gehn wir nun zu unseren Integrationen über und trachten wir unter denselben zuerst diejenigen, welche für Bestimmung der Länge des Bogens einer gegebenen Curve bestehn, auf welcher Bestimmung bekanntlich die sogenannte *Rectification* der Curven beruht.

A. Rectification der Curven.

1) Der *Kreis*, dessen Halbmesser a ist, hat zur Gleichung Fig. 269.

$$x^2 + y^2 = a^2.$$

Lesem, so wie in allen folgenden Figuren, wird die Gerade AP immer gleich x und die darauf senkrechte PM gleich y gesetzt. Nimmt man also, wie zuvor,

$$x = a \cos. \varphi \text{ und } y = a \sin. \varphi,$$

so erhält man auch

$$\partial x = -a \partial \varphi \sin. \varphi \text{ und } \partial y = a \partial \varphi \cos. \varphi.$$

Substituiert man diese Werthe von ∂x und ∂y in der obigen Gleichung (A), so erhält man

$$\partial s = a \partial \varphi$$

Wovon ist das bekannte Integral

$$s = a \varphi,$$

wo die Constante der Integration verschwindet, wenn s mit φ oder mit y zugleich verschwindet. Es ist daher der Kreisbogen $BM = a \varphi$, wenn der Winkel $BAM = \varphi$ ist, wie be-

2) Für die *Apollonische Parabel* NAM hat man die Gleichung Fig. 270.

$$y^2 = ax$$

Wenn man die rechtwinkligen Coordinaten $AP = x$ und $PM = y$ annimmt, so erhält man aber

$$x = \frac{1}{2} a \text{Tang.}^2 \varphi,$$

so erhält man auch

$$y = \frac{1}{2} a \text{Tang.} \varphi,$$

so daß daher ist

$$\partial x = \frac{1}{2} a \partial \varphi \frac{\text{Tang.} \varphi}{\cos.^2 \varphi} \text{ und } \partial y = \frac{1}{2} \cdot \frac{a \partial \varphi}{\cos.^2 \varphi}.$$

Substituiert man diese Werthe von ∂x und ∂y in der Gleichung (A) substituirt man

$$\partial s = \frac{\frac{1}{2} a \partial \varphi}{\cos.^3 \varphi}$$

Wovon erhält man nach der vorhergehenden Tafel N. IV. das gesuchte Integral

$$s = \frac{1}{2} a \cdot \left[\frac{\sin. \varphi}{\cos.^2 \varphi} - \text{Log. Tang.} \frac{90^\circ - \varphi}{2} \right],$$

so daß s zugleich mit φ oder, was dasselbe ist, mit x verschwindet.

Fig. 271. 3) Für die *Neil'sche* Parabel NAM hat man die bekannte Gleichung

$$y^3 = ax^2.$$

Setzt man aber $x = \frac{8}{27} a \operatorname{Tang.}^3 \varphi$, so hat man auch

$$y = \frac{8}{9} a \operatorname{Tang.}^2 \varphi,$$

und daher

$$\partial x = \frac{8a}{9} \cdot \frac{\operatorname{Tang.}^2 \varphi}{\operatorname{Cos.}^2 \varphi} \cdot \partial \varphi \text{ und } \partial y = \frac{8a}{9} \cdot \frac{\operatorname{Tang.} \varphi}{\operatorname{Cos.}^2 \varphi} \cdot \partial \varphi.$$

Damit giebt aber die Gleichung (A)

$$\partial s = \frac{8a}{9} \cdot \frac{\operatorname{Sin.} \varphi}{\operatorname{Cos.}^4 \varphi} \cdot \partial \varphi.$$

Da aber $\partial \cdot \frac{1}{\operatorname{Cos.}^3 \varphi} = 3 \frac{\operatorname{Sin.} \varphi}{\operatorname{Cos.}^4 \varphi} \cdot \partial \varphi$ ist, so hat man auch das gesuchte Integral

$$s = \frac{8a}{27 \operatorname{Cos.}^3 \varphi} + \operatorname{Const.}$$

Zählt man den Bogen AM = s vom Scheitel A, so ist = für $x = \varphi = 0$ und daher

$$\operatorname{Const.} = -\frac{8a}{27},$$

also auch der gesuchte Bogen AM der Neil'schen Parabel

$$s = \frac{8a}{27} \left(\frac{1}{\operatorname{Cos.}^3 \varphi} - 1 \right).$$

Fig. 272. 4) Für die *Astrois* BCDE hat man die Gleichung

$$x^{\frac{2}{3}} + y^{\frac{2}{3}} = a^{\frac{2}{3}}.$$

Setzt man also

$$x = a \operatorname{Cos.}^3 \varphi \text{ und } y = a \operatorname{Sin.}^3 \varphi,$$

so erhält man

$$\partial s = -\frac{3a}{2} \partial \varphi \operatorname{Sin.} 2 \varphi$$

und davon ist das Integral (Tafel N. I.)

$$s = \frac{3}{2} a \operatorname{Cos.}^2 \varphi,$$

wenn $s = 0$ für $x = 0$ oder für $\varphi = 90^\circ$ wird. Man sieht daraus, daß der ganze Bogen CME jedes Quadranten gleich $\frac{3}{2} a$ und daß daher der ganze Umfang der Astrois gleich oder gleich der dreifachen geraden Linie BC oder DE ist.

Fig. 273. 5) Für die *Logistik* MBN hat man die Gleichung

$$x = e^y,$$

die Basis der natürlichen Logarithmen bezeichnet und wieder $AP = x$ und $PM = y$, sowie $AC = 1$ und $CD = e$. Setzt man aber $x = \text{Tang. } \varphi$, so ist

$$\partial x = \frac{\partial \varphi}{\text{Cos.}^2 \varphi} \text{ und } \partial y = \frac{\partial \varphi}{\text{Sin. } \varphi \text{ Cos. } \varphi},$$

auch für die Gleichung (A)

$$\partial s = \frac{\partial \varphi}{\text{Sin. } \varphi \text{ Cos.}^2 \varphi}$$

davon ist (Tafel VI.) das gesuchte Integral

$$s = \frac{1}{\text{Cos. } \varphi} + \text{Log. Tang. } \frac{1}{2} \varphi + \text{Const.}$$

6) Für die *Cykloide* $AMDB$, deren erzeugender Kreis Fig. 274. L den Mittelpunkt O und den Halbmesser $OH = OM = a$ ist die bekannte Gleichung zwischen den rechtwinkligen Coordinaten $AP = x$ und $PM = y$

$$x = a \text{ Arc. Cos. } \left(1 - \frac{y}{a} \right) - \sqrt{2ay - y^2}.$$

man aber

$$x = a(\varphi - \text{Sin. } \varphi),$$

so man auch

$$y = a(1 - \text{Cos. } \varphi),$$

der Winkel $MOH = \varphi$ ist, und damit giebt die Gleichung (A)

$$\partial s = 2a \partial \varphi \text{ Sin. } \frac{1}{2} \varphi,$$

so das Integral nach Tafel I. ist

$$s = 4a(1 - \text{Cos. } \frac{1}{2} \varphi) \text{ oder } s = 8a \text{ Sin.}^2 \frac{1}{4} \varphi,$$

so $s = 0$ für $\varphi = 0$ verschwindet. Für $\varphi = 180^\circ$ erhält den halben Bogen der *Cykloide* $AMD = 4a$ und daher ganzen $AMDB = 8a$, oder die ganze Länge der *Cykloide* ist gleich dem achtfachen Halbmesser ihres erzeugenden Kreises.

7) Für die *Kettenlinie* $AMDB$ hat man die Gleichung Fig. 275.

$$\frac{y}{e^a} + e^{-\frac{y}{a}} = \frac{2(a+x)}{a},$$

so $DP = x$ und $PM = y$ ist. Setzt man aber

$$x = \frac{a}{\text{Cos. } \varphi} - a,$$

so erhält man, wie man leicht sieht,

$$y = a \text{Log. Tang. } \frac{90^\circ + \varphi}{2}$$

und davon sind die Differentiale

$$\partial x = \frac{a \partial \varphi \text{Sin. } \varphi}{\text{Cos.}^2 \varphi} \text{ und } \partial y = \frac{a \partial \varphi}{\text{Cos. } \varphi},$$

so daß man also für die Gleichung (A) erhält

$$\partial s = \frac{a \partial \varphi}{\text{Cos.}^2 \varphi},$$

wovon das Integral nach Tafel IV.

$$s = a \text{Tang. } \varphi$$

ist.

8) Ebenso kann man auch die bekannten *Spirallinien* Hülfe jener Tafel leicht rectificiren.

Fig. 276. Für die Spirale des *Archimedes* CMNA_m hat man bekannte Gleichung $v = 2\pi r$, wo der Radius CM = r der ihm entsprechende Bogen AB = v des Kreises ABD dessen Halbmesser als Einheit genommen wird. Setzt man aber in die Gleichung (A) oder in

$$\partial s^2 = \partial x^2 + \partial y^2,$$

die Größe $x = r \text{Sin. } v$ und $y = r \text{Cos. } v$, so erhält man

$$\partial s^2 = \partial r^2 + r^2 \partial v^2$$

und wenn man in diesen allgemeinen Ausdruck von ∂s

Werth $\partial r = \frac{\partial v}{2\pi}$ aus der Gleichung der Archimedischen Spirale substituirt, so hat man

$$\partial s = \frac{\partial v}{2\pi} \cdot \sqrt{1 + v^2}.$$

Um diesen Ausdruck nach unserer Tafel zu integrieren, $v = \text{Tang. } \varphi$, so ist

$$\partial v = \frac{\partial \varphi}{\text{Cos.}^2 \varphi} \text{ und } \partial s = \frac{1}{2\pi} \cdot \frac{\partial \varphi}{\text{Cos.}^3 \varphi},$$

und damit giebt die Tafel IV. das Integral

$$s = \frac{1}{4\pi} \left[\frac{\text{Sin. } \varphi}{\text{Cos.}^2 \varphi} + \text{Log. } \frac{1 + \text{Sin. } \varphi}{\text{Cos. } \varphi} \right].$$

Fig. 277. Ebenso hat man auch für die *logarithmische Spirale* aMN

$$r = a^v,$$

wo $r = AM$ und wo v der Winkel MAC der r mit einer durch den Pol A gehenden festen Geraden AC ist. Die Gleichung giebt aber

$$\partial r = a^v \cdot \partial v \cdot \text{Log. } a.$$

et man daher der Kürze wegen

$$b = \sqrt{\frac{1 + \text{Log.}^2 a}{\text{Log.}^2 a}},$$

findet man

$$\partial s = \sqrt{\partial r^2 + r^2 \partial v^2} = a^v \cdot \partial v \cdot \sqrt{1 + \text{Log.}^2 a}$$

daher auch das Integral dieses Ausdrucks

$$s = br.$$

die *hyperbolische Spirale* ab d M hat man bekanntlich

Fig.
278.

$$a = r \cdot v,$$

CM = r und der Winkel XCM = v ist, und diese Gleichung läßt sich ebenso, wie die vorhergehende, behandeln.

9) Suchen wir noch, zum Beschlusse dieses ersten Abschnitts, die Rectification der *Ellipse* BDC, deren Halbaxen a und b sind. Nennt man $AP = x$ und $PM = y$, hat man für die bekannte Gleichung dieser Curve

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1.$$

Setzt man aber $x = a \sin \varphi$ und $y = b \cos \varphi$, so geht die allgemeine Gleichung (A) sofort in die folgende über:

$$\partial s = a \partial \varphi \cdot \sqrt{1 - e^2 \sin^2 \varphi},$$

man der Kürze wegen $ae = \sqrt{a^2 - b^2}$ setzt.

Allein dieser Ausdruck läßt sich, wie man ihn auch, et- durch Einführung anderer Hülfsgrößen, verändern mag, oder durch unsere Tafel, noch auch sonst durch irgend ein Mittel in einem *geschlossenen Ausdrücke* integrieren. Entwickelt man aber die Gröfse $\sqrt{1 - e^2 \sin^2 \varphi}$ nach dem Binom in eine Reihe, so erhält man

$$= a \partial \varphi \left[1 - \frac{1}{2} e^2 \sin^2 \varphi - \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 2^2} e^4 \sin^4 \varphi - \frac{1 \cdot 3}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 2^3} e^6 \sin^6 \varphi - \frac{1 \cdot 3 \cdot 5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 2^4} e^8 \sin^8 \varphi - \dots \right].$$

Die einzelnen Glieder dieser Reihe aber lassen sich, wie man sieht, nach Tafel I. integrieren, so daß man erhält

$$\begin{aligned}
\frac{s}{a} = \varphi - \frac{1}{2} e^2 \left(\frac{1}{2} \varphi - \frac{1}{2^2} \sin. 2\varphi \right) \\
- \frac{1.1}{2.4} e^4 \left(\frac{1.3}{2.4} \varphi - \frac{4}{2^4} \sin. 2\varphi + \frac{1}{2^4.2} \sin. 4\varphi \right) \\
- \frac{1.1.3}{2.4.6} e^6 \left(\frac{1.3.5}{2.4.6} \varphi - \frac{15}{2^6} \sin. 2\varphi + \frac{6}{2^6.2} \sin. 4\varphi \right. \\
\left. - \frac{1}{2^6.3} \sin. 6\varphi \right) - \dots
\end{aligned}$$

und wenn ae gegen a oder wenn e gegen die Einheit sehr klein ist, wie dieses gewöhnlich bei den Ellipsen der Fall ist, die man in der Astronomie und in andern physikalischen Problemen betrachtet, so convergirt diese Reihe sehr schnell, so daß man sich daher mit ihren ersten Gliedern begnügen kann, um den Bogen $s = CM$ zu finden, der dem Winkel $CAM = \varphi$ entspricht. Um den Quadranten oder den vierten Theil des Umfangs der Ellipse zu erhalten, wird man in den vorhergehenden Ausdrücke $\varphi = 90^\circ = \frac{1}{2}\pi$ setzen. Nimmt man dann die so erhaltene GröÙe viermal, so hat man für den Umfang der ganzen Ellipse den Ausdruck

$$\begin{aligned}
2a\pi \left[1 - \left(\frac{1}{2}e\right)^2 - \frac{1}{2} \left(\frac{1.3}{2.4}e^2\right)^2 - \frac{1}{2} \left(\frac{1.3.5}{2.4.6}e^3\right)^2 \right. \\
\left. - \frac{1}{2} \left(\frac{1.3.5.7}{2.4.6.8}e^4\right)^2 - \dots \right]
\end{aligned}$$

Für $a = b$ oder für $e = 0$ erhält man den Umfang des Kreises vom Halbmesser a , der also gleich $2a\pi$ ist, wie bekannt.

Das Vorhergehende wird hinreichen, den Nutzen unserer Tafel bei den Rectificationen der Curven zu zeigen. Geht wir nun zu der Bestimmung der ebenen Flächen über, welche diese Curven einschließen. Diese Bestimmung wird gewöhnlich die *Quadratur* der Curven genannt.

B. Quadratur der Curven.

Diese wird, nach dem Vorhergehenden, durch die beiden allgemeinen Ausdrücke bestimmt:

$$\partial F = y \partial x \dots (B)$$

oder auch für Polarcoordinaten

$$\partial F = \frac{1}{2} r^2 \partial \varphi : \dots (B').$$

Wir nun hier dieselben Curven wieder durchgehen, so werden wir, zur Ersparung des Raumes, nur die Resultate der vorhergehenden Rechnungen anführen.

1) Für den *Kreis* hat man wieder $x^2 + y^2 = a^2$, also auch, wenn $x = a \sin. \varphi$ und $y = a \cos. \varphi$ gesetzt wird, statt der Gleichung (B)

$$\partial F = a^2 \partial \varphi \cos.^2 \varphi$$

daher nach Tafel II. das Integral

$$F = \frac{1}{2} a^2 (\varphi + \frac{1}{2} \sin. 2 \varphi),$$

da F mit φ zugleich verschwindet.

Für $\varphi = \frac{1}{2} \pi$ erhält man die Fläche des Quadranten gleich $\frac{1}{2} a^2$, also auch die Fläche des ganzen Kreises gleich $a^2 \pi$, wie bekannt.

2) Für die *Ellipse* ist

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$$

$$x = a \sin. \varphi, \quad y = b \cos. \varphi,$$

so auch die Gleichung (B)

$$\partial F = a b \partial \varphi \cos.^2 \varphi$$

daher nach Tafel II.

$$F = \frac{1}{2} a b (\frac{1}{2} \sin. 2 \varphi + \varphi),$$

da $F=0$ für $\varphi=x=0$ verschwindet. Nimmt man die Werthe von F für $\varphi = \frac{1}{2} \pi$ viermal, so erhält man für die Fläche der ganzen Ellipse den Ausdruck $ab \pi$. Ist $a=b$, so erhält man für die Fläche des Kreises $a^2 \pi$, wie zuvor.

3) Für die *Astrois* ist

$$x^{\frac{2}{3}} + y^{\frac{2}{3}} = a^{\frac{2}{3}}$$

$$x = a \cos.^3 \varphi, \quad \text{so wie } y = a \sin.^3 \varphi,$$

so auch die Gleichung (B)

$$\partial F = -3 a^2 \partial \varphi \sin.^4 \varphi \cos.^2 \varphi.$$

ist aber

$$\sin.^4 \varphi = \frac{1}{8} (\cos. 4 \varphi - 4 \cos. 2 \varphi + 3)$$

$$\cos.^2 \varphi = \frac{1}{2} (\cos. 2 \varphi + 1).$$

Multiplieirt man diese Ausdrücke und bemerkt man, daß überhaupt

$$\cos. \alpha \cos. \beta = \frac{1}{2} \cos. (\alpha + \beta) + \frac{1}{2} \cos. (\alpha - \beta)$$

ist, so erhält man

$$\partial F = \frac{3a^2}{32} \partial \varphi (\cos. 2\varphi + 2 \cos. 4\varphi - \cos. 6\varphi - 2)$$

und davon ist das Integral nach Tafel II.

$$F = \frac{3a^2}{32} (\pi - \frac{1}{6} \sin. 6\varphi + \frac{1}{2} \sin. 4\varphi + \frac{1}{2} \sin. 2\varphi - \varphi),$$

wenn F für $\varphi = 90^\circ$, das heißt, für $x = 0$ verschwindet. Nimmt man diesen Werth von F viermal, so erhält man die ganze Fläche der Astrois den Ausdruck $\frac{3}{8} a^2 \pi$.

4) Für die *Cykloide* war

$$x = a(\varphi - \sin. \varphi) \text{ und } y = a(1 - \cos. \varphi)$$

und damit giebt die Gleichung (B)

$$\partial F = a^2 \partial \varphi (1 - 2 \cos. \varphi + \cos.^2 \varphi),$$

also auch nach Tafel II.

$$F = \frac{1}{2} a^2 \varphi - 2 a^2 \sin. \varphi + \frac{1}{4} a^2 \sin. 2\varphi,$$

wenn F , φ und x zugleich verschwinden. Dieser Werth von F für $\varphi = \pi$ zweimal genommen giebt die Fläche der ganzen *Cykloide* gleich $3a^2\pi$, also dreimal so groß, als die Fläche ihres erzeugenden Kreises.

5) Für die *Kettenlinie* hatten wir

$$\partial x = \frac{a \partial \varphi \sin. \varphi}{\cos.^2 \varphi} \text{ und } \partial y = \frac{a \partial \varphi}{\cos. \varphi},$$

und da $x = \frac{a}{\cos. \varphi} - a$ ist, so hat man auch

$$x \partial y = \frac{a^2 \partial \varphi}{\cos.^2 \varphi} - \frac{a^2 \partial \varphi}{\cos. \varphi}$$

und davon ist das Integral nach Tafel IV.

$$\int x \partial y = a^2 \text{Tang. } \varphi - a^2 \text{Log. Tang. } \frac{90^\circ + \varphi}{2},$$

wenn dieses Integral mit φ zugleich verschwindet. Allein in der allerersten der oben angeführten Gleichungen, aus der wir in dem Grunde alles Uebrige abgeleitet haben, ist

$$\int y \partial x = xy - \int x \partial y,$$

also ist auch, in Verbindung mit der Gleichung (B), die gesuchte Fläche $F = \int y \partial x$ der Kettenlinie

$$F = \frac{a^2}{\cos. \varphi} \text{Log.} \frac{1 + \sin. \varphi}{\cos. \varphi} - a^2 \cdot \text{Tang.} \varphi.$$

6) Für die *Lemniscate* MAN'M' hat man die bekannte Fig. 280.
Gleichung

$$(x^2 + y^2)^2 = 2a^2(x^2 - y^2),$$

da AP = x und PM = y ist. Diese Gleichung kann auch so
gestellt werden:

$$y^2 = -a^2 - x^2 + a \sqrt{a^2 + 4x^2}.$$

daher

$$x^2 = a^2 (\cos. \varphi + \cos.^2 \varphi),$$

hat man

$$\sqrt{a^2 + 4x^2} = a(1 + 2\cos. \varphi)$$

daher auch

$$y^2 = a^2 (\cos. \varphi - \cos.^2 \varphi).$$

mit giebt die Gleichung (B)

$$\partial F = -\frac{a^2}{2} \partial \varphi \sin. \varphi [1 + 2\cos. \varphi] \sqrt{\frac{1 - \cos. \varphi}{1 + \cos. \varphi}},$$

da man überhaupt hat

$$\sqrt{\frac{1 - \cos. \varphi}{1 + \cos. \varphi}} = \frac{1 - \cos. \varphi}{\sin. \varphi},$$

ist auch

$$\partial F = \frac{1}{2} a^2 \partial \varphi (2\cos.^2 \varphi - \cos. \varphi - 1),$$

und davon ist das Integral nach Tafel II.

$$F = \frac{1}{2} a^2 (1 - \sin. \varphi + \sin. \varphi \cos. \varphi),$$

von F und x für $\varphi = 90^\circ$ verschwindet. Setzt man in die-
sen Ausdrücke $\varphi = 0$, so erhält man, da dann $x = AB = AC$
 $a\sqrt{2}$ wird, für die Fläche ABM oder für den Quadrant
der Curve den Ausdruck $\frac{1}{2} a^2$, also auch für die ganze
Fläche der Lemniscate den Werth $2a^2$.

Ebenso leicht wird man auch die Quadratur der anderen
angeführten Curven finden, daher wir uns hier nicht
hierbei aufhalten, sondern sogleich zu der

C. Complanation der Flächen

gehen, wobei wir uns zuerst nur auf die sogenannten Ro-
tationsflächen beschränken, die durch die Drehung irgend einer
Curve um eine gerade Linie entstehen, welche Gerade wir zu-
nächst für die Axe der x annehmen.

1) Für die *Kugelfläche*, die durch Rotation eines Kreises um seinen Durchmesser entsteht, hat man, wie oben dem Kreis des Halbmessers a , die beiden Gleichungen

$$x = a \cos. \varphi \text{ und } y = a \sin. \varphi,$$

also auch

$$\partial s = \sqrt{\partial x^2 + \partial y^2} = -a \partial \varphi,$$

mit negativem Zeichen, wenn s wächst, während φ abnimmt. Die obige allgemeine Gleichung für die Complanation der krummen Flächen war aber

$$\partial \Phi = 2\pi y \partial s \dots (C'),$$

also ist auch für die Kugel

$$\partial \Phi = -2a^2 \pi \partial \varphi \sin. \varphi \text{ oder nach Tafel I.}$$

$$\Phi = 2a^2 \pi \cos. \varphi,$$

wenn nämlich Φ für $\varphi = 90^\circ$ verschwindet. Dieser Ausdruck für $\varphi = 0$ doppelt genommen giebt die Oberfläche der Kugel gleich $4a^2 \pi$, wie bekannt.

2) Das sogenannte *verlängerte Sphäroid* entsteht durch die Umdrehung einer Ellipse um ihre große Axe $2a$. Die Gleichung der Ellipse ist aber

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$$

und daraus folgt

$$\partial s = \partial x \sqrt{\frac{a^2 - e^2 x^2}{a^2 - x^2}},$$

wenn wieder $a^2 e^2 = a^2 - b^2$ gesetzt wird. Demnach giebt unsere allgemeine Gleichung (C') für diesen speciellen Fall die folgende über:

$$\partial \Phi = 2b\pi \partial x \sqrt{1 - \frac{e^2 x^2}{a^2}}.$$

Setzt man aber

$$\frac{ex}{a} = \sin. \varphi \text{ oder } \partial x = \frac{a}{e} \partial \varphi \cos. \varphi,$$

so hat man

$$\partial \Phi = \frac{2ab\pi}{e} \partial \varphi \cos.^2 \varphi$$

und daher nach Tafel II.

$$\Phi = \frac{ab\pi}{e} \cdot (\varphi + \sin. \varphi \cos. \varphi),$$

wenn Φ mit φ zugleich verschwindet. Will man diese

von Φ durch die Abscisse x ausdrücken, so hat man,
 $\varphi = a \sin. \varphi$ ist,

$$\Phi = \frac{b \pi x}{a} \sqrt{a^2 - e^2 x^2} + \frac{a b \pi}{e} \text{Arc. Sin.} \frac{e x}{a}.$$

Man dieses Integral von $x = 0$ bis $x = a$ doppelt, so
 man für die Oberfläche des ganzen verlängerten Sphä-
 den Ausdruck

$$2 b^2 \pi + \frac{2 a b \pi}{e} \text{Arc. Sin.} e.$$

$= 0$ oder $a = b$ giebt der letzte Ausdruck die Oberfläche
 ugel gleich $4 a^2 \pi$, wie zuvor.

) Das *abgeplattete Sphäroid* aber entsteht, wenn eine
 um ihre kleine Axe $2b$ gedreht wird. Die Gleichung

$$\frac{x^2}{b^2} + \frac{y^2}{a^2} = 1$$

sofort mittelst der Gleichung (C')

$$\Phi = 2 a \pi \int \partial x \sqrt{1 + \frac{a^2 e^2 x^2}{b^4}}.$$

man aber

$$= \sqrt{-1} \cdot \sin. \varphi, \text{ also auch } \partial x = \frac{b^2}{a e} \sqrt{-1} \cdot \partial \varphi \cos. \varphi,$$

hält man

$$\partial \Phi = \frac{2 b^2 \pi}{e} \sqrt{-1} \cdot \partial \varphi \cos.^2 \varphi,$$

davon ist das Integral nach Tafel II.

$$\Phi = \frac{b^2 \pi}{e} \sqrt{-1} \cdot (\varphi + \sin. \varphi \cos. \varphi).$$

hat aber allgemein

$$\varphi \sqrt{-1} = \text{Log. nat.} (\cos. \varphi + \sqrt{-1} \cdot \sin. \varphi),$$

ist auch, wenn man die Werthe von φ und von $\sin. \varphi \cos. \varphi$
 durch x ausdrückt,

$$\Phi = \frac{a \pi x}{b^2} \cdot M + \frac{b^2 \pi}{e} \cdot \text{Log.} \frac{a e x + M}{b^2} + \text{Const.},$$

er Kürze wegen

$$M = \sqrt{b^4 + a^2 e^2 x^2}$$

ist worden ist und wo man in der Gröfse nach dem Lo-
 muszeichen auch den constanten Nenner b^2 ganz weg-
 kann, da er ohnehin in der Constante der Integration
 hen seyn kann. Soll dann Φ mit x zugleich verschwin-
 so ist

$$\text{Const.} = - \frac{2b^2\pi}{e} \text{Log. } b.$$

Setzt man endlich in dem so erhaltenen Ausdrucke $x = +b$ und dann $x = -b$, so giebt die Differenz beider Werthe für die gesuchte Oberfläche des ganzen abgeplatteten Sphäroids den Ausdruck

$$2a^2\pi + \frac{b^2\pi}{e} \cdot \text{Log.} \frac{1+e}{1-e}.$$

Für $e = 0$ oder $a = b$ wird der letzte Ausdruck gleich dem oben für die Kugel erhalten wurde.

4) *Rotationskörper der Astrois.* Setzt man für diese Curve, wie oben,

$$x = a \cos^3 \varphi \text{ und } y = a \sin^3 \varphi$$

so erhält man

$$\partial s = -3a \partial \varphi \sin \varphi \cos \varphi$$

und daher auch für die gesuchte Oberfläche

$$\partial \Phi = -6a^2 \pi \partial \varphi \sin^4 \varphi \partial \varphi$$

und damit das Integral nach Taf. I. oder auch nach der einfachen Bemerkung, daß

$$\partial \varphi \cos \varphi \sin^4 \varphi = \partial \left(\frac{1}{5} \sin^5 \varphi \right)$$

ist,

$$\Phi = \frac{6}{5} a^2 \pi (1 - \sin^5 \varphi),$$

wenn Φ für $\varphi = 90^\circ$ verschwindet. Dieser Ausdruck für Φ doppelt genommen giebt für die Oberfläche des Körpers, welcher durch Rotation der ganzen Astrois um die Axe entsteht, den Werth $\frac{12}{5} a^2 \pi$.

5) Für die *Cykloide* hatten wir oben die beiden Gleichungen:

$$x = a(\varphi - \sin \varphi) \text{ und } y = a(1 - \cos \varphi),$$

also ist auch

$$y \partial s = a^2 \partial \varphi \left(3 \sin \frac{1}{2} \varphi - \sin \frac{3}{2} \varphi \right),$$

wovon das Integral nach Tafel I. ist

$$\Phi = 2\pi \int y \partial s = 2a^2 \pi \left(\frac{3}{2} \cos \frac{1}{2} \varphi - 6 \cos \frac{1}{2} \varphi + \frac{16}{3} \right),$$

wenn Φ mit φ zugleich verschwindet. Dieses ist also die Fläche, die durch Rotation des Bogens AM der Cykloide um die Axe AB entsteht. Nimmt man diesen Ausdruck

180° doppelt, so erhält man für die ganze so entstehende

$$\Phi = \frac{64}{3} a^2 \pi.$$

Wenn sich aber der Bogen DM um die Tangente DE der Cycloide in ihrem höchsten Punkte D dreht, so hat man für die Gleichungen dieser Curve

$$x = a(\varphi + \sin. \varphi) \text{ und } y = a(1 - \cos. \varphi),$$

auch

$$\partial s = 2a \partial \varphi \cos. \frac{1}{2} \varphi,$$

daher

$$\Phi' = \frac{16 a^2 \pi}{3} \sin.^3 \frac{1}{2} \varphi,$$

W' mit φ zugleich verschwindet. Nimmt man diesen Ausdruck für $\varphi = 180^\circ$ doppelt, so erhält man für die ganze Fläche, die durch die Rotation des Bogens ADB um die Axe entsteht,

$$\Phi' = \frac{32}{3} a^2 \pi.$$

Wenn sich ferner der Bogen der Cycloide um die Axe CD dreht, so hat man wieder

$$x = a(1 - \cos. \varphi) \text{ und } y = a(\varphi + \sin. \varphi),$$

auch

$$y \partial s = 2a^2 \partial \varphi. (\varphi + \sin. \varphi) \cos. \frac{1}{2} \varphi,$$

man daher erhält

$$= 4a^2 \pi \int (\varphi \partial \varphi \cos. \frac{1}{2} \varphi + \frac{1}{2} \partial \varphi \sin. \frac{1}{2} \varphi + \frac{1}{2} \partial \varphi \sin. \frac{1}{2} \varphi),$$

dieses Integral geht nach Tafel VII. und VIII. über in

$$= 16a^2 \pi. [\frac{1}{2} \varphi \sin. \frac{1}{2} \varphi + \cos. \frac{1}{2} \varphi - \frac{1}{2} \cos.^2 \frac{1}{2} \varphi - \frac{2}{3}],$$

W' mit φ zugleich verschwindet. Für $\varphi = 180^\circ$ erhält man daher

$$\Phi'' = 8a^2 \pi (\pi - \frac{2}{3})$$

Dieses ist die Oberfläche des Körpers, der durch Rotation des Bogens DMA der Cycloide um die Axe CD entsteht.

Wenn sich endlich der Bogen AD um die Tangente in dem Anfangspunkte A dreht, so ist wieder

$$x = a(1 - \cos. \varphi) \text{ und } y = a(\varphi - \sin. \varphi),$$

auch

$$\partial s = a \partial \varphi \sqrt{2 - 2 \cos. \varphi},$$

Bd.

Tttttt

und daher

$$\int y \partial s = 2a^2 (4 \sin. \frac{1}{2} \varphi - 2 \varphi \cos. \frac{1}{2} \varphi - \frac{4}{3} \sin.^3 \frac{1}{2} \varphi),$$

wenn dieses Integral mit φ zugleich verschwindet, so hat man also hat

$$\Phi'' = 4a^2 \pi (4 \sin. \frac{1}{2} \varphi - 2 \varphi \cos. \frac{1}{2} \varphi - \frac{4}{3} \sin.^3 \frac{1}{2} \varphi).$$

Für $\varphi = 360^\circ$ giebt dieser Ausdruck

$$\Phi'' = 16a^2 \pi$$

für die Oberfläche des Körpers, der durch Rotation des ganzen Bogens ADB der Cykloide um die Tangente derselben A oder B entsteht. Diese Oberfläche ist demnach gleich Fläche eines Kreises, dessen Halbmesser gleich $4a\sqrt{\pi}$ ist.

D. Cubatur der Körper.

Wir gelangen nun zu der Bestimmung des eigentlichen Volumens V der Körper, die wir, wenn diese Körper durch Rotation einer Curve um die Axe der x entstehen, nach der obigen Gleichung

$$V = \pi \int y^2 \partial x \dots (D')$$

vornehmen wollen.

Bemerken wir zuerst, daß für die von Ebenen begrenzten Körper das Volumen derselben aus der Elementargeometrie bekannt ist, daher wir uns hier nicht weiter dabei aufhalten. Das Volumen eines Parallelepipedums, so wie jedes Prisma ist gleich dem Producte der Basis desselben in seine Höhe und dasselbe gilt auch von den Cylindern. Das Volumen der Pyramide, so wie jedes Kegels ist gleich dem dritten Theile des Products der Basis in die Höhe. Bei ähnlichen Körpern verhalten sich überhaupt die Volumina, wie die Würfel ihrer homologen Seiten, also z. B. die Volumina der Kugeln wie die Würfel ihrer Durchmesser.

1) Da die Kugel aus der Umdrehung einer Kreisbogen um ihren Durchmesser entsteht, so hat man, wie oben, den Kreis

$$x = a \sin. \varphi \text{ und } y = a \cos. \varphi,$$

woraus sofort für das Volumen V der Kugel folgt

$$\partial V = a^3 \pi \partial \varphi \cos.^3 \varphi$$

1) hieraus

$$V = \frac{a^3 \pi}{4} (3 \sin. \varphi + \frac{1}{4} \sin. 3 \varphi)$$

2)

$$V = a^3 \pi (\sin. \varphi - \frac{1}{4} \sin. 3 \varphi),$$

3) V mit φ zugleich verschwindet. Dieser Ausdruck für $\varphi = 90^\circ$ doppelt genommen giebt für das Volumen der ganzen Kugel $\frac{4}{3} a^3 \pi$, wie bekannt.

2) Für das *verlängerte Sphäroid* hat man, wie zuvor,

$$x = a \sin. \varphi \text{ und } y = b \cos. \varphi,$$

4) die große Halbaxe und zugleich die Rotationsaxe der Sphäroid erzeugenden Ellipse bezeichnet. Dieses giebt

$$\partial V = a b^2 \pi \cdot \partial \varphi \cos. 3 \varphi,$$

5) auch das Integral nach Tafel II.

$$V = \frac{a b^2 \pi}{4} (3 \sin. \varphi + \frac{1}{4} \sin. 3 \varphi).$$

6) $\varphi = 90^\circ$ erhält man das Volumen des ganzen verlängerten Sphäroids $\frac{4}{3} a b^2 \pi$.

3) Für das *abgeplattete Sphäroid* im Gegentheile ist

$$x = b \sin. \varphi \text{ und } y = a \cos. \varphi,$$

7) auch

$$\partial V = a^2 b \pi \partial \varphi \cos. 3 \varphi$$

8) daher

$$V = \frac{a^2 b \pi}{4} (3 \sin. \varphi + \frac{1}{4} \sin. 3 \varphi).$$

9) $\varphi = 90^\circ$ erhält man das Volumen des ganzen abgeplatteten Sphäroids $\frac{4}{3} a^2 b \pi$. Das Volumen des verlängerten Sphäroids verhält sich daher zu dem des abgeplatteten, wie b zu a . Setzt man in dem Endausdrucke von N. 2 und 3 die Größe b , so erhält man $V = \frac{4}{3} a^3 \pi$ für die Kugel, wie zuvor.

4) Um überhaupt das Volumen derjenigen Körper zu finden, die durch die Umdrehung eines Kegelschnitts um seine Achse entstehen, hat man für die allgemeine Gleichung dieser Körper der zweiten Ordnung die Gleichung

$$y^2 = 2 p x - \frac{p x^2}{a},$$

MAN die Curve, $AP = x$ die Rotations- und Abscissen- Fig. und $PM = y$ die auf AP senkrechte Ordinate bezeich- 281.

net und wo $p = \frac{b^2}{a}$ der sogenannte halbe Parameter FG die Ordinate in dem Brennpuncte F des Kegelschnitts. Setzt man hier $x = a \sin. \varphi$, so erhält man

$$y^2 = 2ap \sin. \varphi - ap \sin.^2 \varphi,$$

also auch

$$\partial V = a^2 p \pi \partial \varphi (\sin. 2 \varphi - \sin.^2 \varphi \cos. \varphi).$$

Davon ist aber das Integral nach Tafel I. und II., wenn mit φ zugleich verschwindet,

$$V = a^3 p \pi \sin.^2 \varphi \cdot (1 - \frac{1}{3} \sin. \varphi)$$

oder auch

$$V = p \pi x^2 \left(1 - \frac{x}{3a}\right).$$

Ist a unendlich groß, so erhält man für das *parabolische Konoid*, das durch die Umdrehung der Parabel $y^2 = 2px$ um die Abscissenaxe entsteht, den Ausdruck


$$V = p \pi x^2.$$

Für das *elliptische Konoid* oder für das bereits oben betrachtete verlängerte Sphäroid ist a positiv und $p = \frac{b^2}{a}$, also un-

$$V = \frac{b^2 \pi x^2}{a} \left(1 - \frac{x}{3a}\right),$$

welcher Ausdruck für $x = 2a$ das Volumen des ganzen Sphäroids gleich $\frac{4}{3} a b^2 \pi$ giebt, wie zuvor. Setzt man endlich die Gröfse a gleich $-a$, so erhält man für das *hyperbolische Konoid*, das durch die Rotation der Hyperbel um ihre große Achse entsteht, den Ausdruck

$$V = \frac{b^2 \pi x^2}{a^2} (ax + \frac{1}{3} x^3).$$

5) Suchen wir nun ebenso das Volumen derjenigen Körper, die durch Rotation der *Cykloide* um irgend eine geneigte Linie entstehen. Wenn sich diese Curve um die Gerade  dreht, so hat man, wenn $AP = x$ und $PM = y$ ist, wie zuvor,

$$x = a(\varphi - \sin. \varphi) \text{ und } y = a(1 - \cos. \varphi),$$

also auch

$$y^2 \partial x = a^3 \partial \varphi (1 - 3 \cos. \varphi + 3 \cos.^2 \varphi - \cos.^3 \varphi),$$

und davon ist das Integral, wenn dasselbe zugleich mit φ verschwinden soll,

$$x = a^3 \left(\frac{5}{2} \varphi - \frac{15}{4} \sin. \varphi + \frac{3}{4} \sin. 2 \varphi - \frac{1}{12} \sin. 3 \varphi \right),$$

aus folgt, daß das Volumen jedes Theils des so entstandenen Körpers zum Ausdruck hat

$$V = \frac{a^3 \pi}{12} (30 \varphi - 45 \sin. \varphi + 45 \sin. 2 \varphi - \sin. 3 \varphi).$$

Setzt man diesen Ausdruck für $\varphi = \pi$ doppelt, so erhält man für das Volumen des Körpers, der durch Rotation der ganzen Cykloide ADB um AB entsteht,

$$V = 5 a^3 \pi^2.$$

Wenn man sich aber diese Cykloide um die Tangente DE des höchsten Punktes D dreht, so hat man

$$x = a (\varphi + \sin. \varphi) \text{ und } y = a (1 - \cos. \varphi),$$

ist auch

$$y^2 \partial x = \frac{a^3 \pi}{12} (6 \varphi - 3 \sin. \varphi - 3 \sin. 2 \varphi + \sin. 3 \varphi).$$

Den Ausdruck für $\varphi = \pi$ doppelt genommen giebt

$$V' = a^3 \pi^2$$

den Körper, der durch Rotation der ganzen Fläche AMDB um die Axe DE entsteht, welcher Körper demnach dieser Axe die convexe Seite zuwendet. Es ist demnach, wenn man den Werth V' mit dem vorhergehenden V vergleicht, $V = 5 V'$. Wenn man aber das Rechteck, dessen zwei Seiten AB und AE um dieselbe Axe DE gedreht wird, so entsteht ein Cylinder, dessen Volumen gleich $8 a^3 \pi^2$ ist. Zieht man davon das Volumen $V' = a^3 \pi^2$ ab, so erhält man

$$7 a^3 \pi^2$$

das Volumen desjenigen Körpers, der durch Rotation der Fläche AMDBCA um die Axe DE entsteht.

Wenn sich ferner die Cykloide um die Axe CD dreht, so man

$$x = a (1 - \cos. \varphi) \text{ und } y = a (\varphi + \sin. \varphi),$$

ist auch

$$y^2 \partial x = a^3 \partial \varphi (\varphi^2 \sin. \varphi + 2 \varphi \sin.^2 \varphi + \sin.^3 \varphi)$$

daher das Volumen des auf diese Art entstehenden Körpers

$$= a^3 \pi \left[\varphi^2 \left(\frac{1}{2} - \cos. \varphi \right) + 2 \varphi (\sin. \varphi - \sin. 2 \varphi) + \frac{1}{4} \cos. \varphi - \cos. 2 \varphi + \frac{1}{12} \cos. 3 \varphi - \frac{1}{4} \right].$$

Setzt man $\varphi = \pi$ giebt dieser Ausdruck

$$V'' = \frac{3a^3\pi}{2} \left(\pi^2 - \frac{16}{9} \right)$$

für das Volumen des Körpers, der durch Rotation der Fläche AMDC um die Axe CD entsteht. Wenn sich endlich die cykloidische Fläche um die Tangente AE im Scheitel A dreht, so ist

$$x = a(1 - \cos. \varphi) \text{ und } y = a(\varphi - \sin. \varphi),$$

also auch das Volumen des so entstehenden Körpers

$$V''' = a^3\pi \left[\frac{1}{4} \cos. \varphi + \frac{1}{4} \cos. 2\varphi + \frac{1}{12} \cos. 3\varphi - \frac{1}{4} \right] \\ + a^3\pi \left[2\varphi \sin. \varphi - \frac{1}{4} \varphi \sin. 2\varphi - \varphi^2 \left(\frac{1}{4} + \cos. \varphi \right) \right]$$

Für $\varphi = 2\pi$ erhält man

$$V''' = 6a^3\pi^3,$$

und dieses ist das Volumen des Körpers, der durch Rotation der ganzen Fläche AMDB um die Axe AE entsteht. Außerdem hat man zwischen diesen verschiedenen Körpern die Gleichung

$$V''' = 6\pi V' = \frac{8}{3} \pi V.$$

Um zu sehen, mit welcher Leichtigkeit man diese Integration mit Hülfe der kleinen Tafel erhält, die wir oben aufgeführt haben, kann man damit das Cap. V. des ersten Buchs der Mécanique von Poisson, zweite Auflage, p. 121—168. vergleichen, wo nur einige dieser die Cykloide betreffenden Integrale auf die gewöhnliche Weise und nicht ohne besondere complicirte Kunstgriffe gefunden werden können. Zugleich ersieht man leicht, daß dasselbe Verfahren sich nicht bloß auf solche Flächen und Körper, die durch Rotation um die Axe der x entstanden sind, sondern auch sofort auf alle diejenigen ausdehnen läßt, die in Beziehung auf irgend eine gerade durch diese Körper gehende Linie zu beiden Seiten dieser Linie *symmetrisch* gebaut sind. Bezeichnet nämlich AB eine solche gerade Linie und heißt X die Fläche des auf der Linie senkrechten Schnitts MN oder mn, so läßt sich hier, wie oben bei den Rotationskörpern, der um die Linie AB symmetrische Körper als aus unendlich dünnen Cylindern bestehend betrachten, von welchen die (hier nicht mehr kugelförmige) Basis jener Schnitt X und die Höhe ∂x ist, was man nämlich die Linie AB zugleich für die Axe der x angenommen hat, was immer unserer Willkür überlassen bleibt.

es vorausgesetzt wird man dann für das gesuchte Volumen V des Körpers den Ausdruck haben

$$V = \int X \partial x.$$

enden wir dieses sogleich auf das Ellipsoid mit drei Axen $2a$, $2b$ und $2c$ an, dessen Gleichung zwischen den drei rechtwinkligen Coordinaten bekanntlich ist:

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} = 1.$$

nd diese Fläche durch eine auf die Axe der x senkrechte Ebene geschnitten, so wird dieser Schnitt, dessen Fläche durch X dargestellt ist, die Gestalt einer Ellipse haben, und man allgemein hat

$$\frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} = 1 - \frac{x^2}{a^2},$$

ieht man, wenn man diese Gleichung mit der allgemeinen Gleichung der Ellipse

$$\frac{x^2}{A^2} + \frac{y^2}{B^2} = 1$$

ammenstellt, daß die Halbaxen jenes elliptischen Schnittes sind:

$$b \cdot \sqrt{1 - \frac{x^2}{a^2}} \text{ und } c \cdot \sqrt{1 - \frac{x^2}{a^2}},$$

daß man daher für die Fläche dieses Schnittes nach dem vorhergehenden den Ausdruck haben wird

$$X = bc\pi \cdot \left(1 - \frac{x^2}{a^2}\right).$$

et man also wieder $x = a \cos. \varphi$, so erhält man

$$X = bc\pi \sin.^2 \varphi$$

$$\partial V = -abc\pi \partial \varphi \sin.^3 \varphi,$$

von das Integral nach Tafel I. ist

$$V = \frac{1}{4}abc\pi (3 \cos. \varphi - \frac{1}{3} \cos. 3 \varphi)$$

er auch

$$V = abc\pi (\cos. \varphi - \frac{1}{3} \cos.^3 \varphi),$$

nn V für $\varphi = 90^\circ$ verschwindet. Dieser Ausdruck für $\varphi = 0$ doppelt genommen giebt das Volumen des Sphäroids mit drei Axen gleich

$$V = \frac{4}{3}abc\pi.$$

Ist $b = c$, so erhält man aus der letzten Gleichung das Volumen des verlängerten Sphäroids gleich $\frac{4}{3} a b^2 \pi$; ist $a = c$, so hat man für das abgeplattete Sphäroid $\frac{4}{3} a^2 b \pi$, und ist endlich $a = b = c$, so erhält man für das Volumen der Kugel den Ausdruck $\frac{4}{3} a^3 \pi$, alles mit dem Vorhergehenden übereinstimmend.

E. Statische Bestimmung der Oberfläche und des Volumens der Körper.

Nehmen wir nun an, daß die krumme Linie, durch deren Rotation um die Axe der x eine Fläche erzeugt werden soll, um irgend einen *inneren* Punkt derselben nach allen Richtungen von diesem Punkte aus symmetrisch gekrümmt, so daß einem jeden Elemente der Curve auf der einen Seite dieses Punktes ein ebenso weit von diesem Punkte entferntes zweites Element auf der anderen entgegengesetzten Seite des Punktes entspreche, zwischen welchen beiden Elementen daher jener Punkt in der Mitte liegen muß. Da dasselbe, wegen des vorausgesetzten symmetrischen Baues der ganzen Curve, von jedem correspondirenden Elementenpaare der Curve in Beziehung auf jenen inneren Punkt gelten soll, so wird dieser Punkt als der *Mittelpunkt* der ganzen Curve zu betrachten seyn, wie dieses z. B. bei dem Kreise, der Ellipse, dem Fig. 282. Astrois u. u. w. der Fall ist. Sey MNM' eine solche symmetrische Curve und C ihr Mittelpunkt, so wie $MC M'$ irgend eine durch diesen Mittelpunkt gehende Sehne oder ein Durchmesser der Curve. Man ziehe in der Ebene dieser Curve *aufser* derselben, die Gerade $PA P'$ in einer willkürlichen Richtung und nehme diese Gerade für die Axe der x , so daß die von den Punkten $M, C, M' \dots$ auf diese Gerade gefällten Lothe die Ordinaten dieser Curve bezeichnen. Noch seyen CQ und $M'Q'$ mit der Abscissenaxe PP' parallel. Da für die symmetrische Curve, der Voraussetzung gemäß, die Distanzen der beiden Punkte M und M' von dem Mittelpunkte C gleich groß oder da $CM = CM'$ ist, so hat man auch in den beiden rechtwinkligen Dreiecken CMQ und $CM'Q'$ die Seiten $QM = Q'C$. Bezeichnet man daher durch y die Ordinaten PM und PM' von je zwei zusammengehörenden Punkten M

M' der Curve und nennt man Y die Ordinate AC des Mittelpunctes C, so hat man

$$P M = A C + Q M$$

$$P' M' = A C - Q' C,$$

auch, wenn man diese beiden Gleichungen addirt, da $P M + P' M' = y$ und $A C = Y$ ist,

$$y = Y,$$

daher auch, da das Element $\partial s = \sqrt{\partial x^2 + \partial y^2}$ des Bogen-Elementes der Curve in dem Puncte M dasselbe, wie in M', ist,

$$y \partial s = Y \partial s.$$

Integrirt man aber die Summe aller dieser Ausdrücke für jedes Bogen-Elementpaar der Curve, so hat man

$$\int y \partial s = \int Y \partial s$$

, da $Y = A C$ eine constante GröÙe und da $\int \partial s = s$ ist, den Umfang der ganzen Curve bezeichnet,

$$\int y \partial s = Y s.$$

Nach dem Vorhergehenden ist aber die Oberfläche Φ eines Rotationskörpers, dessen Drehungsaxe zugleich die Axe der Symmetrie ist, gleich

$$\Phi = 2 \pi \int y \partial s,$$

ist auch, wenn man in dieser Gleichung den Werth des Integrals $\int y \partial s$ aus der vorhergehenden Gleichung substituirt,

$$\Phi = 2 \pi \cdot Y S \dots (E)$$

wo S den Umfang der ganzen Curve und Y den senkrechten Abstand ihres Mittelpuncts von der Rotationsaxe bezeichnet.

Man sieht aus dieser Darstellung, dafs der erhaltene Werth Φ immer derselbe bleibt, welche Lage auch die Curve ihren Mittelpunct C einnimmt, wenn nur die senkrechte Distanz y ihres Mittelpuncts von der Drehungsaxe nicht geändert wird. Derselbe Schlufs wird sich aber auch auf das Volumen derjenigen Körper anwenden lassen, welche durch Rotation der Fläche einer solchen symmetrischen Curve um eine Axe PP' entstehen. Wie nämlich nach der Gleichung (E) die Oberfläche dieser Körper als das Product des Umfangs S der Curve in die Peripherie $2 \pi Y$ des Kreises, dessen Halbmesser Y ist, betrachtet wurde, so wird auch das Volumen V derselben Körper durch das Product der Fläche F

dieser Curve (welche Größe F wir oben ~~genannt~~
die Peripherie $2\pi Y$ desselben Kreises dargestellt,
dass man demnach für das Volumen dieser Körper
druck haben wird:

$$V = 2\pi \cdot YF \dots (F)$$

In der Statik oder in der Lehre von dem Gleichgewicht
Körper wird dieser Mittelpunkt bekanntlich der
der Curven oder der Flächen genannt.

Geht wir nun zu der Anwendung dieser be-
zogenen Gleichungen über und betrachten wir zuerst
einfache geradlinige Figuren.

1. Für Körper, die durch Rotation eines re-
gelmässigen, d. h. gleichseitigen, Dreiecks umschrie-
ben, so ist bekanntlich die Seite dieses Dreiecks a
also ist auch der Umfang S und die Oberfläche
des Dreiecks

$$S = 3a\sqrt{3} \text{ und } F = \frac{1}{2} a^2 \sqrt{3}.$$

Nennt man also $Y = d$ die senkrechte Distanz des
Mittelpunkts des Dreiecks von seiner Rotationsaxe, so hat
die Oberfläche Φ und für das Volumen V des Körpers
durch Rotation des gleichseitigen Dreiecks um jene
steht, nach den beiden allgemeinen Gleichungen (E)

$$\Phi = 6ad\pi\sqrt{3}$$

und

$$V = \frac{1}{2} a^2 d \pi \sqrt{3}.$$

Fig. 23. Dreht sich also z. B. das Dreieck ABC um eine durch
den Scheitel C gehende, mit der Basis AB parallele
ist $d = a$, also auch

$$\Phi' = 6a^2\pi\sqrt{3} \text{ und } V' = \frac{1}{2} a^3\pi\sqrt{3},$$

oder auch, wenn $b = a\sqrt{3}$ die Seite des Dreiecks be-
zeichnet, so ist

$$\Phi' = 2b^2\pi\sqrt{3} \text{ und } V' = \frac{1}{4} b^3\pi.$$

Dreht sich aber dasselbe Dreieck um seine Basis AB ,
so ist $d = \frac{1}{2} a$ und daher

$$\Phi'' = 3a^2\pi\sqrt{3} = b^2\pi\sqrt{3}$$

und

$$V'' = \frac{1}{4} a^3\pi\sqrt{3} = \frac{1}{4} b^3\pi.$$

wir ob die Rotation des *regelmäßigen Vierecks* sey a der des dem Quadrate umschriebenen Kreises, so
men des des Quadrats $b = a\sqrt{2}$ und der Umfang
, so wie die Fläche desselben $F = 2a^2$. Bezeich-
... der hier und in der Folge d den senkrechten Ab-
von dem Mittelpuncts der Figur von der Rotationsaxe, so ist

kanonisch: $\Phi = 8ad\pi\sqrt{2}$ und $V = 4a^2d\pi$.

ist also das Quadrat ABCD um eine seiner Seiten Fig. 284.

ung des $d = \frac{a}{\sqrt{2}}$ und daher

$$\Phi' = 8a^3\pi = 4b^2\pi,$$

$$V' = 2a^3\pi\sqrt{2} = b^3\pi.$$

ion ein: aber das Quadrat um eine Gerade ab , die durch Fig. 285.
se nach A des Quadrats parallel mit der Diagonale BD

Dreieck man $d = a$ und daher

o O: $\Phi'' = 8a^2\pi\sqrt{2} = 4b^2\pi\sqrt{2}$

$V'' = 4a^3\pi = b^3\pi\sqrt{2}.$

Die Ebenso hat man für die Rotation des *regelmäßigen*
ne, wenn wieder a den Halbmesser des ihm umschrie-
des teises bezeichnet, für die Seite des Fünfecks den

$$a \sqrt{\frac{5 - \sqrt{5}}{2}},$$

h für den Umfang

$$S = 5a \sqrt{\frac{5 - \sqrt{5}}{2}}$$

die Fläche des Fünfecks

$$F = \frac{5a^2}{4} \sqrt{\frac{5 + \sqrt{5}}{2}}.$$

erhält man aber für die Oberfläche Φ und das Volu-
V des durch Rotation des Fünfecks entstandenen Körpers

$$\Phi = 10ad\pi \sqrt{\frac{5 - \sqrt{5}}{2}}$$

$$V = \frac{5}{2}a^2d\pi \sqrt{\frac{5 + \sqrt{5}}{2}}.$$

Wird dieses Fünkeck z. B. um eine seiner Seiten gedreht, so ist $d = \frac{1}{4}a(1 + \sqrt{5})$, also auch

$$\Phi = 5a^2\pi \sqrt{\frac{5 + \sqrt{5}}{2}}$$

und

$$V = \frac{5}{4}a^3\pi\sqrt{5 + 2\sqrt{5}}.$$

Wird aber das Fünfeck um eine Gerade gedreht, die durch eine Spitze des Polygons geht und auf den Radius desselben senkrecht steht, so ist $d = a$ und daher

$$\Phi' = 10a^2\pi \sqrt{\frac{5 - \sqrt{5}}{2}}$$

und

$$V'' = \frac{5}{2}a^3\pi \sqrt{\frac{5 + \sqrt{5}}{2}}.$$

IV. Gehn wir nun auch zu einigen krummlinigen Figuren über und betrachten wir unter diesen zuerst die einfachste oder den *Kreis*. Ist a der Halbmesser desselben, so hat man für den Umkreis S und für die Fläche F dieser Figur die bekannten Ausdrücke

$$S = 2a\pi \text{ und } F = a^2\pi.$$

Wird also dieser Kreis um eine ausser ihm liegende Axe gedreht und heisst d der senkrechte Abstand des Mittelpuncts von dieser Axe, so hat man für die Oberfläche Φ und für das Volumen V des so entstehenden Körpers

$$\Phi = 4ad\pi^2 \text{ und } V = 2a^2d\pi^2 \text{ oder } V = \frac{1}{2}a\Phi.$$

Ist daher $d = a$ oder wird der Kreis um eine seiner Tangenten gedreht, so ist

$$\Phi' = 4a^2\pi^2 \text{ und } V' = 2a^3\pi^2.$$

V. Die Fläche der Ellipse, deren Halbachsen a und b sind, wurde oben gleich $F = ab\pi$ gefunden. Wird daher diese Ellipse um ihre Tangente im Endpuncte der grossen Axe gedreht, so ist $d = a$ und demnach

$$V = 2a^2b\pi^2.$$

Wird sie aber um ihre Tangente im Endpuncte der kleinen Axe gedreht, so ist $d = b$ und daher

$$V = 2ab^2\pi^2.$$

man in den beiden letzten Ausdrücken $a=b$, so erhält

$$V=2a^3\pi^2$$

ie Rotation des Kreises um seine Tangente.

II. Für die Fläche der Lemniscate haben wir oben die $F=2a^2$ gefunden, wo $AB=AC=a\sqrt{2}$ ist. Geht Fig. 280. die Drehungsaxe durch den Scheitel B senkrecht auf BC, $Y=ab=a\sqrt{2}$ und daher auch das Volumen des durch Rotation dieser Curve entstandenen Körpers

$$V=2\pi.YF=4a^3\pi.\sqrt{2}.$$

III. Für die Rotation der Astrois wurde oben der Um- $s=6a$ und die Fläche $F=\frac{3a^2\pi}{8}$ gefunden. Ist also d der senkrechte Abstand des Mittelpuncts A der Astrois Fig. 272. der Rotationsaxe, so hat man

$$\Phi=12ad\pi \text{ und } V=\frac{3}{4}a^2d\pi^2.$$

also die Astrois um eine Gerade gedreht, die durch den D oder E parallel mit der Abscissenaxe BC geht, so $=a$ und daher

$$\Phi'=12a^2\pi \text{ und } V'=\frac{3}{4}a^3\pi^2.$$

aber die Rotationsaxe durch zwei benachbarte Spitzen C oder C und D, so ist $d=\frac{a}{\sqrt{2}}$ und daher

$$\Phi''=\frac{12a^2\pi}{\sqrt{2}} \text{ und } V'=\frac{3a^3\pi^2}{4\sqrt{2}}.$$

III. Um auf dieselbe Weise auch die Oberfläche und Volumen desjenigen Körpers zu finden, der durch die Rotation der Cykloide entsteht, so ist uns zwar der Ort des Fig. 274. Puncts dieser Curve nicht unmittelbar und ohne Rechnung, wie bei den vorhergehenden krummen Linien, bekannt, es ist gewiss, daß derselbe irgendwo in der Linie CD muß, weil die Curve zu beiden Seiten dieser Geraden symmetrisch vertheilt ist.

nimmt man daher die Rotationsaxe mit dieser Geraden CD parallel und von ihr um die senkrechte Distanz d entfernt, so an, da nach dem Vorhergehenden

$$F=3a^2\pi \text{ und } S=8a$$

ist, für den so entstehenden Rotationskörper die Ausdr.

$$O = 16a^2 d \pi \text{ und } V = 6a^2 d \pi^2.$$

Ist also diese Rotationsaxe zugleich die Tangente A E im Mittel A der Cyklonte, so ist $CA = a\pi = d$ und daher

$$O = 16a^2 \pi^2 \text{ und } V = 6a^3 \pi^3,$$

ganz übereinstimmend mit dem, was wir oben für den Körper mit Hülfe unserer kleinen Tafel gefunden haben.

F. Oberfläche und Volumen der regelmäßigen Polyeder.

Beschließen wir diesen Gegenstand mit der Angabe der Oberfläche und des Volumens der sogenannten *platonischen*, d. h. derjenigen Körper, die durchaus von gleichmäßigen Polygonen begrenzt werden und deren körperliche Winkel alle unter sich gleich sind. Solcher Körper giebt es nämlich nur fünf, nämlich: I. das *Hexaeder* oder der *Kubus*, der von sechs gleichen Quadraten begrenzt wird; II. das *Tetraeder*, das von vier, III. das *Oktaeder*, das von acht, IV. das *Ikosaeder*, das von zwanzig gleichen und gleichen Dreiecken, und endlich V. das *Dodekaeder*, das von zwölf regelmäßigen Fünfecken eingeschlossen wird.

Sey m die Anzahl der Seiten jedes körperlichen Würfels oder die Anzahl der Polygone, welche in jeder Ecke des Körpers in einem Punkte zusammenstoßen, und sey n die Anzahl der Seitenlinien jedes einzelnen Polygons oder die Zahl der Linien, welche jede Ebene des Körpers begrenzenden Linien, so hat man für das

	m	\dots	n
Hexaeder	3	. . .	4
Tetraeder . . .	3	. . .	3
Oktaeder	4	. . .	3
Ikosaeder	5	. . .	3
Dodekaeder . . .	3	. . .	5

Fig. 266. Legt man nun durch den Mittelpunkt O und durch die Kanten (Seitenlinien) AC des Polyeders Ebenen, so geht durch jede Spitze A, C... des Polyeders m solche Ebenen. Heißt daher 2α der Winkel je zwei nächster solcher dur-

und dieselbe Spitze gehender Ebenen, so ist $2\alpha = \frac{360^\circ}{m}$.

Man dann aus dem Mittelpunkte B oder E der das Polyeder begrenzenden Polygone zu denselben Spitzen A, C... die Linien und heisst man 2β den Winkel ABC oder CDE je zwei nächster dieser geraden Linien, so ist ebenso $2\beta = \frac{360^\circ}{n}$. Zieht man aber aus denselben Mittelpunkten B, E...

die Kanten AC die senkrechten Linien BD, ED, die sich in dem Punkte D begegnen, so ist der Winkel BDE = N der *Neigungswinkel* der Polygone oder der Seitenflächen des Polyeders gegen einander, so wie zugleich die Linie OA = R den Halbmesser der um und OB = r den Halbmesser der in das Polyeder beschriebenen Kugel bezeichnen. Endlich wollen wir noch durch f die Fläche eines der begrenzenden Polygons, durch Φ die ganze Oberfläche des Polyeders und endlich durch V das Volumen oder körperlichen Inhalt des Polyeders bezeichnen. Um nun die Grössen N, R, r, f, Φ und V für jedes jener fünf Polyeder zu finden, wollen wir aus dem Mittelpunkte O mit einer Einheit gleichen Halbmesser eine Kugel beschreiben, welche die Linien OA, OB und OD in den Punkten a, b und d treffen soll. Dadurch erhält man ein sphärisches, in drei Winkliges Dreieck abd, in welchem die beiden andern Winkel folgende Werthe haben:

$$a = \alpha = \frac{180^\circ}{m} \text{ und } b = \beta = \frac{180^\circ}{n}.$$

Dem gemäß ist also auch

$$\cos. bd = \frac{\cos. a}{\sin. \beta} \text{ und } \cos. ab = \cotg. \alpha \cdot \cotg. \beta.$$

Ist aber

$$\cos. bd = \cos. BOD = \sin. BDO = \sin. \frac{1}{2} N$$

$$\cos. ab = \frac{BO}{AO} = \frac{r}{R},$$

ist auch

$$\sin. \frac{1}{2} N = \frac{\cos. \alpha}{\sin. \beta} \text{ und } \frac{R}{r} = \text{Tang. } \alpha \text{ Tang. } \beta.$$

Endlich die Kante des Polyeders AC = a, so hat man

$$AB = \frac{\frac{1}{2}a}{\sin.\beta}$$

und daher auch

$$R^2 = r^2 + \frac{\frac{1}{4}a^2}{\sin.^2\beta}.$$

Wir erhalten daher für die Bestimmung der Größen N , R und r folgende Ausdrücke:

$$\text{Tang. } \frac{1}{2} N = P \cdot \cos.\alpha,$$

$$R = \frac{1}{2} a P \cdot \sin.\alpha,$$

und

$$r = \frac{1}{2} a P \cdot \cos.\alpha \cotg.\beta,$$

wo der Kürze wegen

$$P = \frac{1}{\sqrt{\sin.^2\alpha - \cos.^2\beta}}$$

gesetzt worden ist. Kennt man aber einmal diese Ausdrücke, so hat die Bestimmung der drei noch übrigen Größen N , R und V keine weitere Schwierigkeit.

Wenden wir nun diese allgemeinen Formeln auf die einzelnen jener fünf Körper an, so hat man

I. für das *Hexaeder* oder für den Würfel

$$\alpha = 60^\circ, \quad \beta = 45^\circ, \quad N = 90^\circ,$$

$$R = \frac{a\sqrt{3}}{2}, \quad r = \frac{a}{2}, \quad f = a^2,$$

$$\Phi = 6a^2, \quad V = a^3,$$

wo a die Kante AC des Polyeders bezeichnet.

II. Für das *Tetraeder* oder die regelmässige, von gleichen und gleichseitigen Dreiecken eingeschlossene Pyramide ist

$$\alpha = \beta = 60^\circ, \quad \sin. \frac{N}{2} = \frac{1}{\sqrt{3}},$$

$$R = \frac{3a}{\sqrt{24}}, \quad r = \frac{a}{\sqrt{24}}, \quad f = \frac{a^2\sqrt{3}}{4}.$$

$$\Phi = a^2\sqrt{3}, \quad V = \frac{a^3}{6\sqrt{2}}.$$

III. Für das *Oktaeder* ist

$$\alpha = 45^\circ, \beta = 60^\circ, \sin. \frac{N}{2} = \sqrt{\frac{2}{3}},$$

$$R = \frac{a}{\sqrt{2}}, r = \frac{a}{\sqrt{6}}, f = \frac{a^2 \sqrt{3}}{4},$$

$$\Phi = 2a^2 \sqrt{3}, \quad V = \frac{a^3 \sqrt{2}}{3}.$$

IV. Für das *Ikosaeder* ist

$$\alpha = 36^\circ, \beta = 60^\circ, \sin. N = \frac{2}{3},$$

$$R = \frac{a}{4} \sqrt{10 + 2\sqrt{5}}, r = \frac{a}{2} \sqrt{\frac{7 + 3\sqrt{5}}{6}}, f = \frac{1}{4} a^2 \sqrt{3},$$

$$\Phi = 5a^2 \sqrt{3}, \quad V = \frac{5}{12} a^3 (3 + \sqrt{5}).$$

V. Für das *Dodekaeder* endlich hat man

$$\alpha = 60^\circ, \beta = 36^\circ, \tan. \frac{N}{2} = \sqrt{\frac{3 + \sqrt{5}}{2}},$$

$$R = \frac{a}{4} \sqrt{18 + 6\sqrt{5}}, r = \frac{a}{4\sqrt{5}} \sqrt{50 + 22\sqrt{5}}, f = \frac{5a^2}{2} \cdot \frac{\sqrt{10 + 2\sqrt{5}}}{10 - 2\sqrt{5}},$$

$$= \frac{3a^2}{8} (10 + 2\sqrt{5})^{\frac{3}{2}} \text{ und } V = \frac{1}{4} a^3 (15 + 7\sqrt{5}).$$

Eine weitere Auseinandersetzung der Theorie dieser von Flächen begrenzten Körper, die auch in der Physik, besonders in der Krystallographie, häufig Anwendung findet, man in KLÜGEL's mathem. Wörterbuche¹ nachsehn. Mit hier betrachteten regulären Polyedern haben sich schon älteren Griechen, besonders in der pythagoräischen Schule, beschäftigt. Die Pythagoräer verglichen, nach ihrer symbolischen Lehrart, das Hexaeder mit der Erde, das Tetraeder dem Feuer, das Oktaeder mit der Luft, das Ikosaeder mit Wasser und das Dodekaeder mit dem Weltall².

L.

¹ S. daselbst Art. *Vieleckige Körper*. Bd. V. S. 817.

² S. PLATO im *Timaeus*. EUKLID's XIII., XIV. und XV. Buch sind Betrachtung dieser Körper gewidmet. Die Netze zur Verfertigung dieser Körper findet man in den mathem. Schriften WOLF's. Neuere Untersuchungen darüber von ROTHE, CAUCHY, GERGONNE, GAUNERT, Bd.

Volumeter,

aus dem lateinischen Worte *Volumen* und dem griechischen $\mu\acute{\epsilon}\tau\eta\sigma\iota\varsigma$ gebildet, bezeichnet drei von HARE¹ angegebene Apparate, welche bestimmt sind, gewisse gleich große Volumina, zuweilen auch von ungleicher, aber bestimmter Größe einer Gasart oder tropfbaren Flüssigkeit aus einer größeren Masse wegzunehmen oder in ein Gefäß hineinzubringen. Es scheint mir indess nicht angemessen, eine ausführliche Beschreibung durch die gegebenen Zeichnungen erläuterte Beschreibung aufzunehmen, da jeder Physiker oder Chemiker bei vorkommender Gelegenheit eine dem speciell vorliegenden Zweck angemessene Vorrichtung nach allgemein bekannten Principien herstellen kann. Im Allgemeinen besteht der Apparat aus einem Gefäße, welches oben und unten durch bewegliche Stöpsel oder Deckel verschlossen, an einer Handhabe befestigt und mit einem federnden Arme versehen ist, um durch ein anderes gegebenes größeres Gefäß zu bringen, dass der Verschluss durch einen Druck gegen einen Hebelarm zu öffnen und so die Füllung oder Entleerung desselben zu bewerkstelligen. Nach einer andern Construction ist das Gefäß mit einer Pumpe verbunden, deren Stiefel mit gemessenen Abtheilungen versehen wird, um durch geringeres oder stärkeres Heben oder Niederdrücken des Embolus ein bestimmtes Volumen Gas oder Flüssigkeit aus einem Behälter wegzunehmen oder in denselben hineinzubringen.

M.

STEINER u. s. w. findet man in Crelle's Zeitschrift, in Férussac's Bulletin des sc. mathém., in Gergonne's Annales de Mathématiques, Journal de l'école polytechnique u. s. w.

¹ Annals of Philos. 1828. Aug. p. 126. Wiener Zeitschrift V. 8. 99.

Vorrücken der Nachtgleichen.

Damit verbunden

ation und Schiefe der Ekliptik.

Vorrücken der Nachtgleichen, Prä-
sion; *Praecessio Aequinoctiorum*; *Précession*
équinoxes; *Precession of Equinoxes*.

Mit diesem Worte bezeichnet man in der Astronomie die
Leinung, nach welcher die *Länge* aller Fixsterne jährlich
50,2 Secunden zunimmt, während die *Breite* derselben im
weisen unverändert bleibt. Dieses kann nun entwe-
von einer wirklichen vorwärts oder östlich gehenden Be-
ng aller Fixsterne in einer der Ekliptik parallelen Rich-
kommen, oder auch von einem ebenso grossen Rück-
gehn der Aequinoctialpuncte¹, als von welchen Puncten an
Längen gezählt werden. Das Letztere ist offenbar bei
im das Wahrscheinlichere. Diese Aequinoctialpuncte sind
entlich die beiden einander gegenüberstehenden Durch-
puncte des Aequators mit der Ekliptik (der Sonnen-
). Wenn nun die Ekliptik als ruhend angenommen wird
wenn der Aequator sich, mit sich selbst parallel, von
gegen West oder gegen die Ordnung der Zeichen bewegt,
werden dadurch auch jene Aequinoctialpuncte von Ost gen
t zurückgehn und die Länge aller Sterne wird mit der
immer grösser werden, während die Breite derselben,
in der ruhenden Ekliptik, dieselbe bleibt, ganz überein-
nend mit der erwähnten Erscheinung der Präcession.

HIPPARCH, der grösste Astronom des Alterthums, der um
Jahr 140 vor Chr. G. zu Alexandrien lebte, fand zuerst
scheinbare Bewegung der Fixsterne (oder diese wahre
egung des Aequators), indem er die 160 Jahre früher von
DCHARIS und ANISTILL angestellten Beobachtungen der

¹ S. Art. Nachtgleichenpuncte. Bd. VII. S. 5.

Länge der Fixsterne mit seinen eigenen verglich, und Ptolemaeus, der um d. J. 130 nach Chr. G. in derselben Stadt beobachtete, nahm diese Zunahme der Länge der Fixsterne runder Zahl zu einem Grad für hundert Jahre, also zu 360 Sekunden in einem Jahre an. Da diese Bewegung allen Fixsternen gemeinschaftlich ist und da die Breite derselben dabei nicht ändert, so zogen schon diese beiden griechischen Astronomen daraus den Schluss, daß sie ihre Ursache nicht in den Sternen selbst, sondern in einer rückwärtsgehenden Bewegung des Aequators haben müsse. Daß dadurch die Sternbilder ihren Ort am Himmel ändern und daß das Sternbild des Widders nicht mehr im Frühlingspuncte das der Waage nicht mehr im Herbstpuncte, wie ehemals, sondern nahe 30 Grade weiter gegen Osten steht, diese erste und auffallendste Folge der Präcession ist bereits oben¹ auseinandergesetzt worden. So stand z. B. um das Jahr 300 vor Chr. G. die Brust des Widders im Frühlingspuncte. Allein dieser Frühlingspunct stand im Jahre 2500 vor unserer Zeitrechnung in den Hyaden des Stiers im Jahre 4620 im westlichen Ende der Zwillinge und im Jahre 6150 in der Mitte des Krebses, so wie derselbe Punct in der Jetztzeit um das Jahr 4000 nach Chr. in der Mitte des Wassermanns, im Jahre 6150 im Kopfe des Steinbocks und im Jahre 8300 in der Spitze des Pfeils des Schützen seyn wird.

A. Unmittelbare Folgen der Präcession.

Eine unmittelbare und schon ohne Rechnung sichtbare Folge der Präcession ist die Aenderung des Pols des Aequators (oder des sogenannten Weltpols) unter den festen Grenzen des Himmels. Wenn nämlich der Aequator mit der Ekliptik selbst parallel auf der festen Ekliptik von Ost gegen West geht, so muß auch der Pol des Aequators um den festen Pol der Ekliptik von Ost gegen West gehn, oder da der Winkel zwischen dem Aequator mit der Ekliptik constant ist, also auch die Entfernung jener beiden Pole immer constant bleiben muß, so muß der bewegliche Pol des Aequators um den festen Pol der Ekliptik in der Richtung von Ost gegen West einen Kreis beschreiben, in dessen Mittelpuncte der Pol der Ekliptik liegt. Nach dem Vorhergehenden geht nämlich der Frühlings-

¹ S. Art. Sternbilder. Bd. VIII. S. 1001.

der ruhenden Ekliptik in jedem Jahrhundert um 1,39 Grad westlich oder rückwärts, also geht auch der Pol des Aequators in der Peripherie des erwähnten Kreises in hundert Jahren um dieselbe Grösse von 1,39 Graden rückwärts oder um die Ordnung der himmlischen Zeichen. In unseren Tagen ist der Nordpol des Aequators nahe bei α Ursae minoris am Ende des Schweifes von dem kleinen Bären, daher dieser Stern von uns der *Polarstern* genannt wird. Allein in der Folgezeit wird er, wie der bloße Anblick eines Himmelsglobus zeigt, durch die Mitte des Cepheus und durch den nördlichen Flügel des Schwans, dann durch den Kopf der Leier und durch den östlichen Fuß des Herkules gehn. Ebenso war dieser Pol um das Jahr 3000 vor Christus auf der andern Seite bei dem Stern α im Drachen im J. 4100 vor Christus bei γ Cephei u. s. f., so daß also der Weltpol seine ganze Peripherie von 360 Graden um den Pol der Ekliptik in nahe 25900 Jahren zurücklegen würde, eine Zeit, die man ehemals das *große* oder *platonische Jahr* genannt hat, obschon die älteren Chronologen mit diesem auch mehrere andere große Perioden angedeutet hatten. Allein jene Umlaufszeit ist nicht ganz richtig, da die scheinbare Bewegung der Aequinoctien oder der Weltpole sich mit der Zeit ändert, wie wir bald näher sehn werden.

Da nun die Polhöhe (oder die geographische Breite) des Beobachters sich nicht ändert, wie alle unsere Beobachtungen zeigen, während doch die Poldistanzen aller Sterne sich ändern, wenn der Pol von ihnen weg geht, so geschieht es, daß mehrere Sterne am nördlichen Himmel jetzt für uns auf- und untergehn, während sie doch unsern Vorfahren an demselben Orte der Erde immer über dem Horizonte verweilten, ohne für sie auf- oder unterzugehen. Ist nämlich φ die Polhöhe des Beobachtungsorts, p die Distanz eines Fixsterns vom Nordpol und z die vom Zenith des Beobachters, so hat man für die untere Culmination des Gestirns die bekannte einfache Gleichung

$$z = p - \varphi + 90^\circ,$$

also z die größtmögliche Zenithdistanz ist, die der Stern an diesem Orte der Erde erhalten kann. Ist $p = \varphi$ oder $p - \varphi = 0$, so ist $z = 90^\circ$ oder das Gestirn geht nicht mehr auf und unter, sondern berührt nur, in seiner untern Culmi-

nation, den Horizont des Beobachters. Wächst aber die Poldistanz p oder geht, was dasselbe ist, der Weltpol von dem Gestirn weg, so wird, da φ unverändert bleibt, z grösser als 90° , und der Stern kann daher auf- und untergehn. Nimmt endlich p ab oder nähert sich der Pol dem Gestirne, so wird z kleiner als 90° oder der Stern kann den Horizont nicht erreichen und bleibt daher für den Beobachter immer sichtbar. Um diejenigen Sterne zu finden, durch welche im Laufe der Zeiten der Pol des Aequators geht, wird man auf einer Sterncharte oder auf einem Himmelsglobus um den Pol der Ekliptik als Mittelpunkt einen Kreis mit dem Halbmesser $23^\circ 28'$ ziehen, und die Peripherie dieses Kreises wird die scheinbare Bahn des Weltpols seyn, der in derselben in jedem Jahrhundert einen Bogen von 1,39 Graden von Ost gegen West (oder gegen die Ordnung der 12 Himmelszeichen der Ekliptik) zurücklegt. Bei dem ersten Anblick dieses Kreises sieht man, daß der Weltpol durch mehrere Jahrtausende vor und nach unserer Zeit den Sternen im I. und IV. Quadranten der Rectascension näher kommt und im Gegentheil von allen Sternen des II. und III. Quadranten sich entfernt, daß also die Poldistanz von jenen Sternen abnimmt und die von diesen wächst. Der große Bär, der beinahe ganz im zweiten Quadranten steht, entfernt sich daher seit Jahrtausenden immer mehr vom Pol, oder die Poldistanzen aller seiner Sterne werden immer größer, und da für denselben Beobachtungsort die Distanz des Pols vom Horizonte stets dieselbe bleibt, so werden jetzt mehrere Sterne in den Füßen des großen Bären auf- und untergehn, die ehemals immer über dem Horizonte dieses Beobachtungsortes sichtbar blieben. So sagt z. B. schon Homer von diesen Sternen des großen Bären, daß sie sich in dem Ocean baden. In der That ging dieses Gestirn zu Alexander's Zeiten (nahe 1000 Jahre vor Chr. G.) für Griechen nicht unter, obschon in unsern Tagen mehrere Sterne in den Füßen dieses Sternbildes für jenes Land bereits auf- und untergehn, so daß die neueren griechischen Dichter mit Recht sagen können, der große Bär wasche wenigstens seine Füße täglich in den Fluthen des Oceans.

Eine weitere unmittelbare Folge der Präcession ist, daß unsere Sternkataloge und mehrere Sterncharten und Himmelsgloben nur für eine gewisse Zeit gelten, da der Frühlingspunkt

Pol des Aequators, also auch der Aequator selbst mit seinen Parallelkreisen mit der Zeit durch ganz andere Lage geht. Seit HOMER bis auf unsere Zeiten beträgt diese Verrückung schon nahe 39 Grade. Wollte man alte Globen spätere Zeiten oder umgekehrt gebrauchen, so müßte man ihnen die beiden Weltpole verrücken, was nicht angeht, diese auf den Globen fest sind und die Kugel sich um sie drehen muß. Daher haben einige Astronomen auf solche Verrückungen bei den Globen gedacht, wobei man die Stellung der Weltpole, den Zeiten gemäß, verrücken kann. CASSINI¹ hat ein Modell dazu vorgeschlagen und SEGNER² ein anderes seiner Erfindung mitgetheilt.

Präcession als Hülfsmittel zu historischen Untersuchungen.

Wenn uns aus dem Alterthum eine solche Charte oder Himmelsglobus erhalten worden wäre, auf dem man die Lage des Aequators genau verzeichnet fände, so würden wir daraus auf das Alter dieses Globus schließen können. Sähen wir z. B. auf einem solchen Globus den Frühlingsnachtgleichpunkt bei *k* an der Stirne des Stiers, so würde daraus folgen, daß dieser Globus vor 4600 Jahren verfertigt worden ist, da der erwähnte Stern jetzt die Länge von 64 Graden hat und dieser Bogen durch die Präcession in 4600 Jahren zurückgelegt wird. Man hat auch in der That bereits mehrere alte Monumente des Alterthums aufgefunden. Die Ruinen der alten Stadt *Denderah* (Tentyris) in Oberägypten sind durch einen großen Tempel ausgezeichnet, den uns die Zeit ohne merkliche Störungen erhalten hat. An der Decke dieses Tempels sieht man die zwölf Figuren des Thierkreises in der Ordnung, in welcher sie von der Sonne durchlaufen werden. Dieser Thierkreis ist bekanntlich in den letzten Jahren nach Paris gebracht worden, wo er bald der Gegenstand allgemeiner Aufmerksamkeit wurde. An der Spitze der Reihe dieser Figuren erblickt man das Sternbild des Löwen, welcher zuerst über dem Thore des Tempels hervorzutreten scheint.

¹ Hist. de l'Acad. des Sciences. 1708. p. 97.

² Deussen astronom. Vorlesungen. Halle 1775. Th. I. S. 188.

2134 Vorrücken der Nachtgleichen.

Man wollte daraus den Schluß ziehn, daß zur Zeit der Errichtung dieses Thierkreises oder dieses Tempels die Sonne im Anfange des Jahres im Zeichen des Löwen gewesen seyn müßte. Das Ruraljahr der alten Aegyptier begann aber mit dem Sommersolstitium, zu welcher Zeit der Nil auszutreten pflegt. Nimmt man also, aus Mangel an näheren Nachrichten, die Mitte des Löwen als denjenigen Punct an, in welchem die Sonne im Anfange jenes Jahres war, so war das Solstitium also auch der Nachtgleichenpunct, zu jener Zeit volle 60 Grade weiter, als es jetzt ist, gen Osten gelegen, und dieses getheilt mit einem Zeitraum von 60 dividirt durch 0,0139 oder von 4300 Jahren, so daß also jener Tempel gegen das Jahr 2740 vor Chr. G., zur Zeit des HANGTI in China, erbaut worden wäre. Wollte man aber den *Anfang* dieses Sternbildes für den entscheidenden Punct nehmen, so hätte man nur 40 Grade für die Präcession und die Erbauung des Tempels würde in das Jahr 1100 vor Chr. G. oder in die Zeit von DAVID fallen, in welcher auch der Tempel von Jerusalem erbaut worden ist. Ein Schriftsteller, der sich mit diesem Gegenstande sorgfältig beschäftigte und ihm ein eigenes Werk widmete, will mit großer Sicherheit gefunden haben, daß die Errichtung dieses Tempels in das Jahr 700 vor unserer Zeitrechnung, also kurz nach der Erbauung Roms, fallen soll. Einen andern ägyptischen Tempel, den zu *Latopolis*, setzt FOURIER auf das Jahr 2500 vor Chr. und DURUIS sogar auf das Jahr 15000 vor dieser Epoche. Da ihm aber später das so hohe Alter dieses Gebäudes doch selbst unwahrscheinlich war, so fand er für gut, anzunehmen, daß durch diesen Thierkreis von Latopolis nicht wohl die Orte der Sonne zur Zeit des Solstitiums, als vielmehr die ihr gegenüberstehenden Puncte des Himmels angedeutet werden sollen, und durch diese kleine Veränderung würde die Erbauung des Tempels um eine halbe Revolution der Aequinoctien oder um volle 13000 Jahre in der Zeit vorgerückt, so daß sie auf das Jahr 2000 vor Chr. fallen müßte. CHAMPOLLION, endlich und LETRONNE, welche diesen Thierkreis auf ganz andere, mehr kritische Weise untersuchten, kamen zu dem Resultat, daß diese religiösen Gebäude erst unter der Regierung TRAJAN's und seiner nächsten Nachfolger erbaut worden sind, und auf ähnliche Schlüsse sind auch VALLART, CONTI und PARAVEX gekommen, die sich zuletzt mit diesem

Thierkreisen beschäftigten, die man in Denderah, Lato-
 , Esne in Oberägypten und auch in Palmyra, Cathay
 in mehrern Städten Indiens, besonders am Ganges, ge-
 len hat. Die große Verschiedenheit der Altersbestimmun-
 dieser Gebäude erregt den Verdacht, daß diese Monu-
 te der Vorzeit wohl nicht sehr geeignet seyn mögen, um
 ihnen selbst die Zeit ihrer Entstehung mit Sicherheit ab-
 zulesen, und daß die meisten der von ihren Untersuchern
 gebrachten Resultate wohl nur auf bloßen Meinungen und
 Vermuthungen beruhen, die bei dem Mangel aller echt historischen
 Quellen ebenso wenig eines strengen Beweises, als ei-
 genügenden Widerlegung fähig sind. Es ist schon schwer,
 nicht unmöglich, an diesen Denkmälern zu erkennen, wel-
 che Zeichen dem Anfange des Jahrs oder den Solstitien ent-
 sprechen soll. Aber wenn man auch endlich dazu gelangte,
 so bürgt uns dafür, daß die alten Indier oder Aegyptier,
 wenn sie z. B. die Aequinoctien in den Stier oder in
 Zwillinge setzten, dadurch andeuten wollten, daß
 ihrer Zeit die Aequinoctien auch in der That diese
 Zeichen am Himmel eingenommen haben? Man kennt die
 Eitelkeit dieser Völker, mit einem hohen Alterthume ihres Ur-
 sprungs zu prahlen und die frühesten Beherrscher ihres Lan-
 des Tausende, ja Millionen von Jahren zurückzusetzen. Wenn
 man die Präcession der Aequinoctien in der That auch nur
 allgemein bekannt war, mußten sie durch jene Eitelkeit
 verleitet werden, ihren Thierkreis absichtlich rückwärts
 zu stellen, um auch dadurch ihren Tempeln den Glanz eines
 hohen Alters bei der Nachwelt zu sichern? So haben uns
 die Engländer erst in unsern Tagen mit sehr alten Planeten-
 tafeln der Indier bekannt gemacht, die sämmtlich von einer
 Conjunction aller Planeten anfangen, die um das Jahr 3100
 v. Chr. G. statt gehabt haben soll. Allein als man diese al-
 ten Tafeln genauer untersuchte, fand man, daß jene all-
 gemeine Conjunction mit unsern besten neuen Planetentafeln
 in directen Widerspruche steht, und daß dieselben indischen
 Tafeln noch eine andere, viel neuere Epoche voraussetzen, die
 das Jahr 1491 nach Chr. G. fällt, wo man dann, wenn
 man von dieser Epoche und mit der mittleren Bewegung nach
 der Annahme der Indier zurück rechnet, allerdings jene alte
 Conjunction wieder findet, die aber dessenungeachtet nur fictiv

ist und durch bloße Rechnung, nicht aber, wie ihre Verfasser sagen, durch eine eigentliche Beobachtung entstanden ist.

Indefs gewährt uns doch die Lehre von der Präcession mehrere Hülfsmittel zu historischen Untersuchungen der Zeiten. So erzählt z. B. PTOLEMÄUS in seinem Almagest, daß EUDOX, ein Zeitgenosse PLATO's, einen der größten Fixsterne nahe bei dem Nordpole des Aequators gesehen hat. Da PLATO nahe 350 Jahre vor Chr. G. lebte, so kann dieses, wie aus dem Vorhergehenden folgt, nicht unser gegenwärtiger Polarstern oder α im kleinen Bären gewesen seyn, der damals noch sehr weit vom Weltpole entfernt war. Betrachtet man aber den oben erwähnten Kreis von $23^{\circ} 28'$ auf dem Globus, so findet man einen einzigen Fixstern in jener Gegend, der von bedeutender (der dritten) Gröfse ist und der Vorzeit dem Pole sehr nahe gestanden haben kann. Es ist dieses der Stern α im Drachen, dessen Rectascension im Anfange des gegenwärtigen Jahrhunderts $209^{\circ} 45'$ und dessen Declination $65^{\circ} 20'$ ist. Daraus findet man die Länge desselben für unsere Zeit gleich $154^{\circ} 40'$. Wenn nun der Stern zu jener frühen Zeit in der That sehr nahe beim Pole des Aequators gestanden hat, so muß damals seine Länge gleich 90 Graden gewesen seyn. Die Differenz dieser beiden Längen $64^{\circ} 40'$ wird aber von der Präcession, die jährlich $0^{\circ},01395$ Jahre beträgt, erst in 4625 Jahren zurückgelegt, daß also dieser Stern um das Jahr 2835 vor Chr. G. dem Pole am nächsten gewesen seyn muß. Da aber diese Epoche vor 2485 Jahre vor Plato's Zeit fällt, so ist die Nachricht des PTOLEMÄUS unrichtig und EUDOX hat uns keineswegs den Zustand des Himmels, wie er zu seiner Zeit statt hatte, beschrieben, sondern er hat uns nur vielleicht eine nahe 2500 Jahre ältere Sage erzählt, die er von den Aegyptiern oder Chaldäern erhalten haben mag. Andere wollten diese Nachricht auf den Stern μ Draconis beziehen, dessen Rectascension $186^{\circ} 13'$ und dessen Declination $70^{\circ} 54'$, dessen gegenwärtige Länge also $133^{\circ} 43'$ ist. Daraus folgt, daß dieser Stern im Jahre 1310 vor Christus dem Pole am nächsten stand, also nahe 1000 Jahre vor PLATO's Zeit, so daß also auch die so verbesserte Nachricht nicht paßt.

Wie es aber auch mit diesen und ähnlichen Nachrichten aus so uralten Zeiten sich verhalten mag, so läßt sich doch

n zweifeln, daß die Sternbilder des Thierkreises selbst
 n Zusammenhang mit den Erscheinungen des Himmels und
 Jahreszeiten der Erde zu jener Zeit gehabt haben, als die
 schen zuerst darauf verfallen sind, jene Sterngruppe durch
 Namen zu bezeichnen. Die *Waage* scheint die Gleich-
 der Tage und Nächte, der *Krebs* und der *Steinbock* den
 n und höchsten Punct der Ekliptik angezeigt zu haben;
Wassermann und die *Fische* waren vielleicht die Stern-
 n, in welchen die Sonne zur Zeit der jährlichen Ueber-
 remmung des Nils in Aegypten stand; der *Widder* und
Zwillinge mögen Zeichen des Frühlings und der wieder-
 enden Natur gewesen seyn, so wie der *Löwe* die Kraft
 Sonne im hohen Sommer, die *Jungfrau* mit der Aehe
 Zeit der Ernte angezeigt hat u. s. w. Aber alles dieses paßt
 zutage weder auf unser, noch auf das ägyptische oder
 che Klima. Welches war also die Zeit, auf welche diese
 ennungen noch am besten paßten? LAPLACE meint, daß
 diese Benennungen der Sternbilder am schicklichsten er-
 t, wenn man die ganze Sphäre des Himmels nahe um 180
 le umkehrt. Damals, als der *Widder* in der Herbstnacht-
 che, der *Steinbock* am höchsten Puncte der Ekliptik im
 mersolstitium, als die *Waage* in der Frühlingsnachtgleiche
 der *Krebs* am tiefsten Puncte im Wintersolstitium stand,
 als trafen jene Bedeutungen der Namen aller Sternbilder
 besten zu. Allein diese Zeit ist volle 15000 Jahre von uns
 ent, und zu dieser Zeit soll es schon Völker auf der
 e gegeben haben, die Muße und Bildung genug hatten,
 mit der Kenntniß des Himmels zu beschäftigen und die
 regungen der Körper desselben zu betrachten? Ohne die
 glichkeit eines solchen Ereignisses bestreiten zu wollen,
 en wir doch bekennen, daß unsere Menschengeschichte,
 weit wir sie mit einiger Verläßlichkeit kennen, noch nicht
 10 Jahre alt ist. Ueber MOSES hinaus, der 1500 vor Chr.
 lebte, ist Alles dunkel, und wie sollte es gekommen seyn,
 er selbst von jenem Volke, das über zehntausend Jahre
 ihm geblüht haben mußte, wie von allen Nachfolgern des-
 sen, uns auch nicht die geringste Mittheilung gegeben hat?
 merhin wäre es sehr wünschenswerth, die Nachrichten,
 che die Indier und Chinesen von den alten Zeiten besitzen
 len, mit kritischem Blicke streng zu untersuchen und diesen

für die ganze Menschengeschichte höchst wichtigen Gegenstand einmal ins Reine zu bringen, aber nicht durch Declamationen, Ansichten und Hypothesen, sondern durch Beweise und, wenn möglich, durch mathematische Beweise, wie etwa der folgende ist, durch den uns LAPLACE die vollkommene und unbezweifelbare Versicherung gab, daß die Chinesen im Jahr 1100 vor Christus bereits förmliche astronomische Beobachtungen angestellt haben.

Zum bessern Verständniß dieses Beweises bemerken wir zuerst, daß die *Schiefe der Ekliptik*, wie unsere Beobachtungen übereinstimmend mit der Theorie uns lehren, in jedem Jahre um 0,48368 Secunden abnimmt und daß sie im Anfang des 19. Jahrhunderts gleich $23^{\circ} 28' 54''$ gewesen ist, wie wir im Verfolge dieses gegenwärtigen Artikels (M) sehn werden. Nach den Nachrichten des FRÉRET und des Jesuiten GADELIN, der lange in China als Missionär lebte, soll TSCHU-KANG, Bruder des Kaisers WA-WANG, im Jahre 1100 vor Christus in der Stadt Loyang (die jetzt Hono-Fu heißt) Solstizienbeobachtungen der Sonne an einem Gnomon von acht chinesisches Fuß Höhe angestellt haben, und diese Beobachtungen sollen in einem der heiligen Bücher der Chinesen aufbewahrt worden seyn, wo es heißt, daß die Länge des Schattens des Gnomons zur Zeit des Sommersolstitiums $1\frac{1}{2}$ Fuß und zur Zeit des Wintersolstitiums 13 Fuß gewesen ist. Dieses heilige Buch ist zugleich, nach dem Bericht derselben Jesuiten, eines der wenigen seyn, die der allgemeinen Proscription entgangen sind, in welcher der Kaiser TSIN-SCHI-HOANG im Jahre 246 v. Chr. G. alle Bücher in China verbrennen ließ. Da die frommen Väter, wie man sagt, es mit der Wahrheit ihrer Nachrichten nicht immer sehr genau genommen haben, so wird man auch gegen diesen ihren Bericht Zweifel erheben, der die älteste aller astronomischen Beobachtungen betrifft, die uns der Vorzeit erhalten worden sind. Sehn wir aber zu, ob dieser Zweifel gegründet ist.

Da wir die Schattenlänge des achtfüßigen Gnomons zu den beiden Solstitien kennen, so können wir daraus die Zenithdistanzen der Sonne Z und Z' für die Stadt Loyang ableiten, wo dann die halbe Summe $\frac{1}{2}(Z' + Z)$ derselben Polhöhe oder die geographische Breite der Stadt, die halbe Differenz $\frac{1}{2}(Z' - Z)$ aber die Schiefe der Ekliptik für

1100 vor Chr. G. geben wird. Im Sommersolstitium ist die Zenithdistanz z des obern Randes der Sonne durch Gleichung gegeben

$$\text{Tang. } z = \frac{1.5}{8} \text{ oder } z = 10^{\circ} 37' 10'', 8.$$

Setzt man für diese Zenithdistanz und für einen mittlern Zustand der Atmosphäre für jene Zeit (28 Zoll Par. Barom. und $+20^{\circ}$ m. Reaum.) die Refraction, so findet man sie gleich 1". Der Halbmesser der Sonne aber ist $15' 47'', 7$, so daß daher für die Summe dieser drei Zahlen hat

$$10^{\circ} 53' 8'', 8.$$

Subtrahirt man davon noch die Höhenparallaxe $1'', 3$ der Sonne ab, erhält man für die Zenithdistanz des Mittelpuncts der Sonne zu jener Zeit des Sommersolstitiums

$$Z = 10^{\circ} 53' 7'', 5.$$

Das Wintersolstitium hat man ebenso

$$\text{Tang. } z = \frac{13}{8} \text{ oder } z = 58^{\circ} 23' 33'', 0$$

$$\text{Refractionsparallaxe} \quad 1 \quad 26,8$$

$$\text{Halbmesser} \quad 16 \quad 14,0$$

$$\text{Zenithdistanz des Mittelpuncts } Z' = 58^{\circ} 41' 13'', 8.$$

hat daher:

$$\text{Polhöhe von Loyang } \frac{1}{2}(Z' + Z) = 34^{\circ} 47' 11'',$$

$$\text{Schiefe der Ekliptik } \frac{1}{2}(Z' - Z) = 23^{\circ} 54' 3'',$$

Nach dem Vorhergehenden ist aber die Schiefe der Ekliptik im Jahre 1800 gleich $23^{\circ} 28' 54''$ und sie wird mit jedem folgenden Jahre um 0,48368 Secunden kleiner. Die Zwischenzeit von 1100 vor Chr. bis 1800 nach Chr. beträgt 2900 Jahre, seit welcher Zeit also die Schiefe der Ekliptik um $2900 \cdot 0,48368$ (0,48368) Secunden oder um 23 Min. 22,6 Sec. abgenommen hat, so daß man daher nach dieser durch die Theorien bestimmten Abnahme für die Schiefe von 1100 vor Chr. G.

$$23^{\circ} 28' 54'' + 23' 22'', 6 = 23^{\circ} 52' 16'', 6$$

ist nur 1 Min. 46,4 Sec. kleiner, als jene Beobachtungen der Chinesen gegeben haben. Diesen Unterschied wird man nicht klein finden, wenn man bedenkt, wie unvollkommen, selbst in unsern Zeiten, die Beobachtungen am Gnomon sind,

wiederkommende, bald zu-, bald abnehmende Aenderung erleidet, also im Allgemeinen *immer dieselbe bleibt*¹.

Auf eine ähnliche Weise verhält es sich auch mit der Ebene des Aequators bei der abgeplatteten Erde. Ist $ABCD$ dieser Aequator und $ABCDE$ die Ekliptik, A oder E der Frühlings- und C der Herbstpunct, so geht im ersten Quadranten der Länge irgend ein Punct des Aequators vermöge der täglichen Rotation der Erde durch ab und vermöge der Anziehung der Sonne durch die kleine, auf den Aequator senkrechte Linie bc , so daß also eigentlich dieser Punct des Aequators in der Linie ac (der Hypotenuse des rechtwinkligen Dreiecks abc) fortgeht oder daß der durch die Anziehung der Sonne veränderte oder neue Aequator jetzt in der Lage cad kommt und die Ekliptik in dem Puncte d schneidet. Im ersten Quadranten der Länge oder der Rectascension gehn also die Aequinoctialpuncte zurück und die Schiefe zunimmt, da in dem Dreieck Aad der äußere Winkel oder frühere Schiefe bAB größer ist, als die neue cdA . Eben so ergiebt der bloße Anblick der Zeichnung, daß im zweiten Quadranten die Aequinoctien zurückgehn und die Schiefe wächst, im dritten aber gehn die Aequinoctien zurück und die Schiefe nimmt ab, im vierten endlich gehn die Aequinoctien zurück und die Schiefe wächst.

Also auch hier, wie oben bei den Planetenbahnen, geht durch die Wirkung der Sonne auf die abgeplattete Erde die Aequinoctien immer zurück, während die Neigung, so lang man von ihren äußerst geringen periodischen Aenderungen abstrahirt, constant bleibt. Dabei ist, wie es der Natur gemäß seyn muß, die tägliche Rotation der Erde angenommen und berücksichtigt worden. Wenn aber die Erde keine Rotation hätte, so würde in allen vier Puncten unserer Zeichnung die Seite ab des Dreiecks abc gleich Null seyn und der Aequator der Erde würde durch die Anziehung der Sonne in allen vier Quadranten um die Linie bc der Ekliptik gehn nähert werden, oder dann würden die Aequinoctialpuncte in Ruhe bleiben und die Schiefe der Ekliptik immerfort abnehmen. Also die Anziehung der Sonne auf das abgeplattete

1 Vergl. *Perturbationen*. Bd. VII. S. 449.

äroid würde, wenn die Erde keine Rotation hätte, bloß Schiefe der Ekliptik immerfort vermindern, ohne die Aequinoctien in ihrer Lage zu stören; da aber die Erde sich um Axe dreht, so wird, durch dieselbe Anziehung der Sonne, *Aequinoctiallinie gegen die Ordnung der Zeichen bewegt, daß dabei die Schiefe eine Aenderung erleidet.*

Was hier von der Wirkung der Sonne gesagt wurde, auch von allen andern Himmelskörpern, von denen aber der Mond wegen seiner Nähe (so wie zuvor die Sonne in ihrer Größe) einen für die Beobachtungen noch merklichen Einfluss hat. Auch der Mond bewirkt also, daß die Aequinoctien des Erdäquators rückwärtsgehn, und beide Wirkungen zusammengenommen nennt man die *Lunisolarpräcession*. Dieses von der Sonne und dem Monde bewirkte, mit Zeit immer fortschreitende Rückwärtsgehn der Aequinoctialpunkte auf der unbeweglichen Ekliptik wollen wir künftig durch ψ bezeichnen; diese Lunisolarpräcession ist, wie wir sahen, eine bloße Folge der Einwirkung der Sonne und des Mondes auf die an ihren Polen abgeplattete und um ihre Axe rotirende Erde, und dabei ist die Ekliptik als eine feste und unveränderliche Ebene angenommen worden, wie denn auch in der That, durch diese Einwirkung jener beiden Gestirne die Erde, die Ebene der Ekliptik in ihrer Lage nicht geändert wird.

Allein es sind außer jenen beiden Gestirnen noch andere Körper, welche die Lage der Ekliptik am Himmel in der That ein wenig ändern. Die Planeten nämlich bewirken in ihrem Gesamteinfluss auf die Erdbahn (ohne weitere Berücksichtigung der Abplattung der Erde, die hier ganz wegfällt) eine Aenderung der Ekliptik (oder der Erdbahn), indem sie dieselbe allmählig dem Aequator nähern und auch zugleich die Aequinoctialpunkte etwas wenig *vorwärts* oder gen Osten bewegen. Jene Näherung beträgt jetzt nahe 48" und dieses Vorwärtsgehn nahe 16" in einem Jahrhundert. Allein mit der Zeit der Jahrhunderte, wenn nämlich die ebenfalls beweglichen Planetenbahnen eine ganz andere Lage am Himmel gewonnen haben, wird, durch die Einwirkung der Planeten, die Schiefe der Ekliptik wieder zunehmen und die jetzt vorwärtsgehende, von den Planeten herrührende Bewegung der Aequinoctien, wie bei der Präcession, auch

wieder rückwärts oder gegen Westen gerichtet seyn¹. Dies ist die sogenannte *säculare Aenderung der Ekliptik*, die mit der Präcession der Aequinoctien nichts gemein hat, da die Präcession, in einer Bewegung des Aequators bestehend, von der Wirkung der Sonne und des Monds in Verbindung mit der Abplattung der Erde kommt, während jene in einer Bewegung der Ekliptik besteht, die bloß aus der Einwirkung der Planeten auf die Erdbahn entspringt. Da aber, wenn einmal die Lage der Ekliptik durch die fortgesetzte Einwirkung der Planeten eine ganz andere als die jetzige seyn wird, die Wirkung der Sonne und des Monds selbst auch geändert werden muß, so wird dadurch auch eine eigene, sehr geringe Bewegung des Aequators entstehen, wodurch ebenfalls eine schon nur sehr kleine, Veränderung der Schiefe erzeugt wird, die aber von der so eben betrachteten säcularen Aenderung der Ekliptik sehr verschieden ist. Immerhin sieht man, daß der Aequator, welcher vermöge der Präcession auf der nämlichen Ekliptik rückwärts geht, auch noch auf der durch die Planeten bewegten Ekliptik rückwärts gehn werde, und dieses letztere Rückwärtsgehn wird in der Astronomie die *allgemeine Präcession* genannt, die wir durch ψ , bezeichnen wollen.

Die Theorie hat uns alle diese Bewegungen mit größter Genauigkeit kennen gelehrt. Wir geben sie hier, wie sie in LAPLACE'S *Méc. céleste* verbunden mit den Correctionen von BERGSTRÖM'S folgen. Nimmt man die Lage der wahren Ekliptik, wie sie im Anfange des Jahres 1750 statt hatte, als eine feste Ebene an, auf die wir alle anderen beziehen, und nennt t die Anzahl Jahre, die seit dieser Epoche von 1750 verstrichen sind, so hat man für das Rückwärtsgehn der Aequinoctienpunkte auf dieser festen Ekliptik oder für die *Lunisolar-Präcession*

$$\psi = 50'',3757 t - 0'',00012179 t^2$$

und für das Rückwärtsgehn der Aequinoctien auf der beweglichen Ekliptik oder für die *allgemeine Präcession*

$$\psi_1 = 50'',2113 t + 0'',00012215 t^2.$$

Weiter ist die Schiefe der Ekliptik für jene Epoche von 1750 gleich $23^\circ 28' 18'',0$, und nach t Jahren von dieser Zeit

1 Vergl. *Perturbationen*. Bd. VII. S. 451.

die Schiefe ϵ in Beziehung auf die feste Ekliptik durch Gleichung

$$\epsilon = 23^{\circ} 28' 18'',0 + 0'',00000984 t^2,$$

wie in Beziehung auf die bewegliche Ekliptik durch die Gleichung

$$\epsilon_1 = 23^{\circ} 28' 18'',0 - 0'',48368 t - 0'',00000272 t^2$$

finden. Differentiirt man die zwei ersten Gleichungen, so erhält man für die *jährliche Lunisolarpräcession*

$$\frac{\partial \psi}{\partial t} = 50'',3757 - 0'',00024359 t$$

für die *jährliche allgemeine Präcession*

$$\frac{\partial \psi_1}{\partial t} = 50'',2113 + 0'',0002443 t.$$

Zeiten vor dieser Epoche wird man t negativ setzen. Da, wenn der Aequator sich rückwärts um die ruhende Ekliptik bewegt, ohne daß dabei die Schiefe der Ekliptik geändert wird, auch der Pol des Aequators sich rückwärts um den ruhenden Pol der Ekliptik bewegen muß, ohne daß dadurch die Distanz dieser zwei Pole geändert wird, so kann man, wie bereits oben bemerkt, die Präcession auch dadurch ausdrücken, daß man sagt, der Pol des Aequators bewege sich in der Ordnung der Zeichen in der Peripherie eines Kreises, dessen Mittelpunkt der ruhende Pol der Ekliptik ist. Und da, ungeachtet der Einwirkung der Planeten auf die Erdbahn, diese Erde selbst einer kleinen Veränderung unterworfen ist, die aber nur den hundertsten Theil jener Veränderung des Aequators ausmacht, so wird man, um diese Erscheinung vollständig auszudrücken, auch den Halbmesser des erwähnten Kreises oder den Mittelpunkt desselben (den Pol der Ekliptik) etwas wenig am Himmel veränderlich annehmen und zugleich die Bewegung des Aequatorpoles in seiner Peripherie nicht mehr, wie zuvor, völlig gleichförmig, sondern ebenfalls von Jahrhundert zu Jahrhundert etwas wenig veränderlich voraussetzen, um dadurch jene Einwirkung der Planeten auf die Lage der Ekliptik am Himmel auszudrücken.

D. Reduction der Sterne auf verschiedene Epochen.

Die neueren Astronomen beobachten alle Fixsterne in Beziehung auf den *Aequator*, weil ihre Instrumente alle in dieser Einrichtung haben, während die Alten mit ganz andern Instrumenten in Beziehung auf die *Ekliptik* beobachteten. So hat also einer unserer Astronomen den Ort eines oder mehr dieser Fixsterne in Beziehung auf den Aequator, d. h. auf die Rectascension und Declination dieser Gestirne für eine Zeit auch mit der größten Schärfe bestimmt hat, so daß man damit doch noch nicht die Lage derselben Gestirne zu irgend eine andere Zeit, da sich während der Zwischenzeit die Lage des Aequators vermöge der Präcession geändert hat. Da wir aber die Orte der Fixsterne am Himmel als feste Punkte ihrer Lage nach für jede Zeit genau bekannte Punkte betrachten, um an sie die Beobachtungen der veränderlichen Sterne, der Planeten und Kometen, anzureihen, so muß man eine Methode kennen, durch welche man aus der gegebenen Lage eines Fixsterns in Beziehung auf den Aequator für eine gegebene Zeit die Lage desselben für jede andere Zeit mit Sicherheit ableiten kann.

Fig. 289. Sey $S'SE$ die Lage der Ekliptik für irgend eine Epoche, für welche wir wieder den Anfang des Jahres 1750 annehmen wollen, da sich von dieser Zeit (der Beobachtungen BRADLEY's auf der k. Sternwarte von Greenwich) unsere neueren, besten Beobachtungen datiren. Wir nennen diese Ekliptik, wie sie für 1750 statt hatte, die *alte Ekliptik*. Für dieselbe Epoche soll der Aequator die Lage $S'D$ haben, so daß also der Punct S in der Linie $S'SE$ den Frühlingspunct für den Anfang des Jahres 1750 bezeichnet.

Nach t Jahren, also in dem Jahre $1750 + t$, soll die Ekliptik die Lage $S''E'$ und der Aequator die Lage $S'DA'$ angenommen haben, so daß also jetzt S'' den Frühlingspunct anzeigt. Für die Epoche $1750 + t'$ endlich soll $S'''E''$ die Ekliptik, $S'''DA''$ den Aequator und daher S''' den Frühlingspunct bezeichnen. Nach dieser Beobachtungen gemäßen Zeichnung geht also der Durchschnittspunct des Aequators auf der *festen Ekliptik* rückwärts von S nach S'' und S''' , wodurch daher die Rectascension und Declination aller Sterne so wie auch ihre Länge geändert wird, aber nicht ihre Declination.

man nämlich, wie oben gesagt, von der durch die Plannervorgebrachten Bewegung abstrahirt, so dafs demnach in t Jahren zurückgelegte Bogen auf der festen Ekliptik ψ die *Lunisolarpräcession* bezeichnet. Wenn man die Sache vollständig betrachtet und daher auch auf diese Bewegung der Ekliptik Rücksicht nimmt, so wird während t Jahre seit 1750 der Frühlingspunct nicht in S' , sondern in S'' seyn, so dafs, wenn in der beweglichen Ekliptik der Punct S derselbe ist, der in der festen Ekliptik $S'E$ als durch S bezeichnet wurde, der Bogen $SS'' = \psi$, die rückgängige Bewegung des Aequators in der Zeit t der beweglichen Ekliptik $S''E'$ darstellt, wo dann dieser Bogen $SS'' = \psi$, nach dem Vorhergehenden die *allgemeine Präcession* genannt wird.

Es ist klar, dafs bei diesen Bewegungen beider Ebenen die Neigung derselben gegen einander geändert werden.

Zur Zeit unserer Epoche, im Anfange des Jahrs 1750, ist diese Neigung oder die Schiefe der Ekliptik $ASE = 23^\circ 28' 0''$. Nach t Jahren aber seit dieser Epoche wollen wir die Schiefe in Beziehung auf die feste Ekliptik durch e und in Beziehung auf die bewegliche Ekliptik durch e' bezeichnen, so dafs also $ES'A' = e$ und $E'S'A' = e'$ ist. Für eine Zeit $1750 + t'$ wird diese Schiefe in Beziehung auf die feste Ekliptik $E\Sigma'A'' = e'$ und in Beziehung auf die bewegliche Ekliptik $E''\Sigma''A'' = e'$ seyn. Wir haben die numerischen Werthe von ψ und ψ' , so wie von e und e' , für jede Zeit $1750 + t$ bereits oben mitgetheilt.

Es bezeichne M irgend einen Fixstern, und es sey der Bogen MA' senkrecht auf DA' , so wie MA'' senkrecht auf DA'' . Wenn S' und Σ'' der Frühlingspunct für $1750 + t$ und für $1750 + t'$ ist, so hat man für die Rectascension a und für die Declination p des Sterns von dem Pole des Aequators zur Zeit $1750 + t$

$$S'A' = a \text{ und } A'M = 90^\circ - p$$

ebenso für die Zeit $1750 + t'$

$$\Sigma''A'' = a' \text{ und } A''M = 90^\circ - p',$$

es wird nun darauf ankommen, die Grössen a' und p' zu finden, wenn a und p gegeben sind. Zu diesem Zwecke wollen wir zuerst den Bogen $S'S'' = \Theta$ suchen. In dem sphärischen

Dreiecke $S'NS''$ kennt man $NS'S'' = e$ und $NS''S' = 180^\circ -$ ferner die Differenz der Seiten $NS' - NS'' = \psi - \psi_1$.
 hat aber in jedem Dreiecke, dessen Winkel A, B, C und gegenüberstehenden Seiten α, β, γ sind, die Gleichung

$$\text{Tang. } \frac{1}{2} \gamma = \frac{\text{Tang. } \frac{1}{2} (\alpha - \beta) \text{Sin. } \frac{1}{2} (A + B)}{\text{Sin. } \frac{1}{2} (A - B)},$$

also ist auch

$$\text{Tang. } \frac{1}{2} \Theta = \frac{\text{Tang. } \frac{1}{2} (\psi - \psi_1) \text{Cos. } \frac{1}{2} (e, - e)}{\text{Cos. } \frac{1}{2} (e, + e)}.$$

Nach dem Vorhergehenden ist aber

$$\frac{1}{2} (\psi - \psi_1) = 0,0822t - 0,000122t^2,$$

$$\frac{1}{2} (e, - e) = -0,2418t - 0,00000628t^2,$$

$$\frac{1}{2} (e, + e) = 23^\circ 28' 18'',0 - 0,2418t + 0,00000356t^2$$

Also ist auch, wenn man die höheren Potenzen von t läßt,

$$\Theta = (\psi - \psi_1) \frac{\text{Cos. } \frac{1}{2} (e, - e)}{\text{Cos. } \frac{1}{2} (e, + e)} = \frac{(\psi - \psi_1)}{\text{Cos. } e}$$

oder

$$\Theta = 0'',179t - 0'',00027t^2.$$

Lassen wir von dem Stern M einen Bogen ML auf die Ekliptik SNE herab, so ist, da S der Frühlingspunkt Epoche 1750 ist, $SL = \lambda$ die *Länge* und $LM = 90^\circ -$ *Breite* des Sterns M für dieselbe Epoche. Suchen wir Gröfsen λ und π aus den gegebenen Gröfsen a und p zu stimmen.

Da $SS' = \psi$, $S'S'' = \Theta$, also auch $S'L = \lambda + \Theta$ und $S'A' = a + \Theta$ ist, so hat man (nach den im Art. *Angew.* Bd. I. S. 525 gegebenen Formeln)

$$\text{Sin. } \pi \text{ Cos. } (\lambda + \psi) = \text{Sin. } p \text{ Cos. } (a + \Theta)$$

$$\text{Sin. } \pi \text{ Sin. } (\lambda + \psi) = \text{Sin. } p \text{ Sin. } (a + \Theta) \text{Cos. } e + \text{Cos. } p \text{ Sin. } e$$

$$\text{Cos. } \pi = -\text{Sin. } p \text{ Sin. } (a + \Theta) \text{Sin. } e + \text{Cos. } p \text{ Cos. } e$$

und diese Ausdrücke geben die gesuchten Gröfsen λ und π aus den gegebenen a und p . Wenn man aber auf diese $SL = \lambda$ und $LM = 90^\circ - \pi$ kennen gelernt hat, so findet daraus auch die Rectascension $\Sigma''A'' = a'$ und die Declination $A''M = 90^\circ - p'$ für die Zeit $1750 + t'$, wenn man bemerkt, daß $S\Sigma' = \psi'$ und $\Sigma'\Sigma'' = \Theta'$ ist, wo man hat

$$\Theta' = 0,179 t' - 0,00027 t'^2$$

$$\psi' = 50,3757 t' - 0,0001218 t'^2$$

ebenso

$$e' = 23^\circ 28' 18'',0 + 0,000009842 t'^2.$$

Man wird nämlich dazu dieselben bekannten Formeln der sphärischen Trigonometrie anwenden, durch welche man die Lage des Sterns gegen den Aequator aus seiner bekannten Lage in die Ekliptik findet, so daß man hat

$$\left. \begin{aligned} \sin. p' \cos. (a' + \Theta') &= \sin. \pi \cos. (\lambda + \psi') \\ \sin. p' \sin. (a' + \Theta') &= \sin. \pi \sin. (\lambda + \psi') \cos. e' \\ &\quad - \cos. \pi \sin. e' \\ \cos. p' &= \sin. \pi \sin. (\lambda + \psi') \sin. e' \\ &\quad + \cos. \pi \cos. e' \end{aligned} \right\} \dots (B)$$

Wenn diese Gleichungen (B) verbunden mit den vorhergehenden (A) geben die Auflösung des vorgelegten Problems. Man könnte aus diesen sechs Gleichungen auch die Größen λ und π eliminiren, wodurch man die Auflösung unseres Problems auf zwei Gleichungen reducirt, die unmittelbar die gesuchten Größen a' und p' aus den bekannten a und p geben.

Für einen Zwischenraum $t' - t$ von wenig Jahren ist der Unterschied $a' - a = \partial a$ und $p' - p = \partial p$ im Allgemeinen nur klein, daher man für diese Fälle bequemer auf folgende Art verfahren kann.

Da λ und π constant sind, so giebt die dritte der Gleichungen (B) durch Differentiation

$$\partial p \sin. p = - \partial \psi \cos. (\lambda + \psi) \sin. \pi \sin. e$$

$$\partial p = - \partial \psi \cos. a \sin. e.$$

Ebenso geben die zwei ersten der Gleichungen (B)

$$\text{Tang. } (a + \Theta) = \frac{\sin. \pi \sin. (\lambda + \psi) \cos. e - \cos. \pi \sin. e}{\sin. \pi \cos. (\lambda + \psi)},$$

so auch, wenn man in Beziehung auf $(a + \Theta)$ und ψ differentiiert,

$$\frac{\partial a + \partial \Theta}{\cos.^2 (a + \Theta)} = \partial \psi \cdot [\cos. e + \text{Tang. } (a + \Theta) \cdot \text{Tang. } (\lambda + \psi)],$$

oder da nach den Gleichungen (A)

$$\text{Tang. } (\lambda + \psi) = \text{Tang. } a \cos. e + \frac{\text{Cotg. } p \sin. e}{\cos. a}$$

ist, auch

$$\frac{\partial a + \partial \Theta}{\cos.^2(a + \Theta)} = \partial \psi \left[\cos. e + \text{Tang.}^2 a \cos. e + \frac{\sin. a \text{ Cotg. } p \sin. e}{\cos.^2 a} \right]$$

Setzt man daher der Kürze wegen

$$m = - \frac{\partial \Theta}{\partial t} + \frac{\partial \psi}{\partial t} \cos. e$$

und

$$n = \frac{\partial \psi}{\partial t} \sin. e,$$

so hat man für die jährliche Präcession in Rectascension und Poldistanz

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial a}{\partial t} &= m + n \sin. a \text{ Cotg. } p \\ \frac{\partial p}{\partial t} &= -n \cos. a \end{aligned} \right\} \dots (C)$$

Diese Größen m und n aber findet man bequemer, wenn man den oben gegebenen Werth von

$$\frac{\partial \psi}{\partial t} = 50'',3757 - 0,00024359 t$$

und

$$\frac{\partial \Theta}{\partial t} = 0,179 - 0,00054 t$$

zu Hülfe nimmt und $e = 23^\circ 28' 18''$ für unsere Zeit setzt, nämlich

$$m = 46,0282 + 0,000309 t,$$

$$n = 20,0644 - 0,000097 t,$$

wo immer t die Anzahl Jahre seit 1750 bezeichnet und für Jahre vor dieser Epoche t negativ genommen wird.

Es giebt aber noch eine andere Auflösung dieser in der Astronomie sehr wichtigen Aufgabe, die BOHNERBERGER¹ mitgetheilt hat und die wir hier noch in Kürze anführen wollen. Statt nämlich, wie oben geschehn ist, das sphärische Dreieck $S'NS''$ als Verbindungsmittel der Frühlingspunkte zu gebra-

1 S. Lindenau's Zeitschrift für Astronomie.

, kann man zu demselben Zwecke noch vortheilhafter das
eck $DS'\Sigma$ wählen in welchem man hat $\Sigma S'D = 180^\circ - e$,
 $D = e$ und $S'\Sigma = \psi' - \psi$. Daraus findet man die drei
en Stücke dieses Dreiecks durch die bekannten Aus-
te der sphärischen Trigonometrie, wo $S'D = 90^\circ - z$,
 $= 90^\circ + z'$ und $S'D\Sigma = \omega$ gesetzt worden ist:

$$\left. \begin{aligned} \frac{1}{2}(z' + z) &= \frac{\text{Cos. } \frac{1}{2}(e' + e)}{\text{Cos. } \frac{1}{2}(e' - e)} \text{Tang. } \frac{1}{2}(\psi' - \psi) \\ \frac{1}{2}(z' - z) &= \frac{\text{Sin. } \frac{1}{2}(e' - e)}{\text{Sin. } \frac{1}{2}(e' + e)} \text{Cotg. } \frac{1}{2}(\psi' - \psi) \\ \text{Tang. } \frac{1}{2} \omega &= \frac{\text{Sin. } \frac{1}{2}(z' + z)}{\text{Cos. } \frac{1}{2}(z' - z)} \text{Tang. } \frac{1}{2}(e' + e) \end{aligned} \right\} \dots (D)$$

et man aber z , z' und ω , so findet man die unbekannten
en a' und p' sehr leicht auf folgende Art.

Für $1750 + t$ ist die Rectascension des Sterns M gleich Fig.
 $' = a$, also auch $DA' = S''A' - S''D$ oder $DA' = 290.$
 $' - (S'D - [S'S'']) = a - (90^\circ - z - \Theta)$ und die Decli-
n desselben ist $A'M = 90^\circ - p$.

Für $1750 + t'$ aber ist die Rectascension $\Sigma A'' = a'$, also
uch $DA'' = \Sigma''A'' - \Sigma''D = \Sigma''A'' - (\Sigma'D - \Sigma'\Sigma'')$
 $DA'' = a' - (90^\circ + z' - \Theta')$ und die Declination
 $l = 90^\circ - p'$.

Verwandelt man daher in den bekannten Gleichungen,
h welche man Länge und Breite aus Rectascension und
ination sucht¹,

die Länge in $a' - (90^\circ + z' - \Theta')$

die Rectascension in $a - (90^\circ - z - \Theta)$

setzt man die Schiefe gleich ω , so erhält man sofort die
drücke

$$\left. \begin{aligned} \text{Tang. } x &= \text{Tang. } p \cdot \text{Cos. } (a + \Theta + z) \\ \text{Tang. } (a' + \Theta' - z') &= \frac{\text{Sin. } x \cdot \text{Tang. } (a + \Theta + z)}{\text{Sin. } (x - \omega)} \\ \text{Cos. } p' &= \frac{\text{Cos. } p \cdot \text{Cos. } (x - \omega)}{\text{Cos. } x} \end{aligned} \right\} \dots (E)$$

¹ S. Art. *Aufsteigung*. Bd. I. S. 525.

wo man zur Prüfung der Rechnung noch die Gleichung hat

$$\sin. p' \sin. (a' + \Theta' - z') = \sin. p \sin. (a + \Theta + z).$$

Mit Hülfe dieser beiden Systeme (D) und (E) wird man ebenfalls die Gröfsen a' und p' für die Zeit $1750 + t'$ finden können, wenn die Gröfsen a und p für die Zeit $1750 + t$ bekannt sind, und wenn man, wie bei der Verfertigung des Sternkatalogs, eine große Anzahl von Fixsternen auf diese Weise zu reduciren hat, so wird man diese zweite Methode vorzugsweise anwenden, da in ihr die ersten Gleichungen nur ein *einziges Mal* für *alle* Sterne berechnet werden müssen, statt dafs man im Gegentheile bei der ersten Auflösung unseres Problems beide Systeme (A) und (B) für jeden einzelnen Stern besonders berechnen mufs. Bemerken wir nur, dafs die Gröfsen $\psi' - \psi$, $e' - e$ und $z' - z$ im Allgemeinen nur sehr klein sind, daher man statt der Gleichungen (D) folgende einfachere substituiren kann:

$$z' + z = (\psi' - \psi) \frac{\cos. \frac{1}{2} (e' + e)}{\cos. \frac{1}{2} (e' - e)} = (\psi' - \psi) \cos. e$$

$$z' - z = \frac{2(e' - e)}{(\psi' - \psi) \sin. e \sin. 1''}$$

$$\text{Tang. } \frac{1}{2} \omega = \frac{\sin. \frac{1}{2} (z' + z)}{\cos. \frac{1}{2} (z' - z)} \text{Tang. } e = (\psi' - \psi) \sin. e$$

Als Anleitung zum Gebrauch der vorhergehenden Ausdrücke wollen wir für einen dem Pol sehr nahen Stern annehmen, dafs für das Jahr 1800 seine Rectascension $a = 50^\circ 0' 0''$ und seine Declination $= 90^\circ - p = 89^\circ 30' 0''$ betrage. Man nehme seine Rectascension a' und seine Declination $90^\circ - p'$ den Anfang des Jahrs 1840.

Da sonach für diese zwei Zeiten $t = 50$ und $t' = 90$ so findet man aus den vorhergehenden Gleichungen

$$\begin{aligned} \psi &= 2518'',480514, \\ \psi' &= 4532,826465, \\ e &= 23^\circ 28' 18'',0246, \\ e' &= 23 \quad 28 \quad 18,0790, \end{aligned}$$

so dafs man daher hat

$$\frac{1}{2}(\psi' - \psi) = 0^\circ 16' 47'', 17,$$

$$\frac{1}{2}(e' + e) = 23^\circ 28' 18'', 057,$$

$$\frac{1}{2}(e' - e) = 0^\circ 0' 0'', 027,$$

$$\Theta = 8'', 275 \text{ und } \Theta' = 13'', 923,$$

mit diesen Werthen geben die Gleichungen (D)

$$z' + z = 1847'', 672 \text{ oder } z' = 937'', 997,$$

$$z' - z = 28'', 322 \quad z = 909'', 675,$$

$$\omega = 0^\circ 13' 22'', 316$$

hiermit endlich die Gleichungen (E)

$$x = 0^\circ 19' 10'', 88,$$

$$a' + \Theta' - z' = 75^\circ 51' 51'', 37,$$

$$p' = 0^\circ 23' 50'',$$

dals man daher als Endresultat für das Jahr 1840 erhält:

$$\text{Rectascension} \dots a' = 76^\circ 7' 15'', 44,$$

$$\text{Declination} \dots 90^\circ - p' = 89^\circ 36' 10''.$$

diesen 40 Jahren ist demnach die Rectascension des Sterns um $16^\circ 7' 15'', 44$ und die Declination um $0^\circ 6' 10''$ gröfser worden.

Hätte man dasselbe Beispiel durch die abgekürzten Formeln (C) berechnen wollen, was nicht angeht, da der Stern dem Pole zu nahe steht und daher die Wirkung der Präcession bei ihm sehr groß ist, so hätte man gefunden

$$t = 90, \quad m = 46'', 0560, \quad n = 20'', 0557,$$

so auch jährliche Präcession in Rectascension

$$\frac{\partial a}{\partial t} = 1806'', 546$$

und in Poldistanz

$$\frac{\partial p}{\partial t} = -12'', 8915.$$

Stellt man diese beiden Zahlen vierzig Mal, so erhält man:

$$40 \frac{\partial a}{\partial t} = 20^\circ 4' 21'', 84; \quad 40 \frac{\partial p}{\partial t} = -0^\circ 8' 35'', 7$$

$$a = 50^\circ$$

$$p = 0 \quad 30 \quad 0,0$$

$$a' = 70^\circ 4' 21'', 84,$$

$$p' = 0^\circ 21' 24'', 3,$$

also die Poldistanz um $0^\circ 2' 26''$ und die Rectascension sogar um $5^\circ 47' 30''$ zu klein. Für solche Sterne aber, die nicht zu nahe

bei den Polen sind, werden die abgekürzten Formeln (C) in einen Zeitraum von fünfzig Jahren immer hinlänglich genau seyn. Uebrigens muß bemerkt werden, daß auch die für ψ , ψ , und für e , e , gegebenen Ausdrücke ebenfalls abgekürzt sind und etwa für Intervalle von zweihundert Jahren gebraucht werden können. LAPLACE¹ hat genauere Formeln mitgetheilt, von welchen wir hier nur die für ψ , ψ , e , e , anführen. Er findet nämlich

$$\varphi_1 = 50'',21129 t - 4627'',46 \sin. (13'',94645 t) + 20154'',03 \sin.^2 (16'',05788 t),$$

$$e_1 = 23^\circ 28' 18'',0 - 3347'',05 \sin. (32'',11575 t) - 2382'',44 \sin.^2 (6'',973225 t),$$

und diese Ausdrücke sollen auf tausend bis zwölfhundert Jahre gelten².

E. Allgemeine Betrachtungen über den Gang der Nachtgleichen und die Schiefe der Ekliptik.

Von diesen Werthen der Größen ψ oder ψ , ist derjenige Theil, der bloß von der Wirkung der Sonne und des Mondes auf die abgeplattete Erde abhängt, durch alle Zeiten constant und gleichförmig, daher auch dieser Theil die Form a. t. L. worin a eine constante Größe und t die Anzahl Jahre seit einer bestimmten Epoche bedeutet. Aber der andere, allerdings sehr kleine Theil von ψ , der von der Wirkung der Planeten auf die Erdbahn abhängt, so wie auch die Veränderung der Schiefe oder die ganzen Werthe von e und e , die allein von dieser Wirkung der Planeten abhängen, sind mit der Zeit veränderlich. Wie nämlich die Lage der sämtlichen Planetenbahnen gegen die Erde eine andere wird als sie jetzt ist, so werden auch jene Theile von ψ und so wie die ganzen Werthe von e und e , ebenfalls verändert werden, und wenn einmal in der Folge der Jahrtausende die La-

1 Mécan. céleste. T. III. p. 158.

2 M. s. LAPLACE's erstes Mémoire über diesen Gegenstand. Mém. de l'Acad. de Paris 1783 und die letzte große Arbeit desselben von POISSON sur le mouvement de la terre autour de son centre de gravité, in den Mém. de l'Acad. des Sciences. Vol. VII.

Planetenbahnen wieder die heutige seyn wird, so werden die Werthe von ψ und e wieder dieselben seyn, die sie sind. Während also jener von der Sonne und dem Monde nennende Theil at der Störung der Rotation unserer Erde er That mit der Zeit ohne Ende progressiv fortgeht, sind andern Theile nur als periodisch wiederkehrende Grössen betrachten, obschon die Zeiträume, welche diese Perioden n, viele Jahrtausende umfassen. Jetzt sind die Bahnen Planeten auf eine solche Art im Weltraume vertheilt, Knoten haben jetzt eine solche Lage und ihre Neigung eine solche Grösse unter einander, daß die Gesamtwirkung dieser Planeten auf die Erdbahn (nicht auf die Erde t) eine vorwärtsgehende Bewegung der Aequinoctien von ch $\frac{\psi - \psi'}{t} = 0'',165$ beträgt, während dieselben Aequi- en, durch die constante Einwirkung der Sonne und des ls auf die abgeplattete Erde, jährlich um $\frac{\psi}{t} = 50'',3757$ vorts gehn. Die Schiefe der Ekliptik aber, die durch Einwirkung der Sonne und des Monds auf die Erde gar geändert wird, leidet durch die Störung der Planeten nern Tagen eine jährliche Verminderung von $0'',48368$. n die Lage der Planetenbahnen wird sich in der Folge Zeiten so ändern, daß das gegenwärtige, durch die Wir- der Planeten verursachte Vorwärtsgehn von jährlich $0'',165$ falls in ein Rückwärtsgehn und daß die gegenwär- Abnahme der Schiefe der Ekliptik in eine Zunahme der- n übergeht. Genauere Rechnungen zeigen, daß seit HIP- ARCH's Zeiten, also seit zweitausend Jahren, die Nachtglei- durch die Wirkung der Planeten immer vorwärts gehn, auch immer langsamer vorwärts gehn, und daß sie in 400 Jahren (also um das J. 2200 nach Chr. G.) wieder gen werden rückwärts zu gehn. Seit HIPPARCH ist also constante und immer rückwärtsgehende *Lunisolarpräces-* $\psi = 50'',3757$ t durch die Wirkung der Planeten ver- ert worden, oder ψ' ist kleiner als ψ , aber von dem Jahre an wird umgekehrt die Grösse ψ' gröfser als ψ seyn. so ist, der mathematischen Theorie zu Folge, die Schiefe Ekliptik um das Jahr 30000 vor Chr. G. am gröfsten und h $27^\circ 31'$ gewesen. Seit jener unvordenklichen Zeit hat

2158 Vorrücken der Nachtgleichen.

halbe kleine Axe der Ellipse, deren Umdrehung um die kleine Axe das Erdsphäroid giebt, so hat man (wenn man in Artikel *Moment* S. 2332 die Grösse $a = b$ und $c = b$ setzt) für diese Momente der Trägheit des Sphäroids in Bezug auf die Axe der

$$x \dots A = \frac{4\pi a^2 b}{15} (a^2 + b^2),$$

$$y \dots B = \frac{4\pi a^2 b}{15} (a^2 + b^2),$$

$$z \dots C = \frac{8\pi a^4 b}{15},$$

wo z die Rotationsaxe des Sphäroids bezeichnet. Nimmt man aber die Abplattung der Erde, den neuesten Bestimmungen zufolge, gleich

$$\frac{a-b}{b} = \frac{1}{304},$$

und setzt man $a = 1$, so ist $b = \frac{304}{305} = 0,9967$, also auch diese Momente der Trägheit für das Erdsphäroid

$$A = B = 1,66448,$$

$$C = 1,66999,$$

und da die Differenz $C - A$ oder $C - B$ nur 0,00551 ist, sehr klein ist, so kann auch die unter I angeführte Verrückung der Pole auf der Oberfläche der Erde nur sehr gering seyn, während die Periode dieser Schwankungen, wenn sie existiren, offenbar nahe dem Jahre unserer Erde gleich seyn muß. Allein unsere neuesten und besten astronomischen Beobachtungen haben in der Distanz des Weltpols vom Zenith der einzelnen Beobachter auch nicht die geringste Veränderung in den verschiedenen Jahreszeiten gezeigt, so daß diese Aenderungen, wenn sie überhaupt existiren, für uns ganz unmerklich seyn müssen. Es bleibt daher, als Wirkung der Präcession, nur die in II erwähnte Verrückung der Rotationsaxe der Erde übrig, nach welcher nämlich diese Axe zwar immer durch dieselben Punkte der Oberfläche der Erde geht, während ihre Verlängerung dem Himmel zu beiden Seiten mit der Zeit an verschiedenen Orten begegnet, so daß demnach diese für die Erde selbst unveränderliche Rotationsaxe

der Erde zugleich von einem Fixsterne zum andern fort, indem sie nämlich um den festen Pol der Ekliptik am Himmel sehr nahe die Peripherie eines Kreises beschreibt. Die Wirkung der Sonne und des Monds auf die abgeplattete Erde bringt also in der *absoluten Lage* der irdischen Rotationsaxe (wenn man diese Lage auf fixe Punkte des Himmels sieht) diejenige Veränderung hervor, die wir oben mit Benennung der Präcession bezeichnet haben, aber die Kräfte der beiden erwähnten Gestirne sind unvermögend, diese, *im Innern der Erde selbst*, zu verrücken, so wie sie die Geschwindigkeit der Erde in ihrer Drehung um diese nicht zu ändern im Stande sind. Diese Erde dreht sich immer um eine und dieselbe Axe, die zugleich die Axe der sphäroidischen Figur ist, und die Rotation derselben um diese Axe ist constant, obschon diese Axe selbst im Welt-Raume ihre Lage mit der Zeit immer ändert. Man kann sich die Rotation durch eine an zwei entgegengesetzten Punkten der Oberfläche abgeplattete Orange vorstellen, wenn man diese beiden Punkte einen Stift steckt und die Orange um diesen Stift gleichförmig dreht, während man zugleich dem Stift (samt der mit ihm unveränderlich verbundenen Orange) eine und nach verschiedene Neigungen im Raume giebt.

F. Veränderlichkeit des Jahres.

Da die Rotation der Erde um ihre Axe, wie wir im vorhergehenden Abschnitte gesehen haben, vollkommen gleichförmig ist, so ist auch die Rotationszeit der Erde oder der Sternzeit für alle Zeiten von derselben unveränderlichen Dauer, was alle unsere Beobachtungen übereinstimmen. Nicht so verhält es sich mit der Dauer des Jahres. Das *siderische Jahr* der Erde ist ebenfalls unveränderlich, wie die große Axe der Ellipse, mit welcher das Jahr durch das bekannte dritte Gesetz KEPLER'S verbunden ist. Das siderische Jahr ist nämlich die Zeit zwischen zwei nächsten Durchgängen der Erde, von der Sonne gesehen, durch denselben fixen Punkt des Himmels. Das *tropische Jahr* der Erde aber oder die Zeit zwischen zwei nächsten Durchgängen der Erde durch die Punkte der Nacht-

S. Art. *Sternzeit*, Bd. VIII. S. 1031.

Bd.

Yyyyyy

gleichen ist offenbar veränderlich, weil nach dem Vorhergehenden die Nachtgleichen selbst veränderlich sind. Da dieses tropische Jahr es ist, von dem unsere Jahreszeiten abhängen, und dessen wir uns in unsern Kalendern, in den bürgerlichen Geschäften und selbst in unsern astronomischen Rechnungen bedienen, so ist es nothwendig, die Variations desselben näher kennen zu lernen.

Dieses *tropische Jahr* ist nämlich kürzer, als das *siderische* oder *siderische Jahr*, und zwar um die Zeit, welche die Erde gebraucht, mit ihrer mittleren Bewegung den Bogen ψ rückzulegen, welcher der Präcession in einem Jahre gleich ist, weil der Frühlingspunkt durch die Präcession rückwärts und daher der vorwärts gehenden Erde eher begegnet, wenn er seinen Ort am Himmel unverändert beibehalten würde. Allein dieser Bogen ψ , besteht, wie wir gesehen haben, aus zwei Theilen, von welchen der eine, die *Lunisolarpräcession* $\psi = 50'',3757$, constant und der andere $= -0'',1644$ von den Planeten abhängig und variabel ist, so daß die Summe beider $50'',3757 - 0'',1644 = 50'',2113$ gleich ψ gleich der sogenannten *allgemeinen Präcession* wird. Wenn dieser zweite Theil, der jetzt gleich $-0'',1644$ ist, mit der Folge der Zeiten noch gröfser werden und dabei immer negativ bleiben sollte, so wird das tropische Jahr der Erde immer kürzer werden, und umgekehrt. Wir wollen daher das tropische Jahr, welches von diesem Einflusse der Planeten ganz frei oder für welches dieser zweite Theil gleich Null ist, das *mittlere tropische Jahr* nennen. Um die Länge desselben zu finden, wird man also von dem gegenwärtig statt habenden tropischen Jahre, das nach den neuesten Bestimmungen 365 Tage 5 Stunden 48 Min. 50.832 Secunden in mittlerer Sonnenzeit beträgt, die Zeit abziehen, während welcher die Sonne in ihrer mittleren Bewegung den Bogen $0'',1644$ rücklegt. Da die Sonne in einem mittleren Tage oder 86400 Secunden mit ihrer mittleren Bewegung den Bogen $0^\circ 59' 8'',33 = 3548'',33$ zurücklegt, so wird sie durch den Bogen von $0'',1644$ in der Zeit

$$(0'',1644) \frac{86400}{3548,33},$$

das heifst, sehr nahe in 4 Zeitsecunden gehn, oder mit andern Worten, das gegenwärtige tropische Jahr ist um 4 Sec. gröfser.

es mittlere, so daß daher die gesuchte Länge des mitt-
jahres gleich

365 Tage 5 Stund. 48 Min. 46",832

Die mathematische Analyse zeigt, daß das Jahr am größs-
tänlich um 38" größer, als dieses mittlere, gewesen ist
vor 3040 vor Chr. G. und daß es seit dieser Zeit immer
kommen hat und auch noch ferner abnehmen wird, bis
Jahre 7600 nach Christus, wo es gleich 365 T. 5 St.
8,832 Sec., also 38" kleiner als das mittlere seyn wird,
welcher Zeit an es dann allmählig wieder an Länge zu-
nehmen wird. Zur bequemen Uebersicht stellen wir hier die
verschiedenen Längen des tropischen Jahres in einer kleinen
Tabelle zusammen.

vor Chr. G. ... war (wird seyn) die Länge des tropi-
schen Jahres

vor Chr. G. ...	365	T.	5	St.	49	M.	24,83	Sec.	Maximum
nach Chr. ...	365		5		48		50,83		gegenwärtig
nach Chr. ...	365		5		48		46,83		mittlerer Werth
nach Chr. ...	365		5		48		8,83		Minimum

Es ist das tropische Jahr seit HIPPARCH (der 140 Jahre
vor Chr. G. lebte) bis auf unsere Zeiten um 14 Secunden kür-
zer worden.

Uebrigens bedarf es wohl kaum der Erinnerung, daß die
hervorgehenden angegebenen Epochen für die verschiedene
Länge des Jahrs, so wie für die Zu- und Abnahme der
Breite der Ekliptik nicht auf die Genauigkeit von einzelnen
Jahren, kaum auf die von einem Jahrhundert Anspruch ma-
chen können. Die Rechnungen, welche diesen Resultaten zu-
grunde liegen, beziehn sich wesentlich auf die Größe der
Störungen der störenden Planeten, und diese sind uns keines-
wegs so genau bekannt, daß wir mit ihnen mit Sicher-
heit vor- und rückwärts auf Ereignisse schließen dürfen, die
mehrere Jahrtausende von uns entfernt sind. Wenn aber un-
sern Nachkommen diese Massen einmal genau werden
gelernt haben, so werden sie mit denselben Rechnun-
gen, die wir uns jetzt bedienen, jene so weit von uns ent-
fernten Veränderungen unsers Planetensystems mit großer Si-
cherheit bestimmen.

G. Aeußere Störungen der Rotation der Erde.

Alle vorhergehende Untersuchungen setzen übrige Erde als eine durchaus feste Masse voraus. Man könnte hier noch zweifeln, ob nicht die Meere, welche einen so großen Theil der Oberfläche der Erde bedecken und die durch die Ebbe und Fluth so großen Schwankungen unterworfen sind, einen störenden Einfluß auf die Rotation der Erde ausüben mögen. Allein LAPLACE hat in seiner berühmten *Méc. céleste* gezeigt, daß die Erscheinungen der Präcession für die mit dem Ocean, dessen Tiefe gegen den Halbmesser der Erde so ungemein klein ist, bedeckte Erde ganz dieselben wären, als wenn das Meer mit der übrigen Erde eine einzige Masse bildete, und daß ebenso wenig die Passatwinde, welche zwischen den beiden Wendekreisen beständig von Ost nach West wehen, die Rotation der Erde auf irgend eine uns merkliche Weise zu stören im Stande sind. Auch die Erdbeben, Vulkane u. s. w. scheinen nach LAPLACE'S Untersuchungen keinen bemerkbaren Einfluß auf die Rotation der Erde hervorbringen zu können. Um eine solche Wirkung zu erzeugen, müßten beträchtliche Massen ihren Ort auf der Oberfläche der Erde verlassen, um eine andere Stelle einzunehmen, wie z. B. ganze große Gebirgszüge von einem Orte zum andern übertragen würden; allein von solchen gewaltsamen Veränderungen können wir kein Beispiel, nicht einmal die Möglichkeit nachweisen. Bloß die seit dem Ursprunge der Erde bestehende Zweifel stark verminderte Temperatur ihres Innern könnte die Länge des ehemaligen Tags sehr verkürzt haben, allein wie bereits oben (Art. Tag) gesagt worden, daß diese Abkühlung in unserer Zeit, wenn sie überhaupt noch statt hat, gewiß sehr langsam vor sich geht und daß die Temperatur auf der Oberfläche der Erde seit Jahrtausenden schon als constant unveränderlich angenommen werden kann.

H. Nutation oder Wanken der Erdaxe.

Nach dem Vorhergehenden ist die Lunisolarpräcession die Folge der Anziehung der Sonne und des Mondes auf die gekrümmte Erde. Wenn die Sonne sich nicht in der Ebene

Ekliptik, sondern wenn sie sich in der des irdischen Aequators bewegte, so würde die Präcession nicht statt haben, nur der Umstand, daß die Sonne ein halbes Jahr über ebenso lange unter der Massenanhäufung, die einem Ringe einem Wulste gleich den Erdäquator bildet, sich befindet, wie wir gesehen haben, den Durchschnitt dieser Ebenen, des Aequators und der Ekliptik, auf der letzteren Ebene rückwärts gehn. Es ist offenbar, daß für eine andere Schiefe, als die gegenwärtige ist, die Präcession auch andere seyn würde.

Dasselbe gilt nun auch von dem Monde. Wenn sich die Bahn des Mondes gleich der Sonne in der Ebene der Ekliptik bewegte, so würde sein Antheil an der Präcession ebenfalls ein solcher seyn, wie dieses bei der Sonne der Fall ist. Allein die Mondbahn ist bekanntlich gegen die Ekliptik um den Winkel von $5^{\circ} 9'$ geneigt und die Knoten seiner Bahn auf der Ekliptik gehn rückwärts, und zwar so schnell, daß sie in 18 Jahren die ganze Peripherie ihres Kreislaufes vollenden. Dadurch kommt es denn, daß die Mondbahn gegen die Ebene des Himmels verlängerte Ebene des irdischen Aequators um $5^{\circ} 9'$ mehr, bald ebenso viel weniger, als die Ekliptik selbst, geneigt ist, oder mit andern Worten: die Neigung der Mondbahn gegen den irdischen Aequator ist veränderlich. Ihre mittlere Neigung beträgt, wie die der Ekliptik, $23^{\circ} 28'$, ihre größte aber ist gleich $28^{\circ} 37'$ und ihre kleinste $18^{\circ} 19'$, und die Periode dieser Veränderung ist gleich 18 Jahren.

Aus dieser regelmäßigen Ab- und Zunahme der Neigung der Mondbahn gegen den Aequator folgt daher sofort, daß der Antheil, welchen der Mond an der Präcession hat, ebenfalls ab- und zunehmen muß, und daß auch diese letztere Veränderung in dieselbe Periode von 18 Jahren eingeschlossen wird, daß sie von der Länge der Mondknoten abhängig wird. BRADLEY, einer der größten beobachtenden Astronomen, hat bereits gegen das Jahr 1750 auf praktischem Wege die kleinen Veränderungen der Fixsterne aufgefunden, die von der Einwirkung des Mondes auf die abgeplattete Erde herkommen. Nach seiner Bestimmung kann man diese Veränderungen darstellen, wenn man annimmt, daß der Ort des Fixsterns, von welchem man alle Längen auf der

Ekliptik zählt, und daß auch die Neigung der Ekliptik gegen den Aequator einer Störung unterworfen seyn muß, welche jene gleich $-16'',8 \sin. \Omega$ und diese $= +9'',0 \cos. \Omega$ wo Ω die Länge des aufsteigenden Knotens der Mondauf der Ekliptik bezeichnet. Durch die Theorie hat man unter diese Ungleichheiten noch genauer bestimmt und für die Störungen der Länge λ und der Schiefe e der Ekliptik folgende Ausdrücke gefunden:

$$\partial \lambda = -16'',783 \sin. \Omega + 0'',161 \sin. 2 \Omega \\ - 1'',336 \sin. 2 \odot - 0'',201 \sin. 2 \zeta$$

und

$$\partial e = +8'',977 \cos. \Omega - 0'',068 \cos. 2 \Omega \\ + 0'',580 \cos. 2 \odot + 0'',087 \cos. 2 \zeta,$$

wo \odot und ζ die Länge der Sonne und des Mondes zeichnen¹.

Auch diese Aenderungen des Frühlingspuncts und der Schiefe der Ekliptik bestehen, wie die Lunisolarpräcession, in der Bewegung des Aequators um die als ruhend angenommene Ekliptik, wobei also die Breite der Sterne ebenfalls nicht ändert wird. Während also der Einfluß der Sonne auf die abgeplattete Erde constant ist, besteht der Einfluß des Mondes auf dieselbe aus zwei Theilen, von welchen der erste ebenfalls constant, der zweite aber veränderlich ist. Die Summe jener beiden constanten Einwirkungen wurde die *Lunisolarpräcession* genannt, und dieser letzte veränderliche Theil ganz der Einwirkung des Mondes in Verbindung mit der Verschiedenheit der Neigung seiner Bahn gegen den irdischen Aequator angehört, heißt die *Nutation* oder das Wanken des irdischen Aequators oder, was dasselbe ist, das Wanken der Erdaxe.

Wenn wir uns alle bisher angeführten Veränderungen graphisch darstellen wollen, so können wir annehmen, daß der Mittelpunkt E des Kreises PQRS den Pol der Ekliptik vorstelle und daß in der Peripherie dieses Kreises, dessen Halbmesser $EP = e$ gleich der Schiefe der Ekliptik ist, der Aequator des Aequators sich gegen die Ordnung der Zeichen in der Richtung PQRS jährlich um $\psi = 50'',3757$ weiter bewegt.

1 S. LAPLACE Méc. céleste. T. II.

nach wird die *Lunisolarpræcession* ausgedrückt, die bloß constante Wirkung der Sonne und des Mondes auf die abgelenkte Erde ist. Allein durch die Wirkung der Planeten auch, wie wir gesehen haben, die Ekliptik aus ihrer Lage gebracht, daher wir den Pol E der Ekliptik nicht mehr fest, sondern in einer krummen Linie e f g h um den Punkt E bewegen lassen müssen, wodurch denn die Schiefe der Ekliptik Pe, Qf, Rg u. s. w. ebenfalls mit der Zeit geändert wird. Da endlich durch die Nutation der Aequinoctialpunkt sich bewegt, als auch die Schiefe der Ekliptik eine alle 18 Jahre vollziehende Aenderung erleidet, so wird man, um auch die Nutation in der Zeichnung darzustellen, den Pol P des Aequators nicht mehr, wie zuvor, in der Peripherie PQRS... des Kreises, sondern vielmehr in einer Art von Schlangenlinie Ppqr s... einhergehen lassen, in welcher der wahre Pol p dem mittleren P bald etwas voraus-, bald etwas zurücksteht bald dem mittleren Pole E der Ekliptik näher, bald weiter von ihm entfernter ist, als der wahre Pol P des Aequators.

I. Reduction der Gestirne wegen der Nutation.

Da durch die Nutation der Frühlingspunkt auf der Ekliptik verschoben und auch durch die Bewegung des Aequators die Schiefe der Ekliptik verändert wird, so wird dadurch nicht die Breite, wohl aber die Länge, die Rectascension und endlich die Declination aller Gestirne geändert. Da aber die Beobachtungen dieser Gestirne, wie sie an verschiedenen Tagen angestellt werden, unter sich vergleichbar sein müssen, oder auch, damit man sie alle auf eine bestimmte Epoche, z. B. auf den Anfang des Beobachtungsjahrs, reduciren könne, muß man die an jedem Tage beobachtete Rectascension und Declination derselben von der Nutation befreien, um sie auf diejenige zu bringen, die ohne diese Nutation statt gehabt hätte. Nehmen wir also an, a und $90^\circ - p$ seyen die Rectascension und Declination eines Fixsterns für einen bestimmten Tag, wenn keine Nutation existirte. Man suche die aus folgende, durch die an diesem Tage statt habende Nutation veränderte Rectascension a' und Declination $90^\circ - p'$.

Man pflegt in der Astronomie diese Größen a und p die *rechten* und a' und p' die *scheinbaren* Positionen des Sterns zu nennen, weil dem Beobachter diese Gestirne in der That die Rectascension a' und dieser Declination $90^\circ - p'$ erscheinen.

Um nun die Größen a' und p' aus den gegebenen Größen a und p zu finden, suche man zuerst die Länge λ und die Breite π des Sterns in Beziehung auf die Ekliptik. Diese sind aber durch die bekannten Gleichungen der sphärischen Trigonometrie gegeben:

$$\sin. \pi \cos. \lambda = \sin. p \cos. a$$

$$\sin. \pi \sin. \lambda = \cos. p \sin. e + \sin. p \sin. a \cos. e$$

$$\cos. \pi = \cos. p \cos. e - \sin. p \sin. a \sin. e$$

wo e , die Schiefe der Ekliptik, aus der oben gegebenen Formel

$$e = 23^\circ 28' 18'',0 - 0'',48368 t$$

genommen wird, wenn t die Anzahl Jahre seit 1750 bezeichnet. Vermehrt man dann die so gefundenen Werthe von λ und e um die im Anfange dieses Artikels gegebenen Werthe $\partial \lambda$ und ∂e , so daß also die durch die Nutation veränderte Länge des Sterns $\lambda' = \lambda + \partial \lambda$ und die durch die Nutation veränderte Schiefe $e' = e + \partial e$ wird, so wird man aus der Länge λ' und Breite π des Sterns, mit der Schiefe e' , die scheinbare Rectascension a' und Declination $90^\circ - p'$ selbst finden:

$$\sin. p' \cos. a' = \sin. \pi \cos. \lambda'$$

$$\sin. p' \sin. a' = \sin. \pi \sin. \lambda' \cos. e' - \cos. \pi \sin. e'$$

$$\cos. p' = \sin. \pi \sin. \lambda' \sin. e' + \cos. \pi \cos. e'$$

und durch diese zwei Systeme von Gleichungen ist unsere Aufgabe vollständig aufgelöst.

Auch diese Aufgabe läßt sich, wie oben die analoge die Präcession, noch auf eine zweite vortheilhaftere Weise auflösen, wenn mehrere Beobachtungen desselben Tags reduciren sind, weil dann die Hilfsgrößen m , m' und θ alle diese Beobachtungen constant sind und dieselben bleiben, so daß man in den beiden folgenden Systemen das erste alle jene Sterne nur ein einziges Mal zu berechnen braucht.

Fig. 292. Ist nämlich E der unbewegliche Pol der Ekliptik, P der

ere, so wie P' der scheinbare (oder durch die Nutation veränderte) Pol des Aequators und S der Stern, so sey der Winkel $PP' = \Theta$, der Winkel $EPP' = m$ und $EP'P = m'$. Es vorausgesetzt findet man diese Gröfsen Θ , m und m' im Dreieck EPP' durch folgende Gleichungen, wo $EP = e$ und $EP' = e'$ ist:

$$\text{Tang. } \frac{m + m'}{2} = \frac{\text{Cos. } \frac{1}{2}(e' - e)}{\text{Cos. } \frac{1}{2}(e' + e)} \cdot \text{Cotg. } \frac{1}{2} \partial \lambda,$$

$$\text{Tang. } \frac{m - m'}{2} = \frac{\text{Sin. } \frac{1}{2}(e' - e)}{\text{Sin. } \frac{1}{2}(e' + e)} \cdot \text{Cotg. } \frac{1}{2} \partial \lambda,$$

$$\text{Sin. } \Theta = \frac{\text{Sin. } e}{\text{Sin. } m}, \quad \text{Sin. } \partial \lambda = \frac{\text{Sin. } e'}{\text{Sin. } m} \text{ Sin. } \partial \lambda.$$

Nachdem man also in dem Dreieck SPP' die Gröfsen $\angle SPP' = \Theta$, $PS = p$ und $\angle SPP' = m - (90^\circ + a)$, also findet man auch $\angle PP'S = 90^\circ + a' + m'$ und $P'S = p'$ durch die folgenden Ausdrücke:

$$p' \text{ Cos. } (a' + m') = -\text{Sin. } p \text{ Cos. } (m - a),$$

$$p' \text{ Sin. } (a' + m) = \text{Sin. } p \text{ Cos. } \Theta \text{ Sin. } (m - a) - \text{Sin. } \Theta \text{ Cos. } p,$$

$$p' = \text{Sin. } p \text{ Sin. } \Theta \text{ Sin. } (m - a) + \text{Cos. } \Theta \text{ Cos. } p.$$

Um man aber die dem Pole des Aequators zu nahen Sterne zu betrachten, so werden, da $\partial \lambda$ und ∂e nur klein sind, auch die Gröfsen a' und p' von den ursprünglichen a und p nur wenig verschieden seyn, daher es in den meisten Fällen statt der vergeblichen strengen Auflösungen bequemer seyn wird, unmittelbar die Werthe von $a' - a = \partial a$ und $p' - p = \partial p$ durch die Differentialrechnung zu suchen. Zu diesem Zwecke man

$$a' - a = \left(\frac{\partial a}{\partial \lambda} \right) \partial \lambda + \left(\frac{\partial a}{\partial e} \right) \partial e$$

$$p' - p = \left(\frac{\partial p}{\partial \lambda} \right) \partial \lambda + \left(\frac{\partial p}{\partial e} \right) \partial e,$$

die in Klammern eingeschlossenen Gröfsen die partiellen Differentiale von a und p in Beziehung auf λ und e bezeichnen.

Es ist aber, wie man leicht sieht,

$$\left(\frac{\partial a}{\partial \lambda}\right) = \cos. e + \sin. e \sin. a \cotg. p,$$

$$\left(\frac{\partial a}{\partial e}\right) = - \cos. a \cotg. p,$$

$$\left(\frac{\partial p}{\partial \lambda}\right) = - \sin. e \cos. a,$$

$$\left(\frac{\partial p}{\partial e}\right) = - \sin. a,$$

so daß man daher für die gesuchten vollständigen Werthe von ∂a und ∂p erhält

$$\partial a = (\cos. e + \sin. e \sin. a \cotg. p) \cdot \partial \lambda - \cos. a \cotg. p \cdot \partial e$$

$$\partial p = - \sin. e \cos. a \cdot \partial \lambda - \sin. a \cdot \partial e.$$

Substituirt man in diesen beiden Gleichungen die im Anh. dieses Artikels gegebenen Werthe von $\partial \lambda$ und ∂e nebst man, was für die Ausübung immer genügt, die Glieder $0'',5$ weg, so erhält man, wenn man $e = 23^\circ 27' 55''$ für Jahr 1800 nimmt, für die gesuchte Nutation in Rectascension und Poldistanz folgende Ausdrücke:

$$\begin{aligned} a' - a = & - 15'',4 \sin. Q \\ & - (6'',7 \sin. Q \sin. a + 9'',0 \cos. Q \cos. a) \cotg. p \\ & - 1'',2 \sin. 2 \odot \\ & - (0'',5 \sin. 2 \odot \sin. a + 0'',6 \cos. 2 \odot \cos. a) \cotg. p \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} p' - p = & + 6'',7 \sin. Q \cos. a - 9'',0 \cos. Q \sin. a \\ & + 0'',5 \sin. 2 \odot \cos. a - 0'',6 \cos. 2 \odot \sin. a, \end{aligned}$$

und diese Werthe wird man mit ihren Zeichen zu den mittleren Rectascension a und Poldistanz p der Sterne setzen, die scheinbaren Größen a' und p' zu erhalten. Will man von den scheinbaren Größen a' und p' zu den mittleren a und p gehn, so wird man in den beiden letzten Gleichungen von dem Gleichheitszeichen die Zeichen aller Glieder in entgegengesetzten verwandeln.

Vollständige Reduction der beobachteten Gestirne auf ihren mittlern Ort.

Wir haben in dem gegenwärtigen Artikel die Reductionen
ben, durch welche man die beobachteten oder scheinba-
Orter der Gestirne auf ihren mittleren Ort zurückführen
kann, sofern der Unterschied zwischen beiden Oertern von der
Precession und von der *Nutation* abhängt. In dem Artikel
Veränderung des Lichts ist auch bereits die von der *Aberration*
Lichtstrahlen abhängige Reduction gegeben worden. Nimmt
man alle drei Ausdrücke zusammen, so erhält man für die
vollständige Reduction des mittlern Orts a und p der Gestirne
ihre scheinbaren Oerter a' und p' folgende Formeln, die in
praktischen Astronomie von beinahe immer wiederkom-
mendem Gebrauche sind:

$$\begin{aligned}
 a' - a = & (46'',054 + 20'',056 \sin. a \cotg. p) \cdot t \\
 & - 20'',25 \frac{\cos. e \cos. a}{\sin. p} \cos. \odot \\
 & - 20'',25 \frac{\sin. a \sin. \odot}{\sin. p} \\
 & - 0'',60 \cos. a \cotg. p \cos. 2 \odot \\
 & - (1'',22 + 0'',53 \cotg. p \sin. a) \sin. 2 \odot \\
 & - (15'',39 + 6'',68 \cotg. p \sin. a) \sin. \Omega \\
 & - 8'',98 \cotg. p \cos. a \cos. \Omega, \\
 p' - p = & - (20'',0562 \cos. a) t \\
 & + 20'',25 \cos. p \cos. a \sin. \odot \\
 & + 20'',25 (\text{Tang. } e \sin. p - \cos. p \sin. a) \cos. e \cos. \odot \\
 & + 0'',53 \cos. a \sin. 2 \odot \\
 & - 0'',58 \sin. a \cos. 2 \odot \\
 & + 6'',68 \cos. a \sin. \Omega \\
 & - 8'',98 \sin. a \cos. \Omega.
 \end{aligned}$$

In diesen Ausdrücken bezeichnen a und p die Rectascension
und die Distanz des Gestirns von dem Nordpol des Aequa-
tors, \odot die Länge der Sonne, Ω die Länge des aufsteigen-
den Knotens der Mondbahn und t endlich die seit dem Jahre
1835 verfloßenen Jahre; für eine Zeit vor 1835 ist t negativ.
Nur das erste Glied in diesen beiden Ausdrücken für $a' - a$ und
 $p' - p$ das erste Glied die *Präcession*, das zweite und dritte
die *Aberration* und die vier letzten die *Nutation*.

L. Bestimmung der Mondmasse und der Abplattung der Erde aus den gefundenen Werthen der Nutation und Präcession.

Wenn man von den in (B) erhaltenen Gliedern der Nutation bloß die von dem Mondknoten Ω beibehält, welche auch bei weitem größer sind, als alle übrigen, so kann man die Nutation der Länge $\partial\lambda = 16'',783 \sin. \Omega$ als die bloße Wirkung des Mondes ansehen, während die jährliche Präcession $\psi = 50'',3757$ die Folge der vereinigten Wirkungen der Sonne und des Mondes ist. Da sich aber jede störende Kraft, welche die Masse des störenden Körpers durch das Quadrat seiner Entfernung dividirt verhält, so sieht man, daß die beobachteten Größen der Präcession und Nutation das Verhältniß der Masse des Mondes zu jener der Sonne geben müssen. Auf diese Weise fand man, daß die Masse des Mondes $0,0000000427$ der Masse der Sonne seyn muß. Da wenn man die Masse der Erde als Einheit annimmt, die Sonnenmasse gleich 337100 ist, so ist auch die Masse des Mondes nahe $\frac{1}{27}$ von jener der Erde, ein Resultat, das mit dem durch andere Methoden genau genug übereinstimmt, welches man durch Beobachtung aus den Phänomenen der Ebbe und Fluth des Meeres gefunden hat.

Ebenso wird sich aus der beobachteten Größe der Präcession, da sie eine Folge der Abplattung der Erde ist, wenn man rückwärts auf die Größe dieser Abplattung schließen lassen. Man fand so, daß die Abplattung der Erde, wenn die beobachtete Präcession mit der durch die bloße Rechnung erhaltenen übereinstimmen soll, nicht größer als $\frac{1}{248}$ seyn kann, was wieder nahe genug mit den Resultaten übereinstimmt, welche man für diese Abplattung aus den Beobachtungen des Sekundenpendels an verschiedenen Orten der Erde und aus unmittelbaren Meridianmessungen auf der Oberfläche unserer Erde gefunden hat.

M. Veränderung der Schiefe der Ekliptik.

Es ist bereits oben bemerkt worden, daß man in der Lehre von der Präcession die Schiefe der Ekliptik im Allgemeinen als constant voraussetzt. Die Einwirkung der Sonne

des Mondes auf die an ihren Polen abgeplattete Erde macht sich die Ebene des Aequators auf der als ruhend angenommenen Ebene der Ekliptik rückwärts gehn, ohne daß der Winkel dieser zwei Ebenen durch jene Einwirkung mittelbar geändert wird. Wenn also die Sonne und der Mond allein auf die an ihren Polen abgeplattete und um ihre Achse sich bewegende Erde wirkten, so würde die *mittlere* (d. h. von der periodisch wiederkehrenden, unter I betrachteten Null unabhängige) Neigung der Ekliptik gegen den Aequator unverändert seyn. Allein die anderen Körper unseres Sonnensystems, durch ihren Einfluß auf die Gestalt der Erde, wegen ihrer zu großen Entfernung, zwar verschwindet, haben doch noch eine merkliche Wirkung auf die *Lage der Erdbahn*, indem sie die Ebene der Ekliptik (die wir in der Lehre von der Präcession im Allgemeinen als unbeweglich angenommen habend) der Ebene des Aequators immer mehr zu nähern suchen. In andern Worten: die Anziehung der Planeten auf die Erde im Allgemeinen (ohne Beziehung auf die abgeplattete Kugelgestalt derselben) setzt die Ebene der Ekliptik gegen die des Aequators in eine Bewegung, nach welcher die Ekliptik dem Aequator sich immer mehr zu nähern sucht, und in dieser Bewegung besteht die sogenannte *Abnahme der Schiefe der Ekliptik*.

Aelteste Beobachtungen der Schiefe der Ekliptik.

Diese *Schiefe* der Ekliptik (das heißt, den Winkel, welchen die Ekliptik mit dem Aequator bildet und der jetzt nahe 23 Grad beträgt) hat man ohne Zweifel schon in den frühesten Zeiten bemerkt, obschon die Entdeckung der (sehr langsamen) Abnahme dieser Schiefe erst dem vorhergehenden Jahrhundert angehört. Die älteste Beobachtung dieser Art und überhaupt die älteste aller auf uns gekommenen astronomischen Beobachtungen ist die oben erwähnte, im Jahre 1100 vor Chr. G. in China an einem Gnomon angestellte Solstitialbeobachtung, aus welcher man die Schiefe der Ekliptik für jene Zeit gleich $23^{\circ} 54' 3''$ abgeleitet hat. Die zweite, ebenfalls sehr alte Beobachtung dieser Art ist die des Griechen PYTHEAS von Marseille. Der König Tschau-Kong lebte zur Zeit des

CODRUS in Athen oder des DAVID in Judäa. PYTHEAS beobachtete im J. 350 vor Chr. G., welches Jahr in die Mitte der beiden im Alterthume berühmten Schlachten von Marathon und Chaeronea fiel. Er hatte von der damaligen Republik Marseille (dem alten Massilia) den Auftrag erhalten, die nördlichen Gegenden Europa's zu untersuchen, auf welcher Reise er bis zu der Insel *Thule* (wahrscheinlich unser Island) vordrang. Zwar haben STRABO und POLYBIUS diese Reise in Zweifel gezogen, aber die Gründe, welche sie gegen dieselbe angeben, sind von GASSENDI¹ und BOUGAINVILLE² hinlänglich widerlegt worden. Berühmter noch ist PYTHEAS durch seine Solstitialbeobachtung der Sonne, aus welcher er für das J. 350 v. Chr. die Schiefe der Ekliptik gleich $23^{\circ} 49' 20''$, oder $2' 40''$ kleiner, als die chinesischen Beobachter, gefunden hat. ERATOSTHENES aber, ein äußerst vielseitig gebildeter Mann der LEIBNITZ seiner Zeit, beobachtete um d. J. 280 vor Chr. diese Schiefe der Ekliptik zu $23^{\circ} 51' 13''$, wie es sehr wahrscheinlich nicht eben sehr genau; auch hat RICCIOLI in seiner *Geographia reformata* viel daran zu ändern gefunden, aber ohne hinlängliche Gründe, da uns die näheren Umstände dieser Beobachtung nicht erhalten sind.

Die Araber, welche die Astronomie überhaupt sehr cultivirten, verwendeten eine besondere Sorgfalt auf die Bestimmung der Ekliptik, zu welcher ihnen ihre großen Instrumente vorzügliche Dienste leisteten. Der Chalif ALMAMON im 9ten Jahrhundert ließ diese Beobachtung von einer ganzen Gesellschaft von Astronomen einmal in Bagdad machen, wo man 23° fand, und das zweite Mal in Damas, wo diese Schiefe gleich $23^{\circ} 33' 52''$ gefunden wurde. Nahe 150 Jahre später wurde dieselbe Beobachtung von mehreren Astronomen in Bagdad wiederholt, wo die mittägigen Höhen des Sommer- und Wintersolstitiums $80^{\circ} 15'$ und $28^{\circ} 5'$, also die Schiefe $23^{\circ} 35'$ gefunden wurde. Eine andere Beobachtung der Schiefe wurde in derselben Stadt im J. 988 von acht Astronomen zugleich unter der Regierung des Chalifen SCHARFODAULA, eines vorzüglichen Beschützers der Sternkunde, gemacht. In den neueren Zeiten ist unter diesen Beobachtungen der Araber

1 Dessen Opera. T. IV.

2 Mém. des Inscrip. T. XX.

sch die des IBN-JUNIS bekannt geworden, der gegen das Jahr 1000 unter dem Chalifen AZIZ-BEN-HAKIM in Aegypten lebte und dessen astronomische Manuscripte im Anfange des gegenwärtigen Jahrhunderts in der Bibliothek zu Leyden gefunden und von COUSIN und SEDILLOT übersetzt wurden. Er fand aus seinen Beobachtungen die Schiefe der Ekliptik zu $23^{\circ} 34' 26''$.

Im 13ten Jahrhundert erwachte auch in China, unter DZENGIS-CHAN und seinen ersten Nachfolgern, wieder die Liebe zur Astronomie, die unter den vorhergehenden Dynastien ganz in Verfall gerathen war. KOBILAI, der fünfte Nachfolger DZSCHENGIS-CHAN's, hatte den Chinesen COCHU zum Präsidenten des mathematischen Collegiums in Peking gemacht, einen der thätigsten und talentvollsten Astronomen, dessen jenes Volk sich rühmen kann. Nebst mehreren verdienstvollen Unternehmungen, durch welche er der Conservator der chinesischen Astronomie geworden ist, beobachtete er auch mit einem Gnomon von 40 Fufs mehrere Jahre die Schiefe der Ekliptik und fand sie im Jahre 1280 gleich $23^{\circ} 32' 2''$. Nach ihm verfiel die Wissenschaft in diesem Lande immer mehr, wahrscheinlich aus demselben Grunde, welchem man ihr frühes Aufblühen daselbst herleiten muß, nämlich die *Staatsangelegenheit* war, wodurch ihre Entwicklung in den ersten Zeiten wohl sehr befördert, aber auch in den spätern nicht weniger gehindert wurde, indem die Astronomie ohne Erlaubniß der Regierung an ihren Theorien bei Strafe nichts ändern durften. Nicht anders konnte, im Anfange des 17ten Jahrhunderts, dem gänzlichen Untergange der Astronomie in China begegnet werden, als durch die Herbeiziehung der Europäer, besonders der Jesuiten, die sich ein großes Ansehn daselbst erwarben, aber auch, ihre günstige Stellung zu andern Zwecken missbrauchend, wieder entfallen wurden.

Von den Indiern und Chaldäern, die doch die Astronomie schon in den ältesten Zeiten cultivirt haben, sind uns keine Beobachtungen der Schiefe der Ekliptik erhalten worden. Wir freuen uns mit Recht, daß so viele Schriften der Griechen und Römer noch auf uns gekommen sind, deren in den finsternen Jahrhunderte ungeachtet, die zwischen uns und

ihnen liegen. Aber wie viel mehr mag noch verloren gegangen seyn, was wir jetzt nicht einmal mehr vermissen können. SIMPLICIUS erzählt nach PORPHYRIUS, daß KALLISTOS der ALEXANDER DEN GROSSEN auf seinen Feldzügen als Sammler wissenschaftlicher Merkwürdigkeiten begleitete, und aus der Stadt Babylon eine Reihe von 1900jährigen, damals angestellten astronomischen Beobachtungen nach Griechenland zurückgebracht habe. Von allen diesen ist auch keine mehr übrig, so wenig, als von den unzählbaren Schätzen, welche die Bibliothek zu Alexandrien aufbewahrte und denen der beschränkte und eifernde Chalif mehrere Male lang die Bäder dieser Stadt geheizt haben soll. Ebenso wenig hat sich auch von den Beobachtungen der alten Aegyptier erhalten, obschon die berühmte Alexandrinische Schule in der Hauptstadt des Landes ihren Sitz aufgeschlagen hatte. In den alten Beobachtungen der Aegyptier scheinen selbst für Mitglieder der Alexandrinischen Schule (die im J. 250 v. Chr. G. von PTOLEMÄUS PHILADELPHUS gestiftet wurde) bereits verloren gewesen zu seyn, da der Astronom PTOLEMÄUS (um 130 nach Chr. G.) in seinem *Almagest*, so oft er Beobachtungen gebraucht, nur die der Chaldäer citirt, und auch nur eine ägyptische zu erwähnen¹.

Im 13ten Jahrhunderte versammelte HOLAKU ILKAN der Neffe DSCHENGIS-CHAN's, die berühmtesten Astronomen seiner Zeit in seiner Hauptstadt Maragha, wo er mit einem großen Aufwande unter NASIREDDIN's Anleitung im J. 1259

1 Ueberhaupt sind die ältesten astronomischen Beobachtungen, die noch auf uns gekommen sind, die bereits oben erwähnte chinesische Gnomon-Beobachtung von TSCHU-KONG im J. 1100 vor Chr. und zwei Mondfinsternisse, welche die Chaldäer zu Babylon im Jahre 719 und 720 vor Chr. beobachteten und deren Andenken PTOLEMÄUS erhalten hat. Die älteste, bloß geschichtliche Nachricht von astronomischen Beobachtungen ist die von der Sonnenfinsternis des Jahres 2155 vor Chr. G. unter der Regierung des TSCHU-KONG. Die beiden Hofastronomen HI und HO, so erzählen die chinesischen Historiker, sagten diese Finsternisse unrichtig voraus und wurden deshalb nach einem schon damals sehr alten Reichsgrundgesetze mit dem Tode bestraft. Man hat mit unsern neuen Planetentafeln diese Beobachtung nachgerechnet und gefunden, daß in der That in jenem Jahre 2155 v. Chr. zur Herbstzeit eine in China sichtbare Sonnenfinsternis statt gefunden hat.

große Sternwarte errichtete und sie mit den kostbarsten Instrumenten ausrüstete. Aber der erste Beschützer und selbst der der Astronomie unter den Beherrschern desselben Volkes war ULUGH BEIGH, ein Neffe TIMUR-LENK's (oder TEMPLAR's). Von dem Wunsche beseelt, der Nachwelt seinen Namen als den eines großen Fürsten und eines Freundes der Wissenschaften zu übergeben, erbaute er, im Anfange des 15ten Jahrhunderts, in Samarkand eine Sternwarte mit königlicher Freigebigkeit¹, auf welcher er selbst den Himmelskugel mit einem, Personen seiner Art seltenen Eifer zu beobachten pflegte. Die Früchte seiner und seiner Gehülften Beobachtungen waren ein Sternkatalog, den wir noch besitzen und der alle früheren an Vollkommenheit übertraf, und neue Planetentafeln, die im J. 1449 vollendet waren und die noch zu unserer (gest. 1601) Zeiten als die besten der bisher gegebenen anerkannt wurden. Auch die Schiefe der Ekliptik wurde von ihm mit einer besondern Sorgfalt gemessen. Der Quadrant, welchen er sich zu dieser Absicht verfertigen ließ, nach GRÄVIUS unwahrscheinlicher Erzählung, von einer sehr großen Größe gewesen seyn, indem der Halbmesser desselben gleich der Höhe des Domes der Sophienkirche in Constantinopel über dem äußern Fußboden war. Mit diesem Instrumente fand er im J. 1437 die Schiefe der Ekliptik gleich $31^{\circ} 48''$.

Neuere Beobachtungen der Schiefe der Ekliptik.

Schon zur Zeit der Wiedererweckung der Wissenschaften in Europa, im 15ten Jahrhundert, erkannten die ersten Astronomen dieser Zeit, PURBACH, REGIOMONTAN, WALTHER u. A., die Wichtigkeit jenes Elements der praktischen Sternkunde und suchten dasselbe mit ihren noch unvollkommenen Instrumenten so genau, als sie eben konnten, zu bestimmen. BERNHARD WALTHER in Nürnberg fand diese Schiefe $23^{\circ} 29' 47''$.

¹ Diese Liebe zur Unterstützung der Sternkunde hat sich bei den Fürstlichen jenes Volkes noch bis auf unsere Zeiten erhalten. CHARNOCK erzählt, daß der Vorsteher der Hofsternwarte des Königs von Frankreich jährlich 100000 Francs erhalte und daß die jährliche Besoldung aller Astronomen dieser Sternwarte zusammen über eine Million Francs betrage.

2176 Vorrücken der Nachtgleichen.

für das Jahr 1490; TYCHO BRAHE $23^{\circ} 29' 30''$ für 1576; HEVELKE in Danzig $23^{\circ} 29' 0''$ für 1660; der ältere Cassini $23^{\circ} 28' 54''$ für 1672 und FLAMSTEAD $23^{\circ} 28' 48''$ für 1689. Im 18ten Jahrhunderte fand BIANCHINI diese Schiefe $23^{\circ} 28' 35''$ für das Jahr 1703; OLAUS RÖMER $23^{\circ} 28' 19''$ für 1709; BRADLEY und mit ihm übereinstimmend LACAYE $23^{\circ} 28' 19''$ für 1750 und MASKELYNE in Greenwich mit vorzüglichen Instrumenten $23^{\circ} 28' 8''$ für das Jahr 1762. In unsern Tagen endlich fand man im Mittel aus eben so vielen reichen als guten Beobachtungen die Schiefe der Ekliptik gleich $23^{\circ} 27' 39'', 29$ für das Jahr 1830.

Abnahme der Schiefe der Ekliptik.

Wenn man diese verschiedenen Angaben der Astronomen von der ersten chinesischen des Jahrs 1100 vor Chr. bis auf unsere Tage, unter einander vergleicht, so bemerkt man bald, daß diese Schiefe der Ekliptik seit beinahe 3000 Jahren in einer immer fortschreitenden Abnahme begriffen ist. Wenn sie im J. 1100 vor Chr. in der That gleich $23^{\circ} 28' 35''$ gewesen ist, so beträgt ihre Abnahme, da sie im Jahre 1830 nach Chr. G. $23^{\circ} 27' 39''$ war, in jedem Jahre $0'', 5$, oder in jedem Jahrhunderte nahe 50 Secunden. Zwar findet man wenn man die einzelnen oben angeführten Angaben für verschiedene Zeiten unter einander vergleicht, für diese Abnahme auch wohl verschiedene Werthe, was seine Ursache in der Unvollkommenheit der älteren Beobachtungen haben mag, aber eine constante Abnahme dieses Winkels ist doch ungeachtet nicht zu verkennen. Es ist sonderbar, daß die Astronomen auf diese Abnahme erst in der Mitte des vorliegenden Jahrhunderts aufmerksam geworden sind. Hieronimus PTOLÉMÄUS und alle ihre Nachfolger waren der Meinung, daß die Ekliptik eine feste, am Himmel unveränderliche Linie habe. TYCHO bemerkte zuerst, daß die *Breite*¹ der Ekliptik mit der Zeit sich ändere, aber er war dieser Aenderung nicht gewiß genug, um darauf einen Schluß auf die Beweglichkeit der Ekliptik zu gründen. Erst hundert und fünfzig Jahre nach ihm fiel den Astronomen die viel größere Schiefe, welche ihre frühen Vorgänger gefunden hatten, dergestalt auf,

1 Vergl. *Breite*. Bd. I. S. 1204.

diese Aenderung derselben förmlich in Frage gestellt. Der grofse L. EULER¹ war es, der auch hier, wie in vielen andern Zweigen der Wissenschaft, zuerst die Bahn, indem er zu zeigen suchte, dafs diese Abnahme der Neigung den Gesetzen der Mechanik völlig gemäfs sey. Deswegen geachtet zweifelte man noch längere Zeit an der Existenz dieser Abnahme und es gab mehr als einen Astronomen, der die oben angeführten Beobachtungen der Alten so lange hinhaltend und verdrehte, bis sie endlich seiner vorgefafsten Meinung, dafs diese Schiefe unveränderlich sey, genug zu thun hatten. Da die meisten Beobachtungen jener von uns so entfernten Zeiten uns nicht mit den nöthigen Belegen und haupt nur unvollständig mitgetheilt worden sind, so sind sie nicht mehr geeignet, aus sich Alles machen zu lassen, was man will, um sie der einen Hypothese sowohl, als auch der andern entgegenzusetzen oft mit gleichgewichtigen Scheingründen anzuwenden, wie in der Geschichte der Astronomie durch mehrere Beispiele Thatsache gezeigt werden kann. Erst als LAGRANGE² die Abnahme durch die Kraft der Analyse über allen Zweifeln hoben hatte, fand sie allgemeinen Eingang, und man beschäftigte sich nun damit, die eigentliche Gröfse dieser Abnahme zu erforschen. Allein diese Gröfse wurde verschieden gefunden, je nachdem man zwei verschiedene Beobachtungen zusammenstellte. Vergleicht man z. B. die älteste Beobachtung der Chinesen vom Jahre 1100 vor unserer Zeitrechnung mit der neuesten von 1830, so findet man für die Abnahme der Schiefe in 100 Jahren 50''; die Beobachtung des PYTHEAS gab, mit der von 1830 verglichen, für diese säculare Abnahme 59'' und die des TYCHO 45''. Offenbar sind die ältesten Beobachtungen nicht genau genug, um diese Gröfse mit Sicherheit zu bestimmen.

Bestimmung der Abnahme durch die Theorie.

Es blieb daher nichts übrig, als den eigentlichen Werth der Abnahme der Schiefe der Ekliptik durch die Theorie

Mém. de Berlin. T. X. v. J. 1754.

Mém. de l'Acad. de Paris. 1774. Mém. de l'Acad. de Berlin.

oder auf dem Wege der Analyse zu bestimmen. Allein diese Bestimmung hat ihre besondern Schwierigkeiten, die sowohl in der analytischen Entwicklung der hiehergehörenden Ausdrücke, als vielmehr in den numerischen Substitutionen dieser algebraischen Ausdrücke liegen.

Wenn bloß die Sonne und der Mond auf die Erde wirken und wenn überdies diese Erde die Gestalt einer vollkommenen Kugel hätte, so würde die Schiefe der Ekliptik Allgemeinen immer dieselbe bleiben. Allein die übrigen Körper unsers Sonnensystems, die Planeten, haben auch eine merkliche Wirkung auf die Erde, und zwar nicht auf den Ort der Erde in ihrer Bahn, sondern auch auf die Gestalt und Lage dieser Bahn selbst. Vermöge dieser Wirkung der Planeten wird die Ebene der Erdbahn oder Ekliptik dem hier als fest betrachteten Aequator immer genähert und zugleich rückt, durch dieselbe Wirkung der Planeten, der Durchschnittspunct der Ekliptik mit dem Aequator oder der Nachtgleichenpunct auf der festen Ekliptik der Ordnung der Zeichen, oder von West gegen Ost etwas vor. Wie viel von diesen beiden Verrückungen der Ekliptik jeder einzelne Planet bewirkt, ist eben der Gegenstand des Problems, von dem hier die Rede ist¹. Hier es genügen nur das Folgende mitzutheilen.

Nennt man n die Neigung der Bahn des die Erde störenden Planeten, z. B. Merkurs, gegen die Erdbahn und k die Länge des aufsteigenden Knotens der Merkursbahn auf der Ekliptik, so wie e die Schiefe der Ekliptik, so hat man, wenn d die Verminderung der Schiefe und a die Verrückung des Frühlingspunctes, die durch diesen Planeten bewirkt wird, bezeichnet,

$$de = m \sin. n \sin. k \text{ und } da = m \sin. n \cos. k \cot. e$$

In diesen beiden Ausdrücken ist die GröÙe m ein Factor, dessen Werth vorzüglich von der Masse des störenden Planeten abhängt, und diese Masse muß daher genau bekannt seyn, wenn man die GröÙen d und a mit Schärfe angeben will. Was die übrigen GröÙen n , k und e betrifft, so sind

¹ Die Auflösung desselben findet man in LITTELOW'S Astronomie, Wien 1827. Th. III. S. 325, 432.

reits so gut bekannt, als man zu unserm Zwecke nur immer
machen kann. Nicht so aber verhält es sich mit der Masse
Planeten, die sehr schwer zu bestimmen ist. Unsere
Nachfolger werden, nach Verlauf von mehreren Jahrhunderten,
die Massen sehr gut bestimmen können, wenn sie unsere gu-
ten Beobachtungen mit ihren eigenen vergleichen. Allein wir
müssen, in Beziehung auf unsere Vorgänger, auf diesen Vor-
theil Verzicht thun, da selbst die vor 80 oder 100 Jahren an-
gestellten Beobachtungen viel zu unvollkommen und die noch
zu unserm Zwecke gar nicht zu gebrauchen sind. Alle
Störungen¹ nämlich, die irgend ein Planet in der Bahn eines
andern hervorbringt, oder alle säcularen Störungen sind der
Art, daß ihr analytischer Ausdruck, wie die beiden vorher-
gehenden, einen Factor m enthält, der auf irgend eine Weise
von der Masse des störenden Planeten abhängt, daher auch alle
säcularen Störungen so lange nicht genau berechnet wer-
den können, als man diese Massen selbst nicht genau kennt.
Wenn aber, nach einer Reihe von mehreren Jahrhunderten,
dann statt habende Gestalt und Lage der Planetenbahnen
mit denjenigen verglichen werden können, welche wir gegen-
wärtig, in unsern Tagen, so genau beobachten und in unsern
Handschriften der Nachwelt überliefern, so wird man die Wir-
kung dieser Störungen am Himmel selbst sehn und sie gleich-
falls daselbst lesen können. Es ist aber für sich klar, daß
dies von unsern Nachkommen desto genauer geschehn wird,
je genauer erstens ihre und unsere Beobachtungen sind und
weiter zweitens die Epochen dieser zwei Beobachtungen in
Zeit von einander entfernt sind. Denn viele dieser Stö-
rungen sind der Art, daß sie Jahrtausende durch immer in
derselben Richtung anwachsen und endlich sehr beträchtlich
werden und mehrere Grade übersteigen können. Dann wer-
den aber jene analytischen Ausdrücke selbst sehr gute Mittel
bieten, um aus ihnen den wahren Werth des Factors m und
durch auch die wahre GröÙe der Masse des störenden Pla-
neten zu bestimmen.

Nach den neuesten Bestimmungen nehmen wir die Masse
Jupiters gleich dem 2025800sten Theile der Masse der Sonne
woraus $m = \frac{1}{2025800}$ folgt. Ferner beträgt die Neigung der

¹ Vergl. *Perturbationen*. Bd. VII. S. 440.

jetzt positiv ist, negativ werden wird, wo dann die der Ekliptik nicht mehr, wie gegenwärtig, *abnehmen*, vielmehr *wachsen* und wo der Frühlingspunct, der östliche Bewegung hat, nach Westen gehn wird.

derlichkeit und Grenzen dieser Abnahme der Schiefe.

Man sieht schon daraus, daß der Werth von ∂a , so wie ∂e , um welchen letztern es sich hier eigentlich handelt, veränderlich und in jedem Jahrhundert ein anderer ist, so auch die vorhergehenden Formeln nur abgekürzt sind, als für den Zeitraum von zwei oder drei Jahrhunderten niger Sicherheit angewendet werden können. In der That findet man auch, wenn man diesen Gegenstand genauer betrachtet, für diese beiden Größen ∂a und ∂e nicht, wie constante, sondern vielmehr solche Ausdrücke, die von Sinus und Cosinus von Winkeln abhängen, welche letztere mit der Zeit gleichförmig fortgehn, so daß also die Werthe dieser Größen periodischen Abwechslungen unterworfen sind und bald positiv, bald negativ seyn können. Man findet diese genaueren Werthe in dem oben angeführten Werke, wie sie zuerst von LAPLACE¹ entwickelt worden sind. LAPLACE beschäftigte sich mit diesem wichtigen Gegenstande in dem vorletzten Jahrzehnt des verfloßenen Jahrhunderts und fand bereits früher² den genaueren Ausdruck der Schiefe der Ekliptik in jeder gegebenen Zeit

$$\begin{aligned} e &= 23^\circ 28' 43'' - 1865'',12 \sin.{}^2 (8'',8843 T) \\ &\quad - 3140'',34 \sin. (32'',8412 T) \dots (A) \end{aligned}$$

Wobei die Anzahl der Jahre nach 1700 bezeichnet. Für ein Jahr vor dieser Epoche ist T negativ. Sucht man z. B. die Schiefe der Ekliptik, wie sie im J. 300 vor Chr. G. zur Zeit EUKLIDES oder der Gründung der Alexandrinischen Schule hatte, so ist $T = -2000$ und daher

$$\begin{aligned} 8'',8843 T &= 4^\circ 56' 8'', \\ 32'',8412 T &= 18^\circ 14' 42'', \end{aligned}$$

¹ Mécan. céleste. T. III. p. 158.

² Mém. de l'Acad. de Paris. 1778.

so daß man daher für die Schiefe der Ekliptik zu jener Zeit

$$23^{\circ} 44' 52'',37$$

erhält. Für die Epoche 1700 ist sie, nach derselben Rechnung,

$$23^{\circ} 28' 43''.$$

Wollte man also die Abnahme der Schiefe während dieser Periode von 2000 Jahren als gleichförmig betrachten, würde man die Differenz dieser beiden Schiefen oder die $0^{\circ} 16' 9'',37$ durch 2000 dividiren und somit für die jährliche Abnahme derselben $0'',485$ erhalten. Daraus würde dann folgen, daß in 174300 Jahren, von unserer Zeit an gerechnet, die Schiefe der Ekliptik ganz verschwinden, daß dann die Ekliptik mit dem Aequator zusammenfallen und ein immerwährender Frühling auf der Erde herrschen würde¹. Allein diese Folgerung kann nicht angenommen werden, da, wie gerade der letzte Ausdruck für die Schiefe nie gleich Null werden kann, sondern da vielmehr die Ekliptik sich nur bis auf eine bestimmte Grenze dem Aequator nähern darf, um sich dann wieder, bis zu einer zweiten Grenze, von ihm zu entfernen. Der Winkel, in welchem sich die Ekliptik, gleich einem Pendel, auf und ab bewegt, beträgt nicht über sechs Grade, die Zeit, welche sie bedarf, um von einer Grenze zur andern zu kommen, enthält viele Jahrtausende. Da uns, wie oben erinnert worden ist, die Massen der Planeten noch nicht mit derjenigen Schärfe bekannt sind, die zu der Berechnung dieser Grenzen nöthig ist, so lassen sie sich auch jetzt noch nicht mit Verlässlichkeit angeben. Indefs hat LAGRANGE diesen Versuch gemacht, mit unserer Kenntniß der Planetenmassen jene Rechnung vorzunehmen, für die er folgende Resultate gefunden hat.

Im Jahre 29400 vor Chr. G. war diese Schiefe in ihrem Maximum und gleich $27^{\circ} 31'$. Seit jener Epoche nahm

1 Von dieser erfreulichen Zukunft hat schon PLUTARCH *Philos. II.* gesprochen. Noch mehr weiß uns der Schwärmer WILHELM in *s. Theorie de la terre* und PLOCHER im *Speftacle de la nature* davon zu erzählen, hinter welchen unsere neuesten Schwärmer, die Naturphilosophen, nicht zurückbleiben wollten, indem sie sogar die Vollkommenheit aller menschlichen Erkenntnisse aus dieser Schiefe der Ekliptik ableiten und die Berichtigung jener mit der Verschwinden dieser zusammenstellen wollten.

sch 15000 Jahre ab und erreichte daher im J. 14400 vor
r. ihr Minimum von $21^{\circ} 20'$. Von da wuchs sie wieder
sch 12400 Jahre und kam im J. 2000 vor Chr. in ihr Ma-
ximum, das damals nur $23^{\circ} 53'$ betrug. Seit dieser Zeit ist
sie in immerwährender Abnahme begriffen durch eine Reihe
von 8600 Jahren, so daß sie im J. 6600 nach Chr. ihr Minimum
von $22^{\circ} 54'$ erreichen und dann neuerdings durch volle 12700
Jahre wachsen wird, bis sie im J. 19300 nach Chr. ihr Ma-
ximum von $25^{\circ} 21'$ erreicht.

Da von der Schiefe der Ekliptik unsere Jahreszeiten ab-
hängen, so gab es wohl Zeiten, und sie werden wieder kom-
men, wo die Temperatur unserer Sommer größer war und un-
sere Tage länger, unsere Nächte kürzer waren, aber der Un-
terschied wird, da die größte Differenz der Schiefe nur sechs
Grade beträgt, nie sehr merklich seyn und nach einer großen
Zeit von Jahrhunderten werden die Jahreszeiten sich ebenso
regelmäßig folgen, als wir dieses in unsern Tagen bemerken.
Der ewige Frühling aber, den sich Mehrere von jener Ab-
nahme der Schiefe der Ekliptik versprochen haben, muß in das
Reich der Träume versetzt werden, da wir ihn auf Erden
nie ebenso wenig, als den ewigen Frieden mit gutem Grunde
erwarten dürfen.

Bemerken wir noch, daß es, der bereits erwähnten Un-
gewisheit der Massen wegen, besser ist, einstweilen diese Ab-
nahme der Schiefe nicht sowohl aus der Theorie, als vielmehr
aus den unmittelbaren Beobachtungen abzuleiten. Diese Be-
obachtungen sind nämlich seit dem Jahre 1750 bereits so ge-
nau, daß man aus den in jener Epoche angestellten Messun-
gen der Schiefe, verbunden mit denen unserer Tage, die Ab-
nahme derselben mit aller nöthigen Schärfe für alle die Zeiten
angeben kann, die etwa 50 Jahre vor 1750 und ebenso weit
nach 1830, also für nahe 200 Jahre statt haben. Die vorher-
gehende Formel zeigt, daß die Schiefe der Ekliptik für jede
Zeit T nach irgend einer Epoche, wenn man bloß die zwei-
ten Potenzen von T beachtet, die Form hat

$$\text{Schiefe der Epoche} - a.T - b.T^2,$$

wo die Factoren a und b durch die erwähnten Beobachtungen
bestimmt werden können. Indem man so die besten Beob-
achtungen dieser Periode auf das sorgfältigste combinirte, fand
man für die Schiefe der Ekliptik den Ausdruck

2184 Vorrücken der Nachtgleichen.

$e = 23^{\circ} 28' 42'',19 - 0'',483408 T - 0'',000002723 T^2$...
wo wieder T die Anzahl Jahre seit 1700 bezeichnet, welchen Ausdruck man ohne merklichen Fehler für die Zeiten 1600 bis 1900 nehmen kann.

Außer dieser constanten oder doch durch eine Reihe von vielen Jahrhunderten immer fortgehenden Abnahme der Schiefe der Ekliptik giebt es endlich noch eine andere periodische Aenderung der Zeit von nahe 19 Jahren wiederkehrende Aenderung der Ekliptik, die wir oben (Lit. I.) unter der Benennung *Nutation* kennen gelernt haben und die nicht, wie man früher von den Planeten, sondern bloß von der Einwirkung der Sonne und des Mondes auf die Lage der Erdbahn abhängig ist.

Genaue Beobachtung der Schiefe der Ekliptik.

Da die Bestimmung der wahren Größe der Schiefe der Ekliptik durch das ganze Gebiet der Astronomie von der größten Wichtigkeit ist, so muß auch die Beobachtung derselben mit besonderer Sorgfalt vorgenommen werden. Wenn man am Augenblick des Solstitiums die mittägige Höhe der Sonne beobachtet und davon die bekannte Aequatorhöhe abzieht, so erhält man daraus unmittelbar die gesuchte Schiefe. Ist nämlich z die beobachtete Zenithdistanz des Mittelpuncts der Sonne und φ die geographische Breite des Orts, so hat man $e = \varphi - z$ für das Sommer- und $e = z - \varphi$ für das Wintersolstitium. Allein dieses setzt erstens die Kenntniß der Polhöhe φ voraus; zweitens hängt diese Bestimmung nur von einer einzigen Beobachtung ab, die aus verschiedenen Ursachen nicht so leichtlich genug für einen so wichtigen Gegenstand seyn kann und sie nimmt endlich an, daß der Augenblick des Solstitiums genau in den Mittag des Beobachtungsortes fällt, was nicht immer oder nie der Fall seyn wird. Man muß daher auf Mittel denken, sich von diesen Umständen frei zu machen.

Da in der Nähe der Solstitien die mittägige Höhe, und auch die *Declination* der Sonne, nur sehr langsam sich ändert, so läßt sich diese Aenderung für ein gegebenes Zeitintervall durch Rechnung mit großer Genauigkeit bestimmen. Wir wollen diese Aenderung durch u bezeichnen. Ist nämlich

Augenblick eines Mittags *in der Nähe des Solstitiums* δ beobachtete Declination der Sonne und α die Rectascension derselben (welche letztere sich auch entweder durch unmittelbare Beobachtung am Passageninstrumente oder durch die astronomischen Tafeln finden läßt) und nennt man e die schon schon bekannte Schiefe der Ekliptik, so hat man die folgende Gleichung

$$\text{Tang. } \delta = \text{Tang. } e \cdot \text{Sin. } \alpha.$$

In dieser Gleichung kann man aber einen sehr einfachen und neuen Werth für die Aenderung $e - \delta = u$ der Declination finden, die von dem Augenblick der Beobachtung bis zu dem Eintritt des Solstitiums statt hat. Man findet nämlich für diese Aenderung

$u = \Theta^2 \text{ Sin. } 2e - \frac{1}{2} \Theta^4 \text{ Sin. } 4e + \frac{1}{3} \Theta^6 \text{ Sin. } 6e - \dots,$
 $\Theta = \text{tang. } \frac{1}{2} (90^\circ - \alpha)$ ist. Mittelst dieser Ausdrücke wird also jede in der Nähe des Solstitiums beobachtete mittägliche Zenithdistanz z des Mittelpuncts der Sonne auf die Solstitial-Zenithdistanz $z + u$ derselben bringen und daher so die Solstitial-Zenithdistanzen erhalten, als man vor und nach dem Solstitium mittägige Beobachtungen der Sonne hat. Man sieht leicht, daß man auf diese Weise zehn, zwanzig oder mehrere Bestimmungen erhält und daß man sich durch dieses Verfahren von den zwei letzten der oben erwähnten Beobachtungen ganz unabhängig machen kann. Hat man also diese Beobachtungen zur Zeit des Wintersolstitiums angestellt und nennt man r die Refraction¹, welche man bei diesen Beobachtungen gebraucht hat, so giebt jeder Tag die gesuchte Schiefe e der Ekliptik durch die Gleichung

$$e = z + u + r - \varphi,$$

In dieser Gleichung kann man, wenn man, wie hier vorausgesetzt werden muß, an einem guten Instrumente beobachtet hat, die Größen z und u als genau bekannt ansehen, um so mehr, da diese Gleichung eigentlich das Mittel aus 10 oder 20 andern ähnlichen ist, in welchem Mittel sich die vielleicht begangenen, kleinen Beobachtungsfehler gegenseitig größtentheils aufheben werden. Nicht so ist es aber mit den beiden andern Größen r und φ . Die Refraction ist, besonders in kleinern Höhen,

¹ S. Art. *Strahlenbrechung*.

wie sie bei den Wintersolstitien statt haben, noch immer nigen Ungewissheiten unterworfen und die Polhöhe ist nicht mit derjenigen Genauigkeit zu bestimmen, die hier erforderlich wird. Wenn man aber nicht nur das Wintersolstitium, sondern auch das vorhergehende oder folgende Sommerstitium beobachtet hat, so findet man aus demselben die Schiefe e' der Ekliptik durch folgende Gleichung:

$$e' = q - z' + u' - r',$$

wo z' , u' , r' wieder die vorhergehende Bedeutung haben, wo q denselben Werth wie zuvor hat. Auch diese Bestimmung der Schiefe ist, wie man sieht, von q und e abhängig und daher denselben Nachtheilen, wie die erste, ausgesetzt. Aber wenn man von diesen beiden Schiefen e und e' das arithmetische Mittel $\frac{1}{2}(e + e')$ nimmt, so erhält man die gesuchte Schiefe der Ekliptik den Ausdruck

$$\frac{1}{2}(z - z') + \frac{1}{2}(u + u') + \frac{1}{2}(r - r')$$

und dieser ist, wie man sieht, von der Kenntniss der Polhöhe ganz unabhängig und nur noch demjenigen Fehler ausgesetzt, welchen man vielleicht in der Bestimmung der Refraction eingegangen haben kann. Von der so erhaltenen beobachteten Schiefe wird man dann die oben erwähnte Nutation $9'' \cos. \Omega$ subtrahiren, um die gesuchte mittlere Schiefe zu erhalten.

Obschon die Astronomen der neuern Zeit die größten Sorgfalt und die besten Instrumente auf die Beobachtung der Schiefe der Ekliptik verwendeten, so fanden sie doch keineswegs die gewünschte Uebereinstimmung der Resultate. Vorzüglich auffallend, ja unerklärbar erschien ihnen die sonderbare Differenz der Sommer- und Winterschiefe. Die Schiefe der Ekliptik wurde nämlich aus den Beobachtungen im Sommer durchschnittlich größer als im Winter gefunden, und diese Differenz gaben die geübtesten und mit den besten Instrumenten versehenen Beobachter, bei MASKELYNE auf 5, bei PIAZZI auf 8 Secunden und darüber, und zeigte sich constant durch eine Reihe von 15 und mehr Jahren, in welchen diese Beobachtungen angestellt wurden. PIAZZI suchte die Ursache dieser sonderbaren Erscheinung in den Wirkungen der Elektricität der Atmosphäre. Andere wollten eine periodische Ungleichheit der Nutation oder einen unregelmäßigen Wurf des Erdkörpers, der von einem Ellipsoid beträchtlich abweicht,

e, als den Grund jener Differenz angeben. Wieder an-
glaubten durch eine andere Abnahme der Schiefe, als die
er festgesetzte, das Räthsel lösen zu können. BÜRG stellte
demselben Zwecke eine ganz andere Tafel der mittleren
Refraction auf, die aber von keinem Astronomen angenommen
wurde. Andere suchten in den Beobachtungen der Astronomen
hin und wieder, bis sie auch einige Beispiele vom
Gegentheile fanden, wo die Sommerschiefe die kleinere war,
dadurch die ganze Erscheinung auf bloße Beobachtungs-
fehler zurückzuführen, und wieder andere hatten sich von
der Existenz dieses Unterschiedes, an welcher auch bei einer
andern Ansicht des Gegenstandes nicht weiter zu zweifeln
war, so sehr überzeugt, daß sie diese isolirte Erscheinung,
bloß bei der Neigung der Erdbahn statt hatte, zu einem
allgemeinen Phänomen erheben wollten. Wie es dann bei
den verschiedensten Meinungen zu gehn pflegt, daß man, was man
eifrig sucht, auch in der That findet, so machten
auch diese Herren die Entdeckung, daß nicht bloß bei der
Erde, sondern auch bei allen übrigen Planeten die Nei-
gung des nördlichen Theils ihrer Bahnen durchaus größer sey,
als die des südlichen Theiles. Wer kann sagen, welche Hypothe-
sen noch alle zu Tage gefördert worden wären, wenn nicht
das Räthsel von einer Seite eine Auflösung erhalten hätte,
welcher man dieselbe wohl schon öfter vermuthet, aber
nicht diese Vermuthung näher zu untersuchen immer vernach-
lässigt hatte.

BESSEL war es, der in der monatlichen Correspondenz
später in seinen *Fund. Astron.* zuerst zeigte, daß die
Refraction der Refraction, die von dem Thermometer abhän-
gt, bisher von den Astronomen auf eine unrichtige Art
berechnet worden sey und daß TOB. MAYER schon lange zu-
vor eine bessere vorgeschlagen habe, die aber sonderbarer
Weise unbeachtet geblieben, ja von einigen sogar für falsch
gehalten worden ist. BESSEL nahm nun die ganze Theorie der
Refraction nach einem neuen, umfassenden Plane noch einmal
auf und verwendete dabei besondere Sorgfalt auf diese Be-
stimmung der thermometrischen Correction. Als er seine neuen
Refractionstafeln vollendet hatte, wandte er sie auf die Beob-
achtungen der Schiefe an, die MASKELYNE, PIAZZI, ORIANI,
BRACH und er selbst gemacht hatten, und fand zu seiner nicht

geringen Beruhigung, daß jene Differenz zwischen den Sommer- und Winterschiefen bloß illusorisch ist, daß sie in der Natur selbst nicht existirt und endlich daß sie bloß durch die unvollkommenen Correction der Refraction durch das Thermometer entstanden ist, wodurch denn auch sofort alle früher aufgestellten Hypothesen in ihr Nichts zurückfielen.

Einfluß der Schiefe der Ekliptik auf die Jahreszeiten.

Wenn die Schiefe der Ekliptik nicht existirte oder wenn die Bahn der Erde mit ihrem Aequator zusammenfiel, würden alle Bewohner der Erde die Sonne immer im Aequator sehn, sie würde durch das ganze Jahr genau im Ost- auf- und im Westpuncte untergehn und jeder Tag wäre endlich seiner Nacht gleich seyn. Dahin würde es in der That kommen, wenn, nach WHISTON, WEIDNER, LOUVILLE¹, einmal in der Folgezeit diese beiden Ebenen zusammenkommen und fortan bei einander bleiben würden. Daß dieses aber nie geschehn wird, ist bereits oben gesagt worden.

Nennt man S den halben Tagbogen eines Gestirns, d. h. die Hälfte desjenigen Theiles seines *Parallelkreises*², der dem Horizonte eines Beobachters liegt, so hat man bekanntlich wenn φ die Polhöhe des Beobachters und p die Poldistanz des Gestirns bezeichnet, zur Bestimmung von S die einfache Gleichung

$$\cos. (180^\circ - S) = \frac{\text{Tang. } \varphi}{\text{Tang. } p}.$$

Ist nun das Gestirn die Sonne, so bezeichnet S die halbe Taglänge und die Gleichung zeigt, daß in der nördlichen Hemisphäre, wo φ positiv angenommen wird, wenn p kleiner als 90° ist, S größer als 90° seyn wird und umgekehrt, d. h. daß die Tage länger als die Nächte sind, so lange die Sonne zur Zeit unsers Frühlings und Sommers, über dem Aequator steht und umgekehrt. Für $p = 90^\circ$, oder wenn die Sonne am 21sten März und 23sten September im Aequator steht,

¹ In Actis Erud. Lips. 1719. p. 218.

² S. Art. *Parallelkreise*. Bd. VII. S. 294.

1. $(180^\circ - S) = 0$ oder $S = 90^\circ$ oder Tag und Nacht sind dann der ganzen Erde einander gleich. Für die Bewohner der südlichen Halbkugel, wo φ negativ ist, treten die entgegengesetzten Erscheinungen ein; ihr Tag ist länger, wenn wir unsere kürzer oder sie haben Sommer, wenn wir Winter haben, und umkehrt.

Da die Schiefe der Ekliptik $e = 23^\circ 28'$ beträgt, so ist Poldistanz p der Sonne immer zwischen den Grenzen $90^\circ - e = 66^\circ 32'$ und $90^\circ + e = 113^\circ 28'$ enthalten. Ist $p = \varphi$ oder wird für irgend einen Tag des Jahrs die Poldistanz der Sonne gleich der geographischen Breite eines Ortes der Oberfläche der Erde, so ist $S = 180^\circ$, oder die Sonne ist an diesem Tage für jenen Ort nicht mehr auf und unter, sondern berührt bloß, im Augenblicke ihrer Culmination, den Horizont desselben Ortes. Dieses ist für solche Orte Anfang der Jahreszeit ohne Nacht oder ohne Tag, wo die Sonne mehrere Tage über oder unter dem Horizonte bleibt. Für die Bewohner der Erde, für welche die Sonne bloß an einem einzigen Tag im Jahre nicht auf- oder nicht untergeht, sind das die nördliche oder südliche Breite, die gleich $90^\circ - e$ sind, und sie sind die Bewohner der beiden *Polarkreise*. Die näher bei den Polen wohnen, haben mehrere Tage im Jahre, wo ihnen die Sonne nicht auf- oder nicht untergeht, und zwar desto mehr, je näher sie selbst dem Pole sind. Diese sind die Bewohner der Polarländer. Die mittägige Höhe h der Sonne ist überhaupt

$$h = 180^\circ - p - \varphi$$

Die mittägige Höhe wird daher für jede gegebene Polhöhe φ am größten, wenn p am kleinsten oder gleich $90^\circ - e = 66^\circ 32'$ wird. Dann hat man $h = 113^\circ 28' - \varphi$, oder h ist desto kleiner, je höher die Sonne steht selbst im Mittage desto niedriger, je weiter die geographische Breite ist. Für den Polarkreis ist $p = 90^\circ - e = 66^\circ 32'$, also $h = 46^\circ 56'$, und für den Pol selbst $p = 90^\circ$, also $h = 23^\circ 28'$. Für die Bewohner des Pols ist überhaupt jede Höhe, nicht bloß die mittägige, gleich $90^\circ - p$, und die Höhe der Sonne bleibt daselbst durch den ganzen Tag dieselbe, so lange p sich nicht ändert; die Sonne bleibt sichtbar, so lange p kleiner als 90° ist, und sie wird unsichtbar, wenn p größer als 90° ist.

bachtungen SCHRÖTER's, die er selbst nur als Vermuthung darstellt, vertrauen darf, da sie gegen 72 Grade betragen. Demnach würde sich die heisse Zone, deren Bewohner sich die Sonne noch in ihrem Scheitel sehn können, zu beiden Seiten des Venus-Aequators auf eine Breite von 72 Grad erstrecken. Heisst dann wieder die kalte Zone diejenige, welche die Sonne mehrere Tage im Jahre nicht auf- und untergeht, so würde man von dieser 144 Grade breiten Zone die zwei äussersten Theile, deren jeder eine Breite von 54 Graden hat, auch zugleich zur kalten Zone rechnen müssen. In der Entfernung von 18 Graden von dem Aequator und ebenso weit von dem Aequator würde also diejenige Zone von 54⁰ Breite eingeschlossen seyn, deren Bewohner einen Theil des Jahrs hindurch die Sonne gar nicht erblicken. In einem andern Theil des Jahres, in dem Zenithe erblicken. Bloß jene zwei Gegenden um den Aequator bis 18 Grade von demselben, ausgenommen werden alle übrigen Theile der Oberfläche der Venus die Sonne zweimal im Jahre in ihrem Scheitel sehn und selbst für die Bewohner beider Pole wird sie, im höchsten Sommer, im Mittage noch bis auf 72 Grade über ihren Horizont erheben und dieser Zeit, ihrem längsten Tage, wo sie die Sonne immer erblickt, wird sie ihnen selbst um Mitternacht, wo sie am tiefsteht, noch in der Höhe von 54 Graden erscheinen, also derselben Höhe, in welcher die Bewohner von Petersburg die Sonne im Mittag ihres längsten Tags erblicken. Die von dem Aequator über 18 Grade entfernten, noch in der heissen Zone liegenden Bewohner der Venus werden im Gegentheile zur Zeit des Jahres von den senkrecht auf sie fallenden Sonnenstrahlen verbrannt und zu einer andern Zeit wieder von den langen Nächten abgekühlt und alles Sonnenlichtes beraubt werden. Die Bewohner dieses Planeten werden daher mit sehr schroffen Abwechselungen ihrer Jahreszeiten kämpfen haben, die übrigens wenigstens dadurch wieder etwas gemildert werden, daß ihre Jahreszeiten nur halb so lange dauern, als die der Erde, da die Umlaufszeit der Venus um die Sonne nur 224,7 unserer Tage dauert. Wenn endlich die Schiefe der Ekliptik 90 Grade beträgt, wenn die Bahn eines Planeten auf dem Aequator derselben senkrecht steht, so würden alle drei Zonen, in der

Bd.

Aaaaaa

vorigen Bedeutung genommen, von 0° bis 90° gehn, oder würden sich alle unter einander mischen und jede derselben würde sich über die ganze Oberfläche des Planeten erstrecken. Nennt man l die Länge und p die Poldistanz der Sonne, so hat man die bekannte Gleichung

$$\sin. l \sin. e = \cos. p.$$

Da aber für unsere gegenwärtige Voraussetzung $e = 90^\circ$ ist, so hat man

$$l = 90^\circ - p$$

oder für einen solchen Planeten wird die *Länge* der Sonne immer auch zugleich die *Declination*¹ seyn. Da auch hier für den Anfang oder das Ende derjenigen Zeit, wo die Sonne für einen gegebenen Parallelkreis der Breite φ nicht mehr auf- oder untergeht, $p = \varphi$ seyn muß, so ist auch

$$l = 90^\circ - \varphi.$$

Für $\varphi = 0$ hat man demnach $l = 90^\circ$ oder für den Anfang geht die Sonne nicht mehr auf oder nicht unter an dem Orte, wo sie in den Solstitien oder wo ihre Länge 90° oder 270° ist. Für $\varphi = 90^\circ$ im Gegentheile ist $l = 0^\circ$ oder für die Pole ist der Anfang jener Zeit dann, wenn die Sonne in die Aequinoctien tritt oder wenn ihre Länge 0° oder 180° ist, so daß also hier die Pole ebenfalls ein halbes Jahr Tag und ein halbes Jahr Nacht haben werden. Für jeden andern Ort, dessen Breite φ ist, hat der Anfang und das Ende der Zeit statt, wenn die Sonne die Länge $90^\circ - \varphi$ oder $270^\circ - \varphi$ hat. Dieser Fall hat in unserm Sonnensysteme bei dem Planeten *Uranus* statt, wenn anders die Beobachtungen des Herrn HERSCHEL richtig sind, nach welchen die Bahnen der Satelliten dieses Planeten, also auch wahrscheinlich die Ebene seines Aequators, auf der Ebene seiner Bahn um die Sonne senkrecht stehn sollen. Für diesen, von der Sonne am weitesten entfernten Planeten wird also der Unterschied aller Klimata, der bei uns so große und wichtige Folgen hat, beinahe ganz aufgehoben seyn, d. h. es wird, in Beziehung auf den Stand der Sonne und auf die Temperatur des Bodens in verschiedenen Zeiten des Jahrs, einerlei seyn, ob das Land bei dem Aequator oder bei den Polen liegt, da jeder Ort

1 S. Art. *Abweichung*. Bd. I. S. 128.

Oberfläche des Uranus, selbst die beiden Pole nicht ausgenommen, die Sonne im Laufe seines langen Jahres (von nahe 84 unserer Jahre) zweimal in seinem Zenithe sieht. Am Anfange des Frühlings und des Herbstes, wenn man hier diese Worte gebrauchen darf, wird nämlich die Sonne kreuzrecht über dem Aequator stehn und Tag und Nacht auf dem ganzen Planeten gleich groß seyn. Allein nur kurze Zeit in dieser Epoche werden selbst die Bewohner in der Nähe des Aequators schon einen bedeutenden Unterschied in der Länge ihrer Tage und Nächte bemerken und im Anfange des Sommers oder des Winters wird der nördliche oder der südliche Pol die Sonne in seinem Zenithe sehn und die diesen Polen zunächst liegenden Länder werden durch volle 42 unserer Jahre immerwährend Tag und ebenso lange wieder eine unterbrochene Nacht haben. Durch diese Einrichtung wird auch der Unterschied der vier Jahreszeiten auf dem Uranus größtmögliche seyn, oder mit andern Worten: so wenig in Beziehung auf Temperatur, Beleuchtung, Vegetation u. gl., darauf ankommen wird, ob man nahe bei dem Aequator oder fern von demselben wohne, so viel wird im Gegentheile auf ankommen, ob der Süd- oder Nordländer des Uranus Sommer oder Winter hat. Bedenkt man noch, daß die Bewohner des Uranus, ihrer großen Entfernung von der Sonne wegen, diese Sonne an Oberfläche nahe 300mal kleiner sehn, wir, und daß sonach ihr hellstes Tageslicht noch nicht dem unserer Mondnächte verglichen werden kann, und endlich die dort herrschende Kälte, sofern sie ihre Ursache bloß in dem Mangel der Sonnenstrahlen hat, der Art wird, daß sie dem Leben und aller Vegetation auf der Erde ein plötzliches Ende machen müßte, so läßt sich leicht verstehen, daß die Geschöpfe, welche diesen Planeten bewohnen mögen, von denen unserer Erde sehr verschieden seyn werden.

L.

Vulcane.

Feuerberge, feuerspeiende Berge
Montes ignivomi, Vulcani; Volcans; Volcanos.

Der Name Vulcan ist von dem Gotte des Feuers bei den Alten entnommen, denn man setzte die Werkstätte desselben als die eines Künstlers in Metallarbeiten namentlich nach Sicilien, wo der allgemein bekannte feuerspeiende Berg Aetna von den Dichtern als seine große Schmiede dargestellt wurde, in welcher zugleich die riesenhaften Cyklopen arbeiteten. Demnach sind demnach diejenigen größeren und kleineren Berge, welche, wie der Aetna, ein in ihrem Innern statt findendes Brennen zeigen, zu den Vulcanen zu rechnen; allein da das Feuer könnte erlöschen, und wir müßten dennoch fortwährend den Berg einen Vulcan zu nennen, weil er sich einmal in solchen gezeigt hat, woraus dann der Unterschied zwischen erloschenen und noch brennenden von selbst hervorgeht. Der Begriff, welchen wir mit diesen Bergen verbinden, bezieht sich zwar zunächst auf den Auswurf eines unterirdischen Feuers, allein es sind damit zugleich die Erscheinungen des Ausflusses von Rauch, Wasserdampf, Steinen, Asche und Lava verbunden, und wir bezeichnen daher mit demselben Namen auch solche Orte, an denen Gasarten, Dämpfe, Wasser, Schlamm u. s. w. von der Erde ausgestoßen werden, ohne Rücksicht darauf, ob unterirdisches Feuer einzige oder mitwirkende Ursache dieser Phänomene sey oder nicht. Es sind einige heiße Quellen und zwar die bedeutendsten entschieden Erzeugnisse eines unterirdischen Feuers, daher die Untersuchung derselben mit Grunde an die der Vulcanen anreihen kann. Hiernach zerfällt also der vorliegende Abschnitt in folgende Theile:

- A. Eigentliche Vulcane;
 - a) erloschene,
 - b) noch brennende.
- B. Uneigentliche Vulcane;
 - a) Schlammvulcane;
 - b) Gasvulcane.
- C. Heiße Quellen.

ber alle diese Gegenstände vollständig zu handeln würde eigenes, nicht kleines Werk erfordern, ich beschränke mich daher auf das Wichtigste und einige Nachweisung der Literatur.

A. Eigentliche Vulcane.

a) Erlöschene.

Seitdem man in der neueren Zeit die meisten Veränderungen der Erdoberfläche von vulcanischen Thätigkeiten abgeleitet hat, statt dafs man sie früher den Einwirkungen des Wassers zuschrieb, mußte nothwendig das Interesse an den Forschungen in diesem Gebiete ausnehmend vermehrt werden, und die Literatur ist daher mit einigen Hauptwerken bereichert worden, welche sich über die Vulcane im Ganzen verbreiten, unter denen nur die von DAUBENY¹ und SCROPE² nennen will. Nach bereits seit längerer Zeit fortgesetzten Untersuchungen die- und anderer Gelehrten, unter denen AL. v. HUMBOLDT und L. von BUCH vorzugsweise genannt zu werden verdienen, häufen sich täglich die Thatsachen, aus denen hervorgeht, dafs alle gröfsern Bergketten von unten herauf gehoben zu müssen und dafs die ältere Hypothese, wonach sie aus Wasser durch einen grofsartigen Niederschlag gebildet,

¹ A Description of active and extinct volcanos cet. By Charles Henry DAUBENY. Lond. 1826. 8. A tabular view of volcanic phenomena, comprising a list of burning mountains that have been noted at any time since the commencement of historical records, or which appear to have existed at antecedent periods, together with dates of antecedent eruptions and of the principal earthquakes connected with them. By Charles Henry DAUBENY cet. Lond. 1827. 8.

² Considerations on volcanos, — the principal causes of their phenomena, — the laws which determine their march, — the dispositions of their products, — and their connection with the present and past history of the globe cet. By G. POULETT SCROPE, Lond. 1825. Ein grofses Werk über diesen Gegenstand, reich an Thatsachen zum grofsen Theile nach eigenen Beobachtungen, mit sehr schönen Kupfern und Charten ist: Théorie des Volcans. Par Comte A. de BYLANDT PALSTERCAMP. Par. 1835. 8. III T. 8. mit Atlas. Es ist jedoch zu vieles nicht zunächst zur Sache Gehöriges in diesem Werke enthalten. und die Theorie dürfte in vielen Punkten mit anerkannten physikalischen Principien unvereinbar seyn.

die Thäler aber allmählig ausgewaschen seyn sollten, den Erscheinungen nicht angepaßt werden kann. Sofern man dies als begründet betrachten darf, würde dann weiter folgen, daß alle grössere Gebirgszüge, denen die offenbar angeschwemmten, durch bloße Einwirkung des Wassers gebildeten, auf keine Weise beizuzählen sind, den erloschenen Vulkanen anzurechnen wären. Inzwischen pflegt man den Begriff nicht so weit auszudehnen, und wenn gleich Gründe vorhanden sind, anzunehmen, daß selbst die älteren Felsarten, als Granit, Syenit, Gneis und andere, aus einer feurig flüssigen Masse gebildet oder unter Einwirkung plutonischer Kräfte in ihre jetzige Form gebracht worden sind, so rechnet man sie dennoch nicht zu den ausgebrannten Vulkanen, sondern versteht unter diesen bloß solche Berge, deren Felsarten in einem kenntlichen, mehr oder minder vollständigen feurigen Flusse gewesen seyn müssen als vor allen die Basalte, die Trachyte und die sonstigen, von den Geognosten so genannten vulcanischen Gebilde, wovon man so mehr berechtigt ist, je grössere, mitunter höchst auffallende Aehnlichkeit die aus ihnen bestehenden Gebirge gegenwärtig noch brennenden Vulkanen haben und je reichere Spuren einer Einwirkung des Feuers sich an ihnen und ihren Umgebungen zeigen. Hierhin gehören vorzugsweise die Basalte nebst den Doleriten, und das genauere Studium dieser und der übrigen Felsarten, wovon die Resultate von v. LEONHARD¹ in einem ebenso umfassenden als gründlichen Werke zusammengestellt worden sind, hat der neueren geologischen Theorie eine feste Grundlage verschafft. Hiernach hält man also alle Gebirge, die aus Basalt, Dolerit, Trachyt und ähnlichen, durch Feuer erzeugten oder umgewandelten, Felsarten bestehn, aufser denen, wo sich eigentliche Lava zeigt, für vulcanischen Ursprungs, und man müßte sie daher insgesamt zu den ausgebrannten Vulkanen zählen, wenn es nicht wahrscheinlich wäre, daß jene genannten Felsarten zuweilen auch durch die äußerste Erdkruste emporgequollen sind, wobei allerdings das Feuer alleinige oder mitwirkende Ursache gewesen seyn muß, ohne daß jedoch dasselbe auf der Oberfläche

¹ Die Basaltgebilde in ihren Beziehungen zu normalen und metamorphen Felsmassen. Von KARL CAESAR V. LEONHARD. 2. Abth. mit einem Atlas. Stuttgart. 1832.

oberfläche sichtbar zum Vorschein kam. Hieraus ergibt also, daß es gegenwärtig, nachdem das Aeufere solcher Berge seit Jahrhunderten und Jahrtausenden verändert ist, schwierig seyn muß, zu entscheiden, ob sie den erloschenen Vulkanen beizuzählen sind, eine Frage, deren Beantwortung selbst in Beziehung auf die geologischen Forschungen zum Glück nicht in vorzüglichem Grade wichtig ist.

Abstrahiren wir also von den namentlich aus Urgebirgs- und bestehenden Bergketten, obgleich auch diese durch pluviale Kräfte gebildet und gehoben seyn mögen, so bleiben diejenigen Berge als der Classe der vulcanischen angehörend übrig, bei denen feurig flüssige oder mindestens erhitzte Massen aus dem Innern der Erde emporgetrieben wurden.

Man unterscheidet hierbei sachgemäfs solche Erhebungen, die ihre Entstehung aufgehäuften Substanzen verdanken, solche noch jetzt als Lava, Steine, Asche u. s. w. aus Kratern brennender Vulcane ausgeworfen werden, von denen, die durch ein Emporquellen einer heifsen, anscheinend zähen Masse aus dem Innern des Erdballs ihren Ursprung erhalten haben, wie denn namentlich die Basalte und Granite noch jetzt kenntlich die weiten Canäle ausfüllen, in denen sie früher emporgestiegen zu seyn scheinen, indem sie über ihnen befindliche Kruste hoben, durchbrachen, die durch entstandenen Räume ausfüllten und sich über diese Grundlage erhoben oder auch wohl seitwärts abfließend sie bedeckten. Auf solche Weise erklären die neueren Geologen den Ursprung der genannten Felsgebilde, welche früheren Catastrophen unserer Erdkruste zugehören, deren Entstehung doch nicht mehr so, wie die der eigentlichen Feuerberge, während der geschichtlichen Zeit beobachtet wurde. Dabei ist jedoch wohl zu berücksichtigen, daß an vielen Orten, namentlich in der Auvergne, neben Basalten auch eigentliche Granite gefunden werden, wonach also beide Arten von Phänomenen keineswegs getrennt waren, sondern neben einander standen.

Wenn sonach der viel bestrittene Ursprung der neuerdings genannten vulcanischen Felsarten, als der Basalte, Dolerite, Andesite und anderer, nicht wohl ferner zweifelhaft seyn kann, so auch namentlich daraus hervorgeht, daß die chemischen

ode angehören¹. Ebenso hatte man bereits aufgehört, den Veselberg auf St. Vincent für einen Vulcan zu halten, als plötzlicher furchtbarer Ausbruch desselben im Jahre 1812 die eigentliche Beschaffenheit nur zu klar an den Tag legte. Es ist überhaupt bekannt, daß nur wenige Vulcane, und zwar die kleinsten, die man daher als noch in der Periode des Entstehens begriffen ansehen könnte, ohne Unterbrechung thätig zeigen, statt daß die größeren nur periodische, zuweilen durch lange Zwischenräume unterbrochene, dann aber doch furchtbare Eruptionen beobachten lassen. Indem aber auch an Orten, die nicht eben durch Bergketten ausgezeichnet waren, und sogar im Meere während der geschichtlichen Zeit neue Vulcane entstanden sind, so kann von kei-
 Gegend der Erde mit Bestimmtheit versichert werden, daß den Gefahren vulcanischer Actionen gar nicht möglicher-
 weise ausgesetzt seyn könne, wie denn auch die mit den Feuer-
 ertungen innigst verwandten stärkeren oder schwächeren Erder-
 tungen wohl nicht leicht irgend einen Punct der Erde
 hat verschonen. Auf der anderen Seite folgt hieraus zu-
 eh, daß ein thätiger Vulcan, sobald er aufhört, die be-
 sten Substanzen auszuwerfen, für immer oder für eine so
 e Zeit zu ruhen anfangen kann, daß er hiernach den er-
 loschenen Vulcanen beigezählt werden müßte, und es läßt sich
 auch in dieser Beziehung keine ganz scharfe Grenze
 zwischen thätigen und erloschenen Vulcanen ziehn. Dieser
 Uebergang beider Arten vulcanischer Gebirge in einander ist
 als in wissenschaftlicher Hinsicht nicht sehr bedeutend,
 da sie gehören dem Wesen nach zu der nämlichen Classe,
 hinsichtlich der Bezeichnung rechnet man diejenigen zu
 erloschenen, bei denen sich die Eruptionsphänomene nicht
 zeigen, ohne damit bestimmen zu wollen, daß sie nicht
 längerer Zeit wieder thätig werden können. Es wird
 er sachgemäße seyn, bei der Aufzählung einiger der wich-
 ten Gruppen ausgebrannter und seit der ganzen geschicht-
 en Zeit ruhender Vulcane diejenigen Nachrichten zu prü-
 , die sich über ihre frühere Thätigkeit auffinden lassen,

1. STRABO Geogr. L. V. 247. beschreibt den Krater des Berges, dortigen Laven und Asche als Producte feuriger Processe, ohne Eruptionsphänomene zu gedenken.

und ebenso bei den noch thätigen die Zeit aufzusuchen, in welcher ihre Ausbrüche begonnen oder bereits aufgehört haben.

Eine ausgezeichnet vulcanische Gegend mit vielen Basalten, Trachyten und sonstigen lavaartigen Gesteinen ist das Niederrhein, die Eifel und insbesondere der Lacher See, welcher ganz das Ansehn eines früheren Kraters hat. HAMILTON erkannte schon früher die große Aehnlichkeit der dortigen Gebirge mit noch jetzt thätigen Vulkanen, später aber ist die interessante Gegend von vielen Geognosten näher untersucht und insbesondere durch NÖGGERATH², VAN DER WYCK³ und STEININGER⁴ genau beschrieben worden; auch haben POULSEN⁵ und HIBBERT⁶ derselben eine nähere Aufmerksamkeit zugewandt. Bei der auffallenden Vulcanität dieser ganzen Gegend wollten Viele eine Nachricht des TACITUS⁷ von einem dort beobachteten Brande der Erde als ein Zeugniß betrachten, daß zu jenen Zeiten noch wirkliche Ausbrüche statt genommen hätten, allein NÖGGERATH⁸ beweist aus überwiegenden Gründen das Gegentheil, und JAMESON⁹ glaubt, daß an der erwähnten Stelle von brennender Heide unweit Cöln die Rede sey. Noch reicher an erloschenen Vulkanen, als die Gegend am Niederrhein, ist die Auvergne mit ihren Umgebungen,

1 Philos. Trans. T. LXVIII. p. 1. Neuere Betrachtungen über die Vulcane Italiens und am Rhein u. s. w. Von SIR WILHELM HAMILTON. Frankf. 1784.

2 Gebirge in Rheinland-Westphalen.

3 Uebersicht der rheinischen Eifeler erloschenen Vulcane. Bonn 1836.

4 Geognostische Studien am Mittelrhein. Mainz 1819. Die erloschenen Vulcane der Eifel. Ebend. 1820. Neuere Beiträge zur Geschichte der rhein. Vulcane. Ebend. 1821. Bemerkungen über die Eifel und die Auvergne. Ebend. 1824.

5 In seinem oben angezeigten Werke und dessen Memoir of the geology of central France. Lond. 1827. 4. mit Atlas. Vergl. Edinb. Phil. Journ. N. VI. p. 359. N. VII. p. 89. N. VIII. p. 300. Edinb. New Phil. Journ. N. VI. p. 402. Edinb. Journ. of Science N. IX. 145. N. XIV. p. 362.

6 Ueber das vulcan. Becken von Rieden. In Edinb. Journ. of Science N. S. N. XI. p. 108.

7 Ann. L. XIII. cap. 17.

8 Gebirge in Rheinland-Westphalen. Th. III. S. 59. 225.

9 Edinb. New Phil. Journ. N. I. p. 192.

LEONHARD¹ glaubt, daß nicht leicht ein Theil der Erde
 worden werde, wo feurige Kräfte Jahrhunderte hindurch so
 ständige Umwälzungen herbeigeführt haben und wo auffal-
 lende Spuren großartiger vulcanischer Erscheinungen sichtbar
 sind, als in jenen Provinzen². Die noch sehr frisch aussehenden
 basaltischen Laven, namentlich von Royat bei Clermont,
 lassen es über allen Zweifel zu erheben, daß die dortigen
 vulcanischen Kegel, die gegenwärtig ohne Widerrede zu den
 neuesten gehören, noch in der geschichtlichen Zeit thätig
 gewesen seyn müssen und kaum möglicherweise wäh-
 rend nahe zweitausend Jahren geruht haben können; den-
 ken aber läßt uns die Geschichte ganz ohne alle Nach-
 richt über irgend welche dort wahrgenommene Ausbrü-
 che. Allerdings gewahrt man in den basaltischen Gebirgen,
 die zur Vulcanenkette des Puy de Dome gehören, neben La-
 ven noch eigentliche Krater, und v. LEONHARD³ sah
 am Puy de la Vache so frisch aussehende Schlacken,
 die erst vor wenigen Jahren ausgeworfen zu seyn schie-
 nen, auch erwähnt SIDONIUS APOLLINARIS⁴, Bischof von Cler-
 mont, ein auf der Erde hinschleichendes und diese verzehren-
 des Feuer in Velay und Vivarais, welches er ein schreckli-
 ches Uebel nennt, als die Verheerungen durch die damals
 häufig hereinbrechenden Barbaren. Inzwischen sind diese
 Nachrichten, so wie die des Erzbischofs AVITUS von Vienne,
 unbestimmt; das gänzliche Stillschweigen CÄSAR's, wel-
 cher sich lange Zeit in jenen Gegenden aufhielt, so wie das
 der früheren und späteren römischen Schriftsteller über Phä-
 nomenen, die doch unmöglich der allgemeinen Aufmerksamkeit
 entgehen konnten, wenn sie wirklich statt gefunden hätten, be-
 weist dagegen unwidersprechlich, daß jene Erzeugnisse eines
 terrestrischen Feuers nothwendig aus der vorgeschichtlichen
 Zeit herkommen müssen. In der nachfolgenden Zeit ist aber
 feurige Ausbrüche in jenen Gegenden gar nicht zu denken,

¹ Ueber die Basalte. Th. II. S. 138.

² Recherches sur les Volcans éteints du Vivarais et du Velay,
 et un discours sur les Volcans brûlans cet. Par M. FAUJAS DE St.
 J. Paris 1778. fol. Mit 20 Ktfln.

³ A. a. O. Vergl. Th. I. S. 335.

⁴ Hist. de l'Acad. 1752. p. 8. Vergl. Edinb. Journ. of Sc. N. S.
 I. p. 187.

da man die Vulcaneität derselben kaum beachtete, indem v. mehr GUETTARD¹ und DESMAREST² zuerst jene basaltischen Berge für erloschene Vulcane erkannten³. Es ist sogar zweifelhaft, ob zur Zeit der letzten Ausbrüche jener Vulcane die Gegend schon von Menschen bewohnt war, denn man will zwar allerdings Bruchstücke von Geräthschaften und verarbeitete Materialien unter der Asche und der Lava in Valcarlos gefunden haben⁴, allein diese können auch später zufällig dahin gekommen seyn, und v. LEONHARD⁵ hält es daher für ausgemacht, daß die letzten Katastrophen jener Gegenden nur vorgeschichtlichen Periode angehören.

Auf dem südöstlichen Abhange der Pyrenäen in Spanien, namentlich in der Umgegend von Olot, findet sich eine ausgedehnte Gruppe ausgebrannter Vulcane⁶ mit kenntlichen Kratern, z. B. der Montsacopa, Montolivet, Puig de la Cruz, Rinada, Cot-Sainte-Marguerite, Cot de la Crusca und andere, wo sich kenntliche Lavaströme und Aufhäufungen vulcanischer Asche zeigen, und bei diesen scheinen noch die letzten Spuren einer früheren Thätigkeit wirklich beobachtet worden zu sein. Aus den ältesten Zeiten sind keine historischen Ueberlieferungen vorhanden, aber FERRERAS⁷ erzählt, daß bei dem Erdbeben im Dec. 1395 zwei Brunnen zu Alcira stinkendes Wasser von aschgrauer Farbe gaben, und nach JUAN DE MARIA⁸ öffneten sich bei dieser Gelegenheit zwei Schlünde, aus denen

1 Mém. de l'Acad. de Par. 1752. p. 1. 27. MONTER ebend. p. 466.

2 Ebend. 1771. p. 23. 1777. p. 39.

3 Vergl. RAMOND in Mém. de l'Inst. T. XIV. p. 44. D'ARNAUD in Journ. de Phys. T. LXXXVIII. p. 432. L. v. BUCH in B.M. T. XX. p. 305.

4 AULAGNIER Aperçu sur la géologie du Dép. de la haute Lozère Puy 1823. p. 5.

5 Ueber die Basalte. Th. II. S. 143.

6 Beschrieben durch DEBILLY in Ann. des Mines. 2me Sér. T. p. 181. Vergl. POURRET in Férussac Bullet. 1824. N. 10. p. 141. Sie sind auch beschrieben worden durch MACLURE in Journ. de Phys. T. IX. p. 219., später durch PALASSOU in Nouveaux Mém. pour servir à l'histoire des Pyrénées. Par. 1823. p. 91. Dasselbst befinden sich auch die Beobachtungen des Abbé POURRET.

7 Historie von Spanien. Ueb. von BAUGARTEN. Th. VI. S. 66.

8 Historia general de España. T. VII. p. 262.

geschleudert wurden, während aus einer andern Vertiefung
 schwarz gefärbtes, einen starken übeln Geruch verbreitendes
 Wasser strömte, welches die Fische in einem Flusse tödtete.
 In einer alten Urkunde auf dem Rathhause zu Olot, wie
 HILLY¹ erzählt, öffneten sich 1420 zur Nachtzeit drei
 Erschlünde im Walde von Tosca unfern Olot, erloschen aber
 bald wieder. Hierzu kommt noch, daß das jetzige Olot
 auf den Trümmern der früheren Stadt erbaut ist. Dennoch
 glaubt v. LEONHARD², welcher jene Nachrichten genau
 prüft hat, daß diese Phänomene zur Kategorie der Luft-
 Schlammvulcane gehören, ähnlich denjenigen Erzeugnis-
 sen, die früher und später in andern Provinzen Spaniens, na-
 mentlich in Murcia im J. 1829, statt fanden³; allein auch diese
 sind mit eigentlichen vulcanischen Ausbrüchen nahe verwandt,
 namentlich pflegen Trübungen der Brunnen und Exhala-
 tionen stinkender Gasarten meistens damit verbunden zu seyn.
 Von erloschener Vulcane sollen sich nach DOLOMIEU in der
 iberischen Bergkette bis nach Portugal hin verlaufen, auch
 in sich in letzterem Königreiche selbst mehrere, nament-
 lich in der Umgegend von Lissabon, doch lassen sich nirgends
 deutliche Krater wahrnehmen⁴.

Uebergehn wir die Insel Island, welche überall mit vul-
 canischen Bergen übersät ist, wovon jedoch die meisten noch
 fortwährend toben, die vielen vulcanischen Producte auf
 den Farö-Inseln, den Hebriden, den schottländischen Inseln,
 den Küsten von Großbritannien und Irland, so wie auf
 der Insel Elba, wo sich jedoch keine eigentlichen erloschenen
 Krater finden⁵, so bietet insbesondere Italien neben dem noch
 thätigen Vesuv an vielen Orten Solfataren und Spuren er-
 loschener Vulcane dar, wie SPALLANZANI⁶ und hauptsächlich
 DECATI⁷ namentlich im Veronesischen, Vicentinischen und Pa-

1 Ann. des Mines 2me Sér. T. IV. p. 186.

2 Ueber Basalte. Th. II. S. 148.

3 GUTIERREZ in Journ. de Géologie par Boué. T. II. p. 21.

4 S. VANDELL in Memor. da Acad. Real das Sc. de Lisboa. T. I.
 80.

5 Lichtenberg's Magaz. Th. VIII. St. IV. S. 44.

6 Reisen in beide Sicilien. Leipz. 1795.

7 Beschreibung des Thales Ronca im Veronesischen. Heidelb.

gegebene Weise vereinigen, so kann es nicht schwer seyn, Thatsachen in hinlänglicher Menge aufzufinden, die sich in solchen willkürlichen Systeme fügen, was sich jedoch in der That nicht consequent durchführen läßt. Ebenso wenig ist zu gründen, daß sich in Mitten großer Gruppen ausgebreiteter Vulcane stets ein noch thätiger finde, wie namentlich die erwähnten Beispiele der rheinischen, der im südlichen Frankreich und in Spanien beweisen, dagegen läßt sich nicht verkennen, daß sowohl die erloschenen, als auch die noch thätigen Vulcane nur selten isolirt stehn, sondern meistens zahlreichen Gruppen vereinigt sind, worüber später noch weiter die Rede seyn wird.

b) Noch thätige Vulcane.

Es ist bereits erwähnt worden, daß es schwer sey, eine sichere Grenze zwischen erloschenen und thätigen Vulkanen zu ziehen, weil manche selbst Jahrhunderte lang zu ruhn scheinen und dennoch plötzlich wieder zu toben beginnen. Außerdem werden von den Reisenden nicht selten die von ihnen gesehenen Vulcane ohne nähere Bestimmung, ob sie thätige oder erloschene sind, erwähnt, manche solche Berge werden von Beobachtern ruhend gesehen, ohne daß zur Zeit gerade Rauch aus ihnen aufsteigt oder dieser wahrgenommen wird. Diese Hindernisse genauer Bestimmungen müssen wohl zu berücksichtigen werden, wenn es sich um eine Aufzählung sämmtlicher jetzt noch thätiger Vulcane handelt. Eben darum sind die hierüber bestehenden Angaben so außerordentlich verschieden. WERNER¹ setzte ihre Zahl auf 193 und eben so viele giebt REUSS² an; nach v. LEONHARD³ beträgt sie 170, wovon 15 auf Europa, 62 auf Asien, 10 auf Africa, 94 auf America und 6 auf Australien kommen. Nach ARAGO⁴ beträgt ihre Zahl 163, und hiervon giebt es

¹ Biblioth. univ. T. I. p. 156.

² Lehrbuch der Geognosie. Th. I. S. 395.

³ Propädeutik der Mineralogie u. s. w. S. 151.

⁴ Annals of Philos. 1824. April. p. 213. Aus dem Annuaire de l'Observatoire de Paris 1824.

in Europa	Continent	1	Inseln	11	Total	12
- Africa	—	0	—	6	—	6
- America	—	58	—	3	—	61
- Asien	—	8	—	24	—	32
- Ocean	—	0	—	52	—	52
Summe	—	67	—	96	—	163

emacht ist, daß eine weit gröfsere Zahl herauskommt, man blofs nach Namen sucht; allein sicher kommen unter dieselben Berge unter verschiedenen Benennungen vor, zu rechnen, daß manche genannte wirklich nicht mehr sind. Ebenso wenig aber läfst sich verkennen, daß ge- viele Vulcane auf kleineren Inseln in den grossen Ocea- bisher nicht gesehn, nicht beachtet oder nicht bekannt icht wurden. Mit Rücksicht auf diese Beschränkung läfst folgende Uebersicht der noch jetzt thätigen bekannten ane aufstellen.;

I. E u r o p a.

Der *Vesuv*¹, als einziger noch brennender Vulcan auf europäischen Continente, ist wohl unter allen der be- teste und am meisten beobachtet. Obgleich der Berg selbst die Umgegend sichtbare Spuren früherer Eruptionen zeigt die dortigen, jetzt verschütteten, altrömischen Ortschaften vulcanischen Felsarten und über eben solchen erbaut , so schien doch der Berg in seiner üppigen Vegetation g zu ruhn, als im Jahre 79 n. Chr. ein plötzlicher Aus- h desselben erfolgte, welcher die Städte Herculaneum, Pom- und Stabiä nebst vielen einzelnen Häusern und Villen un- Asche und Lavaströmen begrub². Seitdem scheint er ohne liche Unterbrechung nie aufgehört zu haben, mindestens ch auszustoßen, oft aber hat er furchtbar getobt, wie in Jahren 512, 1631, 1737, 1760, 1779, hauptsächlich 1, 1804, 1816, 1819, 1822, 1828, 1834, und eben jetzt

¹ Vergl. v. PRYZSTANOWSKI über den Ursprung der Vulcane in m. 1822. 8. Sehr ausführlich handelt über die vulcanische Gruppe er Sicilien BYLANDT PALSTERCAMP in: Théorie des Volcans. T. III.

² Plinius Ep. VI. 16. 20. Im Jahre 1738 kaufte König CARL den und liefs die Ausgrabungen beginnen.

(im Anfange des Jahres 1839) geben öffentliche Blätter Nachricht von einem grolsartigen Auswurfe von Rauch, Aschensteinen und Lavaströmen. Am bekanntesten und durch HAMILTON¹ nach eigener Ansicht am genauesten beschrieben der Ausbruch von 1794. Diesem gingen einige heftige Erdstöße voraus und das starke Sinken des Wassers in den Brunnen der Umgegend, so dafs die Seile verlängert werden mußten, verkündigte in voraus die bevorstehende Katastrophe. Die aufsteigende Rauchwolke war nach HAMILTON so grols, dafs der Berg unter derselben einem Maulwurfshaufen glich, und man schätzte ihre Höhe auf 1,25 engl. Meile; sie wurde, wie auch noch jüngsthin beobachtet worden ist, von Blitzen und Feuerkugeln durchfurcht (die man neuerdings fälschlich Stosschnuppen genannt hat), und aus der unermesslichen Menge des aufgestiegenen Wasserdampfes bildeten sich Gewitter, deren eins in St. Jorio am Fusse des Berges einschlug. Unter der feinen Asche, die durch den Wind wie eine ungleiche Rauchwolke fortgetrieben wurde, brachen in Somma 70 Häuser und viele Bäume, auch wurde sie, so wie eine grolse Menge des erzeugten Wasserdampfes, auf 250 ital. Meilen weit bis Tarent fortgetrieben, wo sich gleichfalls noch ein Gewitter bildete. Der grölste Lavastrom, welcher Torre

1 Phil. Trans. 1795. p. 73. Im Auszuge in G. V. 408. Y. Memoria sull' Eruzione del Vesuvio accaduta la sera del 15. Gio. 1794. Di SCIPIONE BREISLAK e D'ANTONIO WISSPEARE. Nap. 1798. M. A. D'ONOFRIO ausführlicher Bericht u. s. w. Dresd. 1796. 4. G. tenberg Mag. Th. I. S. 114. G. V. 408. u. v. a. Aeltere Beschreibungen findet man in PARAGALLO Istoria naturale del Monte Vesuvio. 1705. 4. Istoria dell' Incendio del Vesuvio del 1737. Da FRANCESCO SERAIO. Du PERRON DE CASTERO Histoire du Mont Vesuve. Tr. l'ital. Paris 1741. P. DELLA TORRE Storia e fenomeni del Vesuvio. Nap. 1755. 4. Franz. Ueb. Naples 1776. 8. Deutsche von L. ALTEN. 1783. 8. F. KNOLL Wunder der feuerspeienden Berge. 1784. 8. Vermischte Beiträge zur physikalischen Erdbeschreibung. Brand. 1774. 8. Th. I. Beschreibung des Ausbruches von 1779. DUCHANEY in Journ. de Phys. 1780. Uebers. in Leipz. Samml. Phys. u. Naturg. Th. II. S. 541. MERCATI Racconto istorico-filosofico del Vesuvio. Nap. 1753. 4. GAETANO DE BOTTIS Ragionamento istorico dell' Incendio del Vesuvio. Nap. 1768. 4. und 1779. 4. CATANZARERA critica filosofica sulla Vesuviana eruzione accaduta nell' anno 1767. Catania 1768. Phil. Trans. 1730. N. 424. 1733. u. 1737. N. 424. 1751. Th. XLVII. XLIX. LII. u. s. w.

zerstörte, war bei dieser Stadt 40 Fufs hoch, eine Meile breit, und ergofs sich 1204 Fufs breit bis 625 weit ins Meer, bildete ein neues Vorgebirge und war zwei Tagen noch so heifs, dafs das Seewasser ins Siam und das Pech an den Schiffen in 300 Fufs Entfernung schmolz. Merkwürdig dabei war, dafs von den 18000ohnern der zerstörten Stadt nur 15 das Leben verloren, und viele erst am folgenden Tage über die im Innern rothglühende Lava aus den oberen Stockwerken gerettet und die Weiber verbrennliche Sachen, sogar Schießpulver über diese forttrugen. In einem durch den Lavastrom überschwemmten Kloster kannten die Nonnen die drohende Gefahr so wenig, dafs sie aus ihren Zellen die Hände steckten und sich an der Farbe und Wärme der Lava ergüßten, bis sie mit grofser Mühe dem unvermeidlichen Untergange entzogen wurden. Ein späterer Ausbruch 1805 zeichnet sich vorzüglich durch die enorme Menge der ausgeworfenen Asche aus¹, die auch im Jahre 1822 so grofs war, dafs sie an einigen Stellen bis 6 Fufs Höhe anhäufte². Bei dem letztern Ausbruche, bemerkt v. LEONHARD³, wurde ausserdem eine grofse Masse ausgeschleudert, die nach ihrer vorherrschend aus salzsaurem Natron bestand, ausserdem aber salzsaures Kali, schwefelsauren Kalk, schwefelsaures Natron, Kiesel, Thon, Kalk und Eisenoxyd enthielt. Ferne warf der Krater kleine Stücke von Leucit-Augit-Lava, die stellenweise vollkommen in glasigen Obsidian umgewandelt waren⁴.

Der Vesuv steht als vulcanischer Kegel von 2200 Fufs

¹ Journ. de Phys. T. LXI. p. 225.

² Storia dei fenomeni del Vesuvio avvenuti negli anni 1821, e parte del 1823 con osservazioni e sperimenti di T. MONTICELLI COVELLI ecc. Napoli, Febbraio 1823. 4., übers. von NÖGGERATH u. Elberf. 1824. 8.

³ Grundzüge der Geologie u. Geognosie. Heidelb. 1831. 8. p. 39.

⁴ Der vorletzte Ausbruch im J. 1834 ist im Einzelnen genau beschrieben durch MONTICELLI, s. DAUBENY in Phil. Trans. 1835. p. 153., der Ausbruch von 1828, welcher auf die fast ununterbrochene Ruhe von 1822 folgte, durch DONATI in Journ. of the Roy. Inst. N. II. p. 11. Ueber den Ausbruch von 1832 und die dabei erzeugten Producte v. LIOth. univ. 1833. p. 350.

Höhe auf einer Ebene¹, die nach der neueren Ansicht der Geognosten, wie er selbst, durch unterirdische Kräfte gehoben zu seyn scheint, aufser sofern er seine Bildung Ueberflüssen und den Anhäufungen der Laven und vulcanischer Felsarten verdankt. Das Ganze besteht aus zwei Hälften, dem eigentlichen *Vesuv* und dem *Monte di S. Angelo*, welcher letztere Berg als ein Theil der Wand des Kraters dem furchtbaren Ausbruche im J. 79 betrachtet wird². Im Jahre 1776 bestimmte SHUKBURGH die Höhe zu 3692 Fufs, DE SAUSSURE 1773 zu 3654 Fufs, v. HUMBOLDT, L.V. B. und GAY-LUSSAC fanden 1805 den nördlichen Berg genau so, wie DE SAUSSURE, den südlichen aber 436 Fufs niedriger; auch soll er bei dem Ausbruche 1794 durch den stürzenden Gipfel um 188 Fufs niedriger geworden seyn. Bei jedem heftigen Ausbruche, daher auch bei dem neuesten, ist die Höhe der verschiedenen Seiten der Kraterwandungen vermehrt, theils vermindert, so daß hiernach der Unterschied der Höhen der verschiedenen Seiten und die absolute Höhe der höchsten Spitzen nicht mit völliger Schärfe bestimmt sind³. Die Weite des Kraters wird zu 1620 Fufs angegeben; inzwischen besteht die ganze obere Mündung den zahlreichen Beschreibungen⁴ nach, die ganz oder selbst nur im Aussehen hier aufzunehmen nicht zweckmässig seyn würde, aus verschiedenen Anhäufungen von Lava, Asche und Steinen, stehenden Zacken und schroffen Spitzen mit mehreren Theil sehr tiefen Schlünden, aus deren einigen stets dichte und erstickende Gasarten aufsteigen, während andere die emporgehobenen vulcanischen Erzeugnisse verstopfen.

Mit dem Vesuv scheint die *Solfatara* von Pozzuoli in Verbindung zu stehn, wovon schon im HOMER die Rede ist und die den Alten unter den Namen *Forum Vulcani*, *O*

1 V. HUMBOLDT fand 1822 durch barometrische Messung, die Spitze del Palo 1341 Fufs über der Ebene erhoben ist, wo Reisenden ihre Pferde lassen. S. Journ. of the Roy. Inst. N. p. 236.

2 Vergl. J. M. DE LA TORRE Geschichte der Naturbegebenheiten des Vesuvs. Altenb. 1783. mit K. Edinb. Journ. of Sc. N. p. 190.

3 Vergl. EARL OF MINTO in Edinb. Journ. of Sc. N. XIII. p. 11.

4 Vergl. Edinb. Journ. of Sc. XIII. p. 11.

ogaei bekannt war, ein etwas erhöhtes Feld von etwa 1000 Fufs Länge und 900 F. Breite, mit weifser, lockerer Asche bedeckt¹, aus welcher stets Schwefel sublimirt wird, den man schon zur Zeit der Römer aus dem Boden und den Wänden sammeln konnte². Wenn der Vesuv ruht, so steigt der Schwefel mit Rauch aus der Solfatara empor, aber dieses hört man nicht, wenn jener Vulcan tobt. Der See *Agnano* scheint ein alter vulcanischer Krater zu seyn, der benachbarte Berg *Asturi* und *Monte Pausilippo* haben ganz das Ansehn vulcanischer Berge. Der *Monte Nuovo*, ein Berg von 2000 Fufs Höhe, entstand durch einen vulcanischen Ausbruch am 29. Septem. 1538 mitten im Lucrinischen See, und der benachbarte Berg *Barbaro* oder *Gauro* hat ganz das Ansehn eines vulcanischen Berges. Der trachytische Berg *Monte Epomeo* auf der Insel Ischia, 2365 Fufs hoch, hatte nach JULIUS OBSEQUENS einen Ausbruch 91 Jahre v. C. G., wobei der mächtige Lavastrom, *Alveus* genannt, ergossen wurde³. Nach v. LEONHARD ist die Insel Ischia ungeachtet seiner jetzigen Ruhe, dennoch der Hauptsitz der dortigen vulcanischen Gruppe, denn im J. 1828 schien dort heftige Getöse bei dem Erdbeben auf jener Insel aus den Fugen desselben hervorzugehn. Die liparischen Inseln *Lipari*, *Salina*, *Felicuda*, *Stromboli*, *Volcano* u. a. sind eine Gruppe vulcanischer Kegel, unter denen der Stromboli von 1500 F. Höhe der Hauptvulcan dieser Gruppe zu seyn scheint⁴, dessen Gasexhalationen nie aufhören. Die Insel Volcano scheint einem vulcanischen Krater von 2400 F. Höhe, dessen Ausbrüche in den Jahren 1444, 1693, 1731, 1739, 1747 und 1771 am bekanntesten sind. Ein Theil der Insel, *Vol-*

¹ FOUGEROUX DE BONDAROV in Mém. de Paris. 1765. Uebers. in Anal. Belust. Leipz. 1770. Th. V. S. 330.

² PLINIUS H. N. L. XXXV. c. 15. Vergl. FERBER Briefe aus Sicilien an H. v. BORN. Prag 1773.

³ Die Insel Ischia wurde in den Zeiten der Römerherrschaft öfters Male wegen vulcanischer Zerstörungen von ihren Bewohnern verlassen. Einen furchtbaren vulcanischen Ausbruch auf derselben erzählet STRABO Geogr. V. 247. und PLINIUS H. N. XII. 88. Vergl. auch in Edinb. Journ. of Sc. N. IV. p. 326.

⁴ S. DOLOMIEU's Reise nach den liparischen Inseln. Ueb. von G. C. L. Leipz. 1783. Vergl. auch LUG's Briefe über die Geschichte der Erde. Th. I. Br. XLIX.

canello genannt, war früher abgesondert, hängt aber jetzt an aufgehäuften Lava mit dem Ganzen zusammen¹.

Der *Aetna* oder *Monte Gibello*, der größte unter den europäischen Feuerbergen, war schon den Griechen bekannt, sie setzten daher die Werkstatt des Feuergottes, eine unendlich große Schmiede, auf diese Insel. Die alten Schriftsteller erwähnen verschiedene Ausbrüche desselben, die Kinstler gesammelt hat, am bekanntesten aber ist das Zeugniß V. GIL's, welcher sagt:

Vidimus undantem ruptis fornacibus Aetnam

Flammarumque globos liquefactaque volvere saxa.

Es werden 9 Ausbrüche desselben vor Christo genannt, von denen die von 477 und 121 am stärksten waren. Während der christlichen Zeitrechnung hat er oft und mitunter sehr heuernd getobt, unter andern 1160, 1169, 1284, 1329, 1444, 1536, 1537, 1556 und 1669, wobei nach RARUS 11750 Millionen Kubikfuß vulcanischer Producte ausgegossen worden seyn sollen; ferner 1693, wobei 16 Städte und 150 Güter verschüttet wurden und die Zahl der verunglückten Menschen sich auf 93000 belief². Die späteren Ausbrüche waren 1747, 1755, 1766, 1769, 1775, wobei eine große Menge Wasser ausgeworfen wurde, ferner 1780 und 1787, als aus seinem Krater emporgehobene feine Asche bis Malta im Jahre 1799, 1802, 1805, 1809, 1811 und 1812 toben gleichfalls, worauf nach achtjähriger Ruhe der stärkere Ausbruch von 1819 erfolgte, wobei SCHOUW⁷ zwei Tage

1 S. FERRARA a. a. O. Ein Hauptwerk ist SIR WILLIAM HAMILTON *Campi Phlegraei or observations on the Volcanos of the two Sicilies* Napoli 1776. II T. fol.

2 Ueber die älteste Geschichte desselben s. G. ALESSANDRI dell' *Accademia Gioenia di Scienze naturali*. Catania 1829. N. 1.

3 *Mundus subterr.* T. I.

4 Georg. L. I. v. 472. Aen. L. III. v. 571.

5 *Philos. Trans.* N. 48, 51, 202, 207.

6 MIRONZ in *Novelle literar. di Firenze*. S. Goth. Mag. Th. St. 4. S. 9. DOLOMIEU *Mém. sur les îles ponces, et catalogue raisonné des produits de l'Aetna, suivie de l'éruption de l'Etna en 1783* 1788. 8.

7 HAUSMANN in Götting. *Wochenblatt* 1819. S. 69. V. *Lehrbuch Taschenbuch für Mineralogie* Th. XIV. S. 506.

Beginne einen oben 60, unten 1200 Fufs breiten Lavabeobachtete, welcher in zwei Tagen $\frac{1}{2}$ deutsche Meile abgelegt hatte, oben aber eine feurige Cascade von 500 100 Fufs bildete. Die sich erhebende Säule von Rauch Asche hatte mindestens 1000 Fufs Höhe. Im Jahre 1832 gleichfalls ein Ausbruch desselben statt, welchen GRAMARO¹ beschrieben hat.

Der Aetna ist vielfach beschrieben worden, unter andern von HILTON², BRYDONE³ und SIMOND⁴, wobei auf die Geschichte seiner früheren Ausbrüche Rücksicht genommen wird, wissenschaftliche Untersuchung des Berges selbst aber, der geognostischen Beschaffenheit und der von ihm ausgeworfenen Laven hat ELIE DE BEAUMONT geliefert⁵. SPALLANGLI giebt die Höhe desselben zu 11400 Par. Fufs an, BRYDONE zu 10630, DE SAUSSURE, SHUCKBURGH und NEEDHAM nur zwischen 10032 und 10281 Par. Fufs an⁶, so daß der Gipfel hiernach in die Schneeregion reicht. Ausser seinem großen Krater trifft man an seinen Seiten noch gegen kleinere Kegel, aus denen sich zu verschiedenen Zeiten Lava ergossen hat, und BRYDONE glaubt nach den durch RETZIO ihm mitgetheilten Beobachtungen über die verschiedenen, zum Theil verwitterten und mit Dammerde wechselnden Lavaschichten schliessen zu dürfen, daß das Alter derselben 14000 Jahre betrage, was jedoch auf unsicheren Bestimmungen der Zeit beruht, welche die verschiedenen Lavaschichten zu ihrem Verwittern bedürfen; SIMOND aber macht die folgende beachtende Bemerkung, daß von 41 durch ihn zusammengestellten Eruptionen 15 in die Monate Februar und März fallen, und glaubt, daß der dann schmelzende und in den Innern des Berges dringende Schnee die Eruptionen veranlassen oder befördern könne, vorzüglich da die häufigsten Eruptionen dort in den Januar fallen und der Berg zugleich sehr reich an Quellen ist. Im oberen großen Krater erhält sich der

1 V. Leonhard und Bronn Jahrbuch. 1833. S. 641.

2 Philos. Trans. T. LXI. P. I.

3 A Tour through Sicily and Malta. Lond. 1773. 8. Deutsch. 1774. 2 Th. 8.

4 Edinburgh Journ. of Science. N. XX. p. 310.

5 Ann. des Mines 1835. 1836.

6 Vergl. HAUSMANN a. a. O.

Schnee das ganze Jahr hindurch, die Ausbrüche geschehen aus tiefer liegenden kleineren Oeffnungen, die bei jedem Ausbruche neu zu entstehen pflegen¹.

Eine ausgezeichnet große Gruppe von Vulkanen bildet die Insel Island² dar, welche eigentlich als ein einziger großer Vulkan mit einer Menge von Kratern betrachtet werden kann. Man zählt auf derselben 29 größere und kleinere, unter denen der *Hecla*³ am meisten bekannt ist und früher auch der furchtbarste war, statt daß er gegenwärtig ruhig ist. Vor dem Jahre 1004 ist nicht bekannt, daß der Vulkan sich als Vulkan gezeigt habe, seit der Zeit aber zählt man 22 Ausbrüche, unter denen die von 1104, 1105, 1157, 1219, 1554, 1636, 1693, 1728 und nach langer Ruhe die von 1783 und 1772 die stärksten waren. Der *Krabla* tobte hauptsächlich im J. 1724 und 1730, seit welcher Zeit er ruhig ist. Nicht weit von ihm liegt der *Leirhnukr*, dessen erster bekannter Ausbruch im J. 1725 statt fand. Mitten in Eiddala erhebt sich die Spitze des *Köttlugia* (Köttligia, Katlegia), welcher 894 zuerst und nachher bis 1755 noch fünfmal tobte. Bei diesem letzten Ausbruche wurden unermessliche Massen sprengter Eisberge ins Meer geschleudert, auch tobte der Vulkan furchtbar noch 1823. In seiner Nähe liegen die Krater *Klose-Jökul* und des *Skeidera-Jökul*, welcher 1753 und 1754 große Verheerungen anrichtete. Der *Sida-Jökul* liegt ebenfalls zwischen Eisfeldern und tobte vorzüglich 1753. Der *Oerösa-Jökul* (Eyrösa-Jökul), dessen Höhe 5561 Fuß beträgt, und dem benachbarten *Sollheima-Jökul* sind starke Ausbrüche in den Jahren 1332, 1720, 1727 bekannt, in welchem letzteren Jahre mitten im Eise sich ein neuer Vulkan

1 Vergl. FERRARA Descrizione dell' Etna ect. Palermo 1818. S. 10.

2 HOBBSOW zuverlässige Nachrichten von Island. Ans d. D. Leipz. 1753. Nouvelle Descript. phys. ect. de l'Islande. Par. II. V. 1. UO v. TRÖLL'S, HENDERSON'S u. a. Reisen.

3 MACKENZIE Reise durch die Insel Island. Weim. 1815. S. 10. giebt an, daß der Hecla bis dahin 22 Ausbrüche gezeigt habe, unter denen die von 1004, 1157, 1229, 1300, 1341, 1362, 1389, 1554, 1619, 1686, 1693, 1767, 1768 die bedeutendsten waren. Vergl. OLAFSEN'S und POWELLSEN'S Reise durch Island. Kopenhagen u. Leipz. 1774. 4.

er Krater erhob¹; vom *Skaptar-Jökul* kennt man aber den Ausbruch im J. 1783, welcher 6 Wochen dauerte eine ungeheure Masse Lava lieferte. Die beiden Vulcane *Marflag* und *Hitahol* waren noch im vorigen Jahrhundert, der *Eyafjäl-Jökul* (Oefiels-Jökul) tobte 1612, war 1621 ruhig, aber im December 1821 erfolgte wieder ein Ausbruch von grosser Heftigkeit, welcher bis ins Jahr 1822 dauerte und wobei grosse Felsmassen bis zu meilenweiter Entfernung fortgeschleudert wurden². Der *Wester-Jökul* ist hauptsächlich durch seinen letzten Ausbruch 1823 bekannt³. Ausserdem giebt es auf dieser Insel noch eine Menge vulcanische Kegel, deren verschiedene unter die erloschenen zu rechnen seyn würden, müßte man nicht bei dem durchweg feuerreichen Boden jederzeit wieder neue Ausbrüche erwarten. Solche sind namentlich der *Myrdal*, *Torfa*, *Arnarfel*, *Bláfeld*, *Blaufel*, *Geitland*, *Snäfel*, *Draanga-Jökul*, *Stinnufjall*, *Hrossaburg*, *Herdabreid*, *Sniafjall*, *Trolla-geir*, *Kerlingafjall*, *Skiatldbreid*, *Skarsheidi* und *Hegla*. Bei *Cap Reikianefs* liegt sogar ein Vulcan unter dem Namen *Reikianef*, welcher noch vor wenigen Jahren Feuer und vulcanische Massen auswarf, auch bietet Island das merkwürdige Schauspiel dar, daß sich auf den Ebenen bedeutende vulcanische Ausbrüche zeigen, z. B. die Ebene *Hithöel*, *Biarflag* (mit einem Vulcan gleiches Namens) und *Horsedal* u. s. w.⁴. MACKENZIE⁵ giebt ausführliche Nachrichten von Erdbeben auf Island, wovon die ältesten seit dem Jahre 1629 nach Chr. G. bekannt sind. Werden die stärksten Ausbrüche der vorzüglichsten Vulcane bis zum Anfange dieses Jahrhunderts zusammengestellt, so tobte

¹ Ann. de Chim. et Phys. T. XXXVI. p. 418.

² Annals of Philos. 1822. June p. 402. Edinburgh Philos. Journ. XIII. p. 155.

³ Ebend. 1824. Apr. p. 203.

⁴ Ueber die isländischen Vulcane s. HENDERSON Island Th. I. u. II. O. GARLIEB Island u. s. w. Freiberg 1819. V. STROMBECK Anmerk. BREISLAK. Th. III. S. 523.

⁵ Reise durch Island. Weim. 1815. S. 314.

der Hecla	seit d. J.	1004	im Ganzen	22 Mal
— Katlegiaa	— —	900	—	7 —
— Krabla	— —	1724	—	4 —
die Gegend				
Suldbringe-Syssel	— —	1000	—	3 —
in der See	— —	1583	—	2 —
im See Grimsvatn	— —	1716	—	1 —
der Eyafäl	— —	1717	—	1 —
— Eyrafa	— —	1720	—	1 —
— Skaptar	— —	1783	—	1 —

Dieses giebt im Ganzen 42 Ausbrüche, wobei aber nicht alle übergegangen worden sind, wie aus dem Vorhergehenden ersieht; interessant ist aber die von MACKENZIE gegebene chronologische Zusammenstellung der vorzüglichsten isländischen Eruptionen mit Rücksicht auf die gleichzeitigen des Aetna und Vesuv. Dieselben ereigneten sich in den Jahren nach Christi Geburt: 900; 1000; 1004; 1137; 1222; 1300; 1340; 1341; 1389; 1422; 1538 zugleich mit Vesuv; 1554 zugleich mit Aetna; 1583; 1619; 1636; 1693 (Vesuv 1692, Aetna 1693); 1716; 1717 zugleich mit Vesuv; 1720; 1724; 1728; 1730 zugleich mit Vesuv; 1754 zugleich mit Vesuv; 1755 zugleich mit Aetna; 1756; 1766 zugleich mit Aetna und Vesuv; 1772; 1783 zugleich mit Vesuv.

Nördlicher als Island ist nur noch ein Vulcan bekannt, der *Esk* auf der Insel Mayen bei Grönland, welchen STRÖMSELBY¹ im Jahre 1817 rauchen sah. Der Berg hat ungefähr 1500 Fufs Höhe, historische Angaben über seine Ausbrüche können aber nicht vorhanden seyn.

Im südöstlichen Theile Europa's deuten wiederholte Erderschütterungen auf eine noch fortdauernde unterirdische vulcanische Thätigkeit, ohne dafs noch eigentliche brennende Vulcane vorhanden sind. Vom *Varenius* in Albanien erzählt, dafs er noch im J. 1269 einen grossen Theil von Durazzo verheert habe², und die Inseln *Milo* und *Santorin* sind ganz vulcanisch, vorzugsweise der Berg *Calamo*.

¹ Journ. de Phys. 1818. Fevr. Account of the Arctic Regions. p. 334.

² LEBEAU Histoire du Bas-Empire. L. XXII. p. 324.

letzteren Insel fand noch im J. 1707 ein vulcanischer Ausbruch statt¹.

II. Asien und die benachbarten Inseln.

Der Berg *Gorantes* in Lycien, die Chimära der Alten, nach einigen Nachrichten noch jetzt rauchen, die Fabeln den Flammen der Chimära deuten auf beobachtetes Brennen, auch behauptet BEAUFORT², in der Nähe dieses Berges der Stadt Deliktasch den von den Alten erwähnten ähnlichen Feuer gesehen zu haben. Auf dem asiatischen Festlande giebt viele Vulcane, ohne daß sich jedoch mit Genauigkeit benennen läßt, welche von ihnen unter die noch thätigen zu rechnen sind. So deuten die vielen und starken Erdbeben in Asien auf ein noch fortdauerndes unterirdisches Brennen; in Asien hat der *Elbrus* (15360 Fufs hoch) ganz die Gestalt eines Vulcans, wie denn auch die Küsten des persischen Meeres eine Menge vulcanischer Producte zeigen. Sehr interessante Angaben über die Bergsysteme Asiens, den Zusammenhang der Ketten, ihre Hebung über die Oberfläche und unverkennbaren Spuren vulcanischer Thätigkeiten, welche sie bewirkten, hat v. HUMBOLDT³ mitgetheilt, es ist aber schwierig, beim Aufsuchen der einzelnen Vulcane die Angaben der Beobachter genau zu würdigen, weil so leicht die gleichen Berge unter verschiedenen Namen vorkommen können. Auf der höchsten Spitze der größten asiatischen Gebirgskette, dem *Himalaya* selbst, hat man einen noch thätigen Vulcan entdeckt⁴, welcher stets raucht und zuweilen auch feuerflüssige Substanzen auswirft. Eine dicke, aus einer hohen, nördlich von Rungapanni liegenden Bergspitze aufstei-

1 OLIVIER's Reisen u. s. w. Th. I. S. 29. Ueber die Angabe, daß diese Inseln aus dem Meere entstanden seyen, s. unten.

2 Dessen Caramania. p. 44.

3 Fragmente über Geologie und Klimatologie Asiens. Ueb. von LÖWENBERG. Berlin. 1832. a. v. O. z. B. S. 44. 52. 98. Ueber Bergketten und Vulcane von Innerasien u. s. w. in Poggendorff's Ann. XVIII. 1. 319. Vergl. Journ. de Géolog. 1830. N. VI. p. 156. the mountain-chains and Volcanoes of Central Asia, with a map, Edinb. New Phil. Journ. N. XXII. p. 227. XXIII. p. 145.

4 Asiatic Journ. 1825. Juli — Oct. p. 487.

gende Rauchwolke ist anhaltend beobachtet worden¹, auch den die vielen Erdbeben dieser Gegend auf noch bestehende vulcanische Thätigkeiten, wenn gleich die obwaltenden Schwierigkeiten es unmöglich machen, die rauchenden Spitzen zu erreichen². Von diesem Puncte aus die Gebirgsketten folgend nennt v. HUMBOLDT den *Aral-Tubé* im See *Alai* als ehemaligen Feuerberg, als noch brennende Vulcan den *Pé-schan*, auch *Ho-schan* oder weissen Berg, auch *Agie*, Feuerberg genannt³, unter 42° 30' N. B. und ungefähr 70 w. L. v. G. zwischen Korgos und Kutshé, welcher auch Salmiak und Schwefel in Menge liefert. Bloß im Winter, wo der viele Schnee die Hitze mildert, können die Einwohner nackt in die Höhlungen des Berges gehn und den Salmiak sammeln, statt daß in den übrigen Jahreszeiten Flammen aufsteigen, durch welche die Höhlungen bei Nacht illuminirt seyn scheinen. Nach CORDIER⁴ ist der Berg jetzt nur eine Solfatara, allein er hat noch in geschichtlicher Zeit Lava geworfen, und noch gegenwärtig steigen Flammen empor auf. Merkwürdig wird er insbesondere durch seine Entfernung vom Meere, da der Aralsee in 225 geogr. Meilen ihm am nächsten liegt. Oestlich von diesem Berge trifft man aufser einer Menge vulcanischer Producte auch ausgedehnte Solfataren, namentlich die von *Urumsi*, wo Rauch und Flammen aufsteigen, wenn man einen Stein hinwirft. Südöstlich vom *Pé-schan* liegt der Vulcan von *Turfan* oder von *Khotan* (der Feuerstadt), aus welchem bei Tage stets Rauch aufsteigt, worin man aber Nachts Flammen gewahrt. Aus dieser Berg liefert Salmiak, bei dessen Sammeln hölzerne Schuhe der Hitze wegen erforderlich sind, und Salmiaklauge aus welcher dieses Salz krystallisirt. Ungefähr 45 Meilen weiter nordwestlich liegt eine Solfatara am Flusse *Khobok*, wo das Gestein heifs ist und Salmiakdämpfe ausgestoßen werden. Die genannten vier Vulcane gehören dem Innern des asiatischen Festlandes an, so wie der bereits genannte *Aral-Tubé*.

1 Edinburgh Journ. of Science. N. VIII. p. 209.

2 Ebend. N. XIII. p. 55.

3 Nach KLAPROTH heisst er jetzt *Kholar*. V. HUMBOLDT a. a. O. S. 54. Vergl. Hertha Th. I. S. 216.

4 Journ. Asiat. T. V. p. 44. Ebend.

See Ala-gul, ein gegenwärtig ruhender Vulcan, welcher aber noch in der geschichtlichen Zeit tobte¹.

Außer diesen liegen im asiatischen Continente der gegenwärtig noch thätige *Demavend*, den man von Teheran aus sieht, und der *Seiban-Dagh* am See Wan. Weiter nördlich liegt der trachytische *Ararat* (16200 F. hoch) und nördlich von diesem die Schlammvulcane und stets brennenden Berge von *Baku*, wo noch in neuester Zeit feurige Ausbrüche vorgefallen sind. In China giebt es nach KLAPROTH² keine eigentlichen noch thätigen Vulcane, wohl aber gehören die dortigen Feuerbrunnen und die leuchtenden Berge als verwandte Erscheinungen zu dieser Classe; dagegen beginnt eine vulcanische Gebirgskette am südlichsten beim Cap Formosa und erstreckt sich in nördlicher Richtung bis Kamtschatka³. Ungeachtet der mangelhaften Kenntniß jener Gegenden weiß man, daß ein Berg auf der Schwefelinsel *Lung-huang-schan* im Norden der großen Insel Lieu-khieu unter 27° 50' N. B. und 105° 45' östl. L. v. G. stets eine Menge Rauch und Schwefelämpfe ausstößt, weswegen man sich zuweilen der Insel nähern kann, wenn der Wind von ihr her entgegenkommt. Auf der Insel Kiu-siu in dem zur Provinz Fisen gegenüber liegenden Bezirke Takaku, westlich vom Hafen Simabara, liegt der *Un-sen-ga-daké*, welcher stets schwarzen Schlamm und Asche ausstößt und dessen Gipfel im J. 1793 einstürzte. Bald darauf hatte der eine halbe französ. Meile davon entfernte *Aso-no-kubi* eine Eruption, wobei die ausströmende Lava die Umgegend in Flammen setzte, und nach einigen Erdbeben folgte endlich ein fürchterlicher Ausbruch des *Miyi-yama*. Im Districte *Aso* im Innern von Figo liegt der *Aso-no-yama*, welchem stets Flammen aufsteigen, *Satsuma* aber, die südlichste Provinz von Kiu-siu, ist ganz vulcanisch. Im Jahre 1815 stiegen in dieser Gegend drei Inseln aus dem Meere empor, die jetzt bewohnt sind, noch weiter südlich aber liegt

¹ Wenig abweichende Angaben über diese, hauptsächlich Salzsäure liefernden Vulcane in Central-Asien finden sich in HYLANDER's Angabe von IBN-EL-WARDI. Lund 1823. Vergl. Férussac Bull. Géol. 5. Janv. Ann. des Mines. T. V. p. 135. 157. 377.

² V. HUMBOLDT a. a. O. S. 89. Ann. de Chim. et Phys. T. XLV. 1848. Poggendorff's Ann. XXI. 351.

³ Vergl. KÄMPFER's Geschichte und Beschreibung von Japan. Th. I. S. 121. KLAPROTH in Hertha Jahrg. 1825. Th. II. S. 274.

die Schwefelinsel *Iwo-sima*, welche stets brennt. Als würdigstes vulcanisches Phänomen verdient die im J. 285 v. Chr. G. statt gefundene Einsinkung erwähnt zu werden, worauf in demselben Monate in der Provinz Suruga der höchste Berg *Fusi-no-yama* in Japan emporgehoben wurde. Am 1. im J. 82 v. Chr. G. erhob sich aus dem See *Mitsu-umi* eine große Insel *Tsiku-bo-sima*, die noch jetzt vorhanden ist. Der genannte Vulcan *Fusi-no-yama* reicht bis in die Schneegrenze und ist der thätigste in Japan, welcher im J. 794, 800, 863 und 864 von heftigen Erdbeben begleitet war. Auch 1707 fand ein heftiger Ausbruch statt, wobei die Asche weit fortgetrieben und an einigen Orten 6 Fufs hoch aufhäuft wurde. Aus einem Berge mitten auf der Insel *Ossu* sah der englische Capitain *Broughton* im J. 1797 Rauch aufsteigen. Von hier aus erstreckt sich eine Reihe vulcanischer Berge südlich bis zum 22sten Grade nördl. B. zwischen den 139. und 141. Grade östl. L. v. G., wozu die Inseln *Fanadon*, *Munin-sima* oder *Bonin-sima*, die *Bischofsinsel* und andere Vulcane mit der Schwefelinsel gehören. Weiter nördlich vom See *Mitsu-umi* in der Nähe des Sees *Jetsisen* liegt der Vulcan *Sira-yama* (weisse Berg) oder *Kosi-no-Sira-yama* (weisse Berg des Landes Kosi), welcher in die Schneegrenze reicht und im J. 1239, auch 1554 schrecklich tobte. In der Mitte der Insel *Nifon*, nordöstlich von der Stadt *Komoro*, liegt ein großer Vulcan *Asama-yama* oder *Asama-no-dake*, welcher stets raucht und neuerdings 1783 durch seinen Ausbruch mit starkem Erdbeben schreckliche Verheerungen anrichtete. Der nördlichste Vulcan in Japan ist der *Yaké-yama* (brennende Berg) in der Provinz *Mouts* oder *Oosiu*, südlich von der Meerenge *Sangar*, und westlich von diesem der Vulcan der Insel *Koo-si-ma*¹ und mehrere, die Flammen aus-

1 *TILSIIUS* bemerkt, daß die beiden Inseln *Koosima* und *Ossima*, deren Vulcane sich bis zu 900 Fufs Höhe erheben, nur 6 Meilen von einander liegen, und dennoch war das Meer zwischen ihnen auf 100 Faden Tiefe nicht zu ergründen. *S. Journ. de Phys. T. XII. p. 112. Edinburgh Phil. Journ. N. VI. p. 349.* *TILSIIUS* hält den Vulcan auf *Coosima* unter 41° nördl. B., 130° 14' östl. L. v. G. für den kleinsten in der Welt, denn er ist nur etwa 150 engl. Fufs hoch, allein ein später zu erwähnender in *America* ist noch kleiner. *S. Memoire de Petersb. T. X. N. 20.*

en, auf *Jesso*, von denen drei die Bai Utschi-ura, nach UGHTON die Vulcanbai, umgeben, der *Utschi-ura-yama* Süden, der erhabenste, *Usu-ga-daké*, im Norden und *Oo-usu-yama* im Westen. Nordöstlich erhebt sich der an *Yu-uberi* oder *Ghin-zan* (Goldberg), wahrscheinlich der nämliche, welchen v. KRUSENSTERN den Vulcan von nennt.

Diese Reihe von Vulkanen erstreckt sich bis nach Kamtska, wo sich nicht weniger als vierzehn Feuerberge verfinden. Der größte und bekannteste derselben ist der *Utschinskaja* oder *Gorälaja-Sopka*, unter $53^{\circ} 17'$ nördl. B., Lenz 7500 Fufs hoch, tobte 1773 und 1827, als er furchtbaren Bebungen theils eine solche Menge Wasser warf, daß ein mächtiger Strom daraus gebildet wurde, einen großen Rifs erhielt, aus welchem eine unglaubliche Masse calcinirter Felsarten mit Asche ausgeworfen wurde noch später, wie aus vielen kleineren, ein erstickender, aselhaltiger Rauch aufstieg¹; sein letzter Ausbruch war . Ferner ist auf dieser Halbinsel der *Assatschinskaja* unter $52^{\circ} 2'$ nördl. B., welcher im Juni 1828 Asche warf, der *Wiljutschinskaja-Sopka* unter $52^{\circ} 43'$ nördl. B., 10000 Fufs hoch und stets rauchend, der *Korätskaja* oder *Motschnaja-Sopka* unter $53^{\circ} 19'$ nördl. B., rauchend, aber keine bekannte Eruption, der *Schupanoskaja-Sopka* unter 53° nördl. B. gleichfalls ohne bekannten Ausbruch, der *Krokaja-Sopka* unter $54^{\circ} 8'$ nördl. B., etwa 10200 Fufs hoch stets rauchend, der *Klutschefskaja* oder *Kamtschatskaja* unter $56^{\circ} 8'$ nördl. B., 9510 Fufs hoch, seit den neueren Zeiten nicht tobend, aber stets rauchend. Er tobte von 1707 bis 1731 unter heftigen Erdbeben unaufhörlich, 1737 war der ganze Berg acht Tage hindurch zu glühen und auch 1762 und 1767 fanden starke Ausbrüche desselben, das letzte Mal mit verheerenden Ueberschwemmungen durch geschmolzenen Schnee, statt. Als Vulcane werden ferner genannt der *Tolbatschinskaja-Sopka*, welcher 1739 nach vorübergegangenem Erdbeben die ganze Umgegend erleuchtete und im Anfange dieses Jahrhunderts sich durch einen neuen Krater

¹ Beschrieben durch MERTENS in v. Leonhard's Zeitschrift für Mineralogie. 1829. VIII. 8. S. 557.

mit einem benachbarten Berge vereinte, der *Schtschap-Sopka*, welcher erloschen scheint, der *Schewelitsch-Sopka*, stets rauchend, in dessen Nähe noch zwei andere, der *Ustoffs-kaja-* und *Krestoffskaja-Sopka*, liegen sollen, der *Aschka-Sopka*, welcher periodisch raucht, und nach drei *Aschka's*, von denen man keine Ausbrüche kennt und die es scheinen zu seyn scheinen¹.

Die aleutischen Inseln gleichen einer Reihe von Vulkanen, die aus dem Meere emporgehoben scheinen, weswegen auch die Namen der Vulcane zugleich die der Inseln sind. Da gehören *Akutan*, der stets rauchende *Makuschkin* auf *Ulaschka*, *Agayedan*, *Uminga*, die vulcanische Insel *Umnak* mit einem kleinen im J. 1795 in ihrer Nähe entstandenen Vulkan², *Goreloi* und der 1820 stark tobende *Urimak*. Die japanischen Inseln sind als eine Reihe von Vulkanen zu betrachten, welche die von Japan und Kamtschatka verbinden, werden als solche genannt *Alaid*, *Poromusir*, *Ikarma*, *Turikutan*, *Rakkok*, *Etopow*, *Montova*, *Ischirpo-oi* und die kleine Insel *Nadeegda*. Die Vulcane der Marianen oder Loron sind noch sehr wenig bekannt, indess zählte *Lafourcade* deren neun, z. B. auf *St. Antoine*, *St. François*, *Denys*, *Assumption* und auf anderen kleineren, deren mehrere unbewohnbar sind. Auch auf der Insel *Guaham* oder *Guam* ist nach *KOTZEBUE*³ ein Vulcan. Der größte unter den reren Vulkanen auf den Philippinen⁴ ist der *Mayon* oder *Mayonga* auf der Insel Luzon in der Provinz Albay oder *Albay*, dessen heftige Ausbrüche in den Jahren 1766, 1800 nach dreizehnjähriger Ruhe im Jahre 1814 bekannt wurden. Beim beginnenden Stein- und Aschenregen entflohen Alle, allein da derselbe zu stark wurde, suchten die Fliehenden in Häusern Schutz, aus denen die herabfallenden glühenden Steine sie verjagten, indem sie sich durch übergehaltene Stühle, Tische u. s. w. zu schützen suchten. Dabei war es durch An-

1 S. POSTELS in Mém. de l'Acad. de Petersb. Vème Sér. T. 1. p. 11 ff.

2 G. XLII. 217.

3 Dessen Reise. Th. II. S. 155.

4 Vergl. LULOF's Einleitung zur Kenntniss d. Erdkugel von K^ASTNER. Altenb. 1755. 4. §. 233.

Rauchwolken stockfinster und die hoch aufgehäufte, mit Sand und Steinchen vermengte Asche verhinderte das Fortkommen, so daß 1200 Menschen den Tod fanden, namentlich in der einstürzenden Kirche zu Budiao und 35, die sich in dem Hause daselbst versammelt hatten. Auch von den Überlebenden starben später viele aus Mangel, weil der Boden mit 30 bis 36 Fuß hohem Sande und Asche überdeckt, an der Westseite der Insel aber alle Vegetation gänzlich zerstört ist. Ebendasselbst ist der *Aringuai* in der Provinz Ilocos in der *Taal*, nur eine Tagereise von der Hauptstadt, welcher daher oft besucht wird. Er bildet eine öde Insel in einer See, Laguna de Bonborig genannt, ungefähr 6 Meilen im Umkreise haltend, dessen Wasser durch einen etwa eine Meile langen, schnell fließenden, aber mit kleinen Schiffen unbenutzbaren Fluß in das Meer abfließt. Das Wasser des Sees ist salzig, aber doch trinkbar, und die Tiefe soll an einigen Stellen unergründlich seyn. Die Insel in demselben ist eine große Haufe von Asche und Lavastücken, welcher in sich die eingestürzte Decke des weiten, unregelmäßigen Kraters des verfallenen Vulcans bildet. Dieser hatte lange geruht und ließe seit seinem letzten Ausbruche im J. 1716 eine große Menge Schwefel, allein im J. 1754 fing er wieder an zu rauchen und tobte nachher unter Begleitung heftiger Erdbeben. Ein Berg auf *Tandaya* oder *Samar*, der *Sanguil* auf *Lanao*, der *Natognus* mit den heißen Quellen bei *Matig* und der *Gunong-Api* oder der *Gunong-Ber-Api* mit seiner zweiten Spitze *Gunong-Tallang* auf einer der sieben Inseln von *Banda* werden als Vulcane genannt⁴. Der Sanguil dieser beiden großen Feuerberge raucht stets, hat aber nicht gespieen, der erste tobte nach 15jähriger Ruhe erst am 23sten Juli 1820. Der *Aringuai*, der Vulcan auf *Tandaya* und der *Sanguil* tobten den 4ten Jan. 1641 zugleich und zerstörten die Inseln, auch erzählen die Annalen von Mindanao von schrecklichen Erdbeben in den Jahren 1645 bis

Allgem. Geogr. Ephemeriden. Th. XLIX. S. 232.

V. CHAMISSO in v. KOTZEBUE's Reisen. Th. III. S. 69. Vergl.

Phil. Journ. N. XI. S. 119.

Journ. de Phys. T. XCIV. p. 160.

Asiatic Journal. 1826. Mai. p. 577. Vergl. Philosoph. Magaz.

Mai.

Bd.

1648, die, wie die späteren, mit den dortigen Vulkanen zusammenhängen¹. Auf der Insel *Yap*, westlich von den Carolinen, ist gleichfalls ein großer Vulcan, und drei kleine sind auf den Freundschaftsinseln², doch geben Andere an, daß auf den letzteren Inseln nur ein einziger, aber großer Vulcan, der *Tofua* oder der Vulcan der Insel *Tofua*, vorhanden sey³, welcher unausgesetzt Eruptionerscheinungen zeigt, von dessen schrecklichem Toben COOK im J. 1774 Zeugniss war. Neuerdings sah ihn MARINER noch brennend, und namentlich zeichnet er sich durch die Menge des erzeugten Basaltsteins aus⁴.

Betrachtet man überhaupt die ganze Reihe der Inseln, die von der südlichsten Spitze des asiatischen Festlandes anfangend auf beiden Seiten des Aequators weit hin streut östlich bis durch einen großen Theil des stillen Oceans sich hinziehen, so findet man überall große und noch ausnehmend thätige Vulcane, so daß dieses zu der These Veranlassung gab, diese sämtlichen Inseln seien unter beträchtlich später, als die großen Continente bewohnt worden, aus dem Meere emporgehoben worden. So trifft man auf der Westseite der Insel *Sangir* den *Abo*, und ein Berg der Insel *Siau* wird als Vulcan bezeichnet. Auf Bornéo sind gleichfalls Vulcane, deren Zahl und Namen man jedoch nicht kennt, die *Barren*-Insel aber hat einen Vulcan 4000 Fuß Höhe, welcher oft Steine und Rauch auswirft, gleich die ganze Insel nur 6 franz. Meilen im Umfange. Auf den Molukken wird der Ausbruch des Feuerberges *Machian* im J. 1646 und eines auf *Motir* im J. 1778 erst bekannter ist der *Gamma-Lammu*⁶ auf Ternate; *Soreau* im J. 1693 gänzlich verwüstet; der *Kemas* liegt im Thierum von Manado, der *Wawani* auf Amboina⁷ tobte im

1 KOTZEBU'S Reise a. a. O.

2 Journ. de Physique. T. XCVI. p. 113.

3 V. LEONHARD a. a. O. S. 40.

4 Nachrichten über die Freundschaftsinseln. Weim. 1813. S. 40.

5 ARAGO in Ann. of Phil. 1824. Apr. p. 211. Cap. WILSON stieg ihn und fand ihn rauchend, s. Edinb. Phil. Journ. L. p. 205.

6 Philos. Trans. T. XIX. N. 216. p. 411.

7 Ebend. p. 529.

n 1674, 1694, 1816, 1820 und 1824, auf *Timor* ist
falls ein Vulcan und auf *Celebes* sollen deren mehrere

Der *Tanbora* auf der Insel Sumbava ist vorzüglich
die schreckliche Verheerung bekannt, die er im Jahre
anrichtete¹. Auf der Insel *Flores* sah BLEIGH einen
n, auf *Daumer* ist gleichfalls einer und nach DAMPIER
im J. 1699 ein kleiner zwischen Timor und Ceram.
MARSDEN² sind vier Vulcane auf Sumatra, der *Bala-*
Ophir, *Indrapar* und einer bei *Bencoolen*; auch wird
Gunong-Dempo als stets rauchender Berg genannt³, ebenso
*Merapi*⁴. Noch mehr, als diese Insel, ist Java mit Vul-
übersät, obwohl sie an Umfang kleiner ist; inzwischen
wir auch hierüber nur unvollkommene Nachrichten, so
auch THOM. STAMFORD RAFFLES durch sein classisches
die Kenntniss dieser merkwürdigen Insel erweitert hat.
den dortigen vulcanischen Kegeln werden genannt der
o in der Provinz Pasörröan⁶, der *Idia* oder *Idjeng*, des-
tzter Ausbruch im Jahre 1817 statt fand, der *Panaru-*
Tagal und *Ambotismene*. In den Sumbing-Gebirgen
der *Ung-Arang*, *Marbabu* und *Mer-Api*, welcher um
und 1822 viele Verheerungen anrichtete, auf jeden Fall
ische Gebirge, desgleichen der *Japara*, welcher sich
Halbinsel gebildet zu haben scheint, und der *Talágawü-*
Ferner werden dort genannt der *Dafar*, welcher 1804
der *Salak* 1761, der *Lamongar* 1806, der *Taschem*
der *Klut* 1785, der *Gagak* 1807, der *Chermai* 1815,
awon 1806, der *Arjuna*, einer der größten Berge von
Fufs Höhe, gleichfalls 1806 und der wegen seines

Biblioth. univ. 1817. Jul. Edinb. Phil. Journ. N. VI. p. 389.

Natürliche und bürgerliche Beschaffenheit der Insel Sumatra.

Engl. Leipz. 1785. 8.

V. LEONHARD a. a. O. S. 41.

Philos. Magaz. T. LXV. p. 188.

History of Java. Lond. 1817. II T. 4. T. I. p. 12 ff. Vergl.

BOON MESCH Disputatio geologica de incendiis montium igne
um insulae Javae cet. L. B. 1826. Deutsch bearbeitet von

BLUM in v. Leonhard's Zeitschr. für Mineralogie 1828. Jan. S.

V. LEONHARD über die Basaltgebilde. Th. II. S. 156. NÖGGERATH

PAUL Sammlung von Arbeiten ausländischer Naturforscher über
berge und verwandte Phänomene. Elberf. 1825. 2 Th. 8.

MALTE-BRUN Bibl. des Voyages. T. V. p. 27.

großen Kraters bekannte *Tankuban-Prahu*, welcher ruht und mit Holz bewachsen ist, dennoch aber steigt während Dämpfe aus seinem Krater auf und man hört unaufhörliches Getöse in seinem Innern, auch tobte er im J. 1804 und warf viele reine Thonerde aus; ferner *Papandayang*, welcher der größte auf der ganzen Insel aber bei dem Ausbruche 1772, als zugleich 40 Dörfer heert wurden und 2957 Menschen umkamen, einen großen Theil seiner Spitze durch Einsturz verlor, der *Galongning* oder *Galung-Gung* in der Statthalterschaft Preang, welcher nach langer Ruhe im November 1822 tobte und 88 Puzungen nebst mehr als 2000 Menschen unter seiner Asche Lava begrub¹, und endlich der *Gunung-Guntur*, aus welchem sich im J. 1800 ein mächtiger Lavastrom ergoß, dessen Breite am steilen Theile des Berges nur 10 Fuß betiefte, tiefer abwärts stellenweise 300 Fuß, bis er nach einer Länge von 1200 Fuß in einem 20 F. hohen Haufwerke von Lavablöcken endigte. Am 21. Oct. 1818 hatte er einen heftigen Ausbruch, welcher mit starkem Erdbeben anfieng und im Verlaufe desselben wurden ungeheurer Mengen von Rauch, Asche, Sand und glühenden Steine, selbst großer Felsmassen, jedoch ohne Lava, aus dem Krater entworfen, worauf zuletzt das Einstürzen eines großen Theiles des oberen Kegels folgte. Merkwürdig ist der Vulcan *Idi* in der Provinz Bagnia-Vanni. Dieser gehört nämlich unter die kleine Zahl derjenigen, in deren Krater sich der aufsteigende Schwefel mit Wasser verbindet, woraus dann verdünnte Schwefelsäure entsteht, die in einem Strome herabfließt². Der Mer-Api hat auf seiner Spitze einen See mit gesüßtem Wasser, wie LESCHENAULT bei seiner Ersteigung dieses Berges fand³.

Auf *Neu-Guinea* will DAMPIER schon im J. 1700 brennende Vulcane gesehen haben, im Archipelagus von *Britannien* sah D'ENTRECASTEAUX in 50° 32' nördl. B., 24' östl. L. v. G. einen tobenden Vulcan, welchen LE MOINE und VAN SCHOUTEN schon vorher gesehen hatten. Auf

1 Edinburgh New Phil. Journ. N. XVII. p. 201.

2 Philos. Magaz. T. XLII. p. 182.

3 OLIVIER'S Land- en Zee-Togten in Nederlands Indie. I. cap. I.

Anhrym unter den neuen Hebriden im Archipelagus Spirito Santo befindet sich nach COOK ein Vulcan, einen sah derselbe auf der Insel *Tanna* im J. 1774, welchen auch D'ENTRECASTEUX im J. 1793 tobend fand. Unter Südsee-Inseln werden als vulcanisch vorzüglich genannt *Tana*, zuletzt von LA PEYROUSE beobachtet, *Sesarga* den Charlotteninseln und *Movée* im stillen Ocean. Auf Sandwichinseln sind mehrere Vulcane, und namentlich befinden sich sehr bedeutende, einander nahe liegende oder nur verschieden benannten Kratern versehene, auf der Insel Ohi oder Hawaii. Es werden als solche erwähnt der *Mauna-* oder *Mauna-Kea* (oder *Khoa*, auch *Kaa*, der Wohnsitz der Göttin PELE, welcher durch seine steten Ausbrüche die Einwohner schreckt) und der *Kirauea*, welche drei neuerdings von DOUGLAS¹ erstiegen worden sind; auch ist der letztere, seit seines verheerenden Ausbruches von 1803 bekannt, von der Missionaire mehrmals untersucht worden². Neuerdings, im J. 1838, wurde er durch den Grafen STRZELECKI³ untersucht, und dieser hält seinen Krater unter allen für den höchsten und staunenswürdigsten, denn er hat auf dem 3851 Fuß hohen Berge eine Grundfläche von 9,45 Mill. Quadraten und ist mit stets wallender glühender Lava erfüllt. Etwa 5 geogr. Meilen von Mauna-Roa in der Provinz Oahu liegt der *Panohohoa*⁴, einer der größten und besten aber ist der *Mauna-Wororai* oder *Mauna-Hua-*, welcher in den Jahren 1801 und 1810 mächtige Lavaausbrüche ergoß. Neuerdings hat ELLIS⁵ denselben einige Male untersucht. Er fand daselbst mehrere sehr große Krater, unter denen einen von unermesslicher, sicher 1000 F. betragender Tiefe, einige anscheinend erloschen, andere, aus denen stets Rauch und Schwefeldampf aufstiegen. Die Lava wurde einst

Berghaus Ann. 1835. Th. XI. S. 404.

Edinburgh New Philos. Journ. N. V. p. 45. N. XI. p. 151. N. p. 212. 371. Silliman Amer. Journ. T. XX. p. 228.

Froriep Not. Th. XI. N. 6.

Edinb. New Phil. Journ. N. X. p. 303.

Aus dessen Missionary Tour through Hawaii in Edinburgh Journ. of Science. N. XI. p. 187. Vergl. Silliman's Journ. T. XI. p. 200. Ann. de Chim. et Phys. T. XXXIII. p. 425. Philos. Magaz. T. III. p. 252. Poggendorff's Ann. IX. 141.

bis 50 Fufs hoch als Fontaine emporgeschleudert; auch findet man dort so zarten Bimsstein, dafs ihn der Wind fortbewegt. Auch die *Osterinsel* und *Nukahiva* werden als vulcanisch genannt¹, auf der Marquesas-Insel *Domenica* ist der Vulkan *Ohiwaua*² und auf der Societäts-Insel *Otaheiti* ist der thätige Vulkan *Tobreonu* von mehr als 11000 engl. Fufs Höhe. In einer Bucht der Gallopagos-Insel *Albemarle* endlich liegt die ganze vulcanische Insel *Narborough* mit einem stark brennenden Feuerberge, dessen Ausbruch im Jahre 1814 am besten kanntesten ist³.

Auf Neuholland, so wenig auch diese ausgedehnte Meer von Land und zerstreuten Inseln zur Zeit schon bekannt hat, man jetzt noch thätige Vulcane gefunden. Im Berg *Ouingen* oder *Wingen*, unweit des Hunter-Flusses, in einiger Entfernung von Sydney, befinden sich viele Spalten, denen unaufhörlich nach Schwefel riechende Dämpfe strömen ohne Zweifel Erzeugnisse eines unterirdischen Brandes. Dabei ist aber merkwürdig, dafs sich dort und umher nirgends eine Spur von Lava oder geschmolzenen Felsmassen findet, weswegen man Anstand nimmt, den Berg für einen eigentlichen Vulkan zu halten⁴. Die Höhe des Berges beträgt ungefähr 1500 engl. Fufs, die Spalten befinden sich im Sandstein, die Ränder sind an einigen Stellen rothglühend, und zuweilen verglast, und wo die Flammen herausdringen, wird die Vegetation zerstört, stellt sich aber beim Nachlassen derselben bald wieder her. Steine, die in die Spalten geworfen werden, fallen sehr tief hinab, bis in die Räume, wo man das Brausen genau wahrnimmt⁵. Ein anderer, anscheinend kleiner Vulkan, welcher schwarze Massen und Flammen auswirft, ist bei *Segenhoe* beobachtet worden. Die Eingebornen wagen nicht, sich dem Krater bis auf die Entfernung einer engl. Meile zu nähern⁶.

1 KOTZBUE's Reisen. Th. II. S. 111. Th. III. S. 31 u. 141.

2 ARAGO in *Annals of Philos.* 1824. Apr. p. 213.

3 DOWNS Voyage 1835. 8.

4 *Nouv. Annales des Voyages.* 1830. Fevr. p. 183.

5 *Edinb. Journ. of Sc. N. S. N. IV. p. 270.*

6 *Ebend. N. II. p. 373.*

III. Africa und die benachbarten Inseln.

Ein so großer Welttheil, als das Festland Africa's, kann nicht ganz ohne Vulcane seyn, inzwischen ist bekannt, ausgedehnte Continente, mit Ausnahme America's, nur ge solcher Berge aufzuweisen haben. KIRCHER nennt nach älteren Missionsberichten zwei Vulcane in Monopa, vier in Angola, Congo und Guinea, einen in Ly und einen in Habesch, allein neuere Reisende haben diese ben nicht bestätigt, und auf jeden Fall könnten die Vul nur erloschene seyn. Am Congo will DOUVILLE¹ einen an, den *Zambi*, von 10680 Fufs Höhe gesehen haben, er te ihn jedoch nicht untersuchen, weil ihm die Neger da nicht folgen wollten; allein dieser Nachricht steht die be felte Aechtheit der ganzen Reisebeschreibung entgegen. ischen sind der *Djebel-Dokhán* in Aegypten und der *loufan* im Innern von Africa entweder wirkliche Vulcane, n stets Rauch aus ihnen aufsteigt², oder man müßte sie len erwähnten Salmiakbergen in Asien ähnlich halten.

Die zu Africa gehörigen Inseln sind, wie die asia en, fast ohne Ausnahme vulcanisch. Hauptsächlich ist s der Fall bei der azorischen Insel *St. Michael* (Miguel)³, deren Nähe 1811 eine kleine Insel aus dem Meere empor ben wurde und bald wieder versank; auf Fayal ist der rberg *Caldeira* und auf Pico der hohe Vulcan *Pico*⁴, her 7328 Fufs Höhe hat und mit zwei Kratern versehen von denen der kleinere im J. 1718 thätig war. Unter canarischen Inseln hat *Palma* einen Vulcan, welcher 5 und 1677 tobte, *Lanzerote* hat mehrere Krater⁵, deren r im J. 1824 Feuer spie, am bedeutendsten aber ist der e *de Teyde* auf Teneriffa, welcher in der Mitte einer Masse

¹ Voyage au Congo et dans l'Intérieur de l'Afrique équinoxiale. 1832. III T. 8.

² Nouv. Ann. des Voyages. T. XXIV. p. 283.

³ Biblioth. Britann. 1812. Oct. Vergl. WEBSTER Description of Island of St. Michael. p. 107.

⁴ Annals of Philos. 1824. Apr. p. 204.

⁵ L. v. BUCH in Berlin. Denkschr. 1818. S. 69. Im Jahre 1730 le ein großer Theil der Insel durch einen vulcanischen Ausbruch lört.

von Basalten und Laven bis zu einer Höhe von 11424 F. aufsteigt, dessen Gipfel zwar aus seinem aus Lava gebildeten kreisförmigen Krater seit Jahrhunderten keine Ausbrüche mehr zeigt, desto häufiger aber aus Seitenöffnungen¹. Der Berg *Cahorra* gab im J. 1798 das Schauspiel eines Ausbruchs. Unter den Inseln des grünen Vorgebirges scheint in dieser Beziehung bezeichnend *Fuego* (Feuerinsel) genannt vorzugsweise vulcanisch zu seyn, da der auf ihr befindliche Berg ohne Unterlaß thätig ist². Auf der Insel *Ascension* (7° 56' nördl. B., 14° 21' westl. L. v. G.) ist ein wenig bekannter Vulcan, auch auf *Madagascar* will man einen solchen beobachtet haben, aus welchem stets Wasserdampf emporsteigt³, auf der Insel *Bourbon* aber (20° 51' südl. B., 53° östl. L. v. G.) ist einer der größten Vulcane der Erde, welcher 7500 F. über den Meeresspiegel hervorragt und, man die Insel kennt, nie ruhig war⁴. Einer der stärksten neueren Ausbrüche fand statt den 27sten Febr. 1821. In der Nachricht in *Bauca's Reisen* aber, daß ein Vulcan *Tier* im rothen Meere unter 15° 30' nördl. B. existire, wird in späteren Schriftstellern nicht wiederholt. Auf der südlichen Africa und Neuholland südlich liegenden Insel *St. Paul* (38° nördl. B., 78° östl. L. v. G.) ist gleichfalls ein großer Vulcan und in seiner Gegend befinden sich eine Menge heiße Quellen.

IV. America und seine Inseln.

America ist bekannt wegen seines großen Reichthums an erloschenen und noch thätigen Vulkanen, wobei es schwer beide gehörig von einander zu sondern. Man findet dieselben vorzugsweise in seinem mittleren und südlichen Theile, wo sie erstrecken sich zugleich sehr weit nach Norden. Man

1 GRAY BENNET in Trans. of the Geol. Soc. T. II. L. v. B. in Berlin. Denkschr. 1820 u. 21. S. 93. Dessen physikal. Beschreibung der Canarischen Inseln. Berl. 1824. 4. Poggendorff's Ann. X. 1. Ueber den Ausbruch des Vengo am Pico de Teyde im J. 1793 s. de Fontaine in G. XXI. 248.

2 Hist. génér. des Voy. T. III. p. 190.

3 Annals of Phil. 1824. Apr. p. 205.

4 Ebendasselbst. Ueber den letzten Ausbruch s. Ann. de Chim. et Phys. T. XVIII. p. 417.

¹ giebt fünf Vulcane auf Californien an und auch andere Nachrichten² bezeugen die Anwesenheit eines noch brennenden an der Küste von *St. Barbara* und die übrigen befinden sich auf der Halbinsel. Im Jahre 1786 sah *NICOL* einen mächtigen Strom Lava aus einem Vulcane an der Mündung des *Cook-River* sich ins Meer stürzen, welches ringsum Eis bedeckt war³, der Berg *del Buon Tiempo* und der Einigen zweifelhafte Vulcan *de las Virgines* liegen gleichauf auf der Nordwestküste America's⁴, aber auch auf der Insel (58° 48' nördl. Br., 133° 50' westl. L. v. G.) *WEBSTER* einen Vulcan⁵, der große *Eliasberg* (61° nördl. 147° westl. L. v. G.) ist nach *FAUJAS DE ST. FOND*⁶ ein nicht erloschener Feuerberg und auf *Aliaksa* (55° nördl. 157° westl. L. v. G.) bemerkte *KOTZEBUE*⁷ im J. 1817 damals noch brennenden Vulcan. Dieser Ort hängt mit der Kette der alantischen Inseln zusammen, die sehr vulcanisch sind, und es wird daher hieraus, so wie überhaupt aus der Nachbarschaft der zahlreichen gegenüberliegenden Reihen-vulcane wahrscheinlich, daß sich auf der Nordwestküste America's noch mehrere, als die bis jetzt bekannten Feuerberge befinden. Weit zahlreichere Vulcane werden aber weiter südlich angetroffen, und zwar im eigentlichen Festlande America's, wenn gleich größtentheils in den Küstendistricten. Uebrigens wir zuerst den *Jorullo* als einen erloschenen Vulcan, welchem später die Rede seyn wird, so soll auch in dem George's Staate am Indian River ein Vulcan seyn, und zwar der kleinste, welcher überhaupt existirt, indem seine Höhe nur 6 Fufs, sein Umfang aber unten 49 und am Krater Fuß 2 Zoll betragen soll⁸. Es scheint dieser der nämliche zu seyn, welcher als ein neu entstandener in der Provinz Mex in New-York 4 engl. Meilen vom See George entfernt gegeben wird⁹.

1 Précis de Géogr. T. II. p. 463.

2 KOTZEBUE's Reise. Th. III. S. 17.

3 Kastner's Archiv. Th. VIII. S. 153.

4 ARAGO in Ann. of Philos. 1824. Apr. p. 205.

5 Edinb. New Phil. Journ. N. XVII. p. 205.

6 Journ. de Phys. T. LXIX. p. 48.

7 Dessen Reise. Th. II. S. 108.

8 Giornale Arcadico. T. XVII. p. 158.

9 Ann. de Chim. et Phys. T. XXX. p. 435.

Die Reihen-Vulcane von Mexico gehören zu den größten und thätigsten im neuen Continente. Diese, deren genaue Kenntniss wir den Forschungen AL. v. HUMBOLDT's verdanken, sind der *Citlaltepeltl* oder *Pic d'Orizaba* von 16302 F. Höhe, der *Popocatepetl* oder große Vulcan von Puebla, der größte aller mexicanischen, von 16626 Fufs Höhe und stets rauchend, welcher neuerdings durch WILHELM und FRIEDRICH GLATZKE und JOHN TAYLEUR, später noch im Jahre 1834 durch GROOS bestiegen und untersucht wurde¹, der *Nauhcampeltl* oder *Coffre de Perotte*, der *Iztaccihuatl*, der *Nevado de Toluca*², beide jetzt ruhend, der *Colima*, der *Tuxtla* (Tuchtle), welcher im Jahre 1664 durch Aschenregen die Umgegend gänzlich zu zerstören drohte, dann einen ähnlichen Auswurf im J. 1793 wiederholte, wobei das Auswerfen zwei Jahre anhielt, noch gegenwärtig stets raucht und 1829 durch JOSE AURELIO GARCIA bestiegen wurde³, und der *Pic de Tancitaro*.

Der Landstrich, welcher die beiden großen Hälften America's verbindet und das ganz vulcanische Meer der Antillen einschließt, der Freistaat Guatimala, ist voll von großen und stets thätigen Feuerbergen. Dahin gehören der *Barru* unter 8° 40' nördl. B., südlich vom Golph Conchagua, der *Coseguina* an derselben Bai, die dort auch Bai von Fonseca heisst, unter 13° nördl. B., 87° 3' westl. L. v. G., nicht mehr als 500 Fufs hoch, welcher 1709, dann 1809 und am stärksten im Januar 1835 tobte⁴, der *Bombacho*, der *Zapena* unter 10° 15' nördl. B., der *Nindiri* mit starkem Ausbruch im Jahre 1775, der *Papaguio* unter 11° 10' nördl. B., der *Grenada*, der *Talica* bei San Leon de Nicaragua, der *Ne-*

1 Schweigger's Journ. T. L. S. 335. Nouv. Ann. des Voyages 1834. T. XXXIV. p. 44.

2 Genau beschrieben durch SARTORIUS in Hertha Th. X. S. 5. Vergl. v. HUMBOLDT Essay. Pol. ed. 8. T. I. p. 188. Karsten's Archiv Th. XIV. S. 98.

3 BURKHART in v. Leonhard's u. Bronn's Neuem Jahrb. der Min. 1835. S. 86.

4 CALDCLEUGH in Lond. and Edinb. Phil. Mag. N. VIII. p. 66. Vergl. JUAN GALINDO in Silliman's Journ. T. XXVIII. p. 332. u. in Edinb. New Philos. Journ. N. XXXIX. p. 165. Philosoph. Transact. 1836. P. I. p. 27. Poggendorff's Ann. XXXVII. 447. XLI. 211.

ombo, der *Viego* beim Hafen *Rialexo*, der *St. Michael*, *Apalitlan*, der *Cocivina* in der Nähe des Golphs *Concha*, ferner *Besotlan*, *Traapa*, *San Vincente*, *Sacate Coluca*, *Rio del Empa*, der *Apaneca*, *Hamilpas*, *Atitlan*, *Sanador*, *Isalco*, *Antigua* westlich vom Golph *Amapulo*, *gos de Guatemala* unter $14^{\circ} 22'$ nördl. B., 13985 Fufs, dessen Ausbrüche von 1581, 1586, 1705, 1710, 1717, 1737 bekannt sind, der *Acatinango*, *Sunil*, *Sapeque* und *Soconusco*, welche fast sämmtlich noch sehr thätigkeit sind. Neugranada zeichnet sich nicht weniger durch zahlreiche vulcanische Kegel von unglaublicher Höhe. Dahin gehört der Rücken des *Paramo de Ruiz* unter $4^{\circ} 57'$ nördl. B., welchen BOUSSINGAULT im J. 1799 rauchen sah¹, der Kegelberg von *Tolima* unter $4^{\circ} 35'$ nördl. B., $74^{\circ} 20'$ westl. L. v. G., nach trigonometrischer Messung 17190 Fufs hoch, also wohl der höchste Berg des amerikanischen Festlandes nördlich vom Aequator, dessen Eruption vom 12ten März 1595 erst neuerdings bekannt geworden ist und welcher im J. 1826 unerwartet wieder zu erupten anfang², der *Puraze* bei Popayan unter $2^{\circ} 20'$ nördl. B., $76^{\circ} 40'$ westl. L. v. G., 13650 Fufs hoch, von welchem ebenfalls ein Fluß mit gesäuertem Wasser herabfließt³, der Vulkan von *Pasto* unter $1^{\circ} 11'$ nördl. B., $77^{\circ} 24'$ westl. L. v. G., 12620 Fufs hoch, der *Azufarl*, der *Cumbal* unter 0° nördl. B., 14717 Fufs hoch, der *Imbabaru* unter $0^{\circ} 20'$ nördl. B., der *Chilas* in der Provinz de los Pastos unter 0° nördl. B., der Vulkan von *Fragua* bei Santa Rosa unter $47'$ nördl. B., der *Guacamayo* in der Provinz Quixos und die *Quebrada del Azufral* oder Schwefelberg bei Quindiu, welche fortdauernd heisse Schwefeldämpfe aus Glimmerschiefer steigen⁴. Endlich wird dort noch der *Sotara* als Vulkan genannt und von BOUSSINGAULT⁵ der von *Tequères* dicht am Aequator. Ein Vulkan in der Provinz Guanaxato, 18 Meilen von *Lucratero*, verheerte die umliegenden Gegenden am 15ten

¹ S. v. HUMBOLDT's Fragmente über Geologie und Klimatologie v. 1807, S. 75.

² V. HUMBOLDT a. a. O. S. 73.

³ Ann. de Chim. et Phys. T. XXVII. p. 113.

⁴ V. HUMBOLDT in Poggendorff's Ann. XLIV. 196.

⁵ Ann. de Chim. et Phys. T. LII. p. 18.

Febr. 1818, der *Arequipa* in Peru aber, auch *Pic de Misti* genannt, liegt nur 9 Meilen vom Meere entfernt und wurde neuerdings durch SAMUEL CURSON erstiegen¹.

Die größten und ausgezeichnetsten Vulcane sind in Quito², dessen ganzer hochliegender Theil eine durch gewaltsame Kräfte emporgetriebene Masse mit einer Menge Krater zu sehen scheint. Vom *Chimborazo*, der höchsten Spitze der Andes-Kette, sind keine Ausbrüche bekannt, obgleich seine Beschaffenheit ganz vulcanisch ist und seine heißen Quellen die noch fortdauernde Hitze oder noch statt findendes inneres Brennen andeuten. Auch die übrigen Vulcane ergießen nur selten Lava häufiger sind dagegen die Ausbrüche von Schlamm. Die bedeutendsten dortigen vulcanischen Kegel sind der *Antisana* von 17956 Fufs Höhe, welcher im Jahre 1590 und 1722 tobte, der *Pitchincha* von 17644 F. Höhe, mit einem ungeheuern Krater oder eigentlicher mit vier Spitzen, der *Tablahuma*, *Los Ladrillos*, *Guagua-Pichincha* und *Rucu-Pichincha*, deren Ausbrüche in den Jahren 1535, 1577, 1639, 1660 und 1690 bekannt sind³, der *Cayambe-Urcu*, der *Nevado del Mistas* oder *Capac-Urcu* oder *El Altar de Collanes*, der *Imbabura*, der *Tungurahua* unter 1° 41' südl. B., von 15471 Fufs Höhe (die aber beim Ausbruche von 1797 beträchtlich vermindert wurde), dessen erster Ausbruch im Jahre 1641 bekannt ist, der *Cotopaxi* von 17662 F. Höhe und der schönsten Kegelform unter allen Andesspitzen, welcher zuerst 1533, dann 1742, 1743 und 1744 spie, wobei sein Brüllen 200 Stunden weit gehört wurde, dann wieder 1750, 1766 und 1803 stark tobte, eigentlicher aber von 1739 bis 1744 fast ohne Unterlaß thätig war, ein durch sein Brüllen um seine Größe, so wie die Menge der ausgeworfenen Masse wahrhaft ungeheurer Vulcan⁴ mit einem Krater von 2868 F. Durchmesser, der *Sangai* oder *Macas* unter 1° 45' südl. B.

1 Boston Journal 1823. Nov. p. 351.

2 Genau beschrieben durch v. HUMBOLDT in Poggendorff's Ann. XL. 161. XLIV. 193.

3 BOUSSINGAULT fand den Rucu-Pichincha in voller Thätigkeit, obgleich er bei der Anwesenheit BOUGUER's völlig zu ruhn schien. S. Ann. de Chim. et Phys. T. LII. p. 22.

4 V. HUMBOLDT Reisen. D. Verb. Th. III. S. 3 ff.

n 16080 F. Höhe, welcher seit 1828 stets tobt, und der *Tungurahua*, dessen gegenwärtige Höhe nur 14706 Fufs beträgt, weil er durch Einstürzungen viel verloren hat, da er früher vielleicht über den *Chimborazo* hinausragte, von welchem er ein Seitenkrater zu seyn scheint¹. Bei seinem letzten Ausbruche im J. 1698 warf er eine große Menge Wasser und Schlamm und vielen Fischen aus, die bei ihrer Verwerfung die Luft der Umgegend verpesteten.

Die Angaben über die Vulcane in Chili weichen sehr von einander ab, vermuthlich weil ihre Namen nicht so genau benannt sind und daher die nämlichen unter verschiedenen Benennungen vorkommen, manche Schriftsteller aber die erlöschten von den noch thätigen nicht genugsam unterscheiden; *Berghaus*² meint sogar, es würden verschiedene genannt, die nicht existiren. Er selbst, den wir als einen zuverlässigen Zeugen betrachten können, sah nur den *Maipo*, den *de Antuco*, *de Chillan*, *de Antuco*, *de Pummahuida*, *de Unahuenuen*, *de Cura*, *de Villa ricca*, *de Osorno*³ rauchen. Diese scheinen fast alle nach den Orten benannt, in deren Nähe sie sich befinden, und können daher auch unter andern Namen vorkommen. Andere Schriftsteller⁴ geben die Zahl der Berge in Chili zu 15 an, allein es werden deren weit mehr genannt, vielleicht auch deswegen, weil mehrere Krater der nämlichen Vulcane als verschiedene aufgeführt werden, im Ganzen aber kennen wir die chilesischen Vulcane weit weniger, als die übrigen der Andes-Kette. Um keinen zu überlassen, setze ich die sämmtlichen vorkommenden Namen her. Diese sind: der bei *Villa ricca*, der *Chillan*, *Calaqui*, *Chillan*, *Huanchue*, *Copi*, *Llanguihue*, *Puravauco*, *Aconcagua*, *Tucapel*, *Votuco*, *Huailecca*, *San-Clemente*, *Santiago*, *Minchiuno*, *Quechuacan*, *Chignol*, *Notuco*, *Maipo*, *Untuco* oder *Untoco*, *Ligua*, *Chuapa* oder *Lisnari*, *Co-*

1 DON JUAN DE ULLOA Voyage. T. I. p. 262.

2 Berghaus Ann. 1836. N. 140. p. 217.

3 Die Mannschaft des Schiffes *Beagle* sah Nachts in 80 Seemeilen Entfernung das Feuer dieses Vulcans wie einen Stern und 160 Meilen südlich von ihm gewahrte dieselbe den stets brennenden *Cordado*. Nach öffentl. Blättern.

4 MOLINA Hist. Nat. de Chili. p. 30. ARAGO in Ann. of Philos. 1. Apr. p. 207.

quimbo, *Copiapo* und einer an der Mündung des Flusses *Mepel*¹. Der *Aconcagna*, der höchste Berg in Chili, dessen Höhe *PENTLAND*² zu 22400 engl. Fufs (21018 franz. F.) angibt, welchen *PÖRRIG* unter diesem Namen nicht als solchen einführt, wird ein Vulcan genannt, und *BYLANDT PALSTRA CAMP*³ nennt ausserdem noch den *Minchimavida*, den *Huancabamba* auf der Insel *Chiloe*, den *Quecucabi*, *Chuanca*, *Osarno* und *Huanauco*, unter denen *Osarno* ohne Zweifel mit dem *Osorno* und der *Chuanca* vermuthlich mit dem *Huanchus* identisch sind.

Die americanischen Inseln sind zum grossen Theile gleichfalls vulcanisch und zwar in einem bedeutenden Grade, namentlich die Antillen. Auf *Martinique* ist der *Pelée* ein grosser Vulcan, welcher noch 1792 mit bedeutender Heftigkeit getobt haben soll⁴, woran jedoch v. *HUMBOLDT*⁵ zweifelt, der *Carbet* und *Vauclin* scheinen jetzt ruhende zu seyn. Auf *Vulcan* auf *Guadaloupe* dagegen raucht beständig, spielte zuletzt im J. 1737 Feuer, drohete 1797 eine starke Eruption, warf aber blofs Asche aus und zeigt selten eine Flamme an der Mündung seines Kraters⁶. Der *Morne-Garou* auf *St. Vincent* war seit 1718 ruhig und schien erloschen zu seyn, aber 1812 wieder zu brennen anfang und den starken Aschenregen auf *Barbados* bewirkte⁷; er ist also der langen Ruhe ungeachtet den noch thätigen beizuzählen⁸. Ein Vulcan auf der Insel *St. Lucie* von nur 200 Fufs Höhe erzeugt eine Menge Schwefel, so wie der hiernach benannte Schwefelberg (zu *Mount misery* wegen der Nacktheit seiner oberen Fläche genannt) auf *St. Christoph*, welcher im J. 1692 noch brannte.

1 KOTZESBUE's Reisen. Th. III. S. 24.

2 Edinburgh New Philos. Journ. N. XLVII. p. 227.

3 Théorie des Volcans. Par. 1835.

4 Ann. des Mines. T. III. p. 59.

5 Reisen. D. Ueb. Th. III. S. 38.

6 S. L'ESCAILLER in Journ. de Phys. T. LXII. u. L'HARPER ebend. 1815. Avr. et Sept. L'Institut 1837. p. 61.

7 Ann. de Chim. et Phys. T. IX. p. 216. Vergl. Quarterly Journal of Science. N. Ser. N. XI. p. 81.

8 V. HUMBOLDT Reisen. D. Ueb. Th. I. p. 496. BREINLAGE Geol. T. III. p. 403. Eine ausführliche Beschreibung und Zeichnung desselben findet man in Philos. Trans. T. LXXV. p. 12.

beide müssen daher entweder als noch thätige Vulcane oder Solfataren betrachtet werden¹. Auf *St. Domingo* befindet sich nach BYLANDT PALSTERCAMP² ein Vulcan von 5700 F. Höhe, und außerdem hat die Insel mehrere Solfataren, auch zeigen die furchtbaren Verheerungen auf Jamaica durch das große Erdbeben von 1692 deutlich, daß auch unter dieser Insel vulcanische Herde existiren müssen. Im südlichsten Theile von America endlich, in Patagonien, wird der *Monte los Gigantes* als Vulcan angegeben³, und selbst auf dem Festlande soll nach BASIL HALL⁴ ein noch thätiger Vulcan sein, noch weiter südlich aber, auf der Insel *Traverse* unter 31° südl. B. und 31° 30' westl. L. v. G., beobachtete SIMONDS einen stets rauchenden Vulcan⁵, welcher also der südlichste unter allen bekannten ist. Hiernach reichen die Vulcane auf der südlichen Halbkugel bis zum 56sten Grade der Breite und auf der nördlichen, wenn wir den auf der Insel *Traverse* als einen noch thätigen annehmen, bis zum 72sten. In jedem Fall zeigt sich, daß die Menge der Vulcane in der tropischen Zone am größten ist und daß sie mit zunehmenden Graden der Breite abnimmt; ob aber in beiden Polarregionen gar keine weiteren Feuerberge existiren, und auf welchen physikalischen Gründen diese ungleiche Vertheilung beruhe, diese wichtige Frage ist bis jetzt noch nicht genügend beantwortet worden⁶.

Dürfen die sämmtlichen hier genannten Feuerberge als noch thätige gelten, wonach also verschiedene derselben, obwohl sie in den letzten Jahren und selbst Jahrzehnten keine Ausbrüche zeigten, dennoch als noch fortdauernd brennende betrachtet und auch die bedeutendsten Solfataren nebst den Sal-

1 V. HUMBOLDT a. a. O. S. 34.

2 *Théorie des Volcans*. Par. 1835. T. I. p. 270.

3 V. HOFF *Geschichte der Veränderungen der Erdoberfläche*. Th. I. S. 477.

4 *Journ. of Chile and Peru*. 1824. T. I. p. 3.

5 *Edinburgh Journ. of Science* N. II. p. 346.

6 Die meisten bekannten Vulcane hat C. N. ORDINAIRE aufgezählt und ihren Zusammenhang in Gruppen und Reihen auf einer Karte durch Zeichnung versinnlicht, s. *Histoire naturelle des volcans comprenant les volcans sous-marins, ceux de boue et autres phénomènes analogues*. Par. 1802. 8.

miak- und Schwefelbergen mit hinzugezählt würden, so trägt ihre Gesamtmenge 297, wovon 26 auf Europa, 14 auf Asien und Polynesien, 15 auf Africa und 110 auf Amerika kommen. Die Genauigkeit dieser Angabe läßt sich zwar keine Weise verbürgen, denn aus den bereits wiederholt gegebenen Ursachen kann die Zahl allerdings zu groß seyn, sie übertrifft auch die bisherigen Angaben bedeutend; wenn man aber berücksichtigt, wie wenig genau die vulcanischen Inseln der großen Oceane bisher untersucht worden sind, wie häufig noch neuerdings die Seefahrer kleine Inseln mit Vulkanen gesehen haben, die den früheren Reisenden entgangen waren, und wie oft Vulcane unerwartet wieder zu toben anfangen, die selbst mehr als ein Jahrhundert hindurch für erloschen galten, so dürfte die Zahl dennoch nicht zu groß erscheinen.

Vulcanische Erscheinungen im Allgemeinen

Bei weitem die meisten Vulcane liegen auf Inseln oder auf den Küsten der Continente in der Nähe des Meeres, man glaubte daher in früheren Zeiten, das Eindringen des Seewassers sey nothwendige Bedingung der vulcanischen Thätigkeit, indem dieses namentlich die enorme Menge von Dampf und auch von Kochsalz darbiete, die als Erzeugnisse der Vulcane bekannt sind. Diese, hauptsächlich durch NOLLET vertheidigte, Ansicht findet eine genügende Widerlegung durch einige asiatische Vulcane, welche zu weit entfernt von den nächsten Seen oder dem Meere liegen, als dafs an das Eindringen des gesalzenen Wassers zu denken wäre, wie namentlich CORDIER¹ genügend gezeigt hat. Die beiden Beispiele, auf welche man sich deswegen am meisten bezieht, sind der *Pé-schan* oder der weifse Berg, welcher nach v. HUMBOLDT von dem nächsten Meere, dem caspischen, 300, vom Eismeere 375, vom großen Ocean 405 und vom indischen Ocean 330 geogr. Meilen entfernt liegt², und der *Tour-*

¹ Journ. Asiat. T. V. p. 44. Ann. des Mines T. V. p. 135. Linn. Phil. Journ. N. VII. p. 156. V. HUMBOLDT's Fragmente u. s. w. S. 10. Vergl. Ann. de Chim. et Phys. T. XLV. p. 337.

² V. HUMBOLDT setzt die Entfernung des *Pé-schan* vom Caspischen Meere zu 225 geogr. Meilen. A. a. O.

en Entfernung vom nächsten Meere zwischen 300 und 400 Meilen beträgt. Dafs diese Berge aber wirkliche und noch wirkende Vulcane sind, oder mindestens Solfataren, obgleich sie meistens nur Salmiak liefern, das wird weder von CORROUSSEAU, noch von v. HUMBOLDT in Zweifel gezogen. Diese Entfernung ist zwar beträchtlich gröfser, als die des *Djebel-Kolbi* in Kordofan, dessen Abstand vom nächsten rothen Meere 112 Meilen beträgt, allein auch diese ist immer noch zu gering, als dafs man ein Eindringen des Seewassers in denselben für möglich halten könnte. V. HUMBOLDT betrachtet auch die Behauptung, dafs die Andes-Kette da keine Ausnahme darbiete, wo sie sich vom Meere zurückzieht, als unbegründet, wie namentlich der *Pic von Tolima* beweiset, welcher der vom Meere entfernten Andes-Kette zugehört. BREISLAK¹ bemerkt ausserdem ganz richtig, dafs eine direkte Verbindung der vulcanischen Herde mit dem Meere unzulässig sey, weil erstere sonst sehr bald gänzlich erloschen seyn würden. Betrachtet man dagegen die Lage und Beschaffenheit der Vulcane im Allgemeinen, so wird man zu der Hypothese geführt, dafs vulcanische Kräfte das jetzt sichtbare Land, mindestens grossentheils, durch eine stets fortschreitende Hebung über das Meer erhoben haben, wegen im Ganzen die wenigsten Spuren vulcanischer Thätigkeit innerhalb ausgedehnter Continente, die meisten und stärksten aber an Küsten oder auf Inseln angetroffen werden. Es kommt dann noch der Umstand, dafs feurige Ausbrüche selten im Meere selbst angetroffen und zuweilen blofs auf Inseln dadurch gebildet werden. Dahin gehört die *Insel St. Pierre*, nahe bei den Shetlands-Inseln, welche GEORGE BRUCE als den Sitz eines submarinischen Vulcans betrachtet, dessen Ausbruch er selbst im J. 1774 und BRUCE 1768 beobachtete². Rauch und Flammen hat man oft, namentlich bei St. Pierre, bei den Azoren, an den Küsten von Kamtschatka, an den Ladronen u. s. w. aus dem Meere aufsteigen gesehen; weit häufiger und weitendsten aber sind die Entstehungen wirklicher Inseln aus dem Meere, z. B. der Insel Sabrina und neuerdings die Insel St. Pierre, wovon später die Rede seyn wird. Auch an der

¹ Institutions géol. T. III. p. 114.

² Journ. de Phys. T. LXXXIX. p. 316.

3d.

D d d d d d d

Küste von Island, in der Richtung des Hecla, sah BURNHAM am 19ten Nov. 1563 unter starkem Getöse und mit begleitenden Erderschütterungen eine unglaubliche Menge Feuer aus dem Meere aufsteigen, und ein ähnliches Phänomen wurde im J. 1783 beobachtet. Endlich folgert auch DAUSSY aus wiederholt verspürten heftigen Stößen auf dem Meere, daß sich etwas südlich vom Aequator unter etwa 24^o westl. L. G. zwischen Cap des Palmes und Cap Saint-Roque ein marinischer Vulcan befinde. Zugleich ist ein auf weiten Strecken hin statt findender und selbst unter dem Meere hin fortlaufender Zusammenhang vieler Vulcane kaum zu zweifeln.

L. v. BUCH unterscheidet *Reihenvulcane* und *Concentrische vulcane*, wovon die ersteren unter sich, die letzteren unter sich umgebenden zusammenzuhängen scheinen. Einen solchen Zusammenhang der Vulcane, und daß nur selten einzelne Vulkane angetroffen werden, hat insbesondere A. v. HUMMELDT zuerst sehr genau nachgewiesen, dessen Forschungen in diesem Gebiete der Naturwissenschaften überhaupt zu den neuesten und gründlichsten zu zählen sind. So gehören auch die von Neapel und Sicilien zusammen, die der canarischen Inseln, der azorischen Inseln, der kleinen Antillen, die mexicanischen, die von Guatimala und von Quito. Die sämtlichen Vulkane der canarischen Inseln sind bloße Krater eines unter dem Meere befindlichen Centralvulcans, dessen Brand im 16ten Jahrhundert abwechselnd auf *Palma*, *Lanzarote* und *Teneriffa* Ausbrüche kam. Einen Zusammenhang zwischen dem Vulkane der liparischen Inseln und dem Aetna kann man aus den wechselnden Ausbrüchen leicht folgern, und vorzüglich bei solcher bei manchen americanischen Reihen sehr auffallend, die zuweilen das Ansehn haben, als wären sie auf einem Hohlwege oder einer Spalte emporgetrieben, wobei noch ein Umstand bemerkenswerth ist, daß ihre Reihenfolge bald der allgemeinen Reihenfolge der Cordilleren zusammen bald auf dieser fast lothrecht steht. Hiernach würde der

1 Compt. Rend. T. VI. p. 512. Poggendorff Ann. XLV. 1822.

2 Ueber den Bau und die Wirkungen der Vulcane. Berlin. In Berliner Denkschriften. 1822 u. 1823. S. 137. Vergl. Edinburgh Phil. Journ. N. X. p. 222.

ene Theil von Quito nicht aus einzelnen Vulkanen bestehn, sondern aus einer gemeinschaftlichen, von Norden nach Süden erstreckenden Wölbung, über welcher der Cotopaxi, Tunshua, Antisana und Pichincha als einzelne Oeffnungen sich erheben und aus deren einem oder dem andern die vulcanischen Erzeugnisse ihren Ausgang nehmen. Als einen Beweis des innern Zusammenhang mancher Gruppen oder Reihen von Vulkanen betrachtet v. HUMBOLDT¹ die Folge und den Wechsel ihrer Ausbrüche. So war z. B. am 27sten Sept. 1783 ein vulcanischer Ausbruch auf Guadaloupe, im November 1783 der Pasto an zu rauchen, am 14ten December war die Zerstörung von Cumana und am 4ten Febr. 1797 die von Samba, nachdem der 16 franz. Meilen davon entfernte Vulkan, gleichsam als sey er verstopft, zu rauchen aufgehört. Auf gleiche Weise erhob sich am 30. Jan. 1811 die Insel Sabrina bei den Azoren mit gleichzeitiger Erschütterung 200 franz. Meilen westlich liegenden Antillen, im Mai 1811 das Erdbeben auf St. Vincent, und hierauf folgten in der Mitte Decembers die Erschütterungen im Thale des Mississippi und Ohio, die bis 1813 dauerten, wie nicht minder das am 26sten Dec. 1811 anfangende Erdbeben in Caracas, am 26sten März 1812 die Zerstörung von Caracas und am 1ten April der Ausbruch des Vulcans St. Vincent folgte. Diese Zerstörungen, die sich über einen Landstrich zwischen 36° nördl. B. und 29° bis 89° westl. L. v. G. verbreiteten, betrachtet v. HUMBOLDT² als von einem ausgedehnten und tiefen vulcanischen Systeme ausgehend. Mit dem Erdbeben der Insel Sabrina und der Zerstörung von Caracas zusammen die steten Erdbeben in den Thälern des Mississippi, Ohio und Arkansas seit dem 16ten Dec. 1811 und mit unterirdischem Donner verbundenen in Tennessee, Kentucky, Neumadrid und Little-Prairie, die bis 1813 dauerten, das Erdbeben, welches Caracas zerstörte, verbreitete sich über die Provinzen Venezuela, Varinas, Maracaibo und die Gegend im Innern des Landes. Eben dahin gehört die weitverbreitete Zerstörung des Erdbebens von 1755, welches seinen Hauptstoss in Lissabon hatte, und das Auswerfen des Erdpechs ins

Reisen. Deutsche Ueb. Th. III. S. 32.

Relation histor. Liv. V. chap. 1.

todte Meer bei den Erdbeben in Syrien, wodurch Palästina gegen die zerstörenden Wirkungen der letzteren geschützt wird. Zuweilen scheinen sich die vulcanischen Operationen in langen unterirdischen Zügen weiter zu verbreiten¹, ja aus Zusammenhänge ausgebrannter und thätiger älterer und neuer Vulcane liesse sich ohne grosse Schwierigkeit eine fortschreitende Erhebung des gegenwärtig trocknen Landes aus dem Meere nachweisen, wenn es zweckmässig wäre, auf eine solche, nothwendig sehr viel Hypothetisches enthaltende Theorie die erforderliche Mühe zu verwenden. Eine neue Ansicht dieses Problems hat BYLANDT PALSTERKAMP² aufgestellt, worüber jedoch, so viel ich weiss, die Sachverständigen noch nicht abgeurtheilt haben. Hiernach giebt es zwei vulcanische Centralpuncte, einen orientalischen unter der Insel Celebes und einen occidentalischen im Meer der Antillen über der Insel Jamaica, von welchen beiden aus in Radien, nach der Kreistheilung gezogen, die übrigen Vulcane vertheilt seyn sollen, was jedoch in grösster Strenge schwer durchzuführen seyn dürfte. Noch schwieriger lässt sich der gleichfalls geknüpft äusserte Zusammenhang zwischen den periodischen Winden, wie den Meeresströmungen und der Lage der Vulcane nachweisen, unmöglich aber ist dieses in Beziehung auf die magnetischen Curven. Einen Zusammenhang aller Vulcane unter einander hat ORDINAIRE³ nachzuweisen gesucht, SICKLER aber ordnet sie nach Aequator und Meridianen, worauf er weiter prüfend einzugehn nicht zweckgemäss seyn dürfte.

Die Erscheinungen, welche tobende Vulcane darbieten, sind einander sehr ähnlich, unterscheiden sich meistens nur durch grössere oder geringere Heftigkeit und bestehn im Allgemeinen im Aufsteigen von Rauch, Wasserdampf und Feuersäulen, im Ergüsse von Laven und im Auswerfen einer über alle Vorstellung hinausgehenden Menge von Asche, mit kleinen und grösseren Steinen vermengt, wozu dann insbesondere noch die begleitenden oder vielmehr mit ihnen wechselnden

1 D'AUBUISSON *Traité de Géognos.* T. III. p. 218.

2 *Théorie des Volcans.* Hauptsächlich T. I. Avant-propos.

3 *Histoire naturelle des Volcans.* Par. 1802. 8.

4 *Ideen zu einem vulcanischen Erdglobus u. s. w.* Wien 1812. 8.

beben kommen. Sie sind so oft und so genau in Schrift- und öffentlichen Blättern beschrieben, daß eine Mittheilung derselben hier überflüssig erscheinen muß¹. Im Allgemeinen sind ferner die kleineren Vulcane die unruhigsten, die größten am ruhigsten und selten tobend, aber desto furchtbarer, je seltener dieses einmal geschieht. Der Stromboli ist unausgesetzt Feuer, Rauch und Asche aus, der Vesuv häufig, der Aetna selten und der Pico di Teneriffa zeigte erst nach einer Ruhe von 92 Jahren wieder einen Ausbruch². Eine Rauchwolke über dem Vesuv erregt kaum Aufmerksamkeit, da er oft zwei bis drei Jahre anhaltend raucht und in geringer Höhe Schlacken auswirft, so daß man zuweilen nicht unterscheiden kann, ob ein solcher Ausbruch während eines Erdbebens in den Apenninen stärker oder schwächer wird, die Vulcane in den Cordilleren dagegen ruhn meistens zehn Jahre darüber, nachdem sie einige Minuten Schlacken ausgegeben haben, und zwischen ihren stärkeren Ausbrüchen liegen meistens 30 bis 40 Jahre Zwischenraum³. Die Ursache davon ist vermuthlich die, daß in den unermesslich großen Massen dieser Vulcane die stärksten Verbrennungsprocesse abgehen können, ohne daß die Spuren hiervon äußerlich wahrnehmbar werden, wiewohl auch noch andere Bedingungen hiermitwirken können. Im Ganzen übersteigen die Wirkungen der größeren Feuerberge alle Vorstellungen und HAMILTON sagt hierüber mit Recht, daß 1000 Menschen in 10000 Jahren nicht solche Veränderungen hervorzubringen vermögend wären, als der Vesuv bei seinem Ausbruche im Jahre 1794 in wenigen Stunden.

Die vorzüglichsten Ausbrüche des Aetna und des Vesuv sind bereits oben bei der Nennung dieser Feuerberge erwähnt worden, vielleicht giebt es aber überhaupt keine verheerenderen und furchtbareren, als die der isländischen, weil diese mit zu den größten gehören und fast alle wegen ihrer Höhe und ihrer

¹ Vergl. DUCARLA in Journ. de Phys. T. XX. Besonders HAMILTON a. a. O. LEOP. v. BUCH in Bibl. univ. T. XVI. p. 227. Nach diesem bestehn vier Perioden: 1) Erdbeben; 2) Auswurf von Lava von der Seite des Vulcans; 3) Ausbruch der Asche aus dem großen Krater; 4) das Aufsteigen der Mofetten.

² BAKERWELL Einleitung u. s. w. S. 174.

³ v. HUMBOLDT Reisen. Deutsche Ueb. Th. III. S. 29.

aus, von welcher ein Strom schon in 4 Stunden das Meer erreichte während ein zweiter eine andere Richtung nahm. Alles dieses war von stetem Beben des Bodens und einem starken Aschenregen begleitet, so daß ein großer Theil der Insel dadurch verwinde wurde¹. Beim Toben des Riesenvulcans *Cotopaxi*, welcher noch 300 Meter höher ist, als wenn man den Vesuv auf dem Pico di Teneriffa setzte, erhob sich im Jahre 1738 eine Feuersäule bis zu 900 Meter über den Rand des Kraters, am 4ten April 1764 aber wurde die Luft durch die ausgeworfene Asche so verfinstert, daß die Bewohner der Städte Hambato und Takunga bis 3 Uhr Nachmittags mit Laternen gehn mußten. Im Jahre 1803 fing nach mehr als zwanzigjähriger Ruhe eine Explosion damit an, daß nach Verlauf einer einzigen Nacht die sonst mit Schnee bedeckten Wände des oberen Kegels sich in der eigentlichen Schwärze verschlackter Laven zeigten. V. HUMBOLDT und BONPLAND hörten im Hafen von Guayaquil, 250 franz. Meilen in gerader Richtung vom Rande des Kraters, das entsetzliche Brüllen des Berges, welches dem Getöse abgefeuerter Batterien glich, und selbst auf der Südspitze südwestlich von der Insel de la Puna, war das Toben deutlich hörbar.

Unter die Wirkungen der Vulcane rechnet man hauptsächlich das Erheben ganzer Strecken und die Bildung neuer Inseln, von denen man glaubt, daß sie ihre Existenz einer Emporsteigen aus der Tiefe des Meeres verdanken, wie der andernteils namentlich Theile der Küsten oder Inseln welche letztere ganz in die unter ihnen befindlichen großen Höhlen wieder versunken seyn sollen. Sofern wir uns bei diesen Untersuchungen auf historische Thatfachen beschränken müssen, abstrahiren wir zuerst von der Würdigung der neuerdings übrigens sehr wahrscheinlichen, geologischen Hypothese, wonach die Gesamtmasse des jetzigen trocknen Landes ursprünglich durch vulcanische Kräfte aus dem die ganze Erde bedeckenden Meere emporgehoben worden seyn soll, so daß also die Berge am höchsten gehoben worden seyn müßten², und es fragt sich vielmehr, ob seit dem Trockenlegen und während der Er-

¹ Transactions of the New-York Phil. Soc. T. I. p. 315.

² Vergl. *Geologie*. Bd. IV. S. 1284.

z der grossen Continente und der Inseln noch solche er-
 zende und zerstörende Wirkungen, wodurch namentlich
 te Inseln emporgehoben oder wieder ins Meer versenkt
 den, durch vulcanische Kräfte hervorgebracht worden sind.
 Resultate der Untersuchung über den Untergang früher
 andener Inseln sind bereits dem Zwecke genügend mitge-
 lt worden¹ und gehören um so weniger hierher, je schwieri-
 es seyn würde, ihren Untergang durch vulcanische zerstörende
 te nur wahrscheinlich zu machen. Ungleich grössere Wahr-
 slichkeit hat dagegen die Hypothese für sich, dafs einige
 der, und vorzüglich Inselgruppen, aus dem Meere empor-
 oben worden sind², wie unter andern namentlich von den
 ten behauptet wird³. Auf jeden Fall sind die Verände-
 gen, welche das Feuer angerichtet hat, von sehr grosser
 entung.

Als Hauptphänomene dieser Art können genannt werden
 Entstehn von Hügeln und selbst Bergen durch aufge-
 ste Lava, Steine und Asche. So entstand namentlich im
 re 1538 auf diese Weise der *Monte nuovo* oder *Monte di*
ere bei Puzzuolo, dessen Höhe 2000 Fufs erreicht, bei ei-
 n Umfange von einer halben Meile, und dennoch dauerte
 e Entstehung nur 48 Stunden. Nach gröfster Wahrchein-
 keit ist der danebenliegende *Monte Barbaro* oder *Gauro*
 gleiche Weise entstanden⁴, so wie im Jahre 1795 ein
 g auf *Unalaschka*⁵. Die Krater der Vulcane und ihre
 hsten Spitzen bestehn allgemein aus Lava und Schlacken,
 inen und Asche, die aus dem Innern der Berge emporge-
 leudert oder über den Rand geflossen eine Erhöhung zu
 ge gebracht haben, wenn gleich auf der andern Seite nicht
 en grosse Massen vom oberen Theile der Vulcane wieder
 die Krater hinabstürzen. Im Ganzen scheinen die Feuerberge
 unten emporgehoben worden zu seyn⁶, und dafs solche He-

1 Vergl. *Geologie*. Bd. IV. S. 1314.

2 KANT phys. Geogr. Th. II. Abth. 1. S. 438.

3 KOTZEBUR's Reisen. Th. II. S. 106.

4 SCIP. BREISLAK *Topogr. fisica cet.* Firenze 1793. FAUJAS de St.
 D sur les Volcans. p. 16.

5 LANGSDORFF's Reisen. Th. II. S. 209.

6 POULLET SCROPE ist gegen diese Ansicht und hält die vulcani-

bungen statt finden können, in
menen der submarinischen Vulkan-
hug des Jorullo oder Xorullo,
uns die genauesten Nachrichten
östlich vom Pic von Tancitaro,
Küste und 42 Meilen von jedem
weiten Ebene, über welche er
ausgebreitete, vorher durch ihre
Ebene erstreckt sich von den Hü-
nach Taipa und Petatlan und hat er
Meter über der Meeresfläche. Un-
sonstige Zeichen kündigten an, daß
durch vulcanische Einflüsse gelitten
die spätere Katastrophe verwüstete Eben-
ausgezeichnet reich durch künstliche Be-
Pflanzung (*Hacienda*) des SAN PEDRO
1759 hörte man plötzlich ein starkes unter-
gleitet von heftigen Erderschütterungen,
men von 50 bis 60 Tagen sich erneuerten
gänzlich aufhörten, als in der Nacht vom
das Toben wieder anfing. Die Bewohner
Berge von Agnasarco und sahen, daß ein
franz. Quadratmeilen Inhalt, welcher unter
pays bekannt ist, blasenartig in die Höhe
so daß sein Rand nur 39 Fuß über die
Jorullo emporragt, aber die wachsende Er-
Mitte bis zu einer Höhe von 524 Fuß wachst.
zeugen sahen Flammen über einer Fläche von
ben Quadratlieue aufsteigen und brennende Fe-
außerordentlicher Höhe emporgeschleudert werden
Cuitambo und San Pedro stürzten sich in die bren-
ten, wodurch das Feuer vermehrt zu werden sch-
Auswurf von Schlamm mit Stücken basaltischer Fe-
mengt eintrat. Tausende kleiner Kegel, etwa zw

schen Kegel für Anhäufungen von ausgeworfenen und aus-
vulcanischen Producten; s. Considerations on Volcanos. A. A.
1 Essai sur la nouv. Espagne. 3me Liv. T. I. p. 24.
géognost. p. 351. Journ. de Phys. T. LXIX. p. 148. Bibl.
XLI. p. 339. Edinb. Journ. of Sc. N. VII. R. 50. n. 2. 2. 0.

statt Boden können sich, und aus diesen stiegen heiße Däm-
 er submarinischen: deren Temperatur zwar stets abnimmt,
 Jorullo oder Xor-DR sie im J. 1803 noch = 95° C., auch
 neuesten Nachricht Fumarola, aus welcher dicker Dampf
 Pic von Tancitaro aufstieg. Die Eingebornen nennen sie
 12 Meilen von Mitten zwischen diesen Fumarolen erho-
 e, über welche assen von 100 bis 500 Meter über der
 vorher durch höchste bildet jetzt den Vulcan Jorullo,
 t sich von den: brennen und vulcanische Producte auszu-
 Petatlan und ihre 1760, von welcher Zeit an seine Thä-
 Meeresfläche, daß die Einwohner wiederkehrten, ob-
 kündigten an, Asche bis auf 48 franz. Meilen fortgetrieben
 Einflüsse gelte die Gegend wieder mit Vegetabilien überzo-
 ophe verwüstete, die anfangs wegen der heißen, aus den
 durch künstlichen Luft sehr bedeutend war, hat sich bis
 2) des SAS FULTON, und nach dem Zeugnisse von BULLOCK,
 zlich ein Jahr später besuchte¹, ist selbst die Temperatur der
 Erdschüttungen Quellen bedeutend herabgegangen, weil nach
 lagen sich nun sich allmählig abkühlt. Man zeigt noch jetzt
 in der Nachamba und San Pedro, die in jener Nacht ver-
 sing. Die aber etwa 2000 Meter mehr westlich in der
 und sahen, Hornitos als klare Mineralquellen hervorbre-
 alt, welche ABOLDT fand ihre Wärme noch 52°,7. In je-
 partig in der ist auch ein Morast, etwa 9 Schritte breit, mit
 9 Fuß über sättigten Schwefelwasserstoff-Quelle. Der Jo-
 tie wachen: sich übrigens ganz der Kette der mexicanischen
 n 524 Fuß an. SCHROPE hält die Entstehung dessel-
 einer Fläche gewöhnliche Aufhäufung vulcanischer Massen,
 und brennen ichten der bei weitem meisten Geognosten, vorzüg-
 eschleudert durch L. v. BUCH², sind hiervon verschie-
 en sich in: nach diesen sind die Krater der meisten Vulcane
 rt zu sein: herauf gehoben und bloß ihre Oberfläche ist mit
 en brennen Producten bedeckt. Hierfür entscheiden insbe-
 Kegel, die Hebungen der Schichten, die man beim Hinein-

vergl. LYELL's Principles of Geology. T. I. p. 378.

Berliner Denkschr. 1819 u. 20. Ueber die canar. Inseln a. v.
 gendorff's Ann. XXXVII. 169. Edinb. New Phil. Journ. N.
 . 190.

bungen statt finden können, dieses zeigt, außer den Phänomenen der submarinischen Vulcane, hauptsächlich die Erhebung des *Jorullo* oder *Xorullo*, worüber AL. v. Humboldt uns die genauesten Nachrichten mitgetheilt hat. Dieser östlich vom Pic von Tancitaro, 36 franz. Meilen von der Küste und 42 Meilen von jedem thätigen Vulcane auf einer weiten Ebene, über welche er 517. Meter emporragt. Diese ausgebreitete, vorher durch ihre Fruchtbarkeit ausgezeichnete Ebene erstreckt sich von den Hügeln von Aguasarco bis nach Taipa und Petatlan und hat eine Höhe von 750 bis 800 Meter über der Meeresfläche. Umgebende Basalthügel und sonstige Zeichen kündigten an, daß die Gegend schon früher durch vulcanische Einflüsse gelitten haben müsse. Die durch die spätere Katastrophe verwüstete Ebene, sehr fruchtbar und ausgezeichnet reich durch künstliche Bewässerung, gehörte zur Pflanzung (*Hacienda*) des SAN PEDRO DE JORULLO. Im Jahr 1759 hörte man plötzlich ein starkes unterirdisches Getöse, begleitet von heftigen Erderschütterungen, die in Zwischenräumen von 50 bis 60 Tagen sich erneuerten, im September gänzlich aufhörten, als in der Nacht vom 28sten auf den 29sten das Toben wieder anfang. Die Bewohner flohen auf die Berge von Aguasarco und sahen, daß ein Tractus von 100 franz. Quadratmeilen Inhalt, welcher unter dem Namen *Mar de Paya* bekannt ist, blasenartig in die Höhe gehoben wurde, so daß sein Rand nur 39 Fufs über die Ebene Playas de Jorullo emporragt, aber die wachsende Erhebung in der Mitte bis zu einer Höhe von 524 Fufs wächst. Die Augenzeugen sahen Flammen über einer Fläche von etwa einer halben Quadratliene aufsteigen und brennende Felsstücke bis aufserordentlicher Höhe emporgeschleudert werden. Die Flüsse Cuitambo und San Pedro stürzten sich in die brennenden Seen, wodurch das Feuer vermehrt zu werden schien und ein Auswurf von Schlamm mit Stücken basaltischer Felsarten vermehrt eintrat. Tausende kleiner Kegel, etwa zwei bis drei

schen Kegel für Anhäufungen von ausgeworfenen und ausgeflossenen vulcanischen Producten; s. *Considerations on Volcanos*, A. a. O.

1. *Essai sur la nouv. Espagne*, 3me Liv. T. I. p. 243. *Ann. de Chim. et de Phys.* p. 351. *Journ. de Phys.* T. LXIX. p. 148. *Bibl. Brit.* T. 339. *Edinb. Journ. of Sc. N.* VII. p. 50. u. a. a. O.

hoch, erhoben sich, und aus diesen stiegen heisse Dämpfe und Gasarten auf, deren Temperatur zwar stets abnimmt, fand v. HUMBOLDT sie im J. 1803 noch $= 95^{\circ} \text{C.}$, auch jeder eine kleine Fumarola, aus welcher dicker Dampf zu 15 Meter Höhe aufstieg. Die Eingebornen nennen sie (Hornitos). Mitten zwischen diesen Fumarolen erheben sich 6 grosse Massen von 100 bis 500 Meter über der alten Ebene; die höchste bildet jetzt den Vulcan Jorullo, der fortfuhr, zu brennen und vulcanische Producte auszuwerfen, bis zum Jahre 1760, von welcher Zeit an seine Thätigkeit abnahm, so dafs die Einwohner wiederkehrten, obwohl anfangs die Asche bis auf 48 franz. Meilen fortgetrieben wurde. Allmählig ist die Gegend wieder mit Vegetabilien überzogen worden, die Hitze, die anfangs wegen der heissen, aus den Fumarolen strömenden Luft sehr bedeutend war, hat sich bis jetzt sehr vermindert, und nach dem Zeugnisse von BULLOCK, die Gegend später besuchte¹, ist selbst die Temperatur der so heissen Quellen bedeutend herabgegangen, weil nach und nach die Lava sich allmählig abkühlt. Man zeigt noch jetzt die Flüsse Cuitamba und San Pedro, die in jener Nacht verdrungen, jetzt aber etwa 2000 Meter mehr westlich in der Gegend der Hornitos als klare Mineralquellen hervorbrennen. V. HUMBOLDT fand ihre Wärme noch $52^{\circ},7$. In jener Gegend ist auch ein Morast, etwa 9 Schritte breit, mit sehr gesättigten Schwefelwasserstoff-Quelle. Der Jorullo schliesst sich übrigens ganz der Kette der mexicanischen Vulcane an. SCHÖPPE hält die Entstehung desselben für eine gewöhnliche Aufhäufung vulcanischer Massen, die Ansichten der bei weitem meisten Geognosten, vorzüglich vertheidigt durch L. v. BUCH², sind hiervon verschieden, denn nach diesen sind die Krater der meisten Vulcane in den Höhen herauf gehoben und blofs ihre Oberfläche ist mit vulcanischen Producten bedeckt. Hierfür entscheiden insbesondere die Hebungen der Schichten, die man beim Hinein-

¹ Vergl. LYELL's Principles of Geology. T. I. p. 378.

² Berliner Denkschr. 1819 u. 20. Ueber die canar. Inseln a. v. Poggendorff's Ann. XXXVII. 169. Edinb. New Phil. Journ. N. II. p. 190.

steigen in die Krater wahrnimmt, die Lava fließt aufsteigend zu schnell, um bei der starken Neigung der Flächen solchen Kegel mehr als eine dünne Schicht der glühenden Masse zurückzulassen, die übrigen ausgeworfenen Substanzen rollen sie gleichfalls zu sehr herab. Zuweilen haben außerdem Beobachter bemerkt, daß die Lava diejenigen Stellen des Berges, wo sie durchbricht, in die Höhe hebt und dadurch beträchtliche Hügel bildet, wie am Aetna im J. 1669 und beim Vesuv 1760 der Fall war¹. Alle Felsarten, selbst die Umgebung nicht ausgenommen, findet man auf diese Weise gehoben und durchbrochen. Der Monte nuovo ist hiernach keine Aufstufung von Schlacken, sondern ein auf gleiche Weise entstandener Krater, ein sogenannter *Erhebungskrater* (*cratère d'élevation*; *crater of elevation*). Es würde überflüssig seyn, die vielen von den neueren Geologen auf unleugbare Thatfachen gestützten Beweise für die Hypothese einer solchen von innen bewirkten Hebung der gewölbeartig aufgetriebenen vulcanischen Berge hier zusammenzustellen², woraus zugleich hervorgeht, daß die hierdurch bewirkten Veränderungen vieler Theile der Erdoberfläche ungleich bedeutender sind, als diejenigen, die durch Ausbrüche offener Krater angerichtet werden. Man begreift auch leicht, wie v. HUMBOLDT³ richtig bemerkt, daß die im Innern sich entwickelnden elastischen Flüssigkeiten die Erde vor der Eröffnung der Krater stärken mußten, da noch jetzt Oeffnungen gegen die Wirkungen der Erdbeben schützen.

Ähnlichen Hebungen verdanken die neu entstandenen Inseln ihren Ursprung, auch lassen sich Thätigkeitsäußerungen der submarinischen Vulcane darauf zurückbringen. Von vielen, durchaus vulcanischen Inseln ist diese Entstehungsart im höchsten Grade wahrscheinlich, von andern aber ist sie thatsächlich erwiesen worden. In der Nähe der Insel *St. Eriai* im griechischen Archipelagus häuften sich schon im J. 726 die vulcanischen Substanzen durch einen Ausbruch unter dem Meere zu einer bedeutenden Masse, wurden 1427 und 1633

1 BREISLAK Instit. Geol. T. III. p. 134.

2 S. BISCHOF in Edinburgh New Phil. Journ. N. LI. p. 64.

3 Poggendorff's Ann. XLIV. 199. Vergl. Edinb. New Phil. Journ. N. XXIII. p. 197.

in einem Erdbeben beträchtlich vermehrt und wuchsen 1707 eine kleinen Insel an¹. Nach den Zeugnissen der Alten nimmt man an, daß die Insel *Santorin* und einige benachbarte des griechischen Archipelagus aus dem Meere emporgehoben worden sind, auch wird behauptet, daß in den Jahren 1707 und 1708 bei einem Erdbeben eine neue Insel unweit der größten aus dem Meere entstanden sey²; Andere ziehn dagegen die Sicherheit dieser Nachrichten in Zweifel und betrachten die Veränderungen dieser Insel während der historischen Zeit mehr als ein Zerreißen derselben und als ein Niedersinken einzelner Theile³, was auch an andern Orten zuweilen vorkommt. LEOPOLD v. BUCH⁴ setzt dagegen das Entstehen einer neuen Insel in jener Gegend nach den Angaben von VIRLET⁵ außer allen Zweifel. Hiernach erhebt sich die Insel zwischen Mikro-Kameni und dem Hafen von Phirae auf Santorin allmählig aus dem Meere. Im Jahre 1810 war sie noch 30 Ellen unter der Oberfläche des Meeres, als aber im Jahre 1830 VIRLET und der Obrist BORY die Tiefe maßen, betrug sie nur noch etwa 4 Ellen, und seitdem hat sie so sehr genommen, daß sie nach der neuesten Messung des Admirals LALANDE im September 1835 nur noch zwei Ellen betrug, wonach man das Erscheinen der Insel, deren Gipfel 100 Fufs von O. nach W. und 1500 Fufs von N. nach S. entfernt, gegen 1840 erwartet⁶; in geringer Entfernung von derselben ist aber die Tiefe sehr groß, wonach man eine steil fallende Insel zu erwarten hat. Sicher ausgemacht ist das Entstehen einer kleinen Insel in der Nähe der aleutischen Insel Umnak. Auf letzterer befand sich der russische Agent KUKOFF im Jahre 1796 und sah einige Tage hindurch starken Rauch und Feuerflammen aus dem Meere aufsteigen, demnächst eine schwarze Spitze zum Vorschein kommen, welche immer auswarf und fortwährend an Gröfse zunahm. Im Jahre 1804 wurde sie von Jägern besucht, die sie noch heiß fanden, 1817 aber hatte sie eine Höhe von 350 Fufs und einen

1 Phil. Trans. T. XXVI. p. 68.

2 SONNINI Reise nach Griechenland u. d. Türkei. S. 119.

3 Vergl. D'AUBUISSON Traité de Géogn. T. I. p. 405.

4 Poggendorff's Ann. XXXVII. 183.

Bullet. de la Soc. géol. de France. T. III. p. 109.

L'Institut. 1836. N. IV. p. 169.

Umfang von 2,5 Meilen¹. Ganz dieser Erfahrung ähnlich eine andere, welche PÖRRIG² mittheilt. Im Jahre 1825 blickte man vom americanischen Schiffe des Capitains TAN in 30° 14' südl. B., 178° 15' östl. L. v. G. eine unbek. kleine Insel, aus deren Mitte sich ein dicker Rauch empor- Die Mannschaft eines sich nähernden Bootes sah einen schützenden, von aller Vegetation entblößten Felsen, welcher nur einige Fuß über das Wasser emporragte. Um das Boot in die Untiefe zu ziehn, sprangen die Matrosen ins Wasser, konnten aber augenblicklich erschreckt zurück, weil das heiße Wasser ihre Füße empfindlich verbrannt hatte. Man sah den Rauch aus mehreren Spalten dringen, der Krater hatte einen Schritt im Durchmesser und der submarinische Felsen zeigte sich so steil, daß schon bei 100 Faden Entfernung kein Grund zu finden war, und dennoch betrug die Wärme des Wassers auf 4 engl. Meilen Entfernung 50° bis 80,3 C. mehr, als die wöhnliche unter dieser Breite. Hierher gehört ferner eine große basaltische, aus dem Meere gehobene Masse, *Trindad d'Acunha* genannt, im südlichen atlantischen Meere, welche der Capitän CARMICHAEL im Jahre 1816 untersuchte. Sie ist 9 Lieues im Umfange bei einer Höhe von 8000 Fuß; der Rand des mit Wasser gefüllten Kraters aber hält 150 Faden im Durchmesser³. Am 12ten Febr. 1839 bemerkte Escor- Commandant einer chilesischen Brick im Südmeere, Valparaiso gegenüber ein Erdbeben, gegen Abend aber erhob sich ein Felsen aus dem Meere, um welchen herum mehrere Inseln kamen, hauptsächlich in der Richtung von S. nach N., empor- kamen. Die ganze Gruppe hatte eine Ausdehnung von ungefähr 9 engl. Meilen, die höchste Spitze ragte etwa 400 Fuß über den Meeresspiegel hervor, auch zeigten sich bei Nacht ähnliche feurige Erscheinungen, als bei vulcanischen Ausbrüchen. Außer dieser, aus öffentlichen Blättern entnommenen Nachricht ist bis jetzt noch nichts weiter über diese Inselchen bekannt geworden.

1 KOTZEBUE's Reise. Th. II. p. 106.

2 Dessen Reise. S. 164. L. v. BUCH a. a. O.

3 Aus Trans. of the Linn. Soc. T. XII. in BYLANDT PALSTRUP's Théorie des Volcans. T. II. p. 327.

4 L'Institut. 7me Année N. 220. p. 248.

Solche aus dem Meeresboden emporgehobene Inseln erheben zuweilen die Oberfläche des Wassers nicht, und im Falle sieht man bloß Flammen und Rauch aufsteigen, allein aber erheben sie sich wirklich aus dem Meere, erheben sich längere oder kürzere Zeit und sinken dann wieder in die Tiefe hinab. Als merkwürdigstes Beispiel dieser Art kann das wiederholte Entstehen und Untergehen einer kleinen Insel neben der azorischen St. Miguel betrachtet werden; sie hob sich, der früheren möglichen oder wahrscheinlichen Entstehung nicht zu gedenken, bereits im Jahre 1628 und 1721, aber beide Male wieder unter¹, im J. 1811 aber kam sie wieder empor und schien so bedeutend, daß der Capitain TILLARD sie *Sabrina* nannte und für England in Besitz nahm, worauf sie jedoch abermals verschwand. Ihre Grösse betrug damals 900 Toisen Durchmesser und 15 Toisen Höhe². Sie kam im J. 1819 unter furchtbaren vulcanischen Erscheinungen abermals empor, erhielt sich aber nur kurze Zeit³, ihr Besitz dürfte daher nicht eben von Wichtigkeit zu erscheinen, bis sie erst mehr bleibende Dauer erhalten hat. In Island, namentlich während des heftigen Erdbebens 1783, sah man mehrere Inseln aus dem Meere emporkommen gesehen, aber nach kurzer Zeit wieder untergingen⁴. Es liegt übrigens in der Natur der Sache, daß solche blasenartig aufgeworfene Gewölbe unter gegebenen Umständen wieder einstürzen, wovon es mehrere Beispiele giebt. So versank im J. 1771 der auf 15 Meilen sichtbare Pic auf Timor⁵ und 1772 der Berg nebst mehreren Dörfern auf Java, im Ganzen aber sind solche Katastrophen in der Geschichte der Vulcane nicht selten⁶.

Die neueste, allgemein mit höchstem Interesse aufgenom-

V. HUMBOLDT Reisen. Deutsche Ueb. Th. III. S. 5. MONTAGNE, Consul in Lissabon, erzählt von dem Entstehen dieser Insel im J. 1722, die aber 1722 wieder unterging. Bibl. univ. 1837. l'Institut. Ann. N. 223. p. 96.

Philos. Trans. 1812. p. 153. G. XLII. 405.

Brugnatelli Giorn. 1821. p. 13.

ZIMMERMANN Taschenbuch der Reisen 1809. S. 2. V. HOFFMANN Uebersetzungen d. Erdoberfläche. Th. II. S. 394.

ORDINAIRE Hist. Nat. des Volcans. p. 180.

BUFFON Hist. Nat. Suppl. I. p. 387. V. HOFFMANN a. a. O. Th. II.

Fig. 293. mene Nachricht über eine neu entstandene Insel betrifft jene, welche sich im J. 1831 in der Nähe von Sciacca zwischen dieser Insel und Pantellaria in $37^{\circ} 7',5$ nördl. Br. $44' 8$ stl. L. v. G. erhob¹. Am 11ten Juli spürte man einige leichte Erdstöße an der Küste von Sciacca nach Marsala, 14 Tage später aber wurde die Luft trübe und verbreitete einen Geruch nach Schwefel, eine Folge des vom 11ten dieses Monates ungefähr 25 engl. Meilen südlich von Sciacca wahrgenommenen, mit Getöse aus dem Meere aufsteigenden Rauches. Schon am 19ten Juli zeigte sich der erst etliche Fufs hohe Krater über dem Meere, da war auf einem englischen Schiffe schon am 26sten März ein Erdstöße verspürt haben wollte. Vom 19ten Juli bis 1. Aug. war der Vulcan stets thätig und wurde aus Neapel hauptsächlich von Malta aus, wohl täglich beobachtet, wo er noch am 15ten in voller Thätigkeit erschien, am 1. Aug. aber gänzlich ruhte. Später, vom 20sten Aug. bis zum 1. Sept., konnte der entstandene Vulcan betreten werden, wo es möglich ihn zu zeichnen und seine Gröfse anzu-

Fig. 293. sen. Nach engl. Mafs betrug der Umfang der neuen Insel 3240 Fufs, ihre grösste Höhe 150 Fufs und der Umfang des Kraters 780 F. Der Capitän WODEHOUSE, welcher die Messungen veranstaltete, fand die Oberfläche ziemlich kühlt, gänzlich mit Asche und verbrannten Massen bedeckt ohne alle Lava; im Krater war schmutziges Salzwasser 93° C. Wärme enthalten, aus welchem stets Wasserdampf und Gasblasen aufstiegen. So weit man sondiren konnte, hatte das Wasser nicht mehr als etwa 3 bis 4 Fufs Tiefe und der Krater war augenscheinlich durch die vom Rande hineingefallenen Massen ausgefüllt. Sonstige Veränderungen im Vulkane der benachbarten Vulcane konnten nicht mit Sicherheit ent-

1 Unter den vielen Berichten nenne ich vorzugsweise den von JOHN DAVY in Philos. Trans. 1832. p. 237 ff. Edinb. New Phil. Mag. N. XXII. p. 365. und von GEMMELLARO in v. Leonhard und v. Roemer's Jahrbuch 1832. S. 62., so wie dessen Relazione dei fenomeni del nuovo Vulcano sorto dal mare fra la costa di Sicilia e l'isola di Pantellaria nel mese di Luglio 1831. Catania 1831. Eine Zusammenfassung der wichtigsten Nachrichten über diese Insel, die *Corrao*, *Isola Ferdinandea*, *Graham Island*, *Hotham Island* und *Julesburg* wurde, findet man in Poggendorff's Ann. XXIV. 65.

en, obgleich manche, nachher unbegründet befundene
richten darüber verbreitet wurden. Als JOHN DAVY den
an während seiner größten Thätigkeit selbst besuchte,
er dicken weissen Dampf aufsteigen, welcher sich in der
bis auf eine geringe bleibende Trübung gänzlich auflöste,
wechselnd mit dicken schwarzen Rauchmassen, die bis zu
ja wohl 4000 Fufs Höhe emporgetrieben wurden, und
schien sich auch zuweilen eine nur wenig helle Flamme
igen. Die See umher war an der Windseite völlig klar,
igende Blasen wurden nicht wahrgenommen, das unter-
he Getöse war nicht bedeutend, glich am meisten dem
schwere Lastwagen erzeugten und wurde durch den
er, welcher in verschiedenen Richtungen als Folge der
Eruptionsatmosphäre ausbrechenden Blitze hörbar war,
übertroffen. Von einer Entzündung des etwa in dem
fe vorhandenen Wasserstoffgases zeigte sich keine Spur,
dem Winde aber war die See trübe und eine Menge
nebst verbrannten Substanzen schwamm in und auf dem
r. Befand sich DAVY im Aschenregen selbst, so fand er
durchaus nicht warm, eher schien der ihn herbeifüh-
Wind kalt zu seyn, die Substanz war trocken und
kte nach etwas Salz, ein bituminöser Geruch oder ein Ge-
ch Schwefelwasserstoffgas war nicht vorhanden, wohl aber
en nach Schwefel. Während einer erfolgenden gänz-
Ruhe konnte man sich der Insel ganz nähern und die
des Meeres messen, die nahe bei derselben acht Faden
en wurde; die wieder beginnende Thätigkeit kündigte
arch ein Getöse an, und unmittelbar darauf folgte ein
rf von Dampf, Asche und Schlacken, wobei auch selbst
ser Nähe keine Zeichen vorhandener erstickender oder
iechender Gase vorhanden waren, obgleich die aufstei-
Masse eine vollkommene Finsternis erzeugte. Der
ch dauerte nur wenige Minuten, doch waren die Be-
den durchaus bedeckt mit Salzwasserdampf, kleinen
keln und nasser Asche. In der folgenden Nacht konnte
ei einer bedeutenden Thätigkeit des Vulcans deutlich
en wahrnehmen, doch waren sie nicht hell, und die
orfene Asche konnte nicht mehr als dunkelroth glühend
das Getöse war indess bedeutend stärker und glich den
ionen schweren Geschützes. Der englische Capitän
3d.

Eeeeeee

SENNHOUSE betrat die Insel zuerst am 2ten August und nannte sie *Grahamsinsel*. Die untersuchten Producte, meistens aus und poröse Lava, enthielten sämmtlich Salze, wie die des Seewassers, und etwas Schwefel; kohlenstoffhaltige Substanzen. Freie Säuren und Salze waren nicht vorhanden; die Bestandtheile im Allgemeinen waren Thon, Kalk, Magnesia und Kieselerde, gefärbt durch Eisen-Protoxyd; das aufsteigende Gas bestand aus Kohlensäure, Stickgas, wenig Sauerstoffgas und etwas Schwefelwasserstoffgas, doch glaubt DAVY, daß Stickgas und Sauerstoffgas beim Füllen der Flaschen aus der Atmosphäre hinzugekommen sey und daß bloß die übrigen dem Vulcane zugehören. Nach dem Monat August veränderte sich die Gestalt des Kraters fortwährend und die Insel verschwand allmählig im December desselben Jahres während heftiger Stürme¹.

Es herrscht sehr allgemein der Glaube an einen Zusammenhang zwischen der Witterung und den Ausbrüchen der Vulcane, ja Manche sind geneigt, bei ungewöhnlichen Barometerständen und heftigen Stürmen diese mit dem selbst weit entfernter Feuerberge in Verbindung zu setzen. Der innige Zusammenhang zwischen den vulcanischen Theilen und den Erdbeben unterliegt keinem Zweifel, es darf daher hier zur Erledigung dieser Aufgabe noch erwähnt werden, wie oben bereits erörtert wurde², daß sich ein wechselseitiger Einfluß zwischen der Witterung und den Erdbeben nachweisen läßt und man daher berechtigt ist, dieses auch auf die vulcanischen Ausbrüche anzuwenden. Ueber dem dort angegebenen Resultate der Untersuchungen GRONAU hat KÄMTZ³ noch diejenigen zusammengestellt von v. HOFF⁴, HOFFMANN⁵, MERIAN⁶, ABAGO⁷ und v.

1 Einige sonstige Hebungen, z. B. am Fusse des Gunung-Banda, eine noch größere auf Ternate u. a. übergehe ich. v. LEONHARD über Basaltgebilde. Th. II. S. 165.

2 S. Art. *Erdbeben*. Bd. III. S. 806.

3 Lehrbuch d. Meteorologie Th. III. Halle 1836. S. 536.

4 Poggendorff's Ann. XXXIV. 104.

5 Ebendaselbst. XXIV. 52.

6 Ueber die in Basel wahrgenommenen Erdbeben und Erdbeben überhaupt. Basel 1834. 4.

7 Annales de Chimie et Phys. T. XLII. p. 409.

¹ gefunden haben, wodurch die bereits erwähnte Folgerung vollkommen Bestätigung erhält. So wie von den Erdbeben, kann man auch von den vulcanischen Ausbrüchen sagen, daß sie von den Jahreszeiten und den Wechseln der Witterung ganz unabhängig sind und auf den Zustand der Atmosphäre im Ganzen keinen Einfluss ausüben, weil das Luftvermögen viel zu groß ist, als daß ein im Verhältniß hierzu kleiner Feuerberg eine auf beträchtliche Entfernung merkbare Veränderung hervorzubringen vermöchte. KRIES² ist derselben Meinung, und daß die Erdbeben, sowie die vulcanischen Ausbrüche, keinen Einfluss auf den Barometerstand haben, ist bereits durch v. HUMBOLDT³, RULIN⁴ und Andere hinlänglich nachgewiesen worden. Dagegen ist aus der Erfahrung hinlänglich bekannt, daß die unglaubliche Menge des aus den Vulkanen aufsteigenden Wasserdampfes in nächster Umgebung wässerige Niederschläge mit den sie begleitenden Stürmen und Gewittern erzeuge, auch ist bereits als kaum zweifelhaft zugestanden, daß namentlich der Höhrauch im Jahre 1783 eine Folge der vulcanischen Ausbrüche auf Island gewesen sey. War jener Sommer indess durch Hitze und Dürre ausgezeichnet, so kann dieses nicht als Folge des trocknen Sommers betrachtet werden, sondern letzterer konnte nur unter gegebenen Bedingungen sich so weit verbreiten, da er durch die Nässe vielmehr niedergeschlagen worden seyn würde. Wenn behauptet wird, die Vulcane seyen thätiger bei feuchtem als bei trockenem Wetter, und namentlich rauche dann der Strom stärker, so zeigt KÄMTZ sehr einfach die hierbei zum Vorschein kommende Täuschung; denn die Menge des aus den Vulkanen aufsteigenden Wasserdampfes wird in feuchter und warmer Luft nicht so leicht und schnell aufgelöst, als in trockener und heiterer, der erzeugende Vulcan ist daher dann nur in größerer Thätigkeit.

Den Zusammenhang der *Erdbeben* mit den Processen im Innern der Vulcane, wo nicht ausschließlich, doch haupt-

Naturgeschichte von Chili. S. 29.

² F. KRIES de nexu inter terrae motus vel montium ignivomorum eruptiones et statum atmosphaerae. Acta Soc. Jablon. Nova. Lips. 1784. T. IV. p. 40.

³ Voyage T. I. p. 311. Ann. de Chim. et Phys. T. IV. p. 190.

⁴ Ann. de Chim. et Phys. 1829. Dec. p. 412.

sächlich der noch thätigen, im Einzelnen nachzuweisen lohnt sich kaum der Mühe, da die Sache wegen der grossen Menge der hierüber vorhandenen Thatsachen für allgemein bekannt gelten kann, auch ist das Wichtigste, was sich hierin bezieht, bereits in einem eigenen Artikel¹ und oben bei der Erwähnung des Zusammentreffens beider Phänomene nach HUMBOLDT's Ansicht gesagt worden. Eine nähere Betrachtung verdienen jedoch die durch HOFFMANN² mitgetheilten Resultate aus den 40 Jahre hindurch, von 1792 bis 1832, von PIAZZI und CACCIATORE zu Palermo geführten meteorologischen Registern. Aus diesen ergiebt sich, dass von den während dieser Periode angemerkten Erdbeben eine verhältnissmässig grosse Menge in den März fällt, ohne dass die Herbstnachtgleichen sich durch eine grössere Zahl derselben merklich auszeichnen. Ein merklicher Einfluss der Erdbeben auf den Stand oder die Schwankungen des Barometers geht auch aus diesen Beobachtungen nicht hervor, höchst interessant sind aber die Resultate, die sich in Beziehung auf die Richtung der Erdbeben ergeben. Um diese zu bestimmen dient der von CACCIATORE erfundene *Sismograph*³ (*σεισμός*, Erschütterung und *γράφω*, ich schreibe) ein hölzernes kreisrundes, etwa 10 Zoll im Durchmesser haltendes flaches Becken, welches am Rande von 8 Löchern durchbohrt ist, die mit ebenso vielen im äusseren dicken Wulste eingeschlagenen Rinnen verbunden sind. Unter einer jeden Rinne steht ein Becher, und diesemnach ruht der Apparat vermittelst des Becher auf einer starken Bodenplatte, die an einem gegen zufällige Erschütterungen möglichst gesicherten Orte so hingestellt wird, dass die Richtung der Löcher mit den Weltgegenden zusammenfällt. Durch die Erderschütterungen wird das Quecksilber in dem Becken nach denjenigen Löchern hin getrieben, die in der Richtung der Erdstösse liegen, und es nach ergab sich in 27 Fällen diese viermal von S. nach N.

Fig.
292.

1 S. Art. *Erdbeben*. Bd. III. S. 800.

2 Poggendorff's Ann. XXIV. 49.

3 Ein ähnlicher Apparat, *Sismometer* genannt, vermittelst dessen die Stärke der Erdbeben durch die Menge des ausgeschleuderten Quecksilbers gemessen wird, ist von COULIER angegeben, s. *l'Année* 1834. N. 49.

enso oft von SW. nach NO. und neunzehnmal von O. nach W., so daß man wegen der letzteren überwiegend großen Richtung nicht wohl umhin kann, die Ursache der Erderschütterungen in dem Herde des östlich von Palermo liegenden Aetna zu suchen. Vor dem gewaltsamen Ausbruche dieses Vulcans im Jahre 1819 gingen eine Menge Erschütterungen voraus, welche sämmtlich die Richtung von O. nach W. hatten, und dem Emporkommen der kleinen Insel in 70 Miglien Entfernung lagen die Richtungen der Erdbeben in einer nach jeder Gegend hin sich erstreckenden Linie. Nach BISCHOF¹ wirken die Erdbeben zerstörender auf lose als auf feste Felsen und haben, von Vulcanen ausgehend, häufig die Richtung der Bergzüge; BOUSSINGAULT² aber meint, daß die zahlreichen Erdbeben in America zum großen Theile von Einwirkungen herrühren, indem die blasenartig emporgehobenen Massen wieder in die unter ihnen entstandenen Höhlungen abfallen.

Vulcanische Erzeugnisse.

Die Vulcane ruhn selten gänzlich, und es läßt sich zuweilen kaum bestimmen, ob sie noch zu den thätigen zu zählen sind; bei weitem die meisten toben nach unbestimmbaren Zwischenzeiten mit großer Heftigkeit, stoßen aber stets Dämpfe und Gasarten aus, und zwar viele in solcher Menge, daß man sie ohne Unterlaß dampfen sieht. Vor einem eigentlichen Ausbruche geht fast allezeit eine Erderschütterung voran, der aufsteigende Rauch nimmt an Menge und Dichte bis zum Unglaublichen zu, man hört unterirdisches starkes Getöse und mit einem heftigen Knalle entzündet sich die Masse der aufsteigenden elastischen Flüssigkeit, worauf dann das Ausströmen der feurig-flüssigen und glühenden Substanzen folgt. Diese Erscheinungen sowohl, als auch die Erzeugnisse der ausströmenden Berge unterscheiden sich zwar sehr durch ihre Art und Menge, sind aber im Ganzen mindestens sehr ähnlich, und es ist daher zulässig, die vulcanischen Producte im Allgemeinen aufzuzählen³.

¹ Edinburgh New Philos. Journ. N. LII. p. 353.

² Ann. de Chim. et Phys. T. LVIII. p. 83.

³ Zuden älteren Untersuchungen der vulcanischen Producte gehört

1) Die Menge der aus den Kratern tobender Vulkane aufsteigenden *elastischen Flüssigkeiten* übersteigt alle Vorstellung, wie sich leicht ergibt, wenn man berücksichtigt, daß es nicht selten bis zu einer Höhe von mehr als einer halben geographischen Meile emporgeschleudert werden¹. Bei weitem der größte Theil hiervon ist Wasserdampf, dessen Niederschläge durch erfolgte Abkühlung die zahlreichen Blitze in der unermesslichen Rauchmasse und förmliche Gewitter nebst Regenschauern erzeugen, wovon bereits oben beim Vesuv ein auffallendes Beispiel angeführt worden ist. Die zugleich aufsteigenden sogenannten permanenten Gasarten sollen aus Wasserstoffgas und Kohlensäure mit schwefliger und Salzsäure vermischt bestehn²; inzwischen ist es kaum möglich, diese Gasarten zur näheren Untersuchung aufzufangen, und die eigentliche Beschaffenheit derselben wurde daher noch nicht mit hinlänglicher Genauigkeit untersucht. JOHN DAVY fand in der Gasmenge, welches aus dem neuen Vulcane bei Sicilien ausströmte, kein Wasserstoffgas, konnte auch nicht bemerken, daß die Blitze in der Dampfmasse irgend eine Entzündung dieses so leicht verbrennlichen Stoffes bewirkten, und die Wesenheit desselben wird daher überhaupt zweifelhaft. Von der andern Seite aber läßt sich kaum denken, daß die in der stärker Glühhitze befindlichen Substanzen im Innern der Vulkane

die von T. BERGMANN in Nov. Acta Reg. Soc. Ups. T. III. und Opusc. T. III. p. 200. Nach G. BISCHOF zeigen sich die Vulkane in drei verschiedenen Stadien. Im ersten liefern sie Lava, Asche u. s. w. nebst Wasserdampf, im zweiten als *Solfataren* Wasserdämpfe, Kohlensäure und Schwefelwasserstoffgas, im dritten bloß Kohlensäure. S. die Wärmelehre des Innern unserer Erde. Leipz. 1837. S. 336. Ueber die Erzeugnisse der Vulkane s. MARAVIGNA in Giorn. di Scienze, per la Sicilia. N. III. p. 223. N. IV. p. 8.

1 Eine werthvolle Angabe hierüber ist die von VARGAS BENNETT in: Om vulkaniske Producter fra Island. Kiøb. 1817, wonach die Feuer- und Rauchsäule von Island im J. 1783 auf 34 Meilen Entfernung gesehn wurde, was einer Höhe von fast 16000 Fufs zugehört. S. Art. *Erde*. Bd. III. S. 838.

2 BREISLAK Indst. Geol. T. III. p. 69. Eine ausführliche Untersuchung der Gasexhalationen bei vulcanischen Eruptionen und der Vulkane überhaupt von G. BISCHOF findet man in Schweigger's Journ. T. LXVI. S. 125 u. 225 ff. Vergl. L. v. BUCH geognostische Beobachtungen Th. II.

von dem reichlich vorhandenen Wasser nicht einen Theil setzen, sich den Sauerstoff aneignen und dadurch Wasserstoffgas frei machen sollten; dieses müßte dann allerdings aufsteigen, würde aber beim Zutritt atmosphärischer Luft in Folge der vorhandenen Hitze an der Mündung der Krater wieder brennen und könnte also mit zur Ernährung der unermesslichen Flammen dienen, welche sich zuweilen über brennenden Vulkanen erheben. Ist die Intensität des Glühens gering, so findet keine oder nur eine unmerkliche Zersetzung des Wassers statt, das Wasserstoffgas fehlt, ebendaher auch die brennende Flamme, und JOHN DAVY fand demnach das Gas bei seiner Untersuchung nicht.

Die übrigen, in dem aufsteigenden Dampfe enthaltenen Gase machen sich durch ihre erstickende Eigenschaft kenntlich, weswegen es gefährlich ist, sich bis in ihren Bereich der tobenden Krater zu nähern. Nach JOHN DAVY's ersten Versuchen ist Kohlensäure ein Hauptbestandtheil derselben, ja es läßt sich annehmen, daß sie dem Wesen nach aus hieraus bestehn. Als Beimischung ist dann in nicht geringer Menge salzsaures und schwefligsaures Gas vorhanden, welches sich beide durch ihren Geruch ankündigen. Das hieraus bestehende Gemenge wirkt nicht bloß erstickend, sondern zerstört auch die Vegetation und ist zugleich so viel specifisch schwerer, daß es in Canälen abfließt, weswegen ein Gärtner am Vesuv seine Pflanzungen durch das sinnreiche Mittel schützte, sie mit einem Graben umzog und dadurch die schädlichen Gase ableitete¹. Merkwürdig aber ist, daß BOUSSINGULT² bei fünf americanischen Vulkanen das aus Spalten aufsteigende Gas untersuchte und bloß Wasserdampf in unbedeutender Menge, Kohlensäure, etwas Schwefelwasserstoffgas und zuweilen Schwefeldampf fand. Kohlensäure konnten MONTELLI und COVELLI³ in den Exhalationen des Vesuv nicht finden und HOFFMANN⁴ selbst in denen des Stromboli nicht; das Gas scheint sich daher erst beim Erkalten der Laven zu

¹ Bibliothèque Britann. T. XXX.

² Ann. de Chim. et Phys. T. LII. p. 1 ff. Poggendorff's Ann. XXXI.

³ Ann. de Chim. et Phys. T. LII. p. 174.

⁴ BISHOP die Wärmelehre des Innern unserer Erde. S. 331.

entwickeln. Hiermit stimmt vollkommen überein, daß BERG SINGAULT das Gas, welches aus den Spalten des Glimmerschiefers von Quindiu aufstieg, aus 94 Theilen Kohlen- säure, 5 Theilen atmosphärischer Luft und 1 Theil Schwefel- wasserstoffgas bestehend fand¹, was mit den zahlreichen Be- funden in vulcanischen Gegenden im genauen Zusammenhange steht. Ueberhaupt steigt aus den tobenden Vulcanen nur nach zahlreichen Beobachtungen nur Wasserdampf auf, durch den enthaltenen Kohlenstoff und erdige Substanzen als ein dicker Rauch sich zeigend, ohne die Anwesenheit von Wasserstoffgas, welches sich nothwendig entzünden müßte, wenn es in bedeutender Quantität vorhanden wäre. Solche Entzündungen sind aber von den genauesten Beobachtern, HAMILTON, JACOB DAVY, AL. V. HUMBOLDT, BREISLAK², SPALLANZANI³, MONTICELLI und COVELLI⁴, HOFFMANN⁵, POULET SCROPE⁶, GAY LUSSAC⁷, BYLANDT PALSTERCAMP⁸ und Andern, nie wahrgenommen worden, was wohl zu dem Schlusse berechtigt, daß kein Wasserstoffgas in merklicher Menge aus den Vulcanen steigt. Schwefelwasserstoffgas und Schwefeldampf wird aber in der That von den Vulcanen erzeugt und ist ein vorzügliches Product der *Solfataren*.

2) Ein Haupterzeugniß der Vulcane ist die sehr feine graue *Asche*, die durch ihre unglaubliche Menge nicht sehr große Strecken verdunkelt und durch mäßigen Wind bis zu weite Entfernungen fortgeführt wird. Sie ist oft so fein und trocken, daß sie in die engsten Spalten eindringt und die zartesten Eindrücke annimmt, weswegen man in Pompeji und Herculaneum die genauesten Abdrücke der Gefäße, ja selbst der Gesichter und Kleider verschütteter Menschen findet. Beim Ausbruche des Vesuv im J. 1767 flog sie 5 Meilen weit.

1 V. HUMBOLDT Fragmente. S. 76.

2 Institutions géol. T. III.

3 Voyages dans les deux Siciles. T. II. p. 81.

Der Vesuv. Deutsch bearb. von NÖGGERATH u. PAULSEN. Elberfeld 1824. S. 191.

5 Mündliche Mittheilung bei seiner Rückkehr aus Italien.

6 Considerations on Volcanos.

7 Ann. de Chim. et Phys. T. XXII. p. 420.

8 A. a. O.

9 Journ. de Phys. T. LXXX. p. 400. Bibl. univ. T. II. p. 62.

Gaeta, bei Ausbruche des Aetna im J. 1787 bis Malta und den isländischen Vulkanen im J. 1783 bis nach den schottischen Inseln. Nach MÉNARD DE LA GROYE¹ herrscht die Meinung, die Asche entstehe durch das Zerreiben der Lava-ke an einander, allein hiergegen streitet nach ihm ihre un-erhörliche Feinheit und der Umstand, daß sie in größter Menge nicht während der stärksten Lavaergüsse, sondern erst nachher aufsteigt, wenn diese fast beendigt sind. Er selbst hält daher für gänzlich pulverisirte Lava. Es scheint indess nöthig, anzunehmen, daß die Substanzen erst zu Lava geschmolzen und letztere dann in Staub verwandelt werden. In der That, vielmehr zerfallen fast alle Steinarten durch anhaltende Wirkung des Brennens, und wenn man daher die Intensität und lange Dauer der Hitze in den Vulkanen, verbunden mit dem Einflusse des zudringenden, sofort in Dampf aufgeworfenen Wassers berücksichtigt, so bleibt die Verwandlung vieler im Innern dieser Werkstätte vorhandener Fossilien in die Asche nicht weiter schwierig. Die vom Vesuv im J. 1812 in großer Menge ausgeworfene röthliche Asche enthielt nach einer Untersuchung von LANCELOTTI² in einem Pfunde Gran im Wasser lösliche Salze (schwefels. Kalk, salzs. Natron, salzs. Natron, schwefels. Natron, schwefels. Thon) und eine eigenthümlich riechende vegetabilisch-thierische Substanz, Bernsteinfarbe, Eisen, Thon und Kieselerde. Ebendiese Bestandtheile fand auch FERRARA³ bei seiner Untersuchung der Asche des Vesuv, Dr. THOMSON⁴ aber fand die trockne Asche, welche 1812 vom Vulcan auf St. Vincent vom Winde nach der Insel Barbados getrieben wurde und dort in ungeheurer Menge niederfiel, aus 1 Theil Eisenoxyd, 91 Theilen Kieselerde und Thonerde und 8 Theilen Kalkerde zusammengesetzt, und nach VAUQUELIN⁵ bestand die vom Vesuv im J. 1822 aus-

1 Journ. de Phys. T. LXXX. p. 400.

2 Biblioth. univ. T. XXII. p. 138.

3 Ann. de Chim. et Phys. T. XXXII. p. 106.

4 Ann. de Chim. et Phys. T. IX. p. 216.

5 Journal de Pharm. T. XI. p. 553. 1825. N. 12. Asche des Vesuv von ebendiesem Jahre und zur Vergleichung die von 1794 hat DAVY genau analysirt, um die später zu erwähnende Hypothese DAVY's über die Ansicht von GAY-LUSSAC zu prüfen, s. Memorie d. R. Accad. di Torino. 1829. T. XXXIII. p. 183 ff. Die Bestandtheile waren:

geworfene, die ihm FERRARA zugesandt hatte, aus 28,00 Kiesel, 18,00 schwefelsaurem Kalk, 20,88 schwefels. Eisen, 8,00 Thon, 2,60 Kalk und 1,00 Kohle, wobei die fehlenden 21,42 Theile Wasser, schwefels. Kupfer, schwefels. Th. Salzsäure und Schwefel seyn dürften.

3) Die eigentliche vulcanische Asche ist hellgrau, ins Weiß spielend, sehr fein und leicht, und unterscheidet sich dadurch vom *vulcanischen Sande*, welcher schwerer ist, von schwarzer Farbe, glänzend und aus mehr oder weniger fühlbaren Körnern bestehend, indem hauptsächlich Bruchstücke von Augit und Eisenglimmertheilchen seine Bestandtheile ausmachen. Dieser Sand fällt zugleich mit der Asche nieder, allein der Wind vermag leicht, die letztere zu trennen und fortzuführen. Mit dem feineren Sande wird oft in ungeheurer Menge ein größerer, *Lapilli* genannt, ausgeworfen, worin sich nicht selten Augit- und Feldspathkrystalle nebst Bruchstücken von Bimsstein befinden. Beide bilden einen Hauptbestandtheil der vulcanischen Berge. Ein eigenthümliches Product der Vulkane ist ferner der *Peperino*, eine Art aschgrauer, im Bruch unediger Lava, die eine Menge kleine braune Glimmerkrystalle nebst Augiten und Melaniten enthält.

4) *Schlacken* von der verschiedensten Farbe und Härte werden durch die Gewalt der aufsteigenden elastischen Substanzen in kleineren und größeren Stücken ausgeworfen und umlagern die Krater in erstaunlicher Menge. Die größern im Zustande des stärksten Glühens emporgeschleuderten, bis

	1822	1794
Hydrochloresäure	3,12	Bitumin. Wasser 2,15
hydrochlors. Ammoniak		
schwefels. Kalk	6,50	2,00
hydrochlors. Natron	1,50	1,00
Kalkerde	2,08	2,00
Kupferoxyd		10,00
Eisenoxyd	13,50	E. Tritoxyd . . 9,00
Alaunerde	15,00	3,15
Talkerde	1,50	2,00
Kieselerde	53,50	63,00
Kohle	2,10	
Verlust	1,20	0,70
	100,00	100,00

1 Journ. de Phys. T. LXXX. p. 400.

die sogenannten vulcanischen Bomben, welche zerplatzen als ganze oder zersprengte Kugeln herabfallen.

5) *Steine*, nicht selten viele Centner schwer und zuweilen ohne irgend eine Spur von Schmelzung aus den Kratern unglaubliche Entfernungen fortgeschleudert, haben von jeher die Bewunderung der Naturforscher rege gemacht. Die runder Gestalt, welche häufig und in großer Menge hochgeschleudert werden, heißen dann *vulcanische Bomben*.

6) Ein Haupttheil der vulcanischen Producte, den Laven nächsten verwandt, ist der *Bimsstein*, woraus unter andern Lipari ein ganzer Berg besteht. Er enthält zuweilen unederte Feldspathkrystalle und nach v. HUMBOLDT der Teneriffa auch Obsidian, weswegen ihn einige Geognost nicht als ein vulcanisches Product anerkennen wollten, er findet sich nicht bloß neben Laven gelagert, sondern wird auch von den isländischen und vielen größeren Inseln in solcher Menge ausgeworfen, daß nicht selten die Strecken des Meeres davon bedeckt sind. Vulcanische Asche und Sand, Lapilli, Bimsstein und Lavastücke werden oft durch Wasser zu einem später stark erhärtenden Teig zusammengebacken, wie solcher vorzüglich bei Posilippo vorkommt und daher *Posilippo-Tuff* genannt wird.

7) Als das vorzüglichste und reichlichste Erzeugniß der Laven ist die *Lava* zu betrachten, mit welchem Namen man diejenigen mineralischen Substanzen bezeichnet, welche durch Hitze zum eigentlichen dickeren oder dünneren Flusse gegossen worden sind. Die Farbe derselben ist verschieden und wechselt vom tiefsten Schwarz durch Braun, Grau, Gelb bis zum vollen Weiß, in welchem Falle sie, dem Bimsstein höchst ähnlich, zuweilen das statt gefundene Fließen durch Windungen der faserartigen Substanz anzeigt. Die Laven sind nicht im Allgemeinen sehr verschieden, so daß L. v. BUCH¹ nur weniger als achtzehn Arten derselben am Vesuv unterschiedet, sondern auch die bei den nämlichen Ausbrüchen zum Vorschein kommenden zeigen sich als sehr ungleich. Am häufigsten ist die Lava nach bereits statt gefundenem Erkalten unterworfen worden, oft hat man sie indess während des Fließens be-

¹ Geognost. Beobachtungen. Th. II. S. 174.

obachtet, und Einigen ist es sogar gelungen, sie in den Kesseln selbst als flüssige kochende Masse zu sehn¹. Bei den größern Vulkanen, z. B. schon beim Aetna, strömt sie nicht aus dem obersten Hauptkrater, sondern öffnet sich seitwärts Ausgänge, und beim letzten Ausbruche des Aetna im Mai 1819 sah SCHOUW² die glühende Masse aus dem Schlunde hervorbrechen und wegen der Härte des Felsens sogleich eine Feuercascade von wenigstens 500 bis 600 Fufs bilden. Der Strom hatte oben eine Breite von 60 Fufs, unten von 1200 F., legte in zwei Tagen den Weg von 4 ital. (ungefähr 0,8 geogr.) Meilen zurück und bildete unten einen Wall, auf und vor welchem sich die nachfolgende Lava hoch aufthürmte. Häufig findet man Spalten in den Kegeln der Vulcane, die an Breite, Tiefe und Länge sehr ungleich sind und in denen die Lava abfließt. Bei dem heftigen Ausbruche des Aetna im Jahre 1669 betrug die Länge einer solchen Spalte drittelhalb deutsche Meilen³, eine 8 engl. Meilen lange, mit einigen in ihr befindlichen Kratern, wurde sich 1783 beim Ausbruche des Skaptar-Yökul auf Island, und auf Lancerote wurde im Jahre 1730 eine solche Spalte von zwei deutschen Meilen Länge geöffnet⁴. Der Anblick derselben zeigt eine unverkennbare Aehnlichkeit mit zerrissenen durch basaltische und andere vulcanische Massen ausgefüllten Thälern. Das Fließen der zähen Masse ist der Natur der Sache gemäß langsam und erreicht selbst auf steilen Abhängen, namentlich beim Vesuv, selten eine Geschwindigkeit von 2,5 Fufs in einer Secunde. Im Jahr 1794 brachte sie auf der Strecke von Torre del Greco bis ins Meer, welche ungefähr 8 engl. Meilen beträgt, 6 Studen zu, beim Pico di Teneriffa aber legte sie 1797 einen Weg von 3 engl. Meilen in einigen Tagen zurück⁵, sehr geschwind dagegen floß sie 1805 am Vesuv, indem sie die 7000 Meter entfernte Höhe in 3 Stunden erreichte⁶. Als die Lava 1724 und 1730 am dem Krabla bis an den Mywatn-See floß, den sie fast gänzlich

1 SPALLANZANI's Reisen. Cap. 8 n. 10. Andere Fälle, in denen die Lava von Beobachtern gesehn wurde, sind oben erwähnt worden.

2 HAUSMANN im Göttingischen Wochenblatt. 1819. N. 13.

3 SCROPE Considerations. p. 158.

4 L. v. BUCH in v. Leonhard's Taschenbuch. 1824. S. 439.

5 Transact. of the Geolog. Soc. Lond. 1814. T. II. N. XII.

6 Biblioth. Brit. T. XXX.

lte, bewegte sie sich langsam, rifs alles mit sich fort, te mit einer bläulichen, der vom Schwefel ähnlichen me und einem dicken Rauche, im Ganzen einem Strome molzenen Metalles ähnlich. Während der Nacht schien ganze Gegend in Flammen zu stehn und die Luft selbst ndet zu seyn, wobei unaufhörliche Blitze selbst bis in e Entfernungen sichtbar waren¹. Dabei ereignete sich der würdige, den religiösen Isländern vorzüglich auffallende and, dafs sich der Lavastrom vor der Kirche von Reih- l in zwei Arme theilte, die sich hinter derselben wieder nigten, so dafs die Kirche selbst verschont wurde, unge- t die Lava um dieselbe bis zur doppelten Höhe der an sehr niedrigen Kirche angehäuft wurde. In der Regel hrt man bei allen Lavaströmen, auch den kleineren, Flam- auf ihrer Oberfläche, die man von den unter ihnen ver- nenden Vegetabilien ableitet, da nach H. DAVY's² neue- Untersuchungen die Lava des Vesuv keine organischen, Erzeugung einer Flamme dienlichen Bestandtheile enthält, die nothwendig durch die starke Glühhitze der Lava vor ihrem esse zerstört worden seyn müßten. Wegen ihrer Zähigkeit findet in derselben eine Menge Blasenräume, die theils durch ur- nglich eingeschlossene Luft, theils durch die aus zerstörten nischen Substanzen entwickelten elastischen Medien aufge- en worden sind.

Die Menge der bei einem Ergusse erzeugten Lava ist sehr reich, mitunter zum Erstaunen grofs. So war der in Is- l 1783 gebildete Strom 4 franz. Meilen breit und 20 Mei- lang³, derjenige, welcher 1669 vom Aetna herabflofs, war al. Meilen (0,4 geogr.) breit, 15 (3 geogr.) lang und im tel 200 Fufs tief⁴. Den Inhalt dieses Stromes berechnet UPERO⁵ auf 11750 Millionen Kubikfufs; im Jahre 1783 den auf Island 60 Quadratmeilen im Mittel 600 Fufs hoch Lava überdeckt, wonach PARROT⁶ den Inhalt zu 86640

1 HENDERSON Island. Th. I. S. 193.

2 Philos. Trans. 1828. p. 241. V. LEONHARD Zeitschrift für Mi- dog. 1829. N. I. p. 29.

3 BREISLAK Inst. geol. T. III. p. 188. ORDINAIRE a. a. O. p. 149.

4 BAKEWELL a. a. O. p. 188.

5 Edinburgh Journ. of Sc. N. XX. p. 312.

6 Grundrifs der theor. Physik. Th. III. S. 224.

Pyroxene in einem gewissen zähe-flüssigen Zustande zu werden so ausgeworfen¹. Manche Laven, vorzüglich die gläsernen, haben noch nach Jahrhunderten ein so frisches Aussehen, als wären sie eben erst ausgeflossen, andere verwirren schnell und geben dann einen sehr fruchtbaren Boden. Eben daher wollten die Einwohner von Torre del Greco nach der schrecklichen Katastrophe im J. 1794 ihre Stadt nicht an einem anderen sicherern Platze verlegen und bauten vielmehr auf der noch rauchenden Lava, ungeachtet die Stadt bereits 163 gleichfalls zerstört worden und 1737 in großer Gefahr gewesen war²; nach dem Ausbruche des Vesuv im J. 1779 fingen die Obstbäume im August an, abermals zu treiben, und brachten kleine, aber reife und wohlschmeckende Früchte³; das Val Demone am Aetna gilt für eine der fruchtbarsten Gegenden der Welt⁴, auf Stromboli wächst ein herrlicher feuriger Wein und am Vesuv werden die *lacrimae Christi* erzeugt; Einige wollen sogar die Güte des Rheinweins und des ungarischen Weins von einem Einflusse verwitterter Laven ableiten. Die Ursache der Fruchtbarkeit des aus verwitterten Laven erzeugten Bodens liegt größtentheils in den Bestandtheilen dieser Felsarten, die aus Feldspath, Leuzit, Augit und titanhaltigen Magneteisen mit beigemengtem Glimmer und zuweilen Olivin bestehn⁵, theils in der schlechten Wärmeleitung und vielleicht einiger noch zurückgebliebener Wärme.

8) Aufser den sogenannten Schlammvulcanen, von denen später die Rede seyn wird, werfen die eigentlichen, namentlich die americanischen Vulcane oft große Massen von Schlamm aus. Oft, man darf wohl sagen meistens, ist diese Erscheinung nur täuschend, indem die vulcanische Asche in

1 Journ. de Phys. T. LXXXII. p. 468.

2 HAMILTON's Beschreibung u. s. w. S. 40.

3 STOLBERG's Reisen. Th. III. S. 84. Th. IV. S. 206.

4 Dort trifft man die riesenmäßigen Kastanienbäume, unter denen den Castagno di Cento Cavalli, welcher in 5 Theile gespalten ist und dessen Krone 180 Fuß im Umfange mißt, also mehr als die stärkste Adansonia, deren Durchmesser zuweilen 25 F. und der Umfang der Krone 150 Fuß erreicht. Das Val Demone liegt 1000 F. über dem Meeresspiegel, s. STOLBERG a. a. O. L. SIMOND a. a. O. in Italy and Sicily. Lond. 1823. p. 510.

5 Ausführlich über die Laven handelt v. LEONHARD in Charakteristik der Felsarten. Heidelb. 1824. S. 442 ff.

dem Wasser des durch Hitze geschmolzenen Schnees zu Schlamm verbindet, welcher dann als unmittelbares Erzeugniß des tobenden Vulcane erscheint¹. Dieses Phänomen hängt mit einem verwandten zusammen, indem das Schmelzen des Schnees auf den beeisten Gipfeln hoher Vulcane zuweilen förmliche Ueberschwemmungen erzeugt², wie oben von den indischen Vulcanen bereits erwähnt worden ist; allein in einigen Fällen kommt der Schlamm unleugbar aus den Vulcanen selbst als reichhaltiger Auswurf hervor. Dieses war namentlich der Fall bei der Entstehung des Jorullo³, beim Ausbruche des Tungurahua im J. 1797, welcher überhaupt öfter Schlamm auswirft⁴, beiden Ausbrüchen des Vesuv⁵ in den Jahren 1630 und 1794 und am unverkennbarsten bei verschiedenen Ausbrüchen peruanischer Vulcane, durch welche mit dem Schlamme zugleich eine eigene Species Fische ausgeworfen wurde, die v. HUMBOLDT *pimelodus Cyclopus* genannt hat. Diese warf unter andern der Carguairazo 1698 und der Imbabura in solcher Menge aus, daß die Luft durch ihr Verweilen verpestet wurde⁶. Beim Cotopaxi ist das heiße Wasser zuweilen mit brennbarer Substanz gemischt und bildet in den diesem Berge eigenthümlichen Schlamm, *Moya* genannt⁷.

9) Unter den vulcanischen Producten kann die *Salzsäure* in ihren Verbindungen als ein Hauptbestandtheil gelten. Sie entwickelt in bedeutender Menge in Gasform und erscheint meistens im Anfange der Eruptionen in Gestalt weißer

¹ BREISLAK in Mém. de l'Inst. T. IV. Instit. Géol. T. II. p. 103. CARLA in Journ. de Phys. T. XX. FERRARA campi flegrei della Sicilia. 34. CORDIER in Journ. de Phys. T. LXXXIII. p. 368. Ann. des Mines. T. XXXIII. p. 7.

² BOUGUER figure de la terre. p. LXIX. Im Jahre 1742 erzeugte Cotopaxi eine Fluth, welche Häuser, Menschen und Vieh fort-

³ Journal de Phys. T. LXIX. p. 148.

⁴ Die Bestandtheile jenes Schlammes waren nach CORDIER 46 Theile Kiesel, 12 Th. Eisenoxyd, 7 Thon, 6 Kalk, 26 organische Substanz und 3 Verlust. S. Ann. des Mines T. XXXIII. p. 7.

⁵ FAUJAS DE ST. FOND a. a. O. p. 43. HAMILTON Campi phlegraei T. 7.

⁶ Journ. de Phys. T. LXII. p. 61.

⁷ V. HUMBOLDT Ideen und Naturgemälde. p. 52.

1. Bd.

Dämpfe¹. Mit Natrium zu Kochsalz verbunden ist sie bei allen Ausbrüchen reichlich vorhanden, wie namentlich bei DAVY bei der Untersuchung der Producte des neuen Vulkans weit Siciliens fand². Bei den Ausbrüchen des Hecla, deren man von 1004 bis 1755 im Ganzen 16 zählt, wurde zuweilen eine solche Menge reines Kochsalz erzeugt, daß die Einwohner nachher viele Pferdelasten desselben fortzuschaffen. Noch weit größer ist die Production des Salmiak, welche namentlich durch die Salmiakvulcane in Centralasien in unmeßlicher Menge erzeugt wird. Aus diesen, bei Nacht meistens leuchtenden Feuerbergen steigen ohne Unterlaß Salmiakdämpfe empor, und der durch Abkühlung in eigens dafür erbaueten Hütten niedergeschlagene Salmiak wird unter der Einwirkung einer unausstehlichen Hitze abgekratzet, gesammelt und als Handelsartikel benutzt. Dieses ist der Fall bei *Orghusna* in Turkestan, nach REMUSAT beim Vulcane von *Tschifan*, welche Stadt von den vielen rauchenden und bei Nacht leuchtenden Salmiakbergen den Namen Ho-Tcheou (Heistadt) erhalten hat, und beim weißen Berge bei Bisch-Bai am Flusse Ili, S. O. vom See Balgash. Die beiden letzteren ergiebigsten Berge dampfen auch am Tage, und bei Nacht scheint der Dampf leuchtend⁴. Außerdem findet man die Salmiakdämpfe zwischen Samarkand und Farghana, zu Chien in Nordchina, wo ein schlechteres Salz gewonnen wird, auf dem *Pethim* im Lande Eighur, etwa 100 franz. Meilen von Kiaothim. Der letztere Berg ist mit Schnee bedeckt, raucht aber dennoch stets und erscheint bei Nacht leuchtend. Auch in Yunnan, im Gebiete der Mongolen, giebt es ähnliche Berge⁵. Beim Ausbruche des Vesuv im Jahre 1794 war

1 Daß BOUSSINGAULT bei den americanischen Vulkanen keine Spur von salzsaurem Gas fand, ist unter 1) so eben erwähnt worden.

2 Philos. Trans. 1832. p. 237. Edinburgh New Phil. Journ. 1832. XXII. p. 865.

3 OHRLAVSEN und POVELSEN Reise. Th. II. S. 136. ZIMMERMANN Reisebuch d. Reisen 1824.

4 Ann. des Mines. T. V. p. 135, Ann. de Chim. et Phys. T. XX. p. 309. Edinburgh Philos. Journ. N. VII. p. 156. Diese Berge geben auch Salmiaklauge in Menge, aus welcher das Salz durch Sieden gewonnen wird.

5 RITTER Erdkunde. Th. II. S. 560.

in solcher Menge erzeugt, daß die Bauern ihn centweise sammeln und verkaufen¹; auf Lanzerote wird er ebenfalls gefunden², wonach dieses Mineral wohl als ein Vulkanen gemeinsames zu betrachten ist, wenn dasselbe sonst nicht in so überwiegender Menge vorkommt, als in den genannten des asiatischen Festlandes. Als eine Merkwürdigkeit möge hier noch erwähnt werden, daß aus dem brennenden Steinkohlenflötze bei St. Etienne Dämpfe aufsteigen, welche in bedeutender Menge als *Salpeter* verdichten³.

10) Nicht minder beträchtlich ist die Menge des durch Vulcane erzeugten *Schwefels*. Allgemein zeigt derselbe seine Anwesenheit durch den Geruch, indem die schwefelige ein Hauptbestandtheil der ausströmenden erstickenden bildet⁴. Diese letztere verbindet sich zuweilen mit dem Wasserstoff der atmosphärischen Luft, wird dadurch in Schwefelwasserstoff verwandelt, verbindet sich dann mit dem Wasser und bildet die verdünnte Schwefelsäure, welche namentlich von Vulcane *Idienne* in der Provinz Bagnia Vanni auf Java fließt⁵. Von dem gegenwärtig ruhenden Feuerberge auf den unfern von Popayan fließt ein Strom herab, welcher wegen seines sauren Geschmackes *Rio de Vinagre* genannt wird und worin RIVERO eine beträchtliche Menge Schwefel mit etwas Salzsäure fand. Ausser den unter den vulcanischen Erzeugnissen vorkommenden schwefelsauren Salzen und der Hyposchwefelsäure wird auch gediegener Schwefel, nicht selten in grossen Krystallen, in so grosser Menge erzeugt, daß daraus ein Handelsartikel entsteht, auch ist derselbe ein vorzügliches Merkmal der sogenannten *Solfataren*. Der Vesuv liefert ebenfalls sowohl Schwefelsäure, als auch Schwefel⁶.

FERRARA Cumpi fleg. p. 286.

Schweigger's Journ. Th. XV. S. 225.

Ann. de Chim. et Phys. T. XXI. p. 158.

Der zu früh verstorbene Mineralog HOFFMANN behauptete, die glühende, frische Lava rieche nicht nach Schwefel, vielmehr nach diesem Geruch erst mit dem Anfange ihres Erkaltes. Daß es eine grosse Menge von Schwefel in Urgebirgen vorkomme, berichtet v. HUMOLDT in Ann. de Chim. et Phys. 1824. Oct.

Philos. Mag. T. XLII. p. 182.

Storia dei fenomeni del Vesuvio cet. di MONTICELLI e COVELLI. . Art. 2.

11) Verschiedene Mineralien, als *Eisenglanz*, *schwarzes Kupfer* und *Eisen*, *Schwefelarsenik* u. s. w., werden an den Wänden der Spalten und Risse der Laven gefunden und also als Erzeugnisse der Feuerberge zu betrachten¹.

12) Endlich kommen auch *Kali* und *Natron*, letztere meistens mit Salzsäure und Schwefelsäure vereint, bei den Vulkanen vor.

Erklärung der vulcanischen Erscheinungen.

Bei weitem die schwierigste Aufgabe ist, die verschiedenen vulcanischen Prozesse auf anerkannt richtige physikalische Principien zurückzubringen und aus diesen zu erklären. Wir die verschiedenen, hierüber aufgestellten Hypothesen zu theilen, ist es nothwendig, erst noch einige Thatsachen näher beleuchten. Aus überwiegenden, bereits erwähnten Gründen sind wir berechtigt, die Feuerberge für von innen hergehoben zu betrachten, indem die entwickelten elastischen Kräfte einen Theil der Erdkruste blasenartig in die Höhe heben und die vulcanischen Erzeugnisse dann theils in die durch entstandenen Räume eindringen und sich zwischen früheren Felsarten lagerten, theils durch die gebildeten Spalten und Spalten hervorquollen, überströmten und sich auf der Oberfläche der Berge lagerten, wie wir denn namentlich die kenntlichen erloschenen und noch thätigen Vulcane fast überall überdeckt finden. Die Krater der Vulcane, deren Größe nicht nur, sondern auch deren Gestalt sehr verschieden, meistens rund oder länglich ist, sind aus Laven gebildet. In der Regel haben die Vulcane auf ihrer Spitze einen großen Krater, und haben deren zwei, die meisten außer dem Hauptkrater noch mehrere kleine, und nicht selten entstehen bei den wiederholten Eruptionen neue Krater an den Seiten der größeren Feuerberge, aus denen die Lava ausströmt. Im Allgemeinen sind die Krater konisch gestaltet, mitunter von außerordentlicher Tiefe; sie verstopfen sich zuweilen und werden bei den folgenden Eruptionen in Seen verwandelt² oder auf eine solche Weise verschüttet, daß man sie bei vielen ausgebrannten Vulkanen

1 V. LEONHARD Grundsätze d. Geol. u. Geogn. S. 36.

2 BREISLAK Instit. géol. T. III. p. 127. 360.

ist mehr findet, wozu das schnelle Verwittern einiger Lavon ihre Verwandlung in fruchtbare Erde nicht wenig beiträgt. So war in dem Zwischenraume zwischen 1139 bis 1306 die ganze Oberfläche des Vesuv angebaut und man sah den Krater nebst den Abhängen des Kraters mit Castanienwäldern bedeckt¹. Die ganze Masse der Feuerberge ist demnach als ein zusammenhängendes Ganze zu betrachten, und obgleich die durch entstandenen Räume durch nachdringende Massen der ausgefüllt gedacht werden könnten, wollte man anders tiefer liegenden Schichten der Erde als hierzu hinlänglich leicht annehmen, so streitet doch hiergegen die Tiefe und der grofse Inhalt mancher Krater und der sie ausfüllenden Massen und zwingt vielmehr, das Vorhandenseyn unermesslicher Höhlen anzunehmen, deren Ausdehnung, namentlich der Krater des Pichincha, PARROT aus den gemessenen Pendelbewegungen der französischen Akademiker zu 1,357 Kubiklen berechnet². Nehmen wir hiernach an, dafs die Feuerberge selbst aus den gehobenen und ausgeworfenen Massen gebildet worden seyen, so müssen die Herde derselben sehr tief liegen und auferordentlich grofs seyn, wie auch als ausgemacht angenommen wird³. Einen Anhaltspunct für diese Bestimmung ist die Betrachtung, dafs die Wandungen, unter und neben den die Lavasäulen emporgetrieben werden, hinlängliche Stütze haben müssen, um dem Drucke dieser flüssigen Massen entgegenstehenden Widerstand zu leisten, wobei jedoch wieder zu berücksichtigen ist, dafs zwar mit zunehmender Tiefe die Stütze der widerstehenden Wandungen wachsen mufs, zugleich auch die Höhen der zu hebenden Lavasäulen zunehmen müssen, wenn wir annehmen, dafs diese von unten herauf bis zum Krater ein zusammenhängendes Ganze bilden, woraus es erklärlich würde, dafs bei den gröfsten Vulkanen die Lavasäulen die höchsten Krater in der Regel nicht erreichen, sondern seitwärts einen Ausweg zu eröffnen pflegen. PARROT⁴ stellt mit Berücksichtigung dieser Bedingungen folgende Betrachtungen an. Wenn man annimmt, dafs bei einem

1 V. LEONHARD Grundzüge der Geologie u. Geogn. S. 37.

2 Grundrifs der theor. Physik. Th. III. S. 257.

3 Vergl. z. B. BAKEWELL a. a. O. S. 182. D'ARBOISSON Traité de Géogn. T. I. p. 217. 260.

4 A. a. O.

minderung der Wärme unserer Erde noch keineswegs bedeu-
det und nach den hierüber angestellten Untersuchungen gar
nicht einmal wahrscheinlich¹. Fände endlich eine Ab-
kühlung unserer Erde statt, so müßte die dadurch bewirkte
Zusammenziehung, wie sie selbst, eine gleichmäßig an-
dauernde und mit unüberwindlicher Kraft wirkende seyn, zu-
hin würde die im Innern zusammengepreßte Masse aus der
einmal gemachten Oeffnung unablässig hervordringen, und die
Erscheinung des Jahre und Jahrhunderte langen Ruhens eines
solcher Vulcane, so ihr plötzlich beginnendes Toben, nebst dem
Auswerfen großer Lavamassen, so wie überhaupt die in der
er Art ganz eigenthümlichen Eruptionsphänomene wären hier
ganz unverträglich.

Die älteste Hypothese, nach welcher man die Vulcane
erklären suchte, ist wohl die erst in den neueren Zeiten ge-
wöhnlich verworfene, auf das Entzünden der Schwefelkiese ge-
gründete; denn die Idee eines im Innern der Erde fortwährenden
Glühens in Folge des *Centralfeuers* nach MAIRAN² und LAMONT³,
die auch auf die vulcanischen Thätigkeiten angewandt
wurde, ist neuer und fand im Ganzen nur wenig Beifall.
Vor dem Ende des 17ten Jahrhunderts scheint man über die
Ursache dieser Phänomene nicht ernstlich nachgeforscht zu
haben, und wir dürfen daher Dr. MARTIN LISTER⁴ wohl
als den Ersten betrachten, welcher sie von der Entzündung der
Schwefelkiese ableitete, da er gefunden hat, daß einige Spec-
ies derselben durch Selbstentzündung in Brand gerathen, wor-
aus zugleich die große Menge der unter der Erde vorhandenen
Schwefelkiese bekannt war. Die Hypothese erhielt eine
bedeutende und dem Anscheine nach völlig genügende Un-
terstützung durch den bekannten Versuch LEMERY's⁵, welcher
25 Pfund Eisenfeilg mit ebenso viel pulverisirtem Schwefel
mengte und in die feuchte Erde eingrab, worauf dann bei der
Verbindung beider Substanzen ein Glühen entstand, und die
brennende Masse vulcanartig in die Höhe geworfen wurde.

1 Vergl. *Temperatur der Erde*. S. 572.

2 Mém. de Paris. 1719.

3 Hist. Nat. T. I. u. Suppl. T. IX. u. X. Par. 1778.

4 Philos. Trans. 1684. N. 157. T. XIV. p. 512.

5 Mém. de l'Acad. 1700. p. 101.

wischen mußte diese Hypothese als unhaltbar erscheinen, bald man einsah, daß die sich von selbst entzündenden Schwefelkiese nur als Seltenheit vorkommen und ihre Entzündung bloß beim Zutritte der Luft eintreten kann, statt daß den übrigen die Verbindung des Schwefels mit dem Eisen, wodurch in LEMERY'S Versuche die Glühhitze erzeugt wurde, bereits vorhanden ist. Inzwischen erhielt sich die aufgestellte Hypothese, aus welcher man alle einzelnen Phänomene leicht ableiten konnte, sabald nur die anfängliche Entzündung zugegeben wurde, bis ans Ende des vorigen Jahrhunderts in Ansehn. Einige Gelehrte in der Mitte des vorigen Jahrhunderts, welche alle Naturerscheinungen aus der Elektricität erklären zu können glaubten, führten auch die vulcanischen Phänomene hierauf zurück und fanden die nächste Aufklärung hierzu in den häufigen Blitzen, die aus den Vulcanen aufzusteigen scheinen und auf jeden Fall in den unermeßlich großen Dampf- und Rauchwolken über den Kratern angenommen werden. BECCARIA¹ begnügt sich mit dieser Angabe im Allgemeinen, und auch HAMILTON², dem man meistens diese auf elektrische Thätigkeiten gebaute Hypothese schreibt, beschränkt sich auf die Erzählung der vielfach angenommenen Blitze. Ausgemacht, aber auch leicht erledigt, ist allerdings der Umstand, daß man in Neapel beim Ausgange des Vesuv ungemein starke Lustelektricität (am Kenoskop) bemerkt, wie namentlich VAIRO³ durch Beobachtungen gefunden zu haben versichert, was sich aber als Folge des Niederschlages einer so unermesslichen Menge des aus Salz und andere Stoffe aufgelöst enthaltendem Wasser gebildeten Kampfes nur zu leicht erklären läßt. Einige Gelehrte, als SKEELY⁴, PATRIN⁵, insbesondere BERTHOLON DE ST. LAURE⁶, GIOVANNI VIVENZIO⁷ und Andere, nahmen die Sache

1 Lettere dell'elettr. p. 226.

2 Beobachtungen über d. Vesuv, den Aetna u. a. Vulcane. Aus Engl. Berl. 1773. 8. S. 182.

3 FERBER'S Briefe aus Wälschland. S. 148.

4 Philos. Trans. T. XLVI. p. 497.

5 DE LA METHERIE in Journ. de Phys. T. LXXXI. p. 276. 393. Engl. Décade Philos. Ann. 8. N. 17. G. V. 191.

6 Journ. de Phys. 1779. Août.

7 Istoria e teoria de tremuoti. Napoli 1783. 8. Vergl. T. CARLO Abhandl. von d. Elektr. Th. I. S. 67. 224.

vulcanischen Räume dringe, unterliegt wohl keinem Zweifel. Dafür entscheidet schon ihre Tiefe unter dem Meeresspiegel und die bei der überwiegenden Mehrzahl der Vulcane vorhandene Nähe der Küsten, so wie die häufig gemachte Beobachtung des Versiegens der Quellen und Brunnen vor einem Ausbruche in solchem Maße, daß die erforderliche Verlängerung der Seile ein warnendes Zeichen bevorstehender Eruptionen giebt. Auch beobachtete HAMILTON² vor dem Toben des Vesuvius J. 1794, daß ganze Wolken, die über den Berg hingen, in den Krater desselben gleichsam eingesogen wurden.

Diese ebenso sicheren als interessanten Thatsachen, welche auf die Erzeugung eines leeren Raumes in Folge der Verschluckung tropfbarer oder elastischer Flüssigkeiten, oder beider zusammen, schliessen lassen, sind jedoch keineswegs von der Art, daß sie, für sich leicht erklärbar, der aufgestellten Hypothese zur sicheren Stütze dienen könnten. Will man annehmen, das Wasser dringe in die noch ungesättigten Metalloide und seine Verminderung hierdurch sey die Ursache der angegebenen Erscheinungen, so ist nicht abzusehen, wie die dadurch absorbirte Menge so groß seyn und die Absorption dem folgenden Ausbruche des Vulcans mindestens mehrere Tage, wenn nicht gar Wochen, vorausgehen könne. Da man nicht umhin kann, sich bei diesem Probleme im Gebiete der Hypothesen zu bewegen, so ist kaum eine andere Vorstellungsart möglich, als die Voraussetzung, daß durch Abkühlung eine bedeutende Verminderung des Luftvolumens in den vulcanischen Räumen eintrete, die dann als Ursache der erwähnten Erscheinungen zu betrachten wäre, denn selbst die Absorption des Sauerstoffgases wäre rein hypothetisch, da nicht wohl ein genügender Grund auffinden läßt, warum es nach langer Ruhe plötzlich eintreten sollte, da sie vielmehr ohne Unterbrechung fortdauernd statt finden müßte. Leicht würde es seyn, eine Abkühlung mit dem gesammten Vulcanen in Einklang zu bringen, wenn man annähme, daß

1 De LA TORRE in Journ. de Phys. T. LXI. Aehnliche Erfahrungen haben MONTICELLI, COVELLI und Andere gemacht. Vergl. v. HUMBOLDT Taschenbuch. Th. XIV. S. 87. v. HUMBOLDT Relat. hist. T. I. p. 393.

2 Philos. Trans. 1795. p. 73.

glasten Wandungen lange dem Eindringen des Wassers verstanden, bis endlich ein Durchbruch erfolgte, hierdurch eine Abkühlung sowohl im Innern als namentlich der Wänden herbeigeführt würde, welche letztere hierdurch Risse bekommen müßten und noch mehr Wasser einströmen ließen, eine hinlängliche Menge desselben durch die schützende Rinde zu den Metalloiden gelangte und dann die Explosion anlafste. Wird die Zulässigkeit der Hypothese hierdurch bestätigt, so bleiben doch noch einige Mängel derselben fühlbar. Aus einer bloßen Säuerung der Metalloide ist die unerklärliche Menge der freiwerdenden Kohlensäure nicht abzuleiten, und sollte sie ein Educt glühender Fossilien, namentlich des kohlensauren Kalkes seyn, so würden die bloßen Röhrendungen der vulcanischen Räume hierzu nicht ausreichen, die Annahme solcher Fossilien unter den Herden stände aber auf der Grundlage der ganzen Hypothese im Widerspruche. Man könnte immer den Satz aufstellen, der Kohlenstoff, den wir in so überwiegender Menge auf der Erdoberfläche gewahren, gehöre zu den ursprünglichen Bestandtheilen des Erdkörpers und sein Verbrennen erzeuge die Masse der wahrgenommenen Kohlensäure. Läßt sich dieses gleich wahrscheinlich machen, so ist es doch unverkennbar rein hypothetisch, ebenso bleibt der Ursprung der enormen Menge des erzeugten Schwefels in Dunkel gehüllt, obgleich derselbe sich in vielen Schwefelkiesen in großer Quantität vorfindet, und man könnte man auch ihn als Urbestandtheil unserer Erde betrachten, wie das Kochsalz, da nach Einigen sogar das Steinsalz durch Sublimation aus Vulkanen gebildet seyn soll¹, was jedoch wohl den Plutonismus zu weit treiben würde. Uebrigens ließe sich das salzsaure Natron leicht aus dem eindringenden Seewasser oder den überall verbreiteten Salzsalzlagerstätten ableiten, schwieriger dagegen dürfte es seyn, den Ursprung des in großen Quantitäten erzeugten Salmiaks genügend nachzuweisen. Man sieht, daß immerhin noch Vieles dunkel bleibt, und zudem verliert sich diese Untersuchung tief in das Gebiet der Chemie, daß ich billig Anstand nehme, sie weiter zu verfolgen.

Zur Erleichterung der Uebersicht, und um die Aufse-

¹ Schweigger's Journ. Th. XIV. S. 278.

menge der bedeutendsten Gelehrten über einen so viel besprochenen Gegenstand besser zu würdigen, noch die so allgemein beliebte Theorie der chemischen heißen, so zu sagen, des Feuers durch chemische Actionen, wenn gleich nicht auf die Verbindungen des Sauerstoffs mit dem Wasserstoff geprüft ist. Ich steht eine andere zur Seite, die dem Feuer-Lichtes größtes Recht, als welcher der Theil der Wärme, der weiter abgeführt ist, am natürlichsten zu Grunde gelegt werden kann. Hiernach ist die chemische Wärme nicht die einzige Ursache der in den Vulkanen erzeugten Hitze, sondern sie ist, soviel nicht ganzlich ausgeschlossen werden kann, nur eine Wärme-Production in der Vulkanen, die unabhängig von der dem Erdkern noch eigenthümlich ist, verbunden mit, und die nur sehr unter die äußeren Kräfte zu rechnen, außer Acht zu lassen ist. Daß diese Hypothese, gelte, so lange, wie es durch Condamine¹ selbst aufgestellt worden ist, wenn nicht durch Zusammenziehung der äußeren Erdrinde, so wenigstens durch die noch feurig flüssige innere Masse, von dem inneren Feuer hervorgebracht werden soll, wird eine gewichtige und wohl unüberwindliche Argumentation sein, so wenig eben bei der früheren Betrachtung verkannt zu werden, inwiefern hindert dieses keineswegs, die noch unbestimmte ausströmende Hitze der Feuer-Lichtes-Produktion einen bedeutenden Antheil zu der vulkanischen Wärme beizulegen. Inwiefern diese mit der inneren Wärme verbunden, selbst bis zur Glühhitze steigt, dürfte dem Innern der Erde, wenn gleich wahrscheinlich, wenn nicht durch einen Zweifel erhoben sey, ist bereits aus dem Vorhergehenden zu erhellen; wenn wir aber dann bedenken, daß wir bei der Theorie der Vulcane noch so wenig weit gekommen, von Anschluß alles bloß Wahrscheinliches auf völlige Gewissheit zu führen, so dürfen wir dem inneren Feuer, dessen Wirkungen nach den Einflüssen der verschiedenen anderen Ursachen als zulässig erkennen. Über Alles vorzüglich begünstigt Lamarque² seine Prüfung der

¹ Essai sur la Théorie de l'Intérieur de la Terre. II. 217.

² Essai sur l'Intérieur de la Terre de la Terre. II. 233.

³ Essai sur la Théorie de l'Intérieur de la Terre. II. 233.

die vulcanischen Actionen aufgestellten Hypothesen mit vielleicht allzubescheidenen Bekenntniß, daß er nicht allseitigen Umfang von Kenntnissen zu besitzen glaube, so schwierige Phänomene völlig genügend zu erklären. In beiden angegebenen Hypothesen muß Luft oder Wasser beide zusammen zu den Herden der Vulcane dringen. Luft steht die Verstopfung der Krater durch Lava entgegen, auch würde sich das Heben so schwerer Lavasäulen nicht zurückführen lassen. Daß dagegen das Wasser bei vulcanischen Eruptionen eine bedeutende Rolle spiele, läßt keinen Augenblick zu bezweifeln; wie dasselbe aber zu den Herden der Vulcane gelange, wie sich seine dortige Existenz der fortdauernden Glühhitze in jenen tieferen Räumen, die übrigens noch keineswegs erwiesen ist, vereinigen dieses zu enträthseln führt zu unüberwindlichen Schwierigkeiten. Weit leichter läßt sich nach seiner Meinung annehmen, daß die Bestandtheile der Laven, als Kieselerde, Kalk, Natron und Eisen, in nicht oxydirtem Zustande vorhanden sind, daß das Wasser zu ihnen dringt, zersetzt und dadurch die vulcanischen Erscheinungen hervorruft. Es würde die Entwicklung einer enormen Menge Hydrogas folgen; allein GAY-LUSSAC sah bei seiner Anwesenheit in Neapel im J. 1805, daß glühende Lavamassen bis 10 Meter hoch geworfen wurden, denen ein schwarzer dicker Dampf folgte, welcher die Lava emporgeschleudert hatte, aber diesem konnte keine bedeutende Menge von Wasserstoff vorhanden seyn, weil schon die Hitze der Lava mehr als hinreichte, dasselbe beim Zutritt der atmosphärischen Luft zu zersetzen. Möglich wäre indess, daß der Wasserstoff nach Zersetzung des Wassers sich mit Chlor zu Salzsäure vereinigt, von deren Anwesenheit nach BREISLAK, MÉNARD DE LAUNAY, MONTICELLI u. A. viele Spuren vorkommen, obwohl GAY-LUSSAC nur die des schwefligsauren Gases durch Geruch erkannte. Inzwischen findet sich das Kochsalz in großer Menge in der Lava, so daß MONTICELLI und COVELLI durch Auswaschen 9 Procent erhielten. Wären aber das Silicium, Aluminium und selbst auch Eisen als Chlorüren in der Erde enthalten, so würden sie beim Zutritt des Wassers eine bedeutende Hitze erzeugen, und auch die aufsteigende schweflige Säure scheint durch Zersetzung des Was-

sers zu entstehn. Alle diese und noch sonstige chemische Verbindungen machen es nach GAY-LUSSAC sehr wahrscheinlich, daß Seewasser in die Vulcane dringt, und der Einwand, daß dann die Lava durch ebendiese Canäle einen Ausweg finden würde, statt bis zum Ausgange der Krater gehoben zu werden, fällt weg, weil die auf jeden Fall engen Oeffnungen, wodurch nur wenig Wasser während der langen Lauf der Vulcane herzufließt, bald durch Lava verstopft seyn müßten. Um aber sicher fußen zu können, müßten die aus den die Vulcane erzeugten Producte sämmtlich genauer bekannt seyn, und in dieser Beziehung bieten die oben erwähnten Resultate, welche BOUSSINGAULT bei der Untersuchung der aus den americanischen Vulkanen aufsteigenden Gasarten erhielt, in denen sich weder Wasserstoffgas noch salzsaures Gas zeigt, sehr bedeutende Schwierigkeiten dar. G. BISCHOP¹, welcher diesem Probleme neuerdings die größte Aufmerksamkeit gewidmet hat, beweist daher aus allerdings triftigen Gründen, daß die chemische Hypothese zur Erklärung der vulcanischen Erscheinungen nicht genüge, und daß diese vielmehr auf fortdauernden Glühhitze im Innern der Erde abzuleiten sey. Eine Theorie, die nach Vorausschickung einiger minder bedeutenden Hypothesen eine nähere Erörterung verdient.

Die Untersuchungen BREISLAK's² fallen in eine Reihe als die vielen Versuche über die mit der Tiefe zunehmende Wärme der Erde noch nicht allgemein bekannt zu seyn, und die Rücksicht auf die in Italien so häufige Entdeckung von brennbarem Gase und von den dort überall zu findenden reichen Erdölquellen führten ihn daher zu der Vermuthung, daß Erdpech und Naphtha einen wesentlichen Bestandtheil der tieferen Erdschichten und ein bedürftiges Beförderungsmittel der vulcanischen Feuer abgeben müßten; allein der Ursprung ebendieser, allerdings in großen Massen vorhandenen, Substanzen ist höchst schwierig nachzuweisen, wie wir bald sehn werden, und zugleich würde die Menge und die Art ihres Brennens zur Erklärung der vulcanischen Thätigkeiten nicht genügen. Nach D'AUBUISSON³

¹ Die Wärmelehre des Innern unsers Erdkörpers. S. 257 f.

² Institutions géolog. T. III. p. 26.

³ Traité de Géogn. T. I. p. 211.

Entstehung und die Fortdauer der Hitze in den Vulkanen
 e Folge der unausgesetzt statt findenden chemischen Ver-
 dungen; er neigt sich sonach mehr oder ausschliefs-
 zur chemischen Hypothese hin, statt dafs BIOT¹ der ent-
 gegengesetzten huldigt, indem er annimmt, die ungleich-
 he und mit vielen Höhlungen und Rissen versehene Erd-
 ste befinde sich über einem heissen, vielleicht noch glü-
 enden Erdkerne, dessen Hitze durch die Krater der Vul-
 e auf der Erdoberfläche zum Vorschein komme. Nach
 STANOWSKI² soll der Schwefel die Ursache des Brennens
 den italienischen Vulkanen abgeben, allein diese Hypo-
 these genügt den Phänomenen überall nicht. Wenn aber
 BRÜCKE³ von den unerwartet starken Wirkungen des von
 vielseitig untersuchten Knallgasgebläses eine Anwendung
 die vulcanischen Feuer zu machen geneigt ist, so kann
 es nur als eine hingeworfene Idee gelten, weil sich bei
 weiterer Entwicklung bald ergeben würde, dafs die noch
 schwebenden Dunkelheiten hierdurch wenig oder gar kein
 Licht erhalten. DAUBENY⁴ entfernt sich ganz von CORDIER's
 Theorie und leitet die Hitze von früheren und fortdauernd
 stattfindenden chemischen Processen ab, durch welche zu-
 gleich die sich stets gleichbleibende Wärme der Thermalquel-
 len bedingt werden soll. Auch AMPÈRE⁵, welcher die ge-
 meinten älteren und neueren vulcanischen Eruptionen mit der
 Bildung der Erde in Verbindung setzt, die nach HERSCHEL's
 Licht durch Verdichtung der in den Nebelflecken vorhan-
 denen urweltlichen Massen entstanden seyn soll, ist Anhänger
 chemischen Theorie und findet die Hypothese einer mit
 Tiefe unablässig zunehmenden Wärme ganz unhaltbar,
 da er vielmehr die grösste Hitze der Erde in diejenige Ku-
 chicht setzt, wo die bereits gesäuerten Metalloide an die
 oxydirten grenzen. Die Resultate der bisherigen Mes-
 sungen scheinen ihm für die daraus abgeleitete Folgerung kei-
 nwegs genügend, da sie nur bis zu $\frac{1}{1600}$ des Erddurchmessers

Journ. des Savans. 1822. p. 241.

Ueber den Ursprung der Vulcane in Italien. 1822.

G. LXIII. 55.

Encyclopaedia Metropolitana. T. XL. Art. Volcanos.

Edinburgh New Phil. Journ. N. XXXVI. p. 339.

Bd.

Ggggggg

reichen, mithin noch keineswegs bis an die bezeichnete Grenze und die sämmtlichen bisher angestellten Versuche müssen daher allerdings eine zunehmende Hitze zeigen, weil von dieser Scheidungsfläche an die Erdkruste äußerlich abgekühlt wird. Eine tiefer hinabreichende Zunahme der Wärme würde dazu führen, den Erdkern für flüssig zu halten, aber diejenigen, die dieses annehmen, haben nicht berücksichtigt, daß dann die im Ganzen flüssige Erde noch größere Wechsel ihrer Gestalt durch den Einfluß des Mondes erleiden müßte, als derjenige ist, den wir beim Wassergehalte derselben in der Ebbe und Fluth wahrnehmen¹. Dagegen ist die durch chemische Verbindungen erzeugte Wärme genügend, um die Hitze in größeren Tiefen und die vulcanischen Phänomene daraus abzuleiten. Als eine secundäre Ursache derselben können jedoch wie AMREKZ meint, die elektrischen Ströme gelten, die durch die Berührung zweier Schichten heterogener Massen entstehen werden. Ähnliche Strömungen existiren auch auf der Erdoberfläche, welche den tellurischen Magnetismus und dessen Variationen bedingen, jedoch sind diese Strömungen weniger energisch wegen der geringeren Leitungsfähigkeit der basischen oxydirten Erden, die noch obendrein durch die ungleiche Erwärmung vermittelt der abwechselnd mehr oder weniger fallenden Sonnenstrahlen modificirt wird. Das erwähnte Argument AMREKZ's, wonach sich eine Einwirkung des Mondes auf die flüssige Masse des Erdkerns zeigen müßte, wenn man die Lavaströme für emporquellende Theile derselben halten wollte, hat auch LYELL² geltend gemacht und dabei bemerkt, daß man müßte dann nicht bloß die Lavaergüsse aus den Vulkanen mit der Ebbe und Fluth wechseln, sondern die Unruhen, welche letztere erzeugen, müßten auch vorzugsweise sich im Krater auf Stromboli stets wallende Lava zeigen. Sinnreich meint derselbe, was wohl zu beachten ist, daß die Veränderungen unseres Erdkörpers in einem gewissen Zusammenhange stehn, wonach die einzelnen Einwirkungen

1 Der Einwurf ist allerdings sinreich, allein man muß dabei berücksichtigen, daß die Fluidität der Massen des Erdkerns nicht den Fall eine weit geringere, als die des Wassers seyn würde, gerechnet daß jene in eine sehr dicke und feste Hülle eingeschlossen sind. Vergl. *Temperatur des Erdkerns*. S. 257.

2 *Principles of Geology*. T. II. p. 234.

gegenseitig balanciren, um einen stets wiederkehrenden Lauf hervorzubringen. Das zur Säuerung der Alkaloide gewordene Hydrogen könne daher wieder zur Desoxydation der Metalloide dienen und diese dadurch zu einer neuen Vorbereitung vorbereiten. Wie sinnreich übrigens dieser Gedanke auch seyn mag, so fühlt man doch zugleich, daß ihm zur Erklärung eines wichtigen Problems erforderliche Gründe und Bestimmtheit fehlt.

Der jüngere HERSCHTEL¹ hat eine neue Theorie aufgestellt, welche auf folgenden Hauptprincipien beruht. Wir wollen voraussetzen, daß der Erdkern sich in einem, den Mittelpunkt bedingenden Zustande der Glühhitze befindet, die isothermischen Linien aber haben im Ganzen die Gestalt der äußeren Erdoberfläche. Wenn dann hauptsächlich im Innern, weniger durch Flüsse, als durch sonstige Ursachen, eine örtliche Anhäufung von Erde u. s. w. entsteht, so wird die Wärme von innen heraufsteigen und könnte an der Stelle, vorher die äußere Temperatur hatte, bei hinlänglicher Zeit bis zur Glühhitze wachsen. Sinkt dann irgend ein Theil der Erde durch vermehrten Druck oder durch abschüssige Bewegungen entstandenen Brüche herab und gelangt bis zu der noch flüssigen Masse des Erdkerns, so wird letztere nach denselben Gesetzen aufsteigen, und kommt sie bis dahin, wo Wasser aus der früheren Zeit zurückgeblieben und über die Masse damit gesättigt ist, so werden Wasserdämpfe erzeugt, die dann die Decke in die Höhe treiben und sie entweder blasenartig erheben oder durchbrechen, und die so statisch in die Höhe gehobene geschmolzene Masse als Lava ausfließen. Finden diese Ereignisse in tiefen Gegenden statt, so werden sich dort bloß vulcanische Ausbrüche zeigen, die aber durch Abkühlung, und weil die Masse so hoch genug gehoben werden kann, wieder aufhören; die meisten Anhäufungen entstehen an den Meeresküsten und ziehen sich an diesen die Oeffnungen der Vulcane hin.

HERSCHTEL selbst bemerkt mit einer großen Gelehrte nicht anzierenden Bescheidenheit, es solle das Gegebene keine absolute Theorie seyn, sondern nur ein Versuch, die be-

¹ London and Edinb. Philos. Mag. N. LXVI. p. 212.

obachteten Erscheinungen an bekannte Thatsachen zu knüpfen. Das Ganze heisse also einfach blofs: die Schmelzhütte der Metalle im Innern der Erde vorausgesetzt, so wie das Sonnen der Wärme, sich nach aufsen zu erheben, könne unter diesen Ablagerungen eine bis ans Glühen reichende Hitze auf den noch mit Wasser gesättigten Schichten mittheilen, sie heben und bei der unerschöpflichen Menge von Wärme im Innern der Erde die bei vulcanischen Eruptionen beobachteten Erscheinungen hervorrufen. Eine ähnliche, sehr beachtende Idee hat BABBAGE¹ schon früher geäussert. Um die räthselhaften Veränderungen zu erklären, deren Spuren am Tempel des Serapis bei Puzzuoli zeigen², nimmt er die wechselnde Hebungen und Senkungen an, deren Ursache in wiederholten Ueberlagerungen und in Aenderungen der Temperaturen der älteren und neueren Schichten zu suchen ist, wobei er zugleich durch Berechnungen darthut, daß es keine so grossen Wärmezunahme bedürfe, um das Volumen der grossen Masse von Felsarten so weit zu vermehren, daß daraus eine Hebung von mehreren Fussen zur Folge haben würde. Was für bedeutende Anzeigen vorhanden sind, wonach Veränderungen der Temperatur ausgedehnter Erdschichten mit ihren Hebungen und Senkungen zusammenfallen, und von welcher nicht geringen Wichtigkeit diese zur Erklärung mancher Temperaturverhältnisse und des magnetischen Verhaltens der Erdoberfläche sind, ist bereits an einem andern Orte gezeigt worden³. Andeutungen dieser Art sind daher allerdings wichtig genug, um ihnen die Aufmerksamkeit zuzuwenden, obgleich HERSCHTEL's Theorie schwerlich als genügend zur Erklärung der sämtlichen vulcanischen Erscheinungen gelten kann. Wollte man auch den ersten Ursprung der Feuerberge und die submarinischen Eruptionen daraus ableiten, wogegen es noch manche Einwendungen machen liefsen, so würde es doch keineswegs zureichen, um die ganze Reihe der vulcanischen Erscheinungen, die Wechsel der Ruhe und der Thätigkeiten, so wie den Ursprung der vielfachen Erzeugnisse der Feuerberge genügend daraus abzuleiten.

1 London and Edinb. Phil. Mag. N. XXVII. p. 213.

2 Vergl. Art. Meer. Bd. VI. S. 1606.

3 S. Art. Temperatur. S. 542 ff.

Die vollständigste Theorie aller vulcanischen Phänomene neuerdings G. BISCHOF¹ aufgestellt, wobei hauptsächlich einigen gehaltreichen Untersuchungen zum Grunde liegen, von demselben früher über die Wärmeverhältnisse der Erde Publicum mitgetheilt worden sind. Gegen die Zulässigkeit der Ableitung der vulcanischen Ausbrüche aus chemischen Zersetzungen, hauptsächlich nach DAVY's Ansicht, dient ihm oben bereits erwähnte Abwesenheit des Wasserstoffgases in den vulcanischen Producten und die unermessliche Menge vorhandener Kohlensäure als entscheidendes Argument. Der Abwesenheit des Stickgases in den von Vulkanen ausgehenden Gasarten geht aber hervor, daß keine chemische Zersetzung auf Unkosten der atmosphärischen Luft stattfinden kann, und außerdem müßten nach den Bestandtheilen Basalte und Laven, als den Erzeugnissen der angenommenen chemischen Zersetzungen, hauptsächlich Silicium und Eisen reducirt werden, die jedoch nach BERZELIUS und WILHELM KEINESWEGS den Sauerstoff begierig aufnehmen². Wenn GAY-LUSSAC annimmt, daß das freigewordene Wasserstoffgas sich mit Chlor zur Bildung von Salzsäure verbindet, so hieraus die große Menge des erzeugten Kochsalzes erklärbar werde, so läßt BISCHOF diesem Argumente allerdings Richtigkeit widerfahren, findet jedoch einen Gegenbeweis in dem Umstande, daß zwar, namentlich beim Vesuv und auch bei andern Vulkanen, salzsaures Gas vorkommt, bei andern aber nicht, und auf jeden Fall in keiner so großen Menge, als aus dieser Hypothese folgen müßte, wofür zunächst der Umstand entscheidet, daß Kochsalz selten einen Bestandtheil derjenigen Mineralquellen ausmacht, die in der Nähe thätiger oder erloschener Vulcane emporkommen. Außerdem aber fand J. LAVINI³ in der absichtlich zur Entscheidung dieser Frage genau untersuchten Asche des Vesuv von 1822 zwar einige Hydrochlorate von Metallen, die früher als Erzkometalle vorhanden gewesen seyn und durch den Zutritt von Wasserstoff in Hydrochlorate verwandelt eine Entbindung von Wärme begünstigt haben konnten, wie dieses nicht

¹ Edinburgh New Phil. Journ. N. LI. p. 25.

² Poggendorff's Ann. I. 221. XI. 146.

³ Memorie d. R. Accademia di Torino. 1829. T. XXXIII. p. 111. Vergl. oben: vulcanische Erzeugnisse.

bei Chlorkalium und Natrium, wohl aber bei Chlormagnesium und vielleicht Chlormagnesium zu geschehen pflegt, allein die Menge dieser Verbindungen war selbst nicht in der von 1822, auf keinen Fall aber in der von 1794 genügen, um die Entbindung der bei vulcanischen Ausbrüchen vorkommenden enormen Glühhitze daraus abzuleiten.

BISCHOF leitet dagegen die gesammten vulcanischen Erscheinungen von der Hitze im Innern der Erde ab. Aus bisher bekannt gewordenen genaueren Messungen der mit der Tiefe zunehmenden Erdwärme¹ folgert er, daß in 113503 126829 Fuß Tiefe die Schmelzhitze der Laven herrscht, obgleich die Elasticität des Wasserdampfes bei dieser Temperatur nicht ausreichen würde, um eine so hohe Lavasäule zu heben, so ist doch leicht denkbar, daß der Wasserdampf durch die geschmolzenen Massen aufsteigt und in den oberen Lagen derselben emporschleudert, weswegen auch übereinstimmenden Beobachtungen von SCALLANZANI, SODI und HOFFMANN der Stromboli abwechselnd Laven und Aschewolken auswirft. Zugleich nimmt er eine Verbindung zwischen dem Meere und den vulcanischen Herden an, und letzteren auf diese Weise Wasser zuzuführen, und es ist nicht schwer zu zeigen, daß das Eindringen des Wassers in genügender Tiefe statt finden kann, um die Lava aus den Kratern der Vulkane herauszuschleudern, ohne daß der hydrostatische Druck des Wassers zu gering wäre, um die Elasticität des Dampfes den gehörigen Widerstand zu leisten, um so mehr als der Wasserdampf in den engen Canälen sehr verdichtet wird. Die häufigen Beobachtungen vom Aufwallen des Meeres und vom Aufsteigen gewaltiger Dampfmassen aus demselben in der Nähe thätiger Vulkane liefern ohnehin einen positiven Beweis für eine solche Verbindung der vulcanischen Herde mit dem Wasser der Meere. WILHELM BISCOPF zugleich seine Zuflucht zu der bekannten Behauptung von PERKINS nimmt, wonach der Wasserdampf nicht durch die rothglühende Oeffnungen dringen soll², so ist die Wahrheit dieser Thatsache auf jeden Fall sehr zweifelhaft³, inwieweit

1 S. Art. *Temperatur im Innern der Erde*. S. 233.

2 Quarterly Journ. of Science 1827. p. 471. Ann. de Chim. Phys. T. XXXVI. p. 435.

3 S. meine Untersuchungen in Poggendorff's Ann. XIII. 264.

darf es dieses Hülfsmittels nicht, da auf jeden Fall nach
 r allezeit plötzlichen Verwandlung des eingedrungenen Was-
 rs in Dampf das noch in den engen Rissen befindliche
 asser durch die Adhäsion an die Wandungen und die aus
 n zahlreichen Krümmungen entspringenden Hindernisse sei-
 r freien Bewegung einen genügenden Widerstand entgegen-
 tzt, und zudem wird sehr richtig bemerkt, daß die Lava
 lbst die Canäle verstopfen müsse, woraus sich dann die Perioden
 r Ruhe nach beendigten Ausbrüchen leicht erklären, wenn
 an zugleich berücksichtigt, daß das zuerst eindringende
 asser an sich und bei seiner Verwandlung in Dampf be-
 utende Abkühlung bewirkt und dadurch Risse und Spaltungen
 zeugt, die sich aber nachher durch die von unten herauf
 idringende Hitze und durch die in den glühend heißen
 asserdämpfen theils geschmolzenen, theils erweichten Massen
 ieder verstopfen. Die Abkühlung kann aber bei einigen Vul-
 enen auch so weit zunehmen, daß keine geschmolzenen Mas-
 en mehr ausgeworfen werden, wohl aber mehr oder minder
 eisse Dämpfe, was dann den Uebergang zur Erzeugung der
 eissen Quellen bildet, oder aber die Verstopfung wird allge-
 ein und der Vulcan kommt in die Reihe der erloschenen.
 as Eindringen des Wassers bis zu den Herden der Vulcane
 unterliegt aber nach den oben bereits erwähnten Thatsachen
 einem Zweifel; denn wollte man auch bei einigen keine Ver-
 indung mit dem Meere zugeben, so müssen doch nothwendig
 ie hydrometeorischen Wasser sich bis dahin herabsenken.
 hiermit im genauesten Zusammenhange steht dann die oben
 l. b. I.) mitgetheilte Beobachtung, daß beim Aetna die Menge
 er Ausbrüche durch die grössere Quantität des Regens be-
 ingt zu seyn scheint.

Aus diesen mehr im Einzelnen entwickelten Gründen, die
 arch eine reiche Zusammenstellung vieler Thatsachen unter-
 ützt werden, führt G. BISCHOF die gesammten vulcani-
 chen Erscheinungen auf die Wirkungen der Wasserdämpfe
 rück, die aus dem in die Erde sinkenden Meereswasser
 der dem Quellwasser erzeugt und in den enormen Rauch-
 olken der Vulcane als Wasserdampf ausgeworfen werden,
 ie dann zugleich auch die Laven herausschleudern und die
 hlreichen Hebungen bewirken, denen selbst die in Skan-
 inavien beobachteten beizuzählen sind. Gegen die letztere

Ansicht dürften sich wohl die bedeutendsten Zweifel erheben lassen, sofern es in der That schwer vorstellbar ist, wie ein allgemein und auch namentlich bei den vulcanischen Phänomenen plötzlich wirkenden Wasserdämpfe so langsame, viele Jahre anhaltende, bald mehr, bald weniger zunehmende Erhebungen erzeugen sollten, denen die namentlich in Grönländ wahrgenommenen Senkungen gegenüber stehn. Zur Erklärung der letzteren Phänomene scheint mir die bereits oben¹ aufgestellte Hypothese, wonach die Erdkruste ungleich erwärmt ist und aus noch nicht genügend erforschten Ursachen bald mehr, bald weniger Wärme aus dem Innern aufnimmt, gegenwärtig theils aber nach außen abgibt, dadurch dann entweder ausgedehnt oder zusammengezogen wird, bei weitem den Vorzug zu haben, um so mehr, wenn man berücksichtigt, daß nach BABBAGE's eben erwähnter Berechnung es keiner so großen Veränderung der Temperatur bedarf, um die Felsenmassen so stark auszudehnen, daß dadurch eine Hebung von mehreren Fuß erzeugt wird. Die chemische Hypothese hat daher allerdings den Vorzug, daß sie die Erklärung des Ursprungs der bedeutenden Hitze mit einschließt, allein der speciellen Ansicht DAVY's steht das Fehlen des Wasserstoffgases als unübersteigliches Hinderniß entgegen und keine andere Modification dieser Theorie genügt allen Erscheinungen hinlänglich, so daß die durch G. BRISCHOF aufgestellte Hypothese der Summe aller Erscheinungen offenbar am besten genügt, sobald man einmal die große Hitze in so beträchtlichen Tiefen als thatsächlich begründet annehmen darf, was mindestens einer sehr hohen Grad von Wahrscheinlichkeit für sich hat. Uebrigens versteht sich wohl von selbst, daß diejenige Wärme, welche durch den Chemismus in Folge der statt findenden vielfachen Verbindungen, die zur Erzeugung der verschiedenen vulcanischen Producte dienen, erzeugt wird, als bei den Processen mitwirkend gelten müsse, was sich wohl noch durch specielle Untersuchungen darthun ließe, ohne daß dadurch der Ableitung der Hitze aus der hohen Temperatur des Erdinnern als Hauptursache Abbruch geschieht. Dabei verdient aber vor allen Dingen noch der Umstand Berücksichtigung, daß durch die zahlreichen vulcanischen Prozesse eine so le-

1 S. Art. *Temperatur*. S. 544 ff.

ende Verminderung der Erdtemperatur bedingt zu werden ist, die mit der unveränderlichen Rotationszeit des Erd- im Widerspruche steht. Man könnte hiergegen allerdings einwenden, daß die großartigsten vulcanischen Ausbrüche allezeit nur unbedeutend in Beziehung auf die Grösse der Erde sind, allein wenn eine solche Ursache in der im- in bedeutenden Ausdehnung, wie sie hierbei wirklich stattfindet, unablässig wirkt, so müßte sich nach Jahrhunderten Jahrtausenden nothwendig eine Wirkung zeigen, die wirch hinsichtlich des vorliegenden Problems nicht wahrnehm- . Dürfen wir aber den tellurischen Magnetismus für Ther- magnetismus halten, wie aus vielen Gründen mindestens wahrscheinlich wird, so deuten die Wechsel desselben, sich in den Veränderungen der Declination und Inclina- deutlich zeigen, unverkennbar auf Oscillationen der Tem- tur an verschiedenen Orten unserer Erde, obgleich aus angegebenen Gründen die vorhandene Menge der Wärme des Planeten als stets unveränderlich gelten muß. Als als darf inwischen angenommen werden, was in Bezie- g auf die Erklärung der Naturerscheinungen von höchster ichtigkeit ist, daß bei der Großartigkeit der Operationen Natur ungeachtet aller partieller höchst bedeutender Os- tionen dennoch der Zustand des Gleichgewichts stets er- en wird.

Als Gegner dieser Hypothese und bleibender Anhänger schon früher lebhaft vertheidigten Ansicht DAVY's ist DAVY¹ aufgetreten, wobei er die gegen diese letztere auf- stellten Argumente einzeln zu widerlegen und nach seiner inung neue Gründe für dieselbe aufzustellen sich bemüht. scheint mir sachgemäfs, den Gang der Untersuchungen es berühmten Geologen hier kurz mitzutheilen. 1) Der e Einwurf soll darin liegen, daß die Vulcane nicht stets der Nähe des Meeres gefunden werden, wogegen jedoch leicht nachweisbare Anwesenheit von theils süßem, theils salzenem Wasser in geringer Entfernung von Vulcanen sich end machen läßt; allein hierüber kann nicht wohl ein

¹ Edinburgh New philos. Journ. N. LII. p. 291. Aufser dessen its erwähnten Schriften vergl. Encyclop. metrop. Art. Volcanic ology.

Streit statt finden, da nach beiden Hypothesen das Wasser ein unentbehrliches Agens ausmacht. 2) Gegen das zweite Argument, daß bei dem steten Aufsteigen von Wasserdampf mit Lavaströmen aus den vulcanischen Kratern die atmosphärische Luft nicht in genügender Menge eindringen könne, und daß ihren Sauerstoffgehalt die Metalloide zu säuern, wird der stete Wechsel der Temperatur und die in dessen Folge stattfindende Erzeugung von Räumen mit verdünnter Luft geltend gemacht; allein es handelt sich nicht eigentlich hierum, sondern um den unbezweifelten Mangel an Stickgas bei den vulcanischen Exhalationen, statt daß dieses in unermesslicher Menge aufsteigen müßte, wenn man eine Säuerung der reducirten Erden durch atmosphärische Luft annehmen wollte. 3) Um die Abwesenheit des Wasserstoffgases zu erklären, beruft sich DAUBENY auf die Menge der vorhandenen Salzsäure und Hydrothionsäure und glaubt den Ursprung des hier vorhandenen Wasserstoffs nur aus der chemischen Theorie erklären zu können, was jedoch aus einer genauen Würdigung der Thatsachen schwerlich folgen dürfte. 4) Der Mangel an atmosphärischer Luft in der ungeheuren Menge der an Oxyd erloschener Vulcane aufsteigenden Kohlensäure wird theils durch die Behauptung geschwächt, daß wirklich diese Luft in den Mofetten nicht ganz fehle, und dann aus der Entstehung der Kohlensäure erklärt, die ohne ununterbrochene chemische Prozesse durch die fortdauernde Hitze aus Kalksteinen entbunden werde. 5) Noch weniger Schwierigkeit verursache die Erklärung der Abwesenheit von Stickgas nach BOUSSINGAULT, wenn dieses Gas theils in mineralischen Quellen sich in Menge findet, theils zur Erzeugung von Ammoniak diene. 6) Als schwach begründet dürfte die Widerlegung des sechsten Einwurfs erscheinen, daß die Erdmetalloide in der That so oxydabel sind, als sie seyn müßten, wenn auf ihnen die Erzeugung der enormen Hitze beruhen sollte. Hiergegen sagt DAUBENY, Silicium werde durch Hydrogen und kohlensaure Alkalien leicht oxydirbar, Alumium verbrenne, wenn es über das Rothglühn erhitzt sey, Calcium und Magnium aber entzündet sich noch leichter, und die Radicale der Alkalien könnten daher durch Zutritt von Wasser leicht eine für jene Prozesse genügende Hitze erzeugen. Allein die Annahme des Vorhandenseyns einer hierzu genügenden Menge von Kalium und

trium ist nicht begründet, und der Kalk muß wohl im silensauren Zustande ursprünglich vorhanden seyn, wenn man Entbindung der ungeheuren Menge von Kohlensäure erwarten will. 7) Das aus dem specifischen Gewichte der Erde, verglichen mit dem der nicht oxydirten Grundlagen der Fossilien hergenommene Argument, welches DAUBENY durch die Vergleichung des spec. Gewichts der Laven und ihrer Bestandtheile zu widerlegen sucht, scheint mir überall von keiner Bedeutung zu seyn, weil wir nicht wohl von den Ergebnissen der Vulcane auf die den innersten Erdkern bildenden Stoffe zu schliessen berechtigt sind. 8) GAY-LUSSAC meint, das aus dem Wasser entbundene Hydrogen bilde mit Chlor Salzsäure, welche Gasart jedoch nach BOUSSINGAULT in den Vulcanen unter dem Aequator fehlt. Hiergegen führt auch DAUBENY an, daß DAVY salzsaures Gas beim Vesuv im J. 1815 und 1829, er selbst dort 1834 und bei der Solfatara auf Vulcano 1825 in großer Menge gefunden habe; außerdem sey es auf Island, Java, so wie beim Idienne und Purace gefunden worden, die Menge des Salmiaks nicht zu rechnen, die als Hauptproduct der Vulcane zum Vorschein komme. Hierbei kommt es wohl hauptsächlich auf die Bestimmung des Quantitativen dieser und der übrigen Producte der Vulcane an, die auf jeden Fall als höchst schwierige Aufgabe erscheint. Endlich macht DAUBENY gegen BISCHOF noch den Vorwurf geltend, daß derselbe manche, auch nach seiner Theorie statt findende, chemische Prozesse nicht gewürdigt habe, namentlich den Ursprung des Schwefelwasserstoffgases, des Salmiaks und die sehr allgemeine That- sache, daß die aus dem Innern der Erde aufsteigenden Gase in der Regel weniger Sauerstoffgas enthalten, als die atmosphärische Luft.

Wenn man aber alle zahlreich vorliegende Thatsachen unparteiisch prüft, so lassen sich die gegen DAVY's, durch ihre Einfachheit so empfehlenswerthe Hypothese aufgestellten, wichtigsten Einwürfe zwar wohl beseitigen, allein doch nur durch so gehäufte und mitunter gewagte Hypothesen, hauptsächlich wenn es darauf ankommt, den Mangel des Wasserstoffgases zu erklären, daß jene sinnreiche Theorie sich schwerlich in demjenigen hohen Ansehn auf die Dauer behaupten wird, welches ihr anfangs zu Theil wurde. BISCHOF¹ dehnt

¹ Edinburgh New Philos. Journ. N. LII. p. 347.

seine Theorie auch auf die Erklärung der mit den vulcanischen Thätigkeiten so genau verwandten Erdbeben aus und erzählt ein in dieser Beziehung allerdings sehr beachtenswerthes Phänomen. Auf der bekannten Sainerhütte wurde ein 10 Fufs langer, 31395 Pfund schwerer eiserner Cylinder gegossen. Nach Anfüllung der Form mit dem flüssigen Eisen brach dieses unten durch und sank bis 11 Fufs unter die Form, also bis 25 Fufs tief in den sandigen Boden. Bald darauf erfolgte eine erdbebenartige Erschütterung von solcher Heftigkeit, daß die Arbeiter glaubten, das Haus werde einstürzen; ungefähr eine halbe Stunde nachher erfolgte eine zweite und nach 10 Stunden eine dritte. Da ungefähr in dieser Tiefe Canäle liegen, die das Regenwasser sammeln, so läßt sich schließen, daß durch diese Wasser herbeigeführt wurde, es fuhren unmittelbar nach dem Stosse Dampfvolken aus den Oeffnungen der Canäle, und man kann sich leicht vorstellen, daß dieselben durch Sand und Schlamm in Folge der Explosion für eine Zeit lang verstopft wurden, bis das Wasser allmählich wieder zu dem glühenden Eisen gelangte. Aus dieser Erscheinung im Kleinen läßt sich mit Grunde auf die Erdbeben im Großen schließen, jedoch unterliegt es keinem Zweifel, daß viele derselben auch durch Entwicklung von Gasen im Innern der Erde entstehen, wie schon daraus hervorgeht, daß nach LE GENTIL¹, v. HUMBOLDT², v. HOFF³ und Anderen⁴ bei Erdbeben in Folge der vorher und gleichzeitig mit ihnen aufsteigenden Gasarten und selbst Flammen verschiedene Thiere durch den Geruch derselben unangenehm afficirt und selbst getödtet werden, so wie nicht minder aus den in vulcanischen Gegenden häufigen und starken Entwicklungen von Kohlenstoff oder Schwefel enthaltendem Wasserstoffgas aus der Erde, wovon später die Rede seyn wird.

Daß Wasserdampf Erdbeben zu erzeugen vermöge, wenn als ausgemacht angenommen wird, daß sie durch anderweitige elastische Flüssigkeiten hervorgebracht werden können, unter-

1 Nouveau Voyage autour du Monde. T. I. p. 172.

2 Reisen. Deutsche Ueb. Th. I. S. 499. Relat. Histor. T. I. p. 157.

3 Poggendorff's Ann. VII. 292. IX. 393. u. a. a. O.

4 Vergl. Erdbeben. Bd. III. S. 804.

keinem Zweifel, und ebenso gewiß ist wohl der Schluss, wegen des innigen Zusammenhanges zwischen den vulcanischen Thätigkeiten und den Erderschütterungen die erzeugende Ursache der ersteren auch die letzteren hervorzurufen im Stande seyn müsse; allein dadurch wird noch nicht genau bestimmt klar, auf welche Weise elastische Flüssigkeiten solche Wirkung hervorzurufen vermögen, und diese Auf- schein mir auch durch Bischof nicht scharf genug ins gefaßt zu seyn. Bloße Entbindung, Anhäufung und Spannung elastischer Flüssigkeiten, bis zu welchem Grade es auch seyn möge, kann allerdings Hebungen von Bergen und Inseln bewirken, aber nicht so leicht und unmittelbar ein unterirdisches Getöse und mehrmals wiederholte, als solche Stöße sich äußernde, selbst von drehender Bewegung begleitete Erschütterungen, die vielmehr das Resultat als wiederkehrender Entbindungen, Verpuffungen oder auch Schluckungen stark gespannter elastischer Flüssigkeiten zu scheinen. Die von Knix aufgestellte Hypothese, wonach sich im Innern der Erde Knallgas bildet, welches durch eine Ursache entzündet diese heftigen Erschütterungen hervorzurufen soll, ist daher diesen Phänomenen sehr angemessen, wenn sie setzt eine so allgemeine und stets, selbst bei erloschenen Vulkanen, fortdauernde Entbindung von Wasserstoff voraus, wie dieselbe mit der Seltenheit dieser Gasart und den vulcanischen Erzeugnissen nicht wohl vereinbar ist. Die durch Bischof mitgetheilte Thatsache einer dreimal wiederholten kleinen Erderschütterung durch plötzlich erzeugte Wasserdämpfe ist daher ein sehr wichtiger Anhaltspunct für die Erklärung dieser stets noch nicht genügend erklärten Phänomene, da es sehr nahe bei der Sache liegt, anzunehmen, daß Wasser zu den glühenden Massen in bedeutender Tiefe herab sinkt und dort plötzlich in Dampf verwandelt wird, welcher nicht bloß momentane Erschütterungen erzeugt, sondern auch durch seine Elasticität das nachdringende Wasser zurückdrängt, bald niedergeschlagen oder entweichend ein Vacuum herbeizieht, wodurch eine neue Quantität Wasser herbeigezogen wird, und durch diesen Wechsel die verschiedenen, bei den eben beobachteten Erscheinungen bedingt. Wenn aber nicht alle Erdbeben aus dieser alleinigen Ursache abgeleitet werden können, was aus der starken Entbindung mephitischer

Gasarten in Gegenden, die diesen Phänomenen vielfach ausgesetzt sind, und aus der Sicherung ebendieser Länder gegen solche Verheerungen durch Ableitungscanäle der elastischen Medien in einem sehr hohen Grade wahrscheinlich wird, so muß man wohl noch zu andern Ursachen seine Zuflucht nehmen, und dann liegen offenbar chemische Operationen am nächsten, deren einige, namentlich die Verbindungen des Schwefels mit Eisen, die Zersetzung von Chlor mit Wasserstoffgas durch den Einfluß des Lichtes u. s. w., die heftigsten Explosionen zu erzeugen vermögen. Welche eigentlichen Processe dieser Art aber als die wahrscheinlichsten Ursachen der Erdbeben anzunehmen sind, diese Frage gehört sehr in das Gebiet der Chemie, als daß ich mir eine genügende Beantwortung derselben zutrauen sollte.

Es dürfte hier der geeignete Ort seyn, einige Nachrichten zu den Untersuchungen über die Erdbeben aufzunehmen, von bereits oben¹ ausführlich gehandelt worden ist. Rückblicklich der Erscheinungen im Allgemeinen läßt sich nichts Wichtiges hinzusetzen, außer etwa ein merkwürdiges Beispiel des großen Gewalt der Erschütterungen, die zuweilen in ganz verticaler Richtung statt finden; denn bei dem starken Erdbeben in Chili am 10ten Nov. 1837 wurde zu Fort St. Carlos ein 10 Meter tief in die Erde gesenkter und mit drei Klammern befestigter Mastbaum so herausgeworfen, daß das Lot ganz rund blieb und keine Erde weggerissen war². Bei dem Erdbeben zu Kutch in Indien am 16ten Juni 1819 waren die Schwankungen so stark, daß die Menschen dadurch in ähnlicher Weise, als durch die Schwankungen eines die Krankheit hervorrufenden Schiffes, afficirt wurden³. Im Allgemeinen giebt es wohl keinen andern Theil der Erde, welcher so oft von den gewaltsamsten Erdbeben heimgesucht wurde, als die Westküste der südlichen Hälfte von Amerika und die vielen Berichte der dort beobachteten Erderschütterungen geben daher die genaueste Kenntniß solcher Kata-

1 S. Art. *Erdbeben*. Bd. III. S. 800.

2 L'Institut Vme Ann. N. 227. p. 190. Ann. de Ch. et M. LXVIII. p. 204.

3 Ediuburgh Philos. Journ. N. V. p. 120.

Nach STEVENSON¹ darf man alle Jahre auf mehr als gefasst seyn. Unter die stärksten rechnet derselbe die zu Cuzco in den Jahren 1582; 1604; 1687; 1715; 1784; ; zu Lima in den Jahren 1586; 1630; 1687; 1746; ; zu Quito in den Jahren 1587; 1645; 1698; 1757 und . Das von 1806 zu Lima hatte STEVENSON selbst Gelegenheit zu beobachten. Man wunderte sich darüber, daß das ähnliche dumpfe Getöse, welches den Beben voraus- und sie zu begleiten pflegt, damals nicht wahrgenommen wurde; auch sagte man, daß die Hunde es nicht vorhergesehen und die Schweine es nicht gerochen hätten. Auch bei schien die Bewegung schaukelnd zu seyn, wie in ein Boot, wenn man sich der Küste nähert. An verschiedenen Stellen des Meeres wurden aufsteigende Flammen gesehen, wie auch in einigen Niederungen aus der Erde emporsteigende, und das Vieh, welches das dortige Gras gefressen hatte, starb danach. Die Großartigkeit dieser Erscheinungen in dortigen Gegenden hat eine Menge von Beschreibern einzelner vorzüglichen herbeigeführt, z. B. des Erdbebens vom 20sten Febr. 1835 durch CALDCLEUGH², und zu- und sind sie in jenen Gegenden so zahlreich, daß BOUSSINGULT³ meint, man könne die Erde für unaufhörlich behalten, wenn man alle im bewohnten Theile America's genommenen Erschütterungen zusammenzählen wollte. Die Strophen dieser Art in Peru und Chili treffen nicht bloß Land, sondern auch das Meer an jenen Küsten nimmt Theil daran, wie man leicht aus den geschichtlichen Nachrichten ersieht, welche WOODBINE PARISH⁴ über

Reisen in Arauco, Chile, Peru und Columbia. Weim. 1826. S. 16 u. a. u. O.

An account of the great Earthquake experienced in Chili on 20. Febr. 1835. Vergl. Biblioth. univ. 1836. T. I. p. 143.

Ann. de Chim. et Phys. T. LVIII. p. 83. Von der großen Stärke der Erdbeben überzeugt man sich bald durch die hierüber aufgestellten Verzeichnisse, z. B. durch v. Hoff in Poggendorff's Annalen durch die Liste der 1827 u. 1828 wahrgenommenen in Ann. de Chim. et Phys. T. XXXIX. p. 406., das nachträgliche Verzeichniß der Erdbeben von 1818 bis 1826 ebend. T. XXXIII. p. 402. und andere Zusammenstellungen.

London and Edinb. Phil. Mag. N. XLVI. p. 181. Captain

die Wirkungen jener durch Erdbeben bewegten Meere zusammengestellt hat. Wie bedeutsam aber solche Bewegungen sind, kann man sich leicht vorstellen, wenn man berücksichtigt, daß den Angaben nach bei dem heftigen Erdbeben am 20sten Februar 1834 zu Conception und Talcahuano das Meer 33 Fufs über seinen gewöhnlichen Stand gehoben wurde¹.

Ein Zusammenhang zwischen den Erdbeben und den vulcanischen Thätigkeiten ist wohl nach den bereits erwähnten Thatsachen nicht mehr zweifelhaft, wenn auch beide Phänomene nicht allezeit und durch unmittelbare Causalverhältnisse zusammenhängen. Als vorzüglich beweisend hierfür ist zu betrachten die Menge der Erderschütterungen in vulcanischen Gegenden, ferner das Aufsteigen von Flammen aus dem Meere und aus der Erde², wie nicht minder das Ausströmen von ähnlichen Gasarten, als welche durch Vulcane erzeugt werden, wobei nicht zu übersehn ist, daß auch für das Aufsteigen von Dampf nicht wohl zu bezweifelnde Zeugnisse vorhanden

BAGNOLD, welcher sich längere Zeit zu Coquimbo an der Küste von Chili aufhielt, giebt die Zahl der in 12 Monaten sich ereignenden größeren Erdbeben auf nicht weniger als 61 an, ohne die kleineren zu rechnen. Von dem schrecklichen Erdbeben zu Lima am 30ten März 1828 erzählt er, daß ein englisches Schiff in der Bai von Callao an zwei eisernen Ankertauen lag. Das Schiff wurde entsezt hin und her geschleudert, die vorher ruhige See zeigte sich unruhig bewegt, die Gebäude von Lima schienen hin und her zu schwanken und man sah, wie ihre Spitzen in die unter ihnen ausgebreiteten Wolken herabstürzten. An einigen Stellen schien das Meer zu sinken und als nachher die Ankerketten aufgewunden wurden, fand man die Glieder der einen, die in 36 Fufs Wassertiefe auf weichem Grunde gelegen hatte, 13 Faden vom Anker und 25 vom Schiffe an, zerbrochen und beschädigt. Die etwa 2 Z. dicken Glieder schienen zum Theil geschmolzen und zeigten eingebrannte Löcher von 3 bis 4 Zoll Länge und $\frac{1}{2}$ Z. Durchmesser, auch fand man in diesen und auf den benachbarten Gliedern kleine Kugeln geschmolzenen Eisens, die sich leicht abstoßen ließen. Einige dieser Glieder werden zu Portofino zum Andenken aufbewahrt. S. Quarterly Journ. New Ser. N. 3. p. 429.

1 L'Institut 1835. N. 117. p. 256.

2 Außer den vielen bereits erwähnten Beispielen erwähnt G. SCHNOR in Edinb. N. Phil. Journ. N. LII. p. 351. noch die Fische von Jissabon in Phil. Trans. XLIX. 415. und auf der Insel Matschima in Hist. de la Conquête des Moluques. T. III. p. 318.

1. Dahin gehören hauptsächlich die Thatsachen, welche den langen anhaltenden Erdbeben beobachtet wurden, die dem December 1811 in der Gegend tobten, wo der Ohio dem Mississippi zusammenfließt, und die wir aus den sen von STANLEY GRISWOLD an MITCHILL kennen¹. Es l von Augenzeugen behauptet, daß sie aus den zahlrei- dort entstandenen Spalten nicht bloß Gasarten, sondern heißen Dampf ausgestoßen werden sahen, woraus eine eigene von Wolken entstand. Auch Stücke von Lava wurden lbst ausgeworfen und eine Menge Bimsstein, welcher zum il auf dem Mississippi schwamm, wodurch der Zusam- hang der Erschütterungen mit vulcanischen Actionen wohl er Zweifel gesetzt worden ist. Wenn aber auch Steinkohlen selbst Holzkohlen, ja sogar Holz, das am einen Ende ohlt und am andern wie in Steinkohle verwandelt war unkohlen), herausgeschleudert worden seyn sollen, weil man m Rande der Spalten fand, so ist dieses allerdings sehr in- sant, wenn anders die Thatsachen nebst den begleiten- Umständen als genau angegeben und gehörig constatirt n dürfen. Bei dem Erdbeben, welches am 23sten Febr. zu Oberwesel bei Bonn verspürt wurde, machte Gös- ² die Bemerkung, daß nach den Erdstößen alle metal- Geschirre von Schwefelwasserstoffgas angelaufen und das ser der Brunnen milchig geworden war; ebenso machte das Erdbeben von 1808 im Thale des Po das Wasser er Quellen trübe und milchig³. Dagegen wird bemerkt, bei dem Erdbeben in Chili am 19ten Nov. 1822 keine Spur aufsteigendem Gas oder Dampf wahrgenommen worden sey⁴. dem Aufsteigen solcher mephitischer Gasarten sind dann die Vorempfindungen der Thiere vor den Erdbeben und

A detailed Narrative of the Earthquakes which occurred on 6 day of Dec. 1811 and also a particular account of the quakings of the Earth occasionally felt from that time to the d 30 of January and the 7 and 16 of February 1812 and sub- ntly to the 18 of Dec. 1813 cet. by Sam. L. MITCHILL, in Trans. e Soc. of Newyork. T. I. p. 281. Im Auszuge in G. XLVI. 113. igger's Journ. Th. IX. S. 106.

Kustner Archiv. Th. III. S. 363.

S. VASSALLI-BANDI in Bibl. Brit. T. XXXVIII. p. 156.

Edinb. Journ. of Science. N. XIX. p. 56.

. Bd.

H h h h h h h

zum Theil ihr Geheule und ihre große Unruhe während der Dauer derselben leicht erklärlich, wovon schon LE GENTIL¹ viele Beispiele anführt. Alle diese zahlreichen Beweise sind hinreichend, die Erdbeben aus keiner anderen Quelle, als aus vulcanischen Actionen abzuleiten; mindestens dürften die dem andern Ursachen erzeugten zu den seltenen Ausnahmen zu zählen seyn.

Sowohl an sich, als auch hauptsächlich in Beziehung auf den Zusammenhang der Erdbeben mit noch thätigen oder erloschenen Vulcanen ist es von großer Wichtigkeit, die Richtung der meistens horizontal fortschreitenden, wenn auch gleichzeitig vertical aufsteigenden oder undulatorischen, Beben zu kennen, wobei dann noch als Nebenfrage in Betrachtung kommt, in welchem Zusammenhange diese Richtung mit der Gebirgsarten stehe, durch welche die Erschütterungen fortlaufen. Vor allen Dingen muß man die großen Entfernungen bewundern, bis wohin sich die Beben erstrecken, was namentlich in Beziehung auf das Erdbeben zu Lissabon² bemerkt angegeben worden ist. Es würde nicht schwer seyn, mehrere ähnliche Fälle dieser Art aufzufinden, wie denn unter andern das Erdbeben am 16ten Nov. 1827 zu Sta. Fé de Bogota in Columbia am 17ten Nov. (also wegen des Längenunterschiedes an dem nämlichen Tage) zu Ochotzk gleichfalls verspürt wurde. Die Richtung desselben war von SO. nach NW., welche über die mexicanischen Vulcane nach Sibirien hinläuft³. Hierdurch findet die Vermuthung, welche EGERT⁴ aufgestellt hat, neben ihrer inneren Wahrscheinlichkeit eine Unterstützung, daß nämlich die Erdbeben von einem Centralpuncte ausgehen.

1 Nouveau Voyage autour du Monde. T. I. p. 172. Vergl. HUMBOLDT Reis. Th. I. S. 499. Th. II. S. 73. v. HOFF in Poggendorff Ann. XII. 567. XVIII. 46.

2 Vergl. Bd. III. S. 812. Weitere Nachrichten über die zu Borden in demselben Jahre 1755 und weiter 1756 wahrgenommenen Erschütterungen theilt NÜGGERATH in Schweigger's Journ. Th. LIII. S. 57. mit.

3 Edinburgh New Phil. Journ. N. XXII. p. 129. Vergl. Edinburgh Journ. of Sc. N. XVIII. p. 368.

4 Poggendorff Ann. XIII. 153. Die starken Erdbeben zu Lissabon 1755, zu Lima 1746 und in Calabrien 1783 gingen entschieden von einem gemeinschaftlichen Centralpuncte aus.

in Radien von ungleicher Länge nach allen Seiten hin breiten, jedoch so, daß die in diesen Radien liegenden ungleich starken Erschütterungen ausgesetzt sind. EGEN lehnt diese Behauptung aus genauen Untersuchungen an den verschiedenen Orten, wo das Erdbeben in den Rheingegenden Februar 1827 verspürt wurde, NÖGGERATH¹ aber stellt die selbst wahrgenommenen Phänomene mit dem gleichzeitigen Ausbruch des Vesuv zusammen, ohne daß jedoch nach den von EGEN aufgefundenen Thatsachen dieser Vulcan als der Centralpunct jener Erschütterungen zu betrachten seyn dürfte. Es scheint es, als ob die Richtungslinien der in kürzeren oder längeren Perioden an den nämlichen Orten wiederholten Erdbeben sich im Ganzen gleichblieben; mindestens war dieses bei den beiden Erschütterungen der Fall, die ich in den Jahren 1832 und 1839 hier in Heidelberg erlebt habe, indem die Richtung beide Male von SW. nach NO. hinlief; auch läßt sich schon vermuthen, daß im westlichen Europa zwischen den italienischen und isländischen Feuerbergen die Richtung der Erdbeben im Ganzen von S. nach N. liegt, obgleich auch andere von den Inseln des griechischen Archipels aus nach NO. und also von SO. nach NW., hinzulaufen scheint. Unter den 27 in Palermo² seit 1792 bis 1831 beobachteten Erdbeben war die Richtung von 19 eine von O. nach W. sich erstreckende, von 4 eine von SW. nach NO. und von 4 eine von S. nach W. liegende. Die unverhältnißmäßig große Zahl 19 erklärt sich leicht aus der Lage dieser Stadt gegen den Vulcan Aetna. Im oberen Theile von Südamerika scheint die Richtungslinie der Erdbeben häufig von SO. nach NW. zu liegen, denn außer dem bereits erwähnten Falle zu Sta. Fe de Bogota wird auch von dem Erdbeben in Chili am 19ten Nov. 1822 erwähnt, daß die Mauern und Spalten in dieser Richtung sich erstreckten³. Wenn also wirklich nachweisen ließe, daß die an den nämlichen Orten in nicht zu großen Zwischenräumen der Zeit sich wiederholenden Erdbeben die nämliche Richtung zeigen, so müßte die Ursachen derselben anhaltend von den nämlichen Stellen der Erdkruste ausgehn, so scheint mir diesemnach

¹ Schweigger's Journ. Th. LIII. S. 57.

² HOFFMANN in Poggendorff's Ann. XXIV. 50.

³ Edinburgh Journ. of Sc. N. XIX. p. 56.

die oben mitgetheilte Ansicht EGEN's der Wahrheit am nächsten zu kommen. Hierfür sprechen auch die von ZINN¹ über das in Ungarn am 15ten Oct. 1835 beobachtete heftige Erdbeben mitgetheilten Nachrichten. Diesem war in demselben Monate des Jahrs 1833 ein Erdbeben in der Auvergne vorangegangen, bei dem in Ungarn zeigte sich aber an einigen Orten eine Richtung von SO. nach NW., an andern von NO. nach SW. und an noch andern von O. nach W., aber daß jedoch eine Zurückführung dieser verschiedenen Richtungen auf einen gewissen Centralpunct versucht worden ist.

G. BISCHOF² hat eine Menge Thatsachen gesammelt, die einen Anhaltspunct zur Entscheidung der Frage geben, welche Felsarten am meisten zur Fortpflanzung der Beben geeignet sind. Im Allgemeinen läßt sich annehmen, daß keine in dieser Beziehung einen Vorzug vor andern hat, außer rücksichtlich der Entfernung, bis auf welche die Beben fortgepflanzt werden. Merkwürdig ist aber die aus den Beschreibungen starker Erdbeben z. B. zu Smyrna³, zu Messina⁴, Kingstown in Jamaica 1792, zu Pignerol⁵ 1808, in Calabrien⁶, zu Talcahuano in Chili⁷ u. a. a. O. entlehnte Erfahrung, daß die Erschütterungen heftiger auf Alluvium und Diluvium wirken, als auf feste Felsarten, indem Häuser, auf den letzteren erbauet, kaum beschädigt wurden, während die auf den ersteren errichteten Spuren der gewaltsamsten Zerstörungen zeigten. Nicht selten folgen die Beben der Richtung der Gebirgsketten, wie PALASSOU⁸ aus den Erdbeben am 28sten Dec. 1779; 10ten Juli 1784; 8ten Juli 1791; 22ten Mai 1814 u. s. w. in den Pyrenäen folgert, wobei jedoch die südlicher liegenden Gegenden stärker mitgenommen wurden, als die Bergkette selbst. Das starke Erdbeben zu Caracas im Jahr 1813 hatte die Richtung der Cordilleren von ONO. nach

1 V. Leonhard und Brönn Jahrb. für Mineral. 1835. N. 2. S. 161.

2 Edinburgh New Phil. Journ. N. LII. p. 353.

3 Hist. de l'Acad. 1688. BUFFON Hist. nat. T. I. p. 515.

4 SPALLANZANI Voy. T. IV. p. 138.

5 Journ. de Phys. T. LXVII. p. 238.

6 Oryktologische Bemerkungen über Calabrien. 1784.

7 Nautical Magazine. 1836. March and June.

8 Mém. pour servir à l'hist. nat. des Pyrén. p. 260 u. 916.

SW., ebenso das zu Cumana im J. 1797, und überhaupt bei den Erdbeben in Peru und Chili die Richtung der großen Andeskette, welche dort an den Küsten hinläuft¹, im Allgemeinen ist ihre Richtung in jenen Gegenden von N. nach

Nach v. Hoff² folgen die Stöße der Erdbeben häufig der Richtung basaltischer Felsen und verbreiten sich nach beiden Seiten von diesen aus; es liegt jedoch in der Natur dieser Erscheinung selbst, hauptsächlich in der Tiefe, wohin die sie erzeugenden Actionen zu setzen sind, und in der dort vorhandenen, uns unbekannten, von der äußeren Configuration leicht abweichenden Richtung der Felsen ein genügender Grund, anzunehmen, daß die Erdbeben nicht allezeit den festen Gesteinen der Gebirgszüge folgen können, sondern sich unter willkürlich nach allen Richtungen verbreiten müssen. Es folgt aus gleichen Gründen, daß zwar im Allgemeinen die Centralpunkte der Erdbeben in den Herden der Vulkane zu suchen sind, daß sie aber zugleich auch an anderen Orten, als wo diese sich auf der Erdoberfläche zeigen, kommen können.

Die Erdbeben richten sich nicht nach den Jahreszeiten, und man darf im Allgemeinen annehmen, daß sie hiervon ganz unabhängig sind. Mit Gewissheit ließe sich dieser Satz behaupten, wenn man sich die Mühe gäbe, vollständige Listen dieser Phänomene zusammenzustellen, woraus aber sicher nach den bisherigen Beobachtungen kein anderes Resultat, als das angegebene, hervorgehn würde. Nimmt man dagegen einzelne Länder, und namentlich solche, wo diese Katastrophen wegen der Nähe thätiger Vulcane sehr häufig sind, und eben von diesen herrühren, so stellt sich allerdings zuweilen ein ungleiches Verhältniß ihrer Mengen nach den Jahreszeiten heraus. Unter den wenigen bis jetzt gemachten Zusammenstellungen dieser Art benutze ich zuerst die von Mexico³. Werden alle in Basel bis 1836 wahrgenommene und gezeichnete Erdbeben nach den meteorologischen Jahreszeiten geordnet, so fallen

¹ V. HUMBOLDT Rel. hist. T. V.

² Geschichte d. Veränd. d. Erdoberfläche. Th. II.

³ Bericht über die Verhandl. der naturforschenden Gesellschaft Basel N. III. Basel 1838. S. 65. Vergl. denselben: über die in Basel

in den Winter . . .	41
in den Frühling . . .	22
in den Sommer . . .	18
in den Herbst . . .	39

zusammen 120, oder in Herbst und Winter 80, in Frühling und Sommer 40, welches Verhältniß von 2:1 allerdings auf fallen muß. Aus einer Zusammenstellung der Erdbeben, welche von 1821 bis 1830 in dem nördlich von den Alpen gelegenen Theile Europa's beobachtet worden sind, durch v. HOFFMANN¹ ergiebt sich, daß in den Winter 43, in den Frühling 17, in den Sommer 21 und in den Herbst 34 fallen, wonach also jenes Verhältniß zwischen Herbst und Winter zum Frühling und Sommer = 77:38 ist. In diesen beiden Zusammenstellungen ist die Zahl der Erdbeben im Winter und im Sommer so auffallend verschieden, daß man die Ursache dieser Ungleichheit nicht leicht dem Zufall beimessen kann, sondern irgend einen Grund davon vermuthen muß, welchen aufzufinden jedoch so lange unmöglich seyn dürfte, als uns die Ursachen der Erdbeben selbst nicht allseitig genau genug bekannt sind. Die Mengen der Erdbeben sind indeß nicht überall nach den Jahreszeiten verschieden, wie hauptsächlich aus dem durch CORTE² aufgestellten Verzeichnisse der 338 Erdbeben hervorgeht, die ihm aus dem Zeitraume von 1773 bis 1806 bekannt wurden, und zu einem gleichen Resultate führt, die nach den Monaten geordnete Zusammenstellung von 57 Erdbeben, die während 40 Jahren zu Palermo beobachtet und durch HOFFMANN³ aus den dortigen meteorologischen Registern ausgezogen wurden. Die Entscheidung über die Periodicität der Erdbeben wird sehr erleichtert durch eine tabellarische Uebersicht der genannten Zusammenstellungen, wie diese bereits durch KÄMTZ⁴ gegeben worden ist, denen ich bloß noch das Verzeichniß von 63 Erdbeben hinzufüge, die von

wahrgenommenen Erdbeben, nebst einigen Untersuchungen über Erdbeben im Allgemeinen. Basel 1834.

1 Poggendorff's Ann. XXXIV. 104.

2 Journ. de Phys. 1807. Sept. p. 161.

3 Poggendorff's Ann. XXIV. 49. Unter den 40 Jahren waren zu Palermo 17 ganz ohne Erdbeben.

4 Meteorologie. Th. III. S. 536.

POUQUEVILLE¹ zu Janina in Epirus von 1807 bis 1815 beobachtet wurden.

	Cotte	Hoff	Hoffmann	Merian	Pouqueville	Summe
Januar	24	31	4	12	3	74
Februar	25	36	5	14	2	82
März	23	31	13	6	6	79
April	26	29	4	5	8	72
Mai	16	33	1	11	8	69
Juni	28	33	6	3	2	72
Juli	42	20	4	7	9	82
August	34	31	6	8	7	86
September	25	24	6	12	8	75
October	38	41	2	11	2	94
November	22	26	4	14	3	69
December	35	34	2	15	3	89

KÄMTZ bemerkt, daß aus der letzten Columnne kein Einfluß der Jahreszeiten hervorgeht, wogegen MERIAN erinnert, daß die Vereinigung aller dieser Zusammenstellungen nicht gemessen sey, um die ungleichen Mengen der Erdbeben in verschiedenen Jahreszeiten aufzufinden. Von der einen Seite muß man allerdings alle Beobachtungen, mindestens von der einen beider Halbkugeln unserer Erde, zusammennehmen, wenn es sich um den Einfluß der Jahreszeiten auf die Erdbeben im Allgemeinen handelt, von der andern aber erforderlich, die an gewissen Orten oder in bestimmten Jahren beobachteten Erdbeben zusammenzustellen, wenn man solche Einflüsse aufzufinden beabsichtigt². In letzterer Be-

¹ Ann. de Chim. et Phys. T. XLII. p. 409.

² LAMBERT, welcher jedoch durch seine später zu erwähnende Hypothese etwas befangen seyn mochte, behauptet, daß die Erdbeben zu Copiapo bloß in die Monate vom November bis April fallen. ARAGO äußert hiergegen Zweifel, führt jedoch das Zeugniß BOUGUER's Figure de la Terre p. 74. an, daß heftige Erdbeben zu Peru in dem Monate erwartet werden müssen, daß sie aber dennoch in den letzten Monaten des Jahres am häufigsten sind. ARAGO stellt ferner auch durch DON FELIPE CASTILLO ALBO im Mercurio Chileno bekannt gemachten Erdbeben, die zu Santiago de Chili von 1822 bis 1828 beobachtet wurden, zusammen. Von diesen fallen 7 in den Januar; 2 in den April; 4 in den Mai; 3 in den Juni; 2 in den Juli; 5 in den

ziehung sind die einzelnen Columnen sehr interessant, und namentlich muß die unverhältnißmäßig große Zahl im März zu Palermo auffallen. Insofern aber die dortigen Erdbeben höchst wahrscheinlich eine Folge vulcanischer Thätigkeiten im Innern des Aetna sind und man Grund hat anzunehmen, daß letztere vorzüglich durch das Eindringen des hydrometeorischen Wassers in das Innere dieses Berges bedingt werden, so ließe sich dieses als eine locale Ursache der dortigen im März häufigen Erdbeben betrachten, wenn man annähme, daß das erforderliche Wasser aus dem schmelzenden Schnee jenes Berges entstände, eine Hypothese, die noch in der Armuth jenes Berges an Quellen eine Unterstützung findet. In v. HORR'S Zusammenstellung fällt das Maximum im October zwischen zwei so kleine Zahlen im September und November und das Minimum im Juli zwischen zwei so große im Juni und August, daß man nicht wohl einen Einfluß der Jahreszeiten auf die ungleichen Mengen der Erdbeben annehmen kann; anders aber würde es sich mit den von MERIAN mitgetheilten verhalten, wenn nicht zwischen den kleinen Zahlen vom März bis August im Mai wieder eine große aufträte. In dem Verzeichniß von CORTE endlich wechseln die großen und kleinen Zahlen so sehr, und nicht minder in den Summen aller Zusammenstellungen, daß hiernach jeder Einfluß der Jahreszeiten verschwindet. Diesemnach ist es also wohl möglich, daß örtliche Ursachen zu gewissen Zeiten des Jahres eine Vermehrung der Erdbeben herbeiführen, im Ganzen aber muß man den Jahreszeiten einen Einfluß auf diese Katastrophen absprechen. Der letzteren Ansicht ist auch KÄMTZ, indem er außer den bereits erwähnten Thatsachen noch anführt, daß nach SMITH in Sicilien die Erdbeben in den ersten Monaten des Jahres am häufigsten seyn sollen, nach LE GENTIL² aber auf Maritima

August; 1 in den September; 1 in den October; 5 in den November und 19 in den December. Allein die letzten 19 gehören sämtlich dem Jahre 1822 zu und von den 7 im Januar gehören 6 in das Jahr 1823. Die hier angeführten 49 sind aber nur die stärksten, denn vom 29sten Nov. bis 10ten Dec. 1822 wurden allein 150 schwache Erschütterungen gezählt. S. Ann. de Chim. et Phys. T. XLII. p. 409.

¹ Memoirs of Sicily. p. 6.

² Voyage. T. II. p. 366.

den letzten, und ebenso spricht ANAGO¹ den Jahreszeiten den Einfluss auf die Menge der Erdbeben ab, weil aus 63 von POUQUEVILLE zu Janina beobachteten Erdbeben von 1777 bis 1825 kein solcher hervorgeht. Vor allen Dingen ist es wohl zu berücksichtigen, dass man ohne die Zusammenstellung langjähriger Beobachtungen zu keinem richtigen Resultate gelangen kann; denn in der letzten Zusammenstellung ist die größte Zahl in den Monat Juli, und dennoch hatte das einzige Jahr 1813 unter allen neun in diesem Monate 1 Erdbeben, aber deren 9, im ganzen Jahre dagegen 21.

Im Allgemeinen herrscht das Vorurtheil, dass vorzüglich heftige Stürme von Erdbeben begleitet seyn sollen. KÄMTZ merkt hierüber richtig, dass der Mensch, an den Zustand der Ruhe des Luftkreises und der Erde gewöhnt, bei auffallenden Störungen der einen auch eine gleichzeitige Störung der andern voraussetzen geneigt ist, wozu man noch nehmen könnte, dass minder geübte Beobachter die Erschütterungen der Häuser und sonstiger Gegenstände nicht selten von Beben der Erde selbst ableiten dürften. Das Erdbeben zu Cumana am 4ten Nov. 1799 war allerdings von einem heftigen Sturme begleitet und die Bewohner glaubten daher an einen Zusammenhang beider Phänomene, allein Gewitter mit heftigen Stürmen ereignen sich in jenen Gegenden um dieselbe Zeit alljährlich²; bei dem starken Erdbeben in Chili am 10ten November 1837 fand gleichzeitig Sturm und heftiger Regen statt³, man glaubt dort sehr allgemein an einen Zusammenhang zwischen Erdbeben und der Witterung, MOLINA aber, dort geboren und erzogen, konnte diesen bei seinen anhaltenden Beobachtungen nicht finden, vielmehr behauptet er, dass die heftigsten Erdbeben sowohl bei heiterem Wetter als bei stürmischem statt finden. HOFFMANN⁴ versichert, dass er sich Mühe bemüht habe, bei den 57, zu Palermo binnen 40 Jahren genauer beobachteten und in den meteorologischen Registern von PIAZZI und CACCIATORE aufgezeichneten Erdbeben irgend eine möglicher Weise damit in Verbindung zu

¹ Ann. de Chim. et Phys. T. XLII. p. 409.

² V. HUMBOLDT Voyage. T. IV. p. 16.

³ L'Institut 6me Ann.

⁴ Poggendorff's Ann. XXIV. 60.

bringende Witterungserscheinung aufzufinden, und zu diesem Resultate gelangte DOMENICO SCINA¹ bei der Untersuchung der anhaltenden und oft wiederkehrenden Erdbeben, welche in den Jahren 1818 und 1819 die Umgebungen der Madonienkette heimsuchten.

Nicht minder allgemein herrscht der Glaube, daß Erdbeben mit tiefen Barometerständen verbunden seyen oder daß letztere, wenn sie noch obendrein sehr ungewöhnlich sind, auf erstere schließeln lassen. MERIAN² benutzt die seit 1752 zu Basel beobachteten und aufgezeichneten 22 Erdbeben zur Beantwortung dieser Frage. Dabei scheidet er aber zuerst auch in einem weiteren Umkreise wahrgenommenen 9 Erdbeben aus, bei denen sich kein Einfluß auf den Barometerstand zu Basel zeigte, ein Verfahren, dessen Zulässigkeit wohl zweifelhaft seyn dürfte, da sich die Barometerschwankungen über weite Entfernungen zu erstrecken pflegen. Unter den übrigen 13 zeigte sich bei 5 kein Zusammenhang mit dem Barometerstande, 8 aber fielen mit einem niedrigen Stande oder einer schnellen Aenderung zusammen. Aus einer Zusammenstellung der seit 1826 in der Schweiz beobachteten 36 Erdbeben und einer Vergleichung derselben mit dem Barometerstande zu Basel ergibt sich, daß 6 in die Classe der allgemeinen gehören, wobei kein Einfluß auf das Barometer zu bemerken war, daß von den 30 particulären aber 10 mit einem auffallend niedrigen oder sich schnell ändernden Luftdrucke verbunden waren. MERIAN findet es hiernach mindestens wahrscheinlich, daß ein Zusammenhang zwischen den Erderschütterungen und dem Luftdrucke statt finde, und sucht diesen Satz noch außerdem aus sonstigen einzelnen Fällen abzuleiten. Dürfte man dies aber als begründet ansehen, so könnte es nach seiner Ansicht dahin führen, die äußere Erdkruste keineswegs für so unbeweglich zu halten, als gewöhnlich geschieht, und es wäre dann möglich zu betrachten, daß ein verminderter Luftdruck die Hebungen der Erdrinde einen geringeren Widerstand entgegengesetzte. Die meisten Physiker werden indess die Thatsache selbst noch keineswegs für hinlänglich begründet halten, ne-

¹ Rapporto del Viaggio alle Madonie, impresso per ordine del Governo in occasione de' tremuoti colà accaduti nel 1818 e 1819.

² Bericht über d. Verhandlungen u. s. w. S. 72.

tlich wegen des durch MERIAN selbst gleichfalls nicht über-
nen Umstandes, daß die Erdbeben nördlich von der Al-
ette der Mehrzahl nach in den Winter fallen, worin die
rigen und schnell wechselnden Barometerstände häufiger
, die Erdbeben daher öfter mit ihnen zusammenfallen kön-
Im Allgemeinen aber wurde schon COTTE durch seine Unter-
ungen zu dem Resultate geführt, daß die Erdbeben ohne
erschied bei hohen und niedrigen, bei schwankenden und
onären Barometerständen statt finden; zu einem gleichen
ngte KRIES, und unverkennbar geht dasselbe auch aus der
ammenstellung der 57 zu Palermo beobachteten Erdbeben
h HOFFMANN hervor. In 31 Fällen stand das Barometer
und in 24 Fällen unter dem Mittel des Monats, in 2
en aber auf demselben. Dennoch aber beträgt das Maxi-
n über dem Mittel 3,584 Lin., das Minimum unter dem-
en 6,271 Lin., so daß also zwar der Stand über dem Mit-
der häufigere war, die absolute Gröfse des Standes über
Mittel aber hinter der unter demselben zurückblieb. Au-
dem aber stellt sich heraus, daß die Abweichungen des
ometerstandes bei Erdbeben vom Medium sowohl über als
a unter demselben in allen 40 Jahren niemals die Grenzen
üchten, welche in Mitteljahren ohne außerordentliche äue-
e Einflüsse vorzukommen pflegen, in den meisten Fällen
egen ansehnlich und oft mehr als die Hälfte des ganzen
rthes von diesen Grenzen entfernt blieben. Endlich aber
gen die Schwankungen des Barometers während der Erd-
en zu Palermo in diesen 40 Jahren niemals über die Gren-
der sonstigen gewöhnlichen Barometer-Oscillationen hin-
und waren in den meisten Fällen sehr unbedeutend. Neh-
a wir hinzu, daß der mittlere Barometerstand bei allen je-
Erdbeben nur um 0,09 Lin. geringer ist, als das allge-
ne Mittel, so müssen wir zugestehn, daß nach allen die-
Thatsachen jede Hoffnung, einen Zusammenhang zwischen
Erdbeben und den Barometerschwankungen aufzufinden,
zlich schwindet. Ganz diesem gemäß erzählt auch L.
r BUCH¹, daß beim Ausbruche des Vesuv im Jahre
14 alle Instrumente während der 10 Tage des stärksten
bens in großer Unruhe waren, die Barometer aber ihren

1. G. V. 11.

Stand unverändert beibehielten oder nur unbedeutend änderten.

Man betrachtet allgemein die Erdbeben als genau zusammenhängend mit vulcanischen Thätigkeiten, und zu diesem Schlusse führt auch sehr leicht die große Menge der Erdbeben in der Nähe der Feuerberge, wie nicht minder ihre mit der Entfernung von diesen abnehmende Zahl und Heftigkeit. Hiernach wird angenommen, wie bereits angegeben worden ist, daß diejenigen elastischen Flüssigkeiten, welche, in ungleichen Tiefen unter der Erdoberfläche entwickelt, die vulcanischen Producte aus den Kratern der Vulcane emporschleudern, sobald sie keinen Ausweg finden oder in zu großer Menge entwickelt werden, als daß sie frei ausströmen könnten, die äussere Erdrinde durch ihre bloße Elasticität heben oder durch ihre Explosion erschüttern und auf diese Weise die Erdbeben erzeugen. Die überwiegend triftigen Gründe für diese Hypothese liegen so nahe, daß es kaum der Mühe werth ist, sie einzeln genauer zu erörtern. Dahin gehört unter andern das Beben der Umgegend der Vulcane während heftiger Ausbrüche der letzteren, das Aufsteigen entzündlicher Gase und Dämpfe aus der Erde während und vor den Erdbeben und die Beobachtung, daß manche Gegenden durch tiefe Brunnen oder Canäle gegen die zerstörenden Wirkungen der Erdbeben geschützt werden, wie denn namentlich Palästina von den großen Verheerungen, die Syrien so oft heimsuchen, deswegen verschont bleiben soll, weil sich gleichzeitig große Mengen gasförmiger Substanzen aus unterirdischen Canälen in das todte Meer entleeren, die zugleich bedeutende Massen von Asphalt ausstoßen. KRIES¹ findet die Ursachen der Erschütterungen hauptsächlich in den Explosionen von Knallgas, indem nach DAVY's Hypothese die Metalloide das Wasser zersetzen und dadurch Wasserstoffgas erzeugen, welches dann mit atmosphärischer Luft oder Sauerstoffgas gemischt auf irgend eine Weise entzündet werden soll. G. BISCHOF schließt diese Ursache nicht ganz aus, leitet aber die Mehrzahl der Erdbeben von der Wirkung der Wasserdämpfe ab, wofür er oben bereits mitgetheilten triftigen Gründe ein bedeutendes Argument abgeben, namentlich auch das Aufsteigen von Dampf.

1 Ueber die Ursache der Erdbeben. Leipz. 1827. 8.

der Erde während und vor den Erschütterungen oder über-
pt in Gegenden, die solchen Katastrophen am meisten aus-
etzt sind.

Wenn wir also zur Erklärung der Erdbeben beide Hy-
thesen benutzen und die meisten dieser Phänomene aus
Wirkung der Wasserdämpfe, einige aus Explosionen von
llgas und noch einige endlich aus entwickelten Gasarten
iten, so dürfte dieses vollkommen genügen, und was hier-
etwa noch dunkel bleibt, muß seine nähere Erklärung
ch weitere Aufhellung der vulcanischen Actionen im All-
einen erhalten. BOUSSINGAULT¹ glaubt aber, daß nament-
die ausnehmend zahlreichen Erschütterungen in Südame-
nicht in so unmittelbarem Zusammenhange mit der vul-
ischen Thätigkeit stehn, und BISCHOF² scheint nicht ab-
eigt, dieser Ansicht beizupflichten. Die Erdbeben, sagt
n, sind in der Andeskette so häufig und fallen so selten
den Ausbrüchen der dortigen Vulcane zusammen, daß
sich geneigt fühlen muß, sie von einer anderen Ursache
eleiten. Diese findet BOUSSINGAULT für die meisten Fälle
den Einsenkungen von Felsmassen, die vorher durch vul-
ische Kräfte emporgehoben wurden. Zur Unterstützung
er Hypothese dienen ihm hauptsächlich die indischen Sa-
von den Senkungen des *Capac-Urcu* bei Riobamba, die
der Entdeckung America's statt gefunden haben sollen,
em dieser Berg früher den Chimborazo an Höhe übertraf,
l außerdem die anderweitigen Senkungen, wovon sich zahl-
he Spuren in den Cordilleren zeigen. Die französischen
ademiker waren bei den Operationen ihrer Gradmessung
r durch den Schnee auf dem Guagua-Pichincha gehindert,
der neueren Zeit aber findet man dort keinen Schnee mehr,
l die Einwohner von Popoyan bemerken, daß die untere
neegrenze am Purace stets höher hinauf rückt, ohne daß
mittlere Temperatur sich merklich ändert. Allerdings müs-
die Cordilleren, die zur Zeit der jüngsten Hauptkatastro-
n unserer Erdkruste emporgehoben wurden, nach der Tiefe
urtheilen, aus der sie aufstiegen, sehr heiß gewesen
n, sich also durch das zwar langsame, aber dennoch all-

¹ Ann. de Chim. et Phys. T. LVIII. p. 83.

² Edinburgh New Phil. Journ. N. LII. p. 355.

mäßig fortschreitende Abkühlen zusammenziehen, und dieses könnte daher wohl als eine Ursache mancher Beben erscheinen; wenn ich aber dagegen berücksichtige, daß eben unbestreitbar sehr langsame Abkühlen solcher ungeheurer Massen nur eine sehr allmälige Senkung derselben, keineswegs aber ein plötzliches Zusammenziehen oder ein momentanes Zusammenstürzen zur Folge haben kann, daß ferner Einstürzungen auch noch so großer Felsmassen in unterirdischen Höhlen zwar ein starkes Getöse und einige nicht weit verbreitete Erschütterungen, keineswegs aber solche Beben erzeugen können, durch welche massive Gebäude in Stein verwandelt, Bäume verdreht und eingegrabene Mastbäume gewaltsam emporgeschleudert werden, so kann ich die angegebene Ursache nicht füglich für eine solche erkennen, von welcher die allgemein bekannten Erscheinungen der Erdbeben abzuleiten wären. Ungleich leichter kann man sich vorstellen, daß von den hydrometeorischen Wassern gewisse Quantitäten abwechselnd bis zu den glühenden Massen unter der äußeren Erdkruste dringen, daselbst in Dampf verwandelt werden und auf die bereits angegebene Weise die heftigen Explosionen hervorrufen. Bei der ungeheuren Tiefe der südamerikanischen Vulcane, deren Krater obendrein wohl größtentheils verstopft seyn mögen, darf es uns dann nicht wundern, daß diese keine gleichzeitigen Eruptionen zeigen, vielmehr müssen die Erdbeben viel weniger leicht bedingt seyn, wenn die verbundenen elastischen Medien aus den Kratern einen freien Ausweg finden. Endlich aber möchte ich gerade umgekehrt aus der übergroßen Menge der Erdbeben, selbst in den Cordilleren, ein Argument gegen die Zulässigkeit der Hypothese ableiten, die sie aus Zusammenziehungen und Einstürzungen der blasenförmig aufgetriebenen Felsmassen ableitet, entnehmen, insofern namentlich großartige Einstürzungen durchaus nicht so häufig vorkommen können, als die fast täglichen Erdbeben erfordern würden. Allerdings läßt sich nicht füglich etwas über dasjenige, was im Innern der großen Andeskette vorgehn mag, mit Sicherheit bestimmen, äußere Spuren solcher Katastrophen aber gehören zu den selten vorkommenden Ereignissen. Das oft erwähnte Einsinken des Capac-Urcu fällt in die Zeit vor der Entdeckung America's, außerdem aber hat man allerdings zahlreiche Spuren, daß Ränder und große

teile der Krater eingestürzt sind, allein in der Regel geschieht dieses nur während der Dauer vulcanischer Ausbrüche, von der Silla de Caracas folgert v. HUMBOLDT¹ aus wiederholten barometrischen Messungen, daß sie nicht merklich sinken seyn könne, ungeachtet die Umgegend wiederholt auch die heftigsten Erdbeben heimgesucht worden ist².

Die so eben untersuchte Hypothese gewinnt indess an Bestätigung dadurch, daß einer unserer kenntnißreichsten Geognosten, L. A. NECKER³, sie nicht bloß auf die Erdbeben der Andeskette beschränkt, sondern auch auf viele andere Theile verschiedensten Erdtheilen ausdehnt, ohne jedoch in Abrede zu stellen, daß die meisten Erdbeben entschieden vulcanischen Ursprungs sind, wonach sie also insgesamt entweder vulcanische oder durch Einstürzungen erzeugte, oder endzweifelhaften Ursprungs seyn würden. Zu den nicht vulcanischen zählt er namentlich das in Murcia 1829; zu Lahore Sept. 1827; zu Lissa im adriatischen Meere 1833; zu Igno am 15ten Jan. 1832; zu Cutch am 16ten Juni 1819; Cumana am 14ten Dec. 1797; zu Caracas am 26sten März 1812; in Calabrien von 1783 bis 1786; zu Bechstan 1772 und auf Jamaica 1692. NECKER leitet die Erschütterungen nicht bloß von den herabfallenden Massen ab, sondern auch von der eben durch diese verdrängten und in starke Bewegung gesetzten Luft. Das Hauptargument, worauf er sich dabei stützt, entnimmt er aus den Erschütterungen, die er in dem von ihm zu Genf bewohnten Hause durch das in einem unteren Gewölbe statt findende Aufschlagen eines Schmiedehammers empfand und welche auffallend denen beim Erdbeben am 19ten Febr. 1812 glichen. Außerdem macht er geltend, daß das Erdbeben in Calabrien 1783 mit keiner Entzündung von Hitze, Lava, Rauch, sauren oder schwefligen Dampfen verbunden war, daß die Erdoberfläche sank und sich erhob, daß bloß Sand und Wasser aus den Rissen oder sternförmigen Oeffnungen im Boden ausgeworfen

¹ Voyage. T. X. p. 118.

² Ueber das berühmte Erdbeben daselbst am 26sten März 1812 HUMBOLDT in Edinburgh Phil. Journ. N. II. p. 272. und TARTAGLIA in London and Edinburgh Phil. Mag. N. XC. p. 370.

³ London and Edinburgh Phil. Mag. N. XC. p. 370.

wurden und daß sich keine gleichzeitige Thätigkeit weder des Vesuv noch des Aetna zeigte. Das letztere Argument der Beschaffenheit der durch Erdbeben emporgeworfenen vulcanischen Erzeugnisse wendet er auch auf die oben erwähnten Erdbeben im Thale des Mississippi an, das Ruhe der Vulcane zur Zeit heftiger Erdbeben dient ihm aber für mehrere andere Fälle als ein hauptsächlichliches Beweismittel, und wenn man die häufigen Erdbeben an der Küste von Cumana und zu Caracas berücksichtigt, so erscheinen auch diese ihm als nicht vulcanischen Ursprungs, insofern das Zusammentreffen des großen am letzteren Orte im April 1812 mit dem gleichzeitigen Ausbruche des Vulcans auf St. Vincent als durch Zufall herbeigeführt zu betrachten sey. Kann man indess diese Hypothese nicht als ganz unzulässig beweisen, so lassen sich doch gegen dieselbe die bereits erwähnten Argumente geltend machen. Durch heftige Schläge eines Schmiedehammers kann wohl ein Haus erschüttert werden, in tief liegenden Höhlen aber fallen die Massen entweder von geringer Höhe her und erlangen dann nur eine kleine Endgeschwindigkeit, oder wenn sie in bedeutende Tiefen herabstürzen, so hindert eben die Tiefe des Bodens, wo sie aufschlagen, die Erzeugung einer weiten Verbreitung der Beben; selten aber dürfte ihre Fallhöhe so bedeutend seyn, daß die verdrängte Luft, die in den Raum über die fallenden Massen wieder eindringen muß, einen heftigen Stofs gegen die Wandungen der Höhlen ausüben könnte.

Zum Beschlufs müssen wir noch eine Theorie erwähnen, welche zwar bei den Physikern wenig Beifall finden dürfte, der Vollständigkeit wegen aber im kurzen Abrisse hier nicht fehlen möge. Der Ingenieur LAMBERT¹, welcher sich lange in Südamerica aufhielt, die Gegenden von Peru und Chili genau kennen lernte und das zerstörende Erdbeben von Capisco im J. 1817 und das von Valparaiso im J. 1821 erlebte, fand den Grund dieser Phänomene und der vulcanischen Ausbrüche jedoch nur in specieller Beziehung auf jene genannten Länder in der Elektricität. Dadurch, daß die östlichen Winde die flachere Seite Südamerica's in größter Feuchtigkeit, die westlichen Luftströmungen dagegen die Westküste des großen

1 Ann. de Chim. et Phys. T. XLII. p. 392.

Continents nur zu gewissen Zeiten feucht erhalten; soll sich Elektricität in Folge der die zwischen beiden liegende Region stets trocken erhaltenden Winde, namentlich der östlichen, auf den gebogenen Kämmen der Andeskette anhäufen, und sie weder durch trockne Luft, noch auch durch die trockne Erde entweichen kann. Zum Beweise dient ihm die Erfahrung, dass an jenen Höhen so leichte und so starke Elektricitätsentwickelung aus allen beliebigen Körpern. Diese Elektricität kann die Luft nur an der östlichen Seite durchbrechen, weil sie selbst feuchter ist, und sie erzeugt dann die dortigen furchtbaren Gewitter; wird aber die Luft dort trocken und hindert dadurch den Durchbruch der Elektricität, so findet dieser nur an den Küstenländer des stillen Oceans statt, indem der Ozean ihr einen kürzeren Weg darbietet und sie stärker anwirkt, als das atlantische Meer¹. Sie durchströmt dabei die metallischen Adern, feuchte Erdschichten, Flüsse und Wassersammlungen, bahnt sich mit Gewalt einen Weg, wenn sie keinen findet, und erzeugt dann durch die starken Entladungen Beben des Bodens, Spalten, Zerreißungen, Verflüchtigungen der Körper, die hierzu geeignet sind, chemische Zersetzungen, z. B. Verbrennungen des Schwefels und Auen, mit einem Worte alle die Erscheinungen, welche bei den Erdbeben und vulcanischen Ausbrüchen wahrzunehmen. Um allen diesen großen Nachtheilen vorzubeugen, sollte man die Krümmungen der Cordillerenkämme durch metallene Leiter mit einander verbinden und von diesen Ableitungen bis zum Ocean oder bis in die großen Flüsse hinführen, woher sich anhäufenden Elektricität einen Abzug zu verschaffen. Inzwischen müßte LAMBERT's Hypothese weit fest begründet seyn, wollte man diesen Vorschlag anders als unthunlich nennen.

Unter die Zahl derjenigen, welche die Erdbeben als Wirkungen der Elektricität betrachten, ohne jedoch den eigentlichen Causalnexus so bestimmt anzugeben, als so eben erwähnt worden ist, gehört auch VASSALLI EANDI², dem wir zu-

1 Hiernach hätte das gemeine Vorurtheil, daß Erdbeben häufig Gewitterstürmen begleitet seyen, gar nicht entstehn können, weil ein Phänomen das andere ausschließt.

2 Bibliothèque Britannique. T. XXXVIII. p. 126.

6. Bd.

liiii

gleich viele interessante Nachrichten über verschiedene Erdbeben in Italien überhaupt und namentlich über dasjenige danken, welches im J. 1808 die Gegend im Thale der traf. Nach ihm bedingen sich die vulcanischen Ausbrüche und die Erdbeben wechselseitig und ihre gemeinschaftliche Ursache ist in der Zersetzung der Schwefelkiese, verbunden mit dem Einflusse der Elektricität, zu suchen.

Eine von allen bisher bekannt gewordenen bedeutend weichende Hypothese über den Ursprung der Erdbeben, durch Jons DAVY¹ aufgestellt worden, und obgleich sie allerdings überall Beifall finden dürfte, so mag sie doch von ihres anderweitig berühmten Erfinders hier kurz erwähnt werden. Gestützt auf eigens zu diesem Behuf angestellte Versuche, aus denen hervorging, daß Thon, mit Wasser befeuchtet, sich ausdehnt, leitet er die Erdbeben davon ab, daß große Lager von Thon sich ausdehnen und dadurch Erschütterungen erzeugen sollen. Dabei glaubt er nicht, daß bei den unverkennbaren Wahrzeichen eines Zusammenhanges zwischen den Erdbeben und den vulcanischen Thätigkeiten die letzteren nicht gleichfalls Ursachen der ersteren seyn sollten, allein gerade die häufigen Beben der ionischen Inseln glaubt er deswegen nicht auf dem zurückführen zu können, weil dort heiße Quellen gänzlich fehlen, so wie alle Spuren von Basalt und sonstigen vulcanischen Felsarten. Den Gegenstand weiter verfolgend, hat DAVY durch Versuche, daß Mergel und Thon das Wasser nur sehr langsam durchdringen lassen und selbst als Pulver oder in kleinen Bruchstücken, sobald diese befeuchtet und zusammengebacken sind, den Durchgang des Wassers fast gänzlich hemmen, woraus er dann schließt, daß große und vielen Spalten versehene Lagen dieser Mineralien das Wasser allmählig in sich aufnehmen, dadurch ausgedehnt werden und die Beben erzeugen.

Es bieten sich augenblicklich zu viele und zu gewichtige Argumente gegen die Zulässigkeit dieser Hypothese dar, daß es der Mühe werth seyn sollte, sie nur überhaupt nachhaft zu machen.

1 Edinburgh New Phil. Journ. N. XXXIX. p. 116.

B. Uneigentliche Vulcane.

Der Begriff eines Vulcans setzt eigentlich die Anwesenheit und Wirkung des Feuers voraus, und somit können bloß diejenigen Orte, wo Feuer unter der Erdoberfläche brennt und die bekannten vulcanischen Producte ausgeworfen werden, diesen Namen erhalten; wegen der Aehnlichkeit der Erscheinungen wird es jedoch auch gestattet seyn, diejenigen Orte, wo andere Substanzen aus der Erde emporgehoben oder ausgestoßen werden, uneigentliche Vulcane zu nennen, ohne sich die Thätigkeit des Feuers bei ihnen nachweisen oder es nur wahrscheinlich machen läßt. Nach dieser Bestimmung können die Schlammvulcane und Gasvulcane den Feuervulcanen angereiht werden.

a) Schlammvulcane.

Ein gewöhnlicher Vulcan erhält den Namen eines Schlammvulcanes nicht, wenn er unter den übrigen Producten auch Schlamm auswirft, sobald sich das Feuer als eigentliche Ursache dieses Erzeugnisses nachweisen läßt und das Brennen auch ohne dieses Product statt findet, vielmehr bezeichnet man mit diesem Namen nur diejenigen Orte, wo ein fortdauernder oder periodischer Schlammauswurf statt findet, wobei sich nur in einigen Fällen anscheinend Spuren einer Mitwirkung des Feuers finden. Bei den meisten Schlammvulcanen ist zugleich Salzwasser vorhanden, weswegen sie auch *Salsen* genannt werden, fast ohne Ausnahme ist eine aus dem Innern emporsteigende Gasart, als Kohlensäure, Stickgas oder Wasserstoffgas, Ursache des emporgehobenen Schlammes, und nur in einzelnen seltenen Fällen zeigen sich unverkennbare Spuren eines Zusammenhanges mit eigentlichen Feuerbergen. Zu den Schlammvulcanen können zufällig vorkommende Auswürfe von Schlamm gleichfalls nicht gerechnet werden, indem diese wohl keine Ausnahme von Wassersammlungen herrühren, die in unterirdischen Behältern lange abgesperrt waren und sich während dessen mit einer Menge erdiger Theile verbanden, wie J. 1771 unweit Longtown eine fast vier Wochen lang aus der Erde aufsteigende Masse von Schlamm die ganze umliegende Gegend überdeckte¹; bei den eigentlichen Schlamm-

1 S. Hausmann in Bibl. d. Reis. Th. XLIII. S. 170.

vulcanen wird vielmehr ein fortdauernder, wenn gleich periodisch unterbrochener, doch von einer anhaltend fortwirkenden Ursache erzeugter Schlammauswurf erfordert. In vielen Fällen ist letzterer bloße Folge ausströmenden Gases und die Schlammvulcane sind daher von den Gasvulcanen nicht leicht scharf zu trennen, die Bezeichnung wird vielmals von denjenigen Erscheinungen hergenommen, welche vorzugsweise hervortreten. Einige der bekanntesten Schlammvulcane sind folgende.

1) Der *Macaluba* oder *Maccaluba*, nicht weit von Ggenti, besteht im Ganzen aus einem Hügel von etwa 100 Fufs Höhe, mit einer Menge kleiner kegelförmiger, inwendig mit nassem Schlamm erfüllter Kegel, in denen anhaltend Gasblasen aufsteigen. Der Boden ist in der Tiefe stets feucht und besteht aus unfruchtbarem Thon; die emporsteigenden Gasblasen heben eine Quantität der feuchten Masse mit sich in die Höhe, und indem dieser aufgehobene Schlamm bei trockenem Wetter erhärtet, entstehen allmählig höher anwachsende, gestumpfte Kegel, so bald die über den Rand überfließenden oder hinüber gestossenen Theile mehr austrocknen. Zuweilen läßt die Gasentwicklung etwas nach, zu andern Zeiten, vermuthlich in Folge vorausgegangener Verstopfungen, werden bedeutend große Mengen Schlamm mit starkem Getöse bis zu beträchtlichen Höhen emporgeschleudert, wie dieses am 30ten Sept. 1777 der Fall war. DOLOMIEU¹ leitet die Erscheinung davon ab, daß im Berge sich eine Salzquelle befindet, die den oberen Thon auflöst, dessen Schwefelsäure sich mit dem Natron verbindet und Salzsäure frei macht, welche an Kalk der unteren Lagen übergeht und aus diesem die Kohlensäure entbindet, deren Aufsteigen die Erzeugung des Schlammhügel zur Folge hat. Nach BREISLAK² soll das aufsteigende Gas, wie bei vielen andern Gasvulcanen, Kohlenwasserstoffgas seyn, allein die erstere Erklärung hat weit mehr Grund für sich, wiewohl auch DE BYLANDT PALSTERMAN³ übereinstimmend mit SPALLANZANI kohlenstoffhaltiges Wasserstoffgas mit Kohlensäure, in dem Wasser aber Kochsalz

1 Voyages aux Isles de Lipari.

2 Institutions géol. T. III. p. 464.

3 Théorie des Volcans. T. II. p. 131.

it etwas Petroleum gefunden haben will. Der ausgeworfene Schlamm enthält nach demselben die nämlichen Bestandtheile, aus woraus die Lava besteht, nur zerkleinert und durch Wasser in Schlamm-verwandelt. Um den eigentlichen größeren Macaluba sind noch mehrere kleinere, auf gleiche Weise gestaltete Hügel mit Kegeln, die *Macalubette* genannt werden und gleichfalls mitunter heftige Explosionen zeigen. Bei *Calanisetta* in Sicilien befinden sich gleichfalls Schlammvulcane, welche bei Erdbeben eine Menge Gas (man glaubt Wasserdampf) ausstoßen und dadurch jene Strecken gegen Verwüstungen durch Erdbeben schützen sollen¹.

2) In Italien giebt es mehrere Salsen von gleicher Größe, als die genannte, und von gleich interessanten Erscheinungen. Sie finden sich unter andern² bei *Maina* unweit Modena, bei *Quersuola* oder *Querzuola*, bei *Canossa*, drei in der Gegend von *Nirano*, eine, *delle Prate* genannt, bei *Rocca Sta. Maria*; die *Gorgogli di Rivalta* und *Gorgogli di Torre* im Parmesanischen, die *Bergullo* im Bononischen u. a. SPALLANZANI zählte bei der zu *Querzuola* 17 kleine Kegel von weißer Erde, verschieden an Größe und alle mit einer trichterartigen Oeffnung, worin die halbflüssige Masse zu kochen scheint und zuweilen über den Rand geworfen wird. In einigen wird die Masse nur etwas gehoben, in andern und in wechselnden Perioden schleudert das Gas den Schlamm bis 2, 3 und sogar 5 Fuß empor, was stets mit einem Geräusch verbunden ist. Als SPALLANZANI den Ort untersuchte, hatte der größte Hügel 6 Fuß Höhe und 19,5 Fuß Umfang, der kleinste nur 2 Fuß Höhe und 4 Fuß Umfang; alle bildeten fast einen Kreis und in der Mitte befanden sich zwei kleine Teiche, in denen das salzig schmeckende Wasser nebst dem Schlamme stets zu kochen schien. Auf der Oberfläche schwammen einige durch den Geruch kenntliche Tropfen Petroleum. Durch anhaltenden Regen verschwinden die Kegel und das Ganze zeigt eine dünnflüssige Masse, zuweilen aber, besonders bei trockenem Wetter, erfolgen heftige Explosionen, die mit einem donnerähnlichen Getöse verbunden sind,

¹ Revue encyclop. 1823. Sept. Brugnatelli Giorn. Dec. II. T. VII. 124.

² Journ. de Phys. 1818. Avr. et Mai.

wobei die Kegel in die Luft fliegen. Meistens folgen mehrere solche Explosionen auf einander, wie z. B. 1754 und 1772, als man das Getöse bis 8 ital. (1,6 geogr.) Meilen wahrnahm. Die Salse von Sassuola warf 1790 einen Kalkstein von etwa 800 Pfund Gewicht bis auf 20 Fufs Entfernung. Die Salse delle Prate hat nach MÉNARD DE LA GROTE einen Kegel von 150 Schritt Umfang und 4 bis 5 Meter Höhe. SPALLANZANI fing von dem zu Quersuola aufsteigenden Gas auf und fand, daß es sich entzünden lasse, daher er dasselbe für Wasserstoffgas hält, jedoch mit weit mehr Kohlenstoff gemengt, als dasjenige, welches die stets brennenden Feuer nährt. Vermuthlich steht das hier erzeugte Wasserstoffgas mit dem Petroleum in Verbindung und es läßt sich davon kein Schluß machen auf die Gasarten anderer Salsen.

3) Unter die berühmtesten Schlammvulcane gehören die in der Krim, hauptsächlich auf der Insel Taman und bei Kertsch, die schon von PALLAS untersucht wurden, später durch ENGELHARDT und PARROT¹. Letztere fanden auf Taman zwei Bassins von 16 Meter Oeffnung und 2,5 Meter Tiefe, die mit einer Masse von thonigem Schlamm erfüllt waren und aus denen alle 30 bis 40 Secunden eine Luftblase von fast 1 Fufs Durchmesser in die Höhe stieg, die dann platzte und auf welche eine Menge kleinere folgten. Dort ist ein Hügel, *Kuku-Obo* genannt, von 228 Fufs Höhe und etwa 5400 Fufs Umfang, auf welchem vor dem Ausbruche von 1794 ein 6 Fufs breiter und 2 bis 3 F. tiefer Graben mit trinkbarem Wasser war, und der Boden läßt schließen, daß schon in älteren Zeiten dort verschiedene Ausbrüche statt fanden². Neuerdings ist die Gegend wieder untersucht worden durch VERNEUIL³, welcher angiebt, daß die dortigen Hügel sich 200 bis 300 Fufs über den Boden erheben und daß ihre Seiten durch atmosphärisches Wasser und durch überfließende, welches nur wenigen Schlamm enthält, gefurcht sind. Auf der Spitze trifft man kleine Höhlungen, in denen sich stets geringe Mengen von schlammigem Wasser

1 Deren Reise in den Kaukasus.

2 Neue nordische Beiträge. Th. VII. S. 895.

3 Edinburgh New Phil. Journ. XLVII. p. 226. L'Institut. Sci. Ann. N. 219.

heben, auch steigen häufige Gasblasen darin empor, und ferner zählte VERNEUIL daselbst gegen 40 Quellen, aus denen Petroleum geschöpft wurde. Bei dem Ausbruche von 1794 hörte man zuerst ein Brausen, dann ein Krachen, wie im Donner, und nach einigen Minuten erhob sich angeblich eine Feuersäule von etwa 50 Fufs Höhe und 30 F. Durchmesser eine halbe Stunde lang; im Hügel entstand eine Oeffnung, welche bald Koth bald Flamme ausspie, und das Zischen, einem Kochen ähnlich, dauerte die ganze Nacht hindurch, wobei der Schlamm zu 10 bis 12 Fufs Höhe geworfen ward. Nach dem Kothauswurf wurde der Krater mit einer sich erhärtenden Kruste überzogen, über die man gehen konnte. Das Land, worüber der Schlamm sich ergofs, wurde zu einem Hügel, dessen Gröfse man zu 100000 Kubiktoisen schätzt. Im Jahre 1807 hörten die Kosaken bei Kurgau ein Geräusch, wie von Artillerie, der Hügel war mit Rauch erfüllt und es erhob sich langsam eine Masse, wie ein Haus grofs; die Steine wurden umhergeschleudert, jedoch ohne wahrnehmbare Flamme. Gewöhnlich soll man drei Tage vor einem ähnlichen Ausbruche, dessen Dauer in der Regel 6 Stunden beträgt, ein starkes unterirdisches Getöse hören; es steigt dann eine Menge nach Petroleum riechendes Gas auf, auch will man zuweilen einen dicken Dampf, selbst auch Flammen, gesehen haben, die nach anderen jedoch nur weifslicher Dampf sind. Die Luft war nach ENGELHARDT und PARROT nicht entzündlich und enthielt daher hierzu nicht Wasserstoffgas genug. Einige glauben, die ganze Erscheinung werde durch ein unterirdisches brennendes Steinkohlenflötz erzeugt; ob aber die Sache gegründet sey, darüber müssen wohl noch künftige nähere Untersuchungen entscheiden.

4) Die Schlammvulcane von *Baku*¹ hängen wohl ohne Zweifel mit den dortigen Gasvulcanen zusammen, wovon später die Rede seyn wird. Der Hügel am Ausflufs des Kura, auf welchem sich die Schlammkegel befinden, soll eine Höhe von 420 Fufs gehabt haben, die Thonkegel selbst sind 100 Fufs hoch; inzwischen ist der Gipfel des Hügels eingestürzt und seine Höhe beträgt jetzt nur noch 100 Fufs bei

¹ Leipziger Lit.-Zeit. 1819. St. 8. KÄMPFER Amoen. exot. §. 10. Müller Samml. Russ. Gesch. Th. VII. S. 337.

900 Fufs Meereshöhe. Das ausströmende Gas läßt sich nach LENZ¹ entzünden.

5) DAUXION-LAVAYSSÉ² beschreibt genau die zwei kleinen Schlammvulcane, die er auf der Insel *Trinidad* beobachtete. Auf einem Hügel von Thon befinden sich einige Kegeln, ein bis zwei Fufs hoch, oben offen und stets Schwefelwasserstoffgas ausstossend, in der Mitte aber ist ein größeres, etwa 5 Fufs Höhe. Man hört ein anhaltendes Sprudeln, wie von siedendem Wasser, aber dennoch ist das nach Alaum schmeckende Wasser in den Kegeln, so wie das ausströmende Gas kalt. Es wurde eine 80 Fufs lange Stange in die Oeffnung des einen Kegels gesteckt, um die Beschaffenheit des Innern damit zu erforschen, allein diese versank gänzlich, ohne den Grund zu erreichen. Der zweite kleine Hügel, nicht weit hiervon entfernt, hatte 15 Fufs Höhe und 80 Fufs Umfang; in seiner Mitte befand sich eine Grube mit warmem bewegtem alauhaltigem Wasser, in welchem eine eingesenkte Stange gleichfalls versank. Man hört auch hier ein unterirdisches Getöse und fühlt das Beben des Bodens, ja es sollen zuweilen starke Explosionen statt finden.

6) Auf Java ist ein Schlammvulcan bei *Kuhoo*, aus dessen Wasser das Salz durch die Sonnenstrahlen krystallisiert und dann von den Bewohnern benutzt wird. Die ganze Fläche der Salsen hat ungefähr zwei engl. Meilen im Umfange. In der Mitte sieht man dicke Haufen Salzthon, halbkugelförmig und 10 bis 18 Fufs hoch, die zuweilen platzen und einen dicken weißlichen Dampf ausstossen. Bei den zwei größten erfolgte dieses etwa achtmal in einer Minute, und dabei wurden jedesmal gegen 60 Centner Schlamm ausgestossen, worauf mit Getöse wieder herabfielen und einen Geruch nach Schwefelleber ausstießen. Die an der Sonne erhärtete Oberfläche gestattet über sie hinzugehn, was jedoch mit Vorsicht geschehn muß, um nicht einzusinken. Obgleich der zuweilen bis 20 Fufs hoch emporgeschleuderte Schlamm dem Gefühle nach kalt ist, so versichern doch die Anwohner, daß in der Tiefe eine größere Wärme vorhanden sey³.

1 V. HUMBOLDT Fragmente. S. 84.

2 Voyage aux Isles de Trinité. T. I. p. 4. Vergl. FRACASIN in Edinburgh Philos. Trans. 1816. N. 17.

3 Biblioth. univ. 1817. Juillet.

7) Auf *Barbados* befindet sich eine Salse, deren Oeffnung in der nassen Jahreszeit voll Wasser ist, welches dann ts sprudelt, bei anhaltender Trockenheit aber verschwindet s Wasser, allein die Ausströmung des Gases dauert fort, e man daraus sieht, dafs in die Oeffnung gegossenes Was- sofort zu sprudeln beginnt. Das Gas ist kalt, brennt aber einem darüber gehaltenen Lichte und mufs daher wasser- fthaltig seyn¹.

8) Bei *Turbaco*, einem kleinen Orte unweit Carthagena, obachtete v. HUMBOLDT gleichfalls einen hierdurch bekannt wordenen Schlammvulcan. Dort erheben sich etwa 18 oder kleine kegelförmige Hügel zu einer Höhe von 21 bis 24 fs und bestehn aus schwärzlich grauem Thone mit Ver- fungen auf ihren Gipfeln, worin sich Wasser befindet. In r Nähe hört man ein dumpfes, aber starkes Getöse, wel- es den stärkeren Gasentleerungen 15 bis 18 Secunden vor- geht. Das Gas ist reines Stickgas, die Kraft aber, womit hervordringt, deutet auf einen sehr starken Druck².

Die hier namhaft gemachten und die ihnen ähnlichen blammvulcane beruhn nach überwiegenden Wahrscheinlich- itsgründen keineswegs auf den Wirkungen eines unter- lischen Feuers, sondern ohne Zweifel auf chemischen Pro- ssen, und bestehn in einigen Fällen blofs aus Exhalationen gend einer Gasart, die aus einem anhaltend feuchten Boden fsteigt und somit die erwähnten Thonkegel bildet. Die f Java und bei Baku, erstere weniger als letztere, machen erson vielleicht eine Ausnahme, weil jene Gegenden un- rkennbare Spuren früherer oder noch jetziger Vulcanität igen. Sofern aber die aufsteigenden Gasarten die eigentliche rsache derselben sind, wobei dann der Auswurf des Schlam- es durch die Anwesenheit des Salzwassers und Thones be- ngt würde, fällt ihre Erklärung mit derjenigen zusammen, elche für die eigentlichen Gasvulcane aufgestellt worden ist, ofür auch noch der Umstand spricht, dafs sich in ihrer Nähe eichfalls häufig Erdöl findet³. Ganz anders verhält es sich

1 WALLER's Reise nach Indien. Deutsche Ueb.

2 Journ. de Phys. 1818. Juin. Ann. of Philos. T. V. p. 73. Vergl. ött. gel. Anz. 1813. S. 982.

3 Vergl. BREISLAR Instit. géol. T. III. p. 153.

mit den Schlammvulcanen, welche HENDERSON¹ auf Island beobachtete, sofern diese offenbar mit brennenden Vulkanen in Verbindung stehn, auf ausgestoßenen, mehr als siedend heißen Wasserdämpfen beruhen und also gleichsam einen Uebergang zu den heißen Quellen bilden. HENDERSON beschreibt den Schlammbehälter, welchen er am Fuße der *Krabla* sah, als das Furchtbarste und Schauderhafteste, was sich die Einbildungskraft nur vorstellen kann. Von einer erhöhten Lage Lava, mit erweichtem schwarzem Bolus und Schwefel vermengt, erblickte er auf seiner Wanderung in einer lothrechten Tiefe von mehr als 600 Fufs unter ihm einen Behälter mit stets siedendem schwarzem Schlamme erfüllt, woraus dicke, die Sonne verdunkelnde schwarze Dämpfe emporstiegen. In einiger Entfernung traf er einen fast 300 Fufs im Umfange haltenden Pfuhl einer schwarzen schlammigen Masse, in deren Mitte eine mächtige Säule von der nämlichen Substanz unter stetem Rauchen in die Höhe sprang. Als dieses Phänomen intermittirte, konnte er genau die Beschaffenheit des Schlammes untersuchen, welcher aus Wasser, Schwefel und schwarzem Bolus zusammengesetzt war und als eine Säule von wenigstens 10 Fufs Durchmesser abwechselnd von 6 bis 30 Fufs Höhe emporgeschleudert wurde. Das Sieden hörte nie auf, die Schlammwürfe erfolgten aber in Absätzen von etwa 5 Minuten und in der Zwischenzeit sprangen Wasserstrahlen bis zu etwa 12 Fufs hoch empor. In derselben Gegend befanden sich noch mehrere kleinere Behälter von der nämlichen Beschaffenheit, auch sah MACKENZIE² deren häufig auf Island, in denen jedoch der Schlamm nur etwa 6 bis 8 Fufs hoch geworfen wurde.

b) Gasvulcane.

An verschiedenen Orten quillt eine wahrhaft erstaunenswerthe und ganz unerschöpfliche Menge Gas aus der Erde.

¹ Island. Th. I. S. 207. Vergl. OLAFSEN's und POVELSEN's Reise. S. 726. Außer den hier erwähnten werden noch viele sonstige Behälter mit siedendem Schlamme an verschiedenen Orten auf Island, namentlich in der Nähe der Geiser, gefunden.

² Reise durch die Insel Island. Deutsche Ueb. Weimar 1855. S. 142. 147.

ge Höhlen dieser Art, die hauptsächlich kohlen-saures und saures Gas liefern und durch ihre erstickende Eigenschaft berühmt geworden sind, wurden bereits oben¹ namgemacht; es giebt deren aber noch mehrere, wo nicht selten, doch Plätze, die auf gleiche Weise die Aufmerksamkeit der Naturforscher rege gemacht haben. Als vorzüglich merkwürdig darf das erst neuerdings durch A. LOUDON² näher untersuchte *Todesthal* (*Guwo Upas*, *Giftthal*), etwa 3 Meilen von Balor auf Java, genannt werden. Der Zufluss war, der Beschreibung nach, beschwerlich, und bei der Annäherung empfand man in einer Entfernung von einigen Schritten einen erstickenden Geruch, welcher dicht am Rande des Thalesses verschwand. Das längliche Thal, etwa eine halbe Meile im Umfange haltend, 30 bis 35 Fufs tief, völlig eben, ohne alle Vegetation des Bodens, auf welchem anscheinend grofse Flufssteine lagen, war überall mit Skeletten von Menschen, Tigern, Wildpret und Vögeln aller Art bedeckt. Die aus harter, sandiger Substanz bestehende Fläche sah nirgends Risse oder Spalten, die Ränder aber waren mit Bäumen und Gesträuchen bewachsen. Ein hinabgelassener Mensch fiel nach 14 Secunden auf den Rücken, lag unbeweglich, athmete aber noch 18 Minuten, ein anderer fiel schon nach 10 Secunden bewegungslos nieder und athmete nur noch wenige Minuten, und ein dritter starb, ehe er den Boden erreicht hatte. Die Knochen eines Menschen, welcher am Rande umgefallen war, erschienen so weifs, wie Elbenbein gebleicht, was es ist wahrscheinlich, dafs Verbrecher oder Verirrte hier ihren Tod fanden, da bei zu grofser Annäherung plötzlich Bewusstlosigkeit eintritt, die das Zurückkehren unmöglich macht. Ein Geruch nach Schwefel, wie bei der Hundsgrotte unweit Neapel, ist hier nicht zu bemerken, ungeachtet noch thätige Vulcane in der Nähe sind.

Ausströmungen von kohlen-saurem Gas, *Mofetten*, giebt es viele in der Nähe sowohl thätiger als auch erloschener Gasvulcane, wie vorzugsweise G. BISCHOF³ durch ausführliche

¹ S. Art. *Höhlen*. Bd. V. S. 421.

² Edinburgh New Philos. Journ. N. XXIII. p. 102.

³ Die Wärmelehre des Innern unsers Erdkörpers u. s. w. S. 117 ff.

und gründliche Untersuchungen gezeigt hat. Häufig ist dieselbe an Wasser gebunden und giebt dann den sogenannten *Säuerlingen* den Ursprung, nicht selten strömt dasselbe frei aus der Erde, und zwar in ausnehmend großer Menge. Am Vesuv zeigen sich die Ausströmungen meistens erst Wochen lang nach den Ausbrüchen, ja im J. 1822 geschah dieses erst 40 Tage nachher; sie dauern dann einige Tage mehrere Monate und sollen Exhalationen der in Spalten und Klüfte eindringenden und daselbst erkaltenden Lava seyn, weswegen ihre Menge bei der Annäherung zum Krater zunimmt. Aufser diesen vorübergehenden Ausströmungen giebt es auch perennirende (ohne die Säuerlinge mit zu zählen) in allen Gegenden der Erde, wo sich Spuren früherer oder noch dauernder vulcanischer Thätigkeit vorhanden sind, als namentlich die durch BOUSSINGAULT in America nicht weit vom Aequator gefundenen, in der Gegend von Ponce, wo FOURNET² in der Nachbarschaft von Pontigou eine Menge ausströmende heisse Kohlensäure entdeckte, und am Rhein in der Gegend des Laacher Sees, welche Mofetten durch G. BISCHOF untersucht wurden. Dort kommt das Gas im Wasser blofs am Rande vor, wo die Tiefe nur etliche Fufs beträgt, desto reichlicher aber findet es sich in der Umgegend. Am stärksten zeigt sich die Entwicklung im Kesselthale der Wehr, dem wahrscheinlichen Mittelpuncte des ehemaligen Kraters. Eine einzige Gasquelle im Brohlthale liefert gegen 5000 rhein. Kubikfufs Gas in 24 Stunden, und da man die gesammte Production jener Gegend füglich tausendmal so schätzen kann, so beträgt dieses 5 Millionen Kubikfufs, oder 600000 Pfund Kohlensäure täglich³. Wegen der fortwährenden Entwicklung dieser Mofetten kann ihre Ursache nicht anders seyn, welche sie bei den Vulcanen erzeugt, auch läßt sich nicht in einem Verbrennen kohlenstoffhaltiger Substanzen suchen, welches sonst zugleich eine Menge Stickgas erzeugen müßte, und BISCHOF leitet daher ihren Ursprung von der Bildung des Basaltes und sonstiger vulcanischer Producte aus kohlensaurem Kalke, Natron und Magnesia her, als welche Stoffe

1 Ann. de Chim. et Phys. 1833. Janv.

2 Edinburgh Philos. Journ. N. XVIII. p. 377.

3 Schweigger's Journ. T. LVI. p. 147.

nen Felsarten in bedeutender Menge finden. Dabei müßte angenommen werden, daß die Erzeugung jener vulcanischen Gebilde durch den Einfluß der dauernden inneren Erdräue bewirkt würde, die erzeugte Kohlensäure aber sich in Risse und Spalten nach der Oberfläche der Erde be-
 1. Unter Gasvulcanen versteht man zunächst diejenigen, an denen Wasserstoffgas aus der Erde aufsteigt, welches entzündet läßt und dann eine längere oder kürzere Zeit, stillen ohne Unterbrechung, stets fortbrennt. Auf diese gleichen, etwa 5 Fufs hohen, hüpfenden Flammen, wie sie in Italien zeigen, hat vorzugsweise SPALLANZANI² aufmerksam gemacht, nachher aber sind ebendiese durch LARD DE LA GROYE³ ausführlich beschrieben worden.

1) In Italien sind solche bei *Pietra Mala*⁴, wo vier mit gröfseren und vielen kleineren Flammen brennende Stel-
 gefunden werden, die das Feuer *del Legno, dell' Acqua*, *del Peglio* und *de Canida* heifsen. Das erste ist das beste, liegt dem Wirthshause an der Landstrafse am näch-
 und wird daher am meisten von Reisenden besucht. Auf einer Fläche von 12 Fufs Durchmesser erscheinen meh-
 Flammen, deren eine hell, rein und ohne Rauch aus der kleinen Oeffnung in der Erde aufsteigt. Bei Nacht er-
 leuchtet sie blafsgelb, fast weifs, erreicht etwa 5 Fufs Höhe, 3 Fufs Durchmesser und theilt sich zitternd oben tulpen-
 in viele Blätter. Andere Flammen in ihrer Nähe erheben sich kaum zu einem Fufs oder zu 2 bis 3 Zoll, sind schwach und erscheinen blofs, wenn sie gröfser sind, oben etwas helllich. Erweitert man die Oeffnungen mit einem Stabe oder

1 Wegen des weiteren Verfolgs dieser Untersuchungen von BIRCH, wonach er die Anwesenheit von tropfbar-flüssiger Kohlensäure in den Höhlen der Erde annimmt und in ihrer Elasticität bei einwirkender höherer Temperatur ein Mittel zur Hebung der Laven findet, verweise ich auf das Werk selbst.

2 Voyages aux deux Siciles. T. V. Von der Porretta Nova als Quelle ist schon in Comment. Bonon. T. I. p. 119. die Rede.

3 Journ. de Physique. T. LXXV. p. 286. T. LXXVI. p. 254. Hier findet man die frühere Literatur.

4 ODELEBEN Beiträge zur Kenntnifs von Italien. Th. I. S. 150. Pl. G. LII. 445.

stampft man mit dem Fusse auf den Boden, so werden die Flammen gröfser; die kleineren lassen sich leicht auslöschen oder mit ein wenig Erde auslöschen, entzündet sich aber wieder; die gröfseren dagegen erlöschen durch starken Wassernicht, blofs durch eine gröfsere Menge Wasser, und entzündet sich auch dann bald wieder mit einem heftigen Knall, was nach SPALLANZANI und MÉNARD DE LA GROYE von der Hitze des Bodens herrührt, so dafs sie nach dessen genügender Abkühlung durch Kunst wieder entzündet werden können. Die Hitze der Flamme ist beträchtlich, reicht aber nicht hin, um Steine zu verglasen; das Gas ist kohlenstoffhaltiges Wasserstoffgas mit etwas Petroleumdampf, wie durch den Geruch und die Farbe der Flamme angezeigt wird. Die *Aqua Buia* ist ein kleiner Teich, von höchstens 6 Fufs Durchmesser, mit kaltem, klarem, aber brakisch schmeckendem Wasser, aus welchem stets Gasblasen aufsteigen, die einen Geruch nach Kohlenwasserstoffgas verbreiten. Das in der Nähe aufsteigende Gas entzündet sich leicht, brennt aber nicht beständig.

Die Feuer von *Barigazzo* werden schon im J. 1684 erwähnt; sie nehmen einen Raum von 15 Fufs Länge und 10 Fufs Breite ein und brennen in drei Gruppen höchstens 10 Fufs hoch. SPALLANZANI liefs sie insgesamt auslöschen, grub dann eine Vertiefung und erhielt in derselben eine 10 Fufs hohe und 5 Fufs dicke Flamme, welche nach seiner Anweisung eine Zeit lang zum Kalkbrennen benutzt wurde. In der Umgebung, z. B. zu *Orto dell' Inferno*, bei *Vetta*, bei *Bruno* und *Serra de' Grilli*, sind gleichfalls solche Feuer, am letzteren Orte nur kleine, die höchstens einen Fufs hoch werden, erst brennen, wenn man sie anzündet, obgleich das Gas aufsteigt. Aehnliche Feuer bei *Velleja* am Flusse *Chera* beschrieb VOLTA zuerst im J. 1784 als sehr grofs und gewaltsam.

2) In Frankreich findet man neben der kleinen Stadt *St. Barthelemy* die sogenannte brennende Quelle der *Dauphiné*. Sie liegt nicht weit von *Grenoble* und hat ihren Namen ohne Zweifel daher, dafs ehemals dort Wasser stand, in welchem das brennbare Gas aufstieg. Jetzt fehlt das Wasser, aber in nicht beträchtlicher Menge aufsteigende Gas lasset sich entzünden.

3) In Großbritannien finde ich keine Gasvulcane angegeben, obgleich in den Kohlenminen eine Menge des entzündlichen Gases frei wird. Inzwischen erzählt THOMSON¹, daß es bei Bidlay unweit Glasgow an den Ufern eines kleinen Baches eine bedeutende Menge Gas ausströmte, welches ein Rohr in Röhren auffing, anzündete und 5 Wochen lang Brennmaterial benutzte.

4) Ungarn hat mehrere stets brennende Feuer, unter denen der *Zugo* bei Klein-Saros am bekanntesten ist². Außerdem strömt in der Salzgrube bei Szalatina aus einer Spalte in der Lettenschicht seit dem 13ten März 1826 stets Leuchtgas (kohlenstoffhaltiges Wasserstoffgas), welches sich zufällig zündete, nachher aber in Röhren fortgeleitet und zur Erleuchtung der Grube benutzt wurde³.

5) In Lycien bei Phaselis soll schon seit 2000 Jahren Bergfeuer *Yamar* in einer Felsenspalte brennen⁴; bei der Ungeklärtheit der Nachrichten ist jedoch schwer zu entscheiden, ob der Ort ein eigentlicher Gasvulcan oder ein noch näherer wirklicher Vulcan sey.

6) Die bedeutendsten, seit den ältesten Zeiten bekannten, und von vielen Reisenden besucht und beschriebenen Gasvulcane sind die stets brennenden Feuer auf der Insel Absheron oder Apscheron, 15 Werst von Baku am kaspischen Meere, von den Ueingebornen *Ateschgah* (Feuerstätte) genannt. Das brennbare Gas ist dort so reichhaltig vorhanden, daß es aus jedem in die Erde gemachten Loche hervorquillt, sich an einem gelben Lichte entzündet und nicht eher erlischt, als bis die Oeffnung mit etwas Erde bedeckt. Insbesondere haben FORSTER und REINEGGS über die dortige Gegend interessante Nachrichten mitgetheilt. Die das eigenthümliche Phänomen zeigende Strecke beträgt ungefähr zwei französ. Quadrat-

¹ Edinburgh Journ. of Sc. N. Ser. N. I. p. 67. Einige werden erwähnt in Phil. Trans. N. XXVI. p. 482. N. CCCXXXIV. p. 475., neueren Schriftstellern finde ich jedoch keine weitere Nachricht davon.

² V. JACQUIN in G. XXXVII. 1.

³ Poggendorff's Ann. VII. 133.

⁴ BEAUFORT's Caramania. Lond. 1837. p. 44. Von einer brennenden Quelle des dodonäischen Jupiters redet Plinius H. N. II. 103.

meilen und liegt etwa drei Meilen vom Meere entfernt. Das Gas steigt am häufigsten aus einem dürrn, steinigen Boden von Muschelkalk auf, wo ehemals ein altes Gebäude mit indischen Priestern und noch andern Feueranbetern stand und der Tradition nach sollen jene Feuer schon mehrere Tausend Jahre gebrannt haben. Der Tempel war gewölbt, wenn man den Rissen in der Mauer ein Licht nahete, entzündete sich eine Flamme, die sich anderen Rissen theilte, aber alle ließen sich leicht ausblasen. Im Boden fanden sich Gruben, über denen gekocht wurde. Zu dem Ende stecken die Bewohner ein Rohr in die Erde, entzündet das ausströmende Gas mit einem Lichte, und es brennt so lange, bis es mit einem eigenen Deckel ausgelöscht wird. Die Flamme läßt sich auch zum Kalkbrennen benutzen¹. Die Quantität des hier ausströmenden Gases ist größer, als an irgend einem andern Orte, und die Feueranbeter Asiens betrachten dieses Feuer als ein heiliges, weswegen viele Weisefahrten dahin angestellt und Schläuche, mit dem ausströmenden Gase angefüllt, in entfernte Gegenden gebracht werden. Dennoch hatte man stets keine genauere Kenntniß seiner Beschaffenheit. VOLTA hielt es für Sumpfluft, SPALLANZANI für Wasserstoffgas oder eigentlicher Kohlenstoff-Wasserstoffgas, welches nach BREISLAK aus Petroleum entsteht², eine Ansicht, die auch MÉNARD DE LA GROYE theilt. LENZ hat dem Mangel unserer Kenntniß dieses Erzeugnisses abzuholffen, indem er eine genügende Menge des Gases in wohl verwahrten Flaschen nach Petersburg sandte, wo dasselbe durch HESS analysirt wurde³. Letzterer fand, daß es Kohlenwasserstoffgas mit einem kleinen Zusatze von Naphthasey, welches aus 77,5 Kohlenstoff und 22,5 Wasserstoff besteht. Beträge der Wasserstoff 24,6 in 100, so würde es die Formel CH^4 passen; der Unterschied soll auf der Anwesenheit von etwas Kohlensäure beruhen. Die Temperatur des ausströmenden Gases, da wo es nicht stets brennt, fand LENZ der mittleren des Bodens ungefähr gleich, nämlich 12°C .

1 LENZ fand daselbst etwa 20 feueranbetende Hindo. S. v. F. FOLDT Fragmente. S. 81. Vergl. Poggendorff's Ann. XXIII. 297.

2 MOUNSEY in Philos. Trans. XXV. p. 296.

3 Edinburgh New Phil. Journ. N. XLVII. p. 227.

Die Gegend von Baku ist bekanntlich sehr reich an Petroleum und zeigt sichtbare Spuren früherer und anscheinend h fortdauernder Vulcaneität, wenn auch letztere gegenwärtig darauf beschränkt ist, daß durch die unterirdische Hitze Petroleum zerlegt wird. Aus der starken Gasentwicklung lassen sich dann auch die nicht selten in jenen Gegenden sich ereignenden vulcanartigen Explosionen erklären. So erhob sich in der Gegend am 27sten November 1827 etwa 14 Werste von Baku beim Dorfe Jakmali ein Feuer, welches sich unter lauten Donner entzündete und erst sehr hoch, dann niedriger wurde, bis es nach 24 Stunden erlosch. Die Flamme dieses Feuers soll heller, als die beim Götzentempel, und das Gas nicht so geruchlos gewesen seyn¹, welche beide Angaben jedoch nicht gut übereinstimmen.

7) Aehnliche Gasvulcane findet man in Kurdistan bei Erzerum, auch zu Chittagong in Bengalen und an andern Orten des asiatischen Hochlandes. Auch auf Sumatra soll ein brennender Berg mit vielem Petroleum seyn und die Gegenwart des letzteren erlaubt auf einen dortigen Gasvulcan zu schließen.

8) Im Dorfe Fredonia im Staate Newyork, etwa 40 engl. Meilen von Buffalo und nur zwei vom See Erie, gewährte man beim Abbrechen einer Mühle mehrere aus dem Wasser des Flusses Canadaway aufsteigende Gasblasen und fand, daß sie sich entzündeten ließen. Es wurde darauf ein Loch in den Boden gebohrt, aus welchem wirklich ein übel riechendes Gas aufstieg, welches man in einem Gasometer auffing und zur Beleuchtung des Dorfes mit mehr als hundert Flammen benutzte, die etwas minder hell brennen, als die künstlichen Lichter. In einiger Entfernung vom Dorfe steigt in demselben Flusse noch eine vielleicht viermal so große Quantität auf².

Daß das erwähnte eigenthümliche brennbare Gas an vielen Orten der Erde erzeugt werde, obgleich es nicht als Gas-

¹ Carlsruher Zeitung 1828. N. 59. Ann. de Chim. et Phys. T. XIX. p. 425.

² Edinburgh New Philos. Journ. N. XVII. p. 185. Vergl. VII. 104.

X. Bd.

Kkkkkkk



Als der Graf PORCIA zu Gajarine im Districte von
 no artesische Brunnen bohren liess, strömte aus dem
 eine Menge Gas, welches angezündet wurde und
 Stunden anhaltend mit einer starken Flamme brannte².
 der Saline zu Rheina in der Grafschaft Teklenburg
 Quelle, der sogenannte *Windbrunnen*, aus welchem
 zündliches Gas strömt. Seit mehr als zwanzig Jahren
 selbe durch zweckmäßige Vorrichtungen des Salinen-
 rats RATENS zum Erleuchten und zum Heizen gebraucht,
 es mit einer hellen weissen Flamme brennt. Sein spec.
 wird = 0,66 angegeben, und es soll mit etwas Kohlen-
 und etwas Schwefelwasserstoffgas verunreinigt seyn³. Dafs
 Sorte Steinsalz entzündliches Gas eingeschlossen ent-
 sey, welches durch Auflösung desselben im Wasser
 t, ist eine interessante neuere Entdeckung; übrigens
 Ursprung des in so ungeheurer Menge aus der Erde
 genden Wasserstoffgases ohne Zweifel in der Zersetzung
 Vassers oder noch wahrscheinlicher des Petroleums zu

ngleich räthselhafter, als diese Feuer, sind diejenigen,
 verschiedenen Gegenden zu gewissen Zeiten zum Vor-
 kommen und blofs leuchten, ohne zu brennen⁴.
 ggs erzählt von diesen, wie sie in der Gegend von
 zuweilen beobachtet werden, Folgendes. Nach warmen
 regnen, bei schwüler Luft, stehn zuweilen die Felder der
 gend in vollen Flammen. Zuweilen scheint es, als rolle
 Feuer in grossen Massen vom Berge herab, zu andern

¹ Aus Silliman's Amer. Journ. T. X. p. 5. in Edinburgh Journ.
 N. IX. p. 189.

² Aus Osservatore Triestino 1833. Jun. 8. in Baumgartner's Zeit-
 ft. Th. II. S. 284.

³ Edinburgh New Phil. Journ. N. VIII. p. 402. Poggendorff's
 VII. 132.

⁴ Ich erinnere mich gelesen zu haben, dafs in Ungarn zuweilen,
 entlich in Viehställen, Flammen aus der Erde kommen, die dem
 grossen Schrecken verursachen, aber nicht zünden. Auf gleiche
 ise erzählte LAMBERT dem GEOFFROY ST. HILAIRE, dafs einst auf
 Schlosse Marolles bei Coulommiers eine bei Tage sichtbare, hell-
 ndende Flamme aus der Erde kam, einen ganzen Stall erfüllte
 grossen Schrecken, aber keinen Schaden anrichtete. S. Froriep
 tizen. Th. XXXI. S. 265.

Zeiten verläßt es seine Stelle nicht. Dasselbe zündet nicht, man empfindet darin keine Wärme, trocknes Gras und Stroh werden nicht verbrannt, und doch sieht man das Feuer deutlich, bloß durch einen bläulichen Schein unterschieden. Im trockenem Ostwinde kennt man das Phänomen nicht, in dunkelwarmen Nächten dagegen ist es am stärksten in den Ebenen und die Berge ragen dann dunkel über dasselbe empor. Die Thiere der Caravanen erschrecken heftig vor demselben, es dauert aber bloß bis in die vierte Stunde der Nacht. In hellen Nächten, z. B. im October bei Mondschein, verschwindet das Feuer in der Ebene, erleuchtet aber die Bergspitzen des Kaukasus im Osten, wenn man diese von Schirwan aus, westlich von Baku, erblickt, und am meisten steht der Berg *Sughduku* (Berg des Paradieses) in diesem prachtvollen Feuer, wovon man in der Ebene nichts sieht. In Ungarn sollen diese Feuer sich zuweilen zeigen, auch erwähnt v. HUMBOLDT¹ von solchen Feuern in Cumana, welche hauptsächlich des Nachts sichtbar, sich aus der Erde zu erheben scheinen, aber selbst das dürre Gras nicht entzündet. Hierhin gehört ohne Zweifel auch die Erscheinung, welche der K. K. Gärtner CARL RITTER auf dem Rücken eines steilen Kalkgebirges im Norden der Stadt Gonaïres auf Hayti beobachtete und auf folgende Weise beschreibt². Am 15ten Februar 1821 gegen 3 Uhr Nachmittags erblickte er auf der Kamme dieses etwa 800 Fufs hohen Gebirges ein Rauschen und Dampfen, welches sich anfangs an etwa 10 abgesonderten Stellen zeigte und gerade in die Luft ging. In der folgenden heiteren und mondlosen Nacht wurde dieses Schauspiel majestätisch, denn es erschienen mehrere Feuer von der Größe einer Lichtflamme bis zu 6 Fufs Höhe, welche auf der Erde hinliefen, bald abwechselnd verlöschten und wieder entzündeten. Die Farbe der Flamme war gelblich roth und röthlich und die Erscheinung blieb sich während der ganzen Beobachtungszeit bis 3 Uhr Morgens stets gleich. Die Neger berichteten, daß diese Feuer manche Jahre, jedoch nur einmal und zwar in der trockensten Jahreszeit, gesehen würden. Nach ihrer Meinung bewirke die damals

¹ Reisen. Deutsche Ueb. Th. I. S. 484.

² Wiener Zeitschrift. Th. VII. S. 233.

dende Dürre ein Verbrennen der während der Regenperiode wachsenden Pflanzen. Den Ort dieses Phänomens genauer untersuchen wurde dadurch gehindert, daß RITTER keine geeignete Stelle finden konnte, um bei den steilen Abhängen des Berges auf seine Spitze zu gelangen. Die Hypothese, nach man diese Flammen von entwickeltem phosphorhaltigen Wasserstoffgas ableitet, ist zwar plausibel, aber nicht über die Einwendungen erhaben.

An diese Erscheinungen schließt sich eine andere an, die er wohl ohne Zweifel zu einer verschiedenen Classe gehört, nämlich die des brennenden Berges oder Hügels im Gebiete der Mursatarskischen Baschkiren, welcher im Jahre 1767 vom Pater PALM im J. 1770 ihn beobachtete. Ohne eigentliche vulcanische Ausbrüche raucht und dampft der Berg stets, der Schnee schmilzt auf seiner Spitze sogleich weg, die heiße aus dem Berg aufsteigende Luft riecht nicht nach Schwefel, und wenn auch die Ursache in verbrennenden Steinkohlen liegt, wie daraus wahrscheinlich wird, daß das Feuer stets tiefer hinabdringt, müssen diese keinen Schwefel enthalten, oder es verbrennt dort nur Petroleum oder irgend ein anderer, keinen Schwefel enthaltender Brennstoff¹. Auf jeden Fall gleicht dieser Ort der Beschreibung nach vollkommen denen, wo sich erweislich unterirdische brennende Kohlenflötze befinden, deren hier einige genannt werden mögen, weil man diese Phänomene häufig zur Erklärung der vulcanischen zu benutzen suchte, dazu sie aber nicht geeignet sind, weil schon an sich die erforderlichen großen Lager brennbarer Stoffe nicht in solche Reihen gesetzt werden können, wo sich die vulcanischen Berge befinden, und außerdem auch beide Phänomene sehr von einander verschieden sind. Steinkohlen- oder Braunkohlenflötze brennen anhaltend, ruhig und sehr gleichmäßig, ohne periodischen Wechsel von Ruhe und Thätigkeit, und man sieht nur die Folgen einer höheren Bodentemperatur dieser Stellen, so wie aufsteigenden Rauch mit Dampf, aus welchem sich meistens Stoffe niederschlagen, die, nach örtlichen Bedingungen verschieden, in einigen Fällen der Untersuchung sehr

¹ Journ. de Phys. T. XXII. Breislak Instit. Geol. T. III. p. 5.

werth sind. Letzteres ist namentlich der Fall bei dem bekannten brennenden Steinkohlenflötze unweit Dotweiler Saarbrück'schen, welches nach HANKE's Berichte¹ ungefähr 1660 durch die Unvorsichtigkeit eines Hirten in Brand gerieth und bis diesen Augenblick fortwährend gebrannt. Aehnliche *Erdbrände*, wie man sie gleichfalls nennt, so man bei Creusot in Frankreich, wo BREISLAK einen Steinkohlengang seit mehreren Jahren ruhig brennen sah, in Galère am Ausflusse der Rhone, wo nach PATRIN das Jahrlich eine Menge Kohlen verzehrt; zu New-England wurde noch kürzlich aus der Hitze der Oberfläche auf den unterirdischen Brand einer Steinkohlenlage geschlossen²; ein Braunkohlenflötz zu Epterode am Habichtswalde in Kurhessen brennt seit fast zwei Jahrhunderten; der Brand Zwickauer Schwarzkohlengebirge soll schon im J. 1611 entstanden seyn, als der General BORRY jene Stadt besetzte man absichtlich Feuer in die Minen warf³. In Böhmen finden sich mehrere solche Orte, namentlich zu Milsau⁴, auffallendsten ist aber die brennende Steinkohlenmine zu Camari bei St. Etienne in der Dauphiné, von welcher abher schon in Nachrichten aus dem 14ten Jahrhundert gethet wird⁵, und häufig findet man solche Erdbrände in Island, namentlich bei Reval⁶, am Flusse Jarjusen in Utschen⁷, im Schiefer am Flusse Tom, in Tschumusch in Tomsk und in der Nähe des Flusses Sswäga⁸. Es wird nicht schwer fallen, noch mehrere Orte namhaft zu machen wenn es der Mühe werth wäre, sie aufzusuchen⁹.

1. HANKE's Bericht, pag. 12, 13, 14.

2. HANKE's Bericht, pag. 12, 13, 14.

3. HANKE's Bericht, pag. 12, 13, 14.

4. HANKE's Bericht, pag. 12, 13, 14.

5. HANKE's Bericht, pag. 12, 13, 14.

6. HANKE's Bericht, pag. 12, 13, 14.

7. HANKE's Bericht, pag. 12, 13, 14.

8. HANKE's Bericht, pag. 12, 13, 14.

9. HANKE's Bericht, pag. 12, 13, 14.

10. HANKE's Bericht, pag. 12, 13, 14.

11. HANKE's Bericht, pag. 12, 13, 14.

12. HANKE's Bericht, pag. 12, 13, 14.

13. HANKE's Bericht, pag. 12, 13, 14.

14. HANKE's Bericht, pag. 12, 13, 14.

15. HANKE's Bericht, pag. 12, 13, 14.

16. HANKE's Bericht, pag. 12, 13, 14.

17. HANKE's Bericht, pag. 12, 13, 14.

18. HANKE's Bericht, pag. 12, 13, 14.

19. HANKE's Bericht, pag. 12, 13, 14.

20. HANKE's Bericht, pag. 12, 13, 14.

C. Heisse Quellen.

Dafs die an vielen Orten der Erde zum Vorschein kommenden *Thermen* ihre höhere Temperatur der inneren Erdwärme verdanken, ist in neueren Zeiten hauptsächlich durch BISCHOF¹ wohl aufser Zweifel gesetzt worden. Merkwürdig in dieser Beziehung, was FORBES² über die heissen Quellen in den Pyrenäen berichtet, indem er nach CAMPERDOW führt, dafs namentlich die *Source de la Reine* zu Bagnères de Luchon bis 1755 kalt war, nach dem Erdbeben zu Lissabon aber eine Wärme von 51° C. zeigte, und dafs nach HENDNER sich ähnliche Resultate auch an andern Orten ergeben haben³. Heisse Quellen kommen vorzugsweise aus Gebirgen da, wo diese an andere Felsarten grenzen. Von diesem Gegenstande im Allgemeinen kann hier aber die Rede nicht seyn, sondern die Untersuchungen beziehen sich nur auf diejenigen heissen Quellen, die erweislich ein Erzeugniß thätiger Vulcane sind.

Vor allen andern Gegenden ist Island reich an solchen Quellen, die auch von vielen Reisenden beobachtet und beschrieben worden sind, namentlich durch STANLEY⁴ und Andere. Eine grosse Menge derselben befindet sich nach HENDERSON⁵ an der Grenze der sogenannten Wüste, an der Stelle, die *Hvöswellir* oder Ebene der heissen Quellen genannt wird. Der

1 Die Wärmelehre des Innern unsers Erdkörpers u. s. w. Leipzig 17. a. a. O., wo auch die Literatur gefunden wird. Vergl. Art. Quellen. Bd. VII. S. 1075.

2 Philos. Trans. 1836. P. II. p. 595.

3 Die kalten Sauerlinge haben nach der oben angegebenen Theorie gleichfalls innigen Zusammenhang mit erloschenen oder noch brennenden Vulcanen, und so ist es dann natürlich, dafs deren nicht wenige auf Island gefunden werden. MACKENZIE Reise durch die Ins. Island. Deutsche Ueb. Weim. 1815. S. 492. nennt als von ihm auf dieser Insel untersuchte kalte mineralische Quellen die zu Stadarhaun, eine kohlhaltige kohlensaure, die Oelkilda oder Albrunnen, eine kohlensaure, die bei Raudimels, die zu Lysiehuls, welche Kohlensäure, kohlens. Kalk, Soda und Kochsalz enthält, die zu Buderstad, ungefähr die nämlichen Bestandtheile und noch etwas Thonerde enthält, u. s. w.

4 Bibl. Britann. T. IV. p. 248. 330.

5 Island. T. II. p. 213.

District war ursprünglich ein Morast, die Oberfläche hat sich aber durch stete Anhäufung des Sinters aus den Quellen erhärtet. An einer Stelle sind neben einander acht Quellen stets siedendem Wasser, welches jedoch nicht in die Höhe springt; an einer andern sind solche, die zuweilen fontainenartig springen, bei allen aber findet man die mannigfaltigen Inkrustirungen. Am merkwürdigsten ist der *Ausbruch des brüllenden Berg*, welcher um so mehr Erwähnung verdient, als nur wenige Reisende diesen District besucht haben. Bei einer etwa 4 Fufs betragenden Erhöhung von erhärtetem Sinter strömt aus einer Oeffnung stets Dampf mit einem Geräusch, welches dem eines großen Wasserfalls gleich kommt. Hierin eingeworfene Steine werden hoch emporgeschleudert, und das Toben vermehrt sich, wenn man eine Stange hineinsteckt. Von einer benachbarten Höhe gewahrt man eine merkwürdige Regelmäßigkeit der Explosionen. Der brüllende Berg gibt gleichsam das Signal, dann folgen schnell die größeren Quellen und sogleich die kleineren, indem aus allen dicke Dampf wolken aufsteigen und die Fontainen abwechselnd springen. Hat dieses etwa 5 Minuten gedauert, so tritt ein plötzlicher Stillstand von etwa 2 Minuten ein, und dann beginnt das Schauspiel aufs Neue. MACKENZIE¹ sah im Thale Reiknäs einen Hügel mit etwa 16 heißen Quellen, alle kochend und das Wasser emportreibend. Zwei derselben wechselten regelmäßig, indem die eine anfing, wenn die andere aufgehört hatte, jene sprang etwa 4½ Minuten lang, diese 3 Minuten, beide bis zur Höhe von 12 bis 15 Fufs, ohne daß sich der Grund dieser Regelmäßigkeit auffinden liefs. HENDERSON erwähnt diese Quellen gleichfalls mit dem Zusatze, daß sie zu einem Bade, dem bekannten *Snorro-Lang* (Snorro-Bad), benutzt habe.

Die bedeutendste Fontaine siedend heißen Wassers, die es überhaupt und auch auf Island giebt, ist der *Geiser*, es sind die Geiser, denn es giebt mehrere an derselben Stelle und außerdem werden auch andere Springbrunnen mit diesem Namen belegt. Von ihnen redet schon SAXO GRAMMATICUS in seiner Vorrede zur Geschichte Dänemarks, in

¹ Reise durch die Insel Island. Deutsche Ueb. Weim. 1822. S. 251.

ACKENZIE¹ sucht das Schauspiel, welches sie darbieten, zu sinnlichen, obgleich er versichert, dasselbe sey so großartig, daß es sich weder beschreiben noch zeichnen lasse. Insbesondere erwähnt er die interessanten, so schnell erfolgenden Uebersinterungen, indem selbst zum Theil noch grüne Pflanzen theilweise in Stein verwandelt worden sind. Die Temperatur der isländischen, heißen Quellen ist in der Regel nicht unter 87° C., der Geiser und Strocker aber haben Siedetemperaturen, und übersteigen diese noch, wenn der Wasserdruck es läßt. Die bedeutendsten heißen Quellen befinden sich bei Talholt unweit Haukadal, zwei Tagereisen vom Hecla, wo die umgebenden Eisberge bis in die Wolken reichen. Unter etwa 50 Quellen daselbst ist der eigentliche *Geiser* die stärkste. Sie springt aus einer mit vielen Stalaktiten erfüllten kreisenden Röhre in einem Bassin, dessen Massen verschieden angegeben werden. Nach HENDERSON² ist die Röhre 79 engl. Fuß tief, hat 8 bis 10 F. im Durchmesser und ist nach oben weitert, die Durchmesser des Bassins aber betragen 46 und 5 Fuß. JOHN BARROW³, welcher die Gegend im J. 1834 besuchte, giebt die Dimensionen anders an. Hiernach sind die Durchmesser des Bassins 65 und 52 engl. Fuß bei einer größten Tiefe von 4 F., die der Oeffnung aber 18,25 und 16 Fuß, doch verengert sich die Röhre nahe unter der Mündung bis zu 10 oder 12 Fuß und hat eine Tiefe an einer Seite von 67, an einer andern von 70 Fuß. Die Inkrustirung ist wie polirt und so hart, daß BARROW vergebens versuchte, mit dem Hammer ein Stück abzuschlagen. Der Abfluß der Quelle ergießt sich in den Hvit- oder weißen Fluß, dessen Ufer, so wie die Umgebung des Bassins und der Abflußrinne, mit den feinsten Krystallen von Kieselsinter überzogen sind. Das Wasser im Bassin des Geisers und in sonstigen Ansammlungen hatte eine Temperatur zwischen 82° und 40° C. und schien nach etwas Schwefel zu riechen, allein FARADAY fand bei einer mitgebrachten Probe keine Anzeigen von vorhandenem Schwefel. Die vielen kleineren Fontainen, im Allgemeinen gleichfalls Geiser genannt, unter denen der große

1 Ebendasselbst. S. 272.

2 Island. T. I. p. 92.

3 A Visit to Iceland etc. Lond. 1835. p. 178.

so unsicherer ist, je weniger irgend ein bleibender bekannter Gegenstand in der Nähe einen festen Anhaltspunct der Höhenbestimmung für dieses vorübergehende Phänomen gewährt; außerdem aber ist der Wasserstrahl in eine unermessliche Dampfhülle eingeschlossen, welche sehr hoch aufsteigt und die vom Strahle selbst erreichte Höhe scheinbar größer macht. Endlich ist sicher die Höhe nicht jederzeit gleich und manche Beobachter waren vermuthlich in dieser Beziehung mehr begünstigt, wobei es außerdem sehr darauf ankommt, welchen erreichten Punct man als die äußerste Grenze annimmt, denjenigen, welchen der volle massive Wasserstrahl erreicht, oder diejenigen, bis wohin einzelne Theile emporgeschleudert werden. Ein solches Auffliegen einzelner Wasserpartikeln geht namentlich aus der Zeichnung hervor, welche OULSEN entworfen hat, und es wäre daher möglich, daß unter mehreren von ihm beobachteten Explosionen bei einer ungewöhnlich starken diese nebst dem umhüllenden Dampfe die von ihm angegebene Höhe von 212 Fuß erreichten hätten. Dieses übersteigt indess die kühnste Phantasie so sehr, daß es immerhin als ein unübersteigliches Maximum gehalten kann, und man darf daher im Mittel bei einer Höhe von 70 bis 100 Fuß als den stärksten Ausbrüchen zugehörig stehen bleiben. MACKENZIE giebt an, daß nach dem Wasserstrahl wohl 30 Minuten lang eine Dampfsäule emporsteigt, die der Wind nicht zu beugen vermag und durch welche selbst Steine emporgerissen werden. Inwiefern es gegründet ist, daß die Geiser bei den Erderschütterungen von 1783 an Stärke abgenommen haben, dürfte schwer zu bestimmen seyn.

Die Lage der vielen einzelnen Fontainen siedenden Wassers neben dem eigentlichen großen Geiser, die von den verschiedenen Reisenden angegeben werden, wird erst klar durch die Ansicht des Grundrisses, welchen BARROW von der ganzen Gegend mitgetheilt hat. Ueber den am längsten bekannten sogenannten großen Geiser mit dem Bächelchen, wenn das über den Rand des Bassins steigende Wasser in den warmen Fluß abfließt, findet kein Zweifel statt. Nordnordwestlich von ihm liegt der *brüllende Geiser* (*Roaring Geyser* nach BARROW), in dessen Röhre man unter dem aufsteigenden Dampfe ein stetes Toben hört. Früher war dieser eine mächtige Fontaine, durch das Erdbeben von 1789 erhielt er aber

ne jetzige Beschaffenheit, und es entstand statt dessen der *Strockr*. Westlich vom grofsen Geiser liegt ein gegenwärtig lebloser, welchen **BARROW** für **STANLEY's** neuen Geiser hält, etwas entfernt von diesem, genau westlich vom grofsen, ist der jetzt sogenannte neue Geiser oder der *Strockr*, und östlich von dem grofsen *Strockr*, zum Unterschiede des südwestlich von ihm liegenden *kleinen Strockr*, von dessen gewaltsam beigesührtem Ausbruche oben die Rede war. Der grofse *Strockr* ist vorzüglich von **OHLSEN** und **HENDERSON** beschrieben worden. Er soll erst durch die Katastrophe von 1783 entstanden oder zu seiner eigentlichen Stärke gelangt seyn, indem nach der Angabe der Einwohner wenigstens um ein Drittheil höher springt, als der grofse Geiser. Bei der Explosion, welche **KRUG v. NIDDA** beobachtete, erreichte das Wasser 100 Fufs Höhe, einige vorher hineingeworfene und lothrecht ausgeschleuderte Steine gelangten aber zu einer noch weit höhern, mit den Augen kaum wahrzunehmenden Höhe. Er hat kein Bassin; den Durchmesser seiner Röhre fand **OHLSEN** oben 8, unten 3 Fufs, seine Tiefe aber 44 Fufs; **HENDERSON** dagegen giebt die Weite zu 8 bis 10 Fufs und die Tiefe zu 40 Fufs an, zieht auch die Verengung der Röhre nach unten in Zweifel, da die Dicke des ausfahrenden Wasserstrahls 10 Fufs betrug. Bei ihm finden die nämlichen Detonationen statt, hauptsächlich aber treibt er mit größter Gewalt eine Wassersäule empor, in welcher einzelne Wasserstrahlen bis zu unglaublichen Höhen geschleudert werden. **OHLSEN** giebt diese Höhe zu 150 Fufs an, doch überstiegen die feinsten Strahlen diese Höhe bei weitem, **HENDERSON** aber mals zuerst 80 Fufs, später 200 Fufs, und die feinsten Partikeln konnte das Auge nicht verfolgen. Die Explosionen dauern bei ihm 45 Minuten bis gegen 2 Stunden und kehren in sehr ungleichen, oft langen Perioden wieder, was **KRUG v. NIDDA** bestätigt, mit dem Zusatze, dafs nach dem Wasserstrahle noch geraume Zeit ein Aufwühl mit heftigem Getöse ausgefahren sey. Dafs **BARROW** diesen Ausbruch desselben beobachtete, läfst eine Abnahme seiner Thätigkeit vermuthen, oder seine Explosionen müßten überhaupt nur selten statt finden. Wirft man bei allen diesen Geisern (von *gys*, mit Gewalt ausströmen, sieden) Steine oder sonstige feste Körper in die Röhre, so werden diese höher als das Wasser selbst emporgeworfen und fallen meistens in

die Röhre zurück, beim großen Geiser nie über das Basin hinaus. Uebrigens haben der große Geiser und der Strokr keine Gemeinschaft und ihre Explosionen erfolgen unabhängig von einander.

Außerdem giebt es noch viele heiße Quellen auf Island und Fontainen, die selbst bis 15 oder 20 Fufs hoch springen, ja im J. 1783 entstanden allein 35 neue, die aber bald in ihrer Heftigkeit nachliessen; auch läßt sich leicht ermessen, daß manche Röhren durch Absetzen des Kieselsinters sich verstopfen und die Dämpfe sich dann einen andern Ausweg suchen. Eine bedeutende Gruppe heißer Fontainen liegt am nördlichen Ende der Insel bei Reikiawerf, unter denen *Nordur-hwer*, *Oxa-hwer* (die Ochsenquelle) und *Sydster-hwer* die bedeutendsten sind. Nach MACKENZIE¹ ist *Oxa-hwer* so weit Husavik so mächtig, daß sie dem großen Geiser an Stärke und Pracht beinahe gleich kommt, nach HENDERSON aber ist die *Nordur-hwer* die vorzüglichste; sie öffnet sich in einem Becken von 34 bis 35 Fufs Durchmesser und hat eine etwa 10 Fufs weite, unregelmäßig gestaltete, mit Stalaktiten ausgekleidete Röhre, in welcher das Wasser stets siedet und abwechselnd zu größeren Höhen aufspringt. Merkwürdig ist der Zusatz, daß bloß bei stürmischem Wetter stärkere Explosionen erfolgen sollen. Die *Oxa-hwer* verhält sich auf gleiche Weise und wirft in ziemlich regelmäßigem Wechsel kurz dauernde Strahlen bis zur Höhe von 15 Fufs aus. Bei Reikium ist noch eine Gruppe heißer Fontainen, deren größte gleichfalls *Geiser* genannt wird. Sie hat zwei Oeffnungen, die eine südliche, welche in steter Thätigkeit ist und das Wasser von 3 bis 12 Fufs in die Höhe wirft, die andere nördlichere ist 10 Fufs hiervon entfernt, mit einem Rande von Sinter umgeben, und ein großes, vom Berge herabgerolltes Felsenstück liegt über der Oeffnung, so daß der Strahl nicht frei aufsteigen kann, sondern schräg herausspringt. Es erfolgen indeß etwa 15 Ausbrüche in 24 Stunden, dauern 3 bis 4 Minuten und geben während dieser Zeit in jeder Minute 7896 engl. Kubikfufs Wasser. Nach STANLEY² ist die Menge des aus den heißen Quellen abfließenden Wassers so groß

1 Reise durch die Insel Island. S. 289.

2 S. MACKENZIE Reise durch die Insel Island. S. 331.

laß daraus ein Fluß gebildet wird. Das Thermometer zeigte im Wasser selbst Siedehitze, im Dampfe etwa 0°,5 C. mehr. In der Nähe befindet sich noch eine heiße Quelle, die sogenannte *Badstofa*, welche das Wasser theils in geraden, 12 Fuß hohen, theils in weit stärkeren schrägen, nach dem eben genannten Flusse hin gerichteten und 20 Fuß Höhe erreichenden Strahlen emporschleudert.

Das Wasser des Geisers, welches BARROW an FARADAY zur Analyse sandte, war hierzu in nicht genügender Menge vorhanden, inzwischen konnte, wie bereits erwähnt worden ist, kein Schwefel darin aufgefunden werden, wohl aberigten sich Kieselerde und Alkalien darin. MACKENZIE¹ dagegen theilt eine von BLACK angestellte Analyse des Wassers des eigentlichen Geisers und des bei Reikum mit; hiernach sind in 10000 Theilen desselben enthalten:

	Geiser	Reikum
Soda	0,95 . . .	0,51
Alaunerde	0,48 . . .	0,50
Kieselerde	5,40 . . .	3,73
Kochsalz	2,46 . . .	2,90
trocknes schwefelsaures		
Natron	1,46 . . .	1,28
Summe . .	10,75 . . .	8,47.

LAPROTH² fand in einer gleichen Menge des Wassers von Reikum:

kohlensaure Soda	1,04
schwefelsaure Soda . . .	1,73
salzsaure Soda	2,93
Kieselerde	3,10
Summe	8,80

Der Hauptunterschied beider Analysen besteht darin, daß BLACK kaustisches Natron fand, LAPROTH aber kohlensaures,

¹ A. a. O. S. 490. FARADAY bestimmt das spec. Gewicht des Wassers = 1,0008.

² Beiträge zur chemischen Kenntniß der Mineralkörper. Th. II. 99.

beides zur Auflösung der Kieselerde geeignet; doch wird das erstere Resultat durch FARADAY's Untersuchung bestätigt. Die bedeutende Menge der aufgelösten Kieselerde, welche dem schönen Kieselsinter liefert, indem unter andern BARBOW ein Stück Papier so damit überzogen fand, daß man die Schriftzüge noch lesen konnte, ist ohne Zweifel zum Theil eine Folge der großen Hitze, welche das Wasser in größeren Tiefen annimmt; denn es erklärt sich leicht, daß das Wasser an der Oberfläche nur Siedehitze hat und der Dampf höchstens $0^{\circ},5$ C. hierüber hinausgeht, wie dieses allgemein gefunden worden ist; dagegen aber fand LOTTIS¹ beim großen Geiser in einer Tiefe von 20 Meter 124° C. und beim Strocker in 13 Meter Tiefe 111° C.

Daß die Thätigkeit der siedend heißen Quellen, und namentlich der Fontainen, von vulcanischen Kräften herrühre, unterliegt keinem Zweifel. Hierdurch erhalten sie ihre Hitze und die Hauptschwierigkeit der Erklärung fällt also mit der Lösung der eben erörterten Frage über die Ursache des Brennens der Vulcane im Allgemeinen zusammen. Den Ursprung des Wassers nachzuweisen hat wohl überall keine Schwierigkeit, da es offenbar Quellwasser ist, welches so tief hinabsinkt, daß es durch die glühenden Wandungen der vulcanischen Herde die erforderliche Hitze annimmt. Handelt es sich dann ferner um den periodischen Wechsel des Steigens und Fallens der Quellen, so sind hierüber nur Hypothesen möglich, deren man aber verschiedene aufstellen kann, insbesondere wenn man die Erscheinung bei dem sogenannten Leidenfrost'schen Versuche berücksichtigt und annimmt, das Wasser könne zuweilen, insbesondere wenn es in geringerer Menge vorhanden ist, durch die glühend heißen Wandungen zurückgestoßen werden, bis die wachsende Menge die beginnende Verdampfung und die hieraus dann folgenden Explosionen begünstigt. Eine andere, durch ihre Einfachheit sich sehr empfehlende Erklärung hat MACKENZIE² gegeben. Er denkt sich einen unterirdischen Raum ABC, worin sich das Wasser nach und nach sammelt, indem das hydrometeorische, wie bei der Entstehung der Quellen, durch die Felsen

1 L'Institut 1836. N. 179.

2 Reise durch die Insel Island. S. 289.

spalten hineindringt¹. Wird die Hitze zu stark, so schleudert der entstandene Dampf das Wasser durch die Röhre QP in die Höhe, es folgt hierauf eine unermessliche Menge Dampf, und indem hierdurch theils die Wandungen abgekühlt werden, theils die Temperatur des Wassers selbst unter die Siedehitze herabgeht, so muß diesernach eine bedeutende Verminderung des Drucks im Innern herbeigeführt und das Wasser bis zur neuen Explosion wieder eingesogen werden. Ob hierbei eine bedeutende Abkühlung der Wandungen eintrete, dürfte als zweifelhaft erscheinen, dagegen wird leicht erklärlich, wie bei vorhandener geringerer Menge von Wasser und angemessener Gestaltung des Canales der Dampf durch das siedende Wasser emporsteigen kann. Nach KRUG v. NIDDA kommen die kleineren Fontainen aus Höhlen von geringerer Weite, die sich schneller füllen, ihre Explosionen erfolgen daher regelmässiger in Zwischenräumen von etwa zwei Stunden und erreichen nur 15 bis 20 Fufs Höhe, die der gröfseren aber erfolgen in Perioden, welche 24 bis 30 Stunden von einander abstehn, und erreichen dann 90 Fufs Höhe².

Giebt es gleich der heissen Quellen noch ausserdem eine bedeutende Menge, so sind doch keine gleich grosartige und eigentliche starke Fontainen bildenden bekannt, als die eben beschriebenen, weswegen es nicht die Mühe lohnt, sie einzeln aufzuzählen. Eine schöne und starke Fontaine siedend heissen Wassers soll sich auf der Insel Amsterdam befinden³. Selbst im Innern des Himalaya-Gebirges hat man eine heisse Quelle

1 BYLANDT PALSTERCAMP leitet den Ursprung dieses Wassers vom Meere ab, wogegen aber sein geringer Salzgehalt entscheidet.

2 Die angeführten Werke sind: MACKENZIE Travels in Iceland, Lond. 1811. Deutsche Uebers. Weimar 1815. UNO v. TROIL Briefe über eine in dem Jahre 1772 nach Island angestellte Reise. Aus dem Schwedischen übers. Leipz. 1779. OLAFSEN und POVELSEN Reisen nach Island. Uebers. von GEUSS 1774. STANLEY in Edinburgh Philos. Trans. 1790. EBENEZER HENDERSON Island. Deutsche Uebers. Berlin 1820. Th. I. S. 92. 187. Th. II. S. 97. 153. 215. OHLSEN in G. XLIII. 50. A Visit to Iceland ect. by JOHN BARROW. Lond. 1835. p. 173. KRUG v. NIDDA in Kastner's Archiv. Th. IX. u. in Edinburgh New Phil. Journ. N. XLIII. u. XLIV. Letzterer nennt die meisten heissen Quellen auf dieser Insel und berücksichtigt die geognostische Beschaffenheit der Orte.

3 ORDINAIRE Hist. des Volcans. p. 21.

nebst andern Spuren vorhandener noch thätiger Vulcane entdeckt, aber ein Zugang zur genaueren Untersuchung der Sache war bis jetzt unmöglich¹. Eine Menge heiße Quellen sind auf Ischia² und im Bereiche der vulcanischen Gruppe beider Sicilien, überhaupt aber findet man in der Nähe noch thätiger oder seit nicht langer Zeit ruhender Vulcane zahlreiche heiße Quellen.

M.

1 Edinburgh Journ. of Science. N. XIII. p. 55.

2 Eine ausführliche Beschreibung derselben giebt BYLANDT PASTERSCAMP in seiner *Théorie des Volcans*. T. III. p. 34 ff.

Ende des neunten Bandes.

Druck von C. P. Melzer in Leipzig.





